

**Департамент образования города Москвы
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
города Москвы «Воробьевы горы»
Ресурсный научно-методический центр непрерывного образования
ГБПОУ «Воробьевы горы»**

***МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОНИТОРИНГУ И АКТУАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ***

Составители:
Методист РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы»
Жирова Н.А.
Старший методист РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы»
Малова Ю.В.

**Москва
2017**

Настоящие методические рекомендации носят практико-ориентированный характер. В них определены основные подходы к созданию системы мониторинга образовательных результатов в системе дополнительного образования города Москвы, охарактеризованы формы актуализации данных результатов.

В Разделе 1 раскрыты понятия «мониторинг» и «педагогическая диагностика», очерчены отличия данных понятий.

Раздел 2 посвящен характеристике и взаимосвязи уровней, видов и форм мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании детей.

В Разделе 3 конкурсные мероприятия, рекомендуемые Департаментом образования города Москвы, рассматриваются как основа формирования мониторинга образовательных результатов дополнительного образования в столичном регионе.

Раздел 4 характеризует демонстрационный экзамен, введенный в 2016-2017 учебном году в качестве итоговой аттестации для обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам **углубленного уровня**, как инновационную форму актуализации образовательных результатов в системе дополнительного образования города Москвы.

Методические рекомендации адресованы педагогам дополнительного образования и специалистам управленческого звена в данной сфере.

Составители:

Жирова Надежда Анатольевна, методист РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы», канд. пед. наук, e-mail: n.zhirova@mailvg.ru

Малова Юлия Валерьевна, старший методист РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы», канд. филол. наук, e-mail: j.malova@mailvg.ru

Содержание

Введение	С. 4
Раздел 1. Понятие мониторинга	С. 9
Раздел 2. Этапы, виды и формы мониторинга	С. 14
Раздел 3. Конкурсные мероприятия как основа формирования системы мониторинга а актуализации образовательных результатов дополнительного образования детей в столичном регионе	С. 19
Раздел 4. Демонстрационный экзамен как инновационная форма актуализации образовательных результатов в системе дополнительного образования детей столичного региона	С. 31
Заключение	С. 34
Литература	С. 35

Введение

Современный этап развития образования связан с его модернизацией. Сегодня цель модернизации дополнительного образования детей – качественное обновление содержания дополнительных общеразвивающих программ путем реализации на практике идей непрерывности, персонализации, открытости, вариативности, мобильности, а также усиления его социокультурной ориентации, без чего невозможна социализация личности, успешная адаптация учащихся к жизни в динамично изменяющемся мире, социальная защищенность подрастающего поколения.

В Концепции развития дополнительного образования детей, утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. №1726-р указаны требования к разработке и освоению современных дополнительных общеразвивающих программ:

- свобода выбора образовательных программ и режима их освоения;
- соответствие образовательных программ и форм дополнительного образования возрастным и индивидуальным особенностям детей;
- вариативность, гибкость, мобильность образовательных программ;
- разноуровневость, ступенчатость образовательных программ;
- модульность содержания образовательных программ, возможность взаимозачёта результатов;
- ориентация на метапредметные и личностные результаты образования;
- творческий, продуктивный характер образовательных программ¹.

Несовершенство законодательной базы, отсутствие нормативно-правового регулирования системы дополнительного образования привело к тому, что оно рассматривалось как нечто несерьезное, необязательное. Тем более, что никаких аттестационных мероприятий, помимо участия в фестивалях и конкурсах детского творчества, педагогами не проводилось.

Ситуация изменилась с принятием в 2012 году Закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»², где впервые законодательно закреплены понятия «образовательная программа», «дополнительное образование», «независимая оценка качества образования».

Согласно определению, данному Законом, образовательная программа – это «комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые

¹ Концепция развития дополнительного образования. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. N 1726-р г. Москва//<https://rg.ru/2014/09/08/obrazovanie-site-dok.html> Дата обращения - 30.06.2017 г.

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с последними изменениями и дополнениями на 2016 год. – Москва: Эксмо, 2016. – 160 с. – (Законы и кодексы).

результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов»¹.

Следовательно, при проектировании дополнительной общеразвивающей программы необходимо учесть наличие всех компонентов, перечисленных в определении, в том числе, указать формы аттестации и оценочные материалы.

Так, статья 95 Закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» раскрывает порядок проведения независимой оценки качества образования, включающей независимую оценку качества подготовки обучающихся, независимую оценку качества образовательной деятельности организаций.

В письме Минобрнауки России от 28 апреля 2017 года №ВК-1232/09 «О направлении методических рекомендаций»², в рамках исполнения контрольной точки 2.7. Паспорта приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для российских детей», утверждённого 30 ноября 2016 г. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, содержатся рекомендации по организации независимой оценки качества дополнительного образования.

Приказом Министерства труда и социальной защиты от 08.09.2015 года №613-н утверждён «Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей и взрослых»³. Помимо требований к образованию, стажу, опыту практической работы, в документе подробно расписаны трудовые действия, необходимые умения и навыки по каждой трудовой функции. Функция «Педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы» в части трудовых действий предполагает «контроль и оценку освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии), фиксацию и оценку динамики подготовленности и мотивации учащихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы».

Таким образом, одной из главных задач столичной системы дополнительного образования детей на сегодняшний день является разработка комплекса мер,

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с последними изменениями и дополнениями на 2016 год. – Москва: Эксмо, 2016. – 160 с. – (Законы и кодексы). - С. 4

² www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217960/ Дата обращения – 30.06.2017 г.

³ Приказ Министерства труда и социальной защиты от 08.09.2015 года №613-н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» <http://fgosvo.ru/news/9/1347> - Дата обращения - 30.06.2017 г.

обеспечивающих рост качества образовательного процесса, что будет способствовать эффективной реализации ведущих проектов Департамента образования города Москвы, так как многие из них предполагают активное взаимодействие общего и дополнительного образования детей.

Это означает, что необходимо уделять особое внимание **актуализации образовательных результатов обучающихся**. Под образовательным результатом мы понимаем комплекс компетенций, которые приобретает ребенок в ходе освоения дополнительной общеразвивающей программы и – шире – предметной области, в рамках которой она разработана. При этом каждая компетенция включает определенный комплекс знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения заданий, практических и проектных работ и др.

Актуализация образовательных результатов является постоянным процессом. Так, в определении, приведенном в «Словаре практического психолога» указано, что она является «действием, состоящим в извлечении усвоенного материала из памяти (долговременной или кратковременной) для последующего использования его при узнавании, припоминании, воспоминании или при непосредственном воспроизведении». Актуализация усвоенного «характеризуется различной степенью трудности или легкости – в зависимости от уровня сохранения или забывания извлекаемого материала»¹.

Очевидно, что актуализация образовательных результатов осуществляется и во время выполнения текущих заданий на каждом занятии, и в процессе проверки уровня освоения теоретического материала (тестирование, различные формы диагностики), и во время прохождения промежуточной или итоговой аттестации по дополнительной общеразвивающей программе, а также в рамках участия в конкурсных и фестивальных мероприятиях.

При этом необходимо отметить, что только конкурсные и фестивальные мероприятия позволяют обучающимся полностью актуализировать имеющиеся образовательные результаты. Остальные формы контроля и виды деятельности создают условия для их частичного предъявления, так как в основном охватывают содержание определенного раздела, темы.

Однако если ограничиваться только актуализацией образовательных результатов, не осуществляя более масштабного процесса их мониторинга, систематического роста качества образования в системе дополнительного образования детей добиться будет очень сложно, если не невозможно.

Как отмечается в Методическом пособии для педагогов дополнительного

¹ Цит по: <https://vocabulary.ru/termin/aktualizacija.html>

образования «Диагностика оценки качества образовательного процесса в детском объединении УДОД», «мониторинговая деятельность в системе дополнительного образования является сложным процессом:

- 1) многие результаты обучающихся трудно определить, для их фиксации нужны специальные измерения, описания, характеристики, параметры;
- 2) дополнительное образование детей само по себе должно являться комплексным результатом, интегрирующим результаты обучения, воспитания и развития ребенка»¹.

Необходимо подчеркнуть, что любой мониторинг является системой, позволяющей проследить:

- динамику образовательных результатов обучающихся;
- оптимальность и достаточность условий, в которых они достигаются;
- качество дополнительных общеразвивающих программ и их соответствие заявленным направленности и уровню;
- форм и методов оценки качества освоения данных программ;
- эффективность системы конкурсных мероприятий, которые используются для оценки сформированности образовательных результатов обучающихся.

Кроме того, мониторинг подразумевает анализ полученных данных, сопоставление их с результатами предыдущих этапов мониторинга с целью внесения корректив в образовательную деятельность и прогнозирования перспектив ее развития, в частности – повышения качества дополнительного образования детей.

Методические рекомендации адресованы педагогам дополнительного образования и специалистам управленческого звена в данной сфере.

Цель методических рекомендаций – разработка основных подходов к осуществлению мониторинга образовательных результатов в столичной системе дополнительного образования детей, обоснование видов и форм актуализации образовательного результата обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам.

Задачи методических рекомендаций:

- уточнить понятие «мониторинг» для системы дополнительного образования детей;
- разграничить понятия «диагностика» и «мониторинг»;

¹ http://crtdu.oskoluno.ru/doc/Metod_posobie_diaagnostika.doc Дата обращения – 30.06.2017.

- определить виды и формы педагогического мониторинга, которые могут применяться в региональной системе дополнительного образования детей;
- обосновать необходимость формирования системы мониторинга и актуализации образовательных результатов дополнительного образования на основе конкурсных мероприятий, вошедших в Перечень, рекомендуемый Департаментом образования города Москвы;
- охарактеризовать демонстрационный экзамен как инновационную форму актуализации образовательных результатов и потенциальную составляющую их мониторинга в системе дополнительного образования города Москвы.

Ожидаемый результат. Знакомясь с текстом методических рекомендаций, педагоги дополнительного образования и управленцы:

- смогут получить знания о понятиях и специфике диагностики и педагогического мониторинга;
- осознают необходимость различных форм актуализации образовательного результата;
- убедятся в значимости осуществления педагогического мониторинга для последовательной корректировки собственной деятельности на основе анализа полученных данных;
- получат инструменты, позволяющие проектировать систематическую работу, направленную на рост качества образовательного процесса в системе дополнительного образования детей столичного региона.

Такая системная деятельность позволит создать необходимые и достаточные условия для активного участия образовательных организаций, осуществляющих дополнительное образование детей, в реализации мегапроекта Департамента образования города Москвы «Готов к учебе, жизни и труду».

Раздел 1. Понятие мониторинга

Понятие «мониторинг» стало активно использоваться в научных кругах в конце XX века. Так, в 1971 году термин был впервые употреблен учеными-экологами. Характерно, что уже тогда он осознавался как дополнение к традиционному понятию «контроль».

Распространение термина совпало с бурным развитием сначала информационного общества, а затем информационно-коммуникационных сетей и технологий, в частности – сети «Интернет». Рост объема информации, происходивший в геометрической прогрессии, потребовал эффективных инструментов ее отслеживания, анализа, систематизации, позволяющих обозначать перспективы развития, строить прогнозы на будущее.

В обобщенном смысле мониторинг можно определить как постоянное наблюдение за каким-либо процессом, в ходе которого устанавливается его соответствие исходным данным или, напротив, изменение, способствующее достижению желаемого результата.

В настоящее время «основные сферы, проявляющие интерес к мониторингу как способу научного исследования, - это экология, биология, социология, педагогика, экономика, психология, теория управления»¹. С повсеместным распространением информационной культуры и информационной грамотности можно без преувеличения сказать, что каждый из нас проводит своего рода мониторинг состояния проблем и процессов, работая над каким-либо проектом, программой, исследованием.

Для педагогики происхождение понятия «мониторинг» связано с периодом так называемых «ланкастерских взаимных обучений» (90-е годы XIX века), предполагавших, что сам педагог работает с малой группой обучающихся, после чего каждый из них передает знания другим. Такого посредника в обучении было принято называть «монитор», так как он отслеживал успеваемость младших учеников.

Всплеск интереса к мониторингу в отечественной педагогической науке наблюдается в 90-х годах XX столетия. Значимость мониторинговых процессов подчеркивалась в трудах В.П. Беспалько, А.Н. Майорова, М.М. Поташника и др. ученых. Необходимость обращения к систематическим формам контроля и прогнозирования развития образования была продиктована широким распространением вариативного образования, когда традиционные формы контроля и, соответственно, управленческих воздействий и решений стали недостаточными.

¹ Ганеева Ж.Г. Определение понятия «мониторинг» в различных сферах его применения [Текст] / Ж.Г. Ганеева // Вестник Челябинского университета. Сер. 8, Экономика. Социология. Социальная работа. – 2005. – №1. – С. 30-33.

В современных условиях также очень важным является тот факт, что мониторинг осуществляется и в целях управления развитием определенных процессов, так как в педагогике это понятие рассматривается с двух позиций: как *система* сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации и как *средство организации контроля и управления* состоянием учебно-воспитательного процесса.

Рассмотрим некоторые определения понятия «мониторинг».

Согласно определению доктора педагогических наук, профессора А.С. Белкина, «Мониторинг – это систематическое стандартизированное наблюдение за каким-либо процессом».

Э.Ф. Зеер, доктор психологических наук, профессор, характеризует мониторинг как «процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей»¹.

Одно из наиболее общих определений мониторинга в образовании указывает, что это «система сбора, обработки и распространения информации об образовательных системах или отдельных их элементах, а также об удовлетворении образовательных потребностей» различных сфер общества: «культуры, науки, производства»² и др.

Исследователь В.И. Зверева дает следующее определение образовательного мониторинга: это система «организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием развития»³.

Выделим ключевые характеристики мониторинга согласно данным определениям.

1. Мониторинг – это *наблюдение за определенным процессом или объектом* (в нашем случае – за образовательным процессом, системой образования в целом или ее составляющими);
2. Мониторинг предполагает *непрерывность или строгую периодичность* такого наблюдения.
3. Для проведения мониторинга *необходимо использовать стандартизированные формы заданий и материалов* (научная обоснованность мониторинга).

¹ Цит. по: <http://www.profile-edu.ru/monitoring-v-obrazovanii-vidy-monitoringa.html>

² Цит. по: http://www.gas01.minobr.ru/oko/doklad_giag.html

³ Цит. по: Григорян И.А. Мониторинг: эволюция научных взглядов, сущность, функции и принципы // Проблемы педагогики 2017, № 3(26). Свободное цитирование при указании авторства: <http://problemspedagogy.ru/27-13-00-08-teoriya-i-metodika-professionalnogo-obrazovaniya/247-monitoring.html>

4. Мониторинг *должен основываться на определенной системе основных показателей*, динамику которых предполагается отслеживать.
5. Процесс мониторинга предполагает *проведение анализа полученных данных и сопоставление их с предыдущими результатами наблюдения*.
6. Полученные в ходе мониторинга *результаты должны транслироваться в систему образования или ее элемент, являющийся объектом мониторинга, с целью прогнозирования их дальнейшего развития*.

Вместе с тем, оптимальным для нашей работы представляется определение *педагогического мониторинга*, которое гласит: «педагогический мониторинг – это мониторинг *качества образовательного процесса*, обеспечивающий непрерывное слежение за его содержанием, прогнозирование его развития и приобретения нового опыта – форма организации, сбора, обработки, хранения и распространения информации о процессе»¹.

В научных трудах В.И. Зверевой, большинство из которых посвящено показателям педагогического мониторинга также делается акцент на *качестве образования* как основном объекте отслеживания и анализа, что очень важно в контексте данных методических рекомендаций.

Однако оценка результативности образовательного процесса может происходить не только в рамках мониторинга, но диагностики. В этой связи необходимо развести понятия «педагогический мониторинг» и «педагогическая диагностика». Поскольку первое уже было охарактеризовано выше, рассмотрим специфику второго.

«Педагогическая диагностика – совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия»². Сам термин впервые был предложен в 1968 году К. Ингенкампом.

Именно благодаря диагностике педагог получает возможность быстро корректировать результаты своей деятельности, качество содержания обучения и форм его реализации. «Поэтому проблему измерения эффективности педагогической деятельности решают с помощью педагогической диагностики. Педагогическая диагностика является неотъемлемым компонентом педагогической деятельности, т.к. осуществление процессов обучения и воспитания требует оценки, анализа и учета

¹ www.test4u.ru/monitoring.html

² Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 190.

результатов этих процессов»¹. Как правило она проводится в форме анкетирования или опросов.

В последнее время в образовательных организациях проводятся диагностики иного плана, где задания получают определенный уровень стандартизации, приближенный к тестовым формам, а также включают открытые вопросы, анализ текста, художественного произведения другого вида искусства, создание собственного творческого продукта. Примером могут служить диагностики, проводимые МЦКО.

Однако все это не относится к системе дополнительного образования детей, где педагог по-прежнему сам составляет или разрабатывает диагностические материалы. Таким образом, он должен учитывать современные подходы к их форме и содержанию наряду с традиционными.

Диагностика может проводиться как отдельная процедура, но может и являться составной частью педагогического мониторинга. Но мониторинг направлен на решение комплекса задач, охватывает все области педагогического процесса. Диагностика – на решение какой-либо одной задачи (например, диагностика уровня знаний обучающихся первого года обучения, уровня освоения определенной темы или круга тем).

Мониторинг всегда предполагает сопоставление результатов анализа текущих и предшествующих данных, которые могут быть получены как в результате диагностики, так и при использовании других форм.

Мониторинг, во-первых, представляет собой целостную многофункциональную систему, а во-вторых, отличается комплексом характеристик, приведенных выше.

Можно выделять *два уровня мониторинга: внутренний (внутришкольный или внутриорганизационный)*, который проводится педагогом, который работает с классом или ведет занятия по дополнительной общеразвивающей программе. Уязвимость данного уровня обусловлена тем, что педагогу зачастую бывает очень сложно избежать субъективного подхода к анализу полученных данных.

Второй уровень – внешний – может обеспечить, во-первых, более стандартизированные, научно обоснованные и апробированные формы заданий для проведения этапов мониторинга, а во-вторых – объективность анализа и прогноза на будущее.

¹ Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования – СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. – 52 с. – С. 4.

Цель мониторинга на любом уровне – обеспечение «эффективного информационного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития»¹.

¹ <http://www.studfiles.ru/preview/3536932/> Дата обращения – 11.07.2017.

Раздел 2. Этапы, виды и формы педагогического мониторинга

Анализ имеющейся литературы (исследования А.С. Белкина, Г.А. Карповой, С.Н. Силиной, С.А. Равичева) позволяет нам выделить *этапы* педагогического мониторинга образовательного процесса. Наиболее проработанными с этой точки зрения являются этапы, предложенные З.А. Каргиной¹. Но в рамках нашей работы целесообразны несколько иной их порядок и трактовка.

1. Нормативно-установочный. На этом этапе ставятся цель и задачи мониторинга, вычленяются основные показатели и критерии, выбираются методы. При проведении мониторинговых исследований педагогу важно использовать разные методы: неформализованные (наблюдение, беседа, анализ) и формализованные (тесты, анкеты, опросники). Такое сочетание методов в процессе мониторинговой оценки делает его весьма информативным.

2. Аналитико-диагностический этап предполагает сбор информации с помощью подобранных методик, анализ и обработку полученных результатов.

3. Деятельностно-технологический этап предполагает корректировку учебно-воспитательного процесса в связи с полученными данными.

4. Диагностический этап. На данном этапе анализируются результаты мониторинга, уточняется уровень реальных достижений объекта мониторинга, проводится сравнение с предыдущими данными (либо сравнение с нормативными показателями). По словам З.А. Каргиной, это «создаст основу для более эффективного осуществления дальнейшей коррекционной работы, поможет педагогу уточнить выбор средств и методов такой работы, исправить возможные недостатки»².

5. Прогностический этап. Цель данного этапа – прогнозирование тенденций и возможностей развития исследуемого объекта или процесса в соответствии с полученными результатами и их анализом.

На каждом из вышеперечисленных этапов предполагается выполнение определенного алгоритма:

1. «Постановка цели, определение объекта, определение направлений и отбор критериев, выбор инструментария»³.

2. Сбор информации (наблюдение, анкетирование, тестирование, интервьюирование, самооценка).

¹ Теория и практика проведения мониторинга в дополнительном образовании детей (региональный опыт)/автор-составитель З.А. Каргина/под ред. Л.Н. Буйловой. – М.: Издательство Перо, 2014. – 324 с. – С. 32-34.

² Там же, с. 34.

³ Там же, с. 34.

3. «Обработка полученной информации, систематизация информации, анализ данных, вывод, разработка рекомендаций»¹ (подготовка аналитической справки).

В любом случае главным результатом проведения мониторинга должно стать повышение качества образовательного процесса.

Виды педагогического мониторинга описаны в работах И.А. Гальмуковой, А.Н. Майорова, А.С. Белкина.

Исходя из анализа научно-методической литературы, можно определить следующие **виды** мониторинга (за основу взята типология мониторинга, предложенная А.Н. Майоровым)²:

Таблица 1. Классификация видов мониторинга образовательных результатов по указанным в Разделе 1 уровням

Уровни	Основание классификации	Виды
Внутренний (внутри образовательной организации, объединения, группы)	По масштабу целей образования	Стратегический
		Тактический
		Оперативный
	По этапам обучения	Входной
		Промежуточный (текущий)
		Итоговый
	По частоте процедур	Систематический
		Периодический
	По формам организации	Индивидуальный
		Групповой
По охвату объекта наблюдения	Выборочный	
	Локальный	
По используемому инструментарию	Стандартизированный	
Внешний (за пределами образовательной организации, на уровне города, региона и т.д.)	По масштабу целей образования	Стратегический
	По формам организации	Индивидуальный
		Групповой
	По охвату объекта наблюдения	Сплошной
	По частоте процедур	Систематический (согласно строгой периодичности)
По используемому инструментарию	Стандартизированный	

Для **внутреннего уровня мониторинга** выбраны именно такие параметры по следующим причинам. Внутри образовательной организации мониторинг может

¹ Теория и практика проведения мониторинга в дополнительном образовании детей (региональный опыт)/автор-составитель З.А. Каргина/под ред. Л.Н. Буйловой. – М.: Издательство Перо, 2014. – 324 с. – С. 34.

² Качалова Л.П. Понятие и виды мониторинга в образовательном процессе// <http://do.gendocs.ru/docs/index-19759.html?page=7> Дата обращения 11.07.17..

проводиться как для установления ближайших целей ее развития, так и более – широких (тактических), и наконец, предполагать определение стратегических целей.

Так как диагностика может являться частью мониторинга, особенно в тех случаях, когда речь идет об образовательных достижениях обучающихся, следующие ее виды: входной, промежуточный (или текущий), итоговый.

В рамках образовательной организации мониторинг может проводиться как периодически, так и систематически. Но частота процедур не отменяет необходимости сравнения новых результатов в предыдущими.

По формам организации внутренний мониторинг может проводиться индивидуально (например, для отслеживания динамики развития одаренных и высокомотивированных обучающихся или же, напротив, испытывающих затруднения в освоении дополнительных общеразвивающих программ). Но чаще применяется групповой мониторинг.

Проводя мониторинг по охвату объекта наблюдения, можно использовать локальный вид мониторинга (в котором будет задействована вся образовательная организация) или выборочный – по одной из направленностей дополнительного образования.

Наконец, по используемому инструментарию всегда целесообразно применять стандартизированный вид мониторинга.

Внешний мониторинг предполагает сплошной охват объекта или процесса наблюдения, по масштабу целей он будет являться стратегическим, частота проведения процедур мониторинга – систематическая (при этом подразумевается определенная заданная периодичность тех мероприятий, в рамках которых мониторинг осуществляется). Внешний мониторинг всегда использует стандартизированные виды заданий. Формы организации – индивидуальная или групповая – зависит от специфики конкурсных мероприятий, положенных в основу системы мониторинга.

Остановимся на **формах мониторинга образовательных результатов** в системе дополнительного образования детей московского региона.

К ним можно отнести:

- **различные формы тестирования** как способ отслеживания образовательных результатов в освоении теоретической части дополнительных общеразвивающих программ;
- **различные формы диагностики** освоения теории и практики по данным программам (в том случае, если диагностику предполагается включать в мониторинг в качестве одной из составляющих);

- *портфолио достижений обучающихся;*
- *конкурсные мероприятия*, рекомендуемы Департаментом образования города Москвы и положенные в основу формирования системы мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании детей;
- *демонстрационный экзамен* (инновационная форма актуализации образовательных результатов в дополнительном образовании и – потенциально – составная часть их мониторинга).

О роли конкурсных мероприятий в осуществлении мониторинга образовательных результатов в столичной системе дополнительного образования будет подробно сказано в Разделе 3.

Возможности демонстрационного экзамена в актуализации образовательных результатов обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам углубленного уровня и его потенциал для их мониторинга освещаются в Разделе 4.

Различные формы тестирования должны выстраиваться не только с учетом содержания конкретной дополнительной общеразвивающей программы, но и преемственности уровней данных программ. Только в этом случае данные формы тестирования могут быть признаны частью педагогического мониторинга, причем как внутреннего уровня, так внешнего.

Аналогична ситуация и с формами диагностики теоретических и практических образовательных результатов. Но здесь для педагогов задача усложняется. Так как диагностика проводится, чаще всего, не разово в процессе реализации программы, а по определенным ее разделам, *необходимо, во-первых, выстроить взаимосвязь всех видов диагностики внутри конкретной дополнительной общеразвивающей программы.* Только в этом случае «на выходе» будет возможно получить целостный объективный результат.

Во-вторых, такую преемственность, опять-таки, необходимо выстроить по всем уровням программ определенной направленности. Если авторами данных программ являются несколько педагогов, им придется совместными усилиями выстраивать логические взаимосвязи и преемственность содержания и форм диагностики образовательных результатов.

Идея формирования *портфолио достижений обучающихся* возникла в американской системе образования в 80-е годы XX века. Активное использование как термина, так и самого портфолио в отечественном образовании можно датировать началом 2000-х годов. В настоящее время портфолио достижений прочно вошло в практику общего и дополнительного образования детей.

Портфолио достижений обучающихся может и должно быть составной частью мониторинга потому, что как на внутреннем его уровне, так и на внешнем целесообразно использовать следующие виды: индивидуальный и групповой (см. Таблицу 1). На сегодняшний день портфолио является реальным подтверждением актуализации образовательных результатов как отдельного обучающегося, так и команды, коллектива исполнителей, проектной группы и др.

Раздел 3. Конкурсные мероприятия как основа формирования системы мониторинга и актуализации образовательных результатов дополнительного образования в столичном регионе

Основными *характеристиками* педагогического мониторинга в нашем случае являются следующие:

- наличие стандартизированных форм заданий, которые выполняют обучающиеся;
- строгая периодичность мониторинга;
- ориентированность не на частные задачи и проблемы, а на отслеживание текущего состояния и изменений образовательного процесса в целом.

Поскольку речь идет о мониторинге в *системе* дополнительного образования города Москвы, можно говорить о возможности его осуществления на двух уровнях.

Во-первых, на *внутреннем* (иначе – внутришкольном или внутриорганизационном) *уровне*, когда анализируют результаты мониторинга педагоги дополнительного образования с целью внесения корректив в собственную деятельность для повышения качества дополнительного образования.

Во-вторых, на *внешнем уровне*, когда анализ полученных результатов выполняется для системы дополнительного образования детей в городе в целом. Целью такого мониторинга является проектирование и осуществление мер, направленных как на рост качества дополнительного образования в столичном регионе, так и на улучшение управления им.

В образовательном пространстве столицы сложилась разветвленная система конкурсных мероприятий, в которых принимают участие обучающиеся всех возрастов. Все они включены в Перечень конкурсных мероприятий, рекомендуемых Департаментом образования города Москвы. Данный перечень ежегодно обновляется и дополняется. Он размещается перед началом учебного года на сайте Департамента образования города Москвы.

Поскольку в системе дополнительного образования детей нет стандартов, в ней нет и четко регламентированных форм контроля освоения дополнительных общеразвивающих программ и, соответственно, актуализации знаний обучающихся. Традиционно к ним относят промежуточные и итоговые зачеты, тестирования и различные диагностики, защиты проектов, которые планируют авторы программ, а также участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и др.

В конечном итоге, большинство из планируемых педагогами форм контроля позволяют обучающимся лишь частично актуализировать свои знания, навыки и умения, так как построены на материале определенной темы или раздела программы.

Поэтому включение конкурсов, фестивалей, соревнований в систему контроля представляется логичным и важным, так как только принимая участие в них обучающийся может действительно актуализировать свои образовательные результаты в полной мере. С другой стороны, от того, насколько полно обучающемуся удастся в ситуации конкурсной или соревновательной борьбы актуализировать усвоенный материал (т.е., фактически, образовательный результат), зависит его оценка. Проще говоря, чем успешнее произойдет актуализация, тем больше у обучающегося шансов стать победителем или призером, а не просто участником мероприятия.

Обратимся к проблеме мониторинга образовательных результатов в системе дополнительного образования детей. Как уже отмечалось выше, она тесно связана с необходимостью обеспечивать качество образовательного процесса по дополнительным общеразвивающим программам.

Почему именно конкурсные мероприятия можно расценивать как основу формирования системы мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании города Москвы?

Во-первых, они отвечают всем характеристикам мониторинга, обозначенным в начале данного раздела. Все конкурсные мероприятия предполагают выполнение стандартизированных по определенному принципу заданий. Они могут быть оформлены в виде тестов, кейсов, задач поискового и (или) творческого характера и т.д.

Во-вторых, конкурсные мероприятия предполагают строгую периодичность: как правило, они проводятся ежегодно.

В-третьих, оценка результатов тех конкурсных мероприятий, которые являются не разовыми, а постоянными, позволит отслеживать не только текущее состояние московской системы образования, но и сопоставлять полученные данные с материалами за предыдущий год (годы), а также прогнозировать возможные траектории развития, риски, оптимальные управленческие решения и др. Именно такие возможности и должен обеспечивать мониторинг.

Как известно, по итогам большинства конкурсных мероприятий в интернет-пространстве размещаются типы заданий, работы участников и другая информация, анализируя которую и сопоставляя с критериями, обозначенными в Положении о мероприятии, педагог дополнительного образования может в дальнейшем корректировать свою деятельность. Соответственно, это будет *мониторинг внутреннего уровня*, направленный на оценку и дальнейшее совершенствование содержания обучения и условий его реализации в практике. Результатом должен стать рост учебных достижений и образовательных результатов, которые демонстрируют обучающиеся.

Однако если ограничиться только этим уровнем мониторинга, он не будет информативным с точки зрения столичной системы дополнительного образования в целом. Поэтому можно прогнозировать, что анализ получаемых данных по всем конкурсным мероприятиям города Москвы, которые будут учитываться в процессе **внешнего мониторинга**, необходимо осуществлять совместными усилиями таких организаций, как МЦКО Департамента образования города Москвы, РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы», ГБОУ ГМЦ и др.

Соответственно, данный уровень мониторинга обеспечит его соответствие ряду важных показателей (критериев), выделяемых в работах исследователей (в частности, диссертационном исследовании В.Е. Мусиной¹). Кратко охарактеризуем каждый из данных критериев.

Педагогический мониторинг как процесс должен удовлетворять критерию **объективности**, предполагающему независимость интерпретации полученных результатов от личностных предпочтений педагога дополнительного образования.

Другой немаловажный критерий – **оперативность**. В данном случае речь идет о том, что на основании полученных данных Департамент образования города Москвы и другие управленческие структуры дополнительного образования детей столичного региона смогут корректировать структуру конкурсных мероприятий, составляющих основу системы мониторинга, принимать решение об изменении формата того или иного мероприятия или типологии предлагаемых в его рамках заданий в целях повышения эффективности.

Немаловажным является критерий **достаточности**, подразумевающий, что в структуру мониторинга должно быть включено оптимальное количество компонентов (индикаторов), позволяющее анализировать ситуацию и принимать соответствующие решения, в том числе управленческие.

Доступность как один из критериев предполагает, что аналитические материалы, полученные в результате мониторинга, должны размещаться в интернет-среде и тем самым быть в доступе для всех участников образовательного процесса.

Критерий **валидности** предполагает соответствие компонентов (индикаторов) мониторинга структуре и содержанию системы конкурсных мероприятий.

¹ Мусина В.Е. Педагогический мониторинг учебных достижений школьников в деятельности учителя. – Дисс. ... канд. пед. н. по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Белгород, 2009.

Еще один критерий – **полнота информации** – связан с тем, что мониторинг должен охватывать всю палитру конкурсных мероприятий, значимых для системы дополнительного образования детей.

Подчеркнем еще раз: **в основу мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании столичного региона должны быть положены именно те конкурсные мероприятия, которые проводятся не разово, а ежегодно, иногда – в течение длительного временного промежутка.**

Поскольку в настоящее время обучение в системе дополнительного образования осуществляется по шести направленностям: технической, естественнонаучной, художественной, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной и социально-педагогической, целесообразно выделить из общего Перечня конкурсных мероприятий, рекомендуемых Департаментом образования города Москвы, те, которые в первую очередь ориентированы на данные направленности.

Техническая направленность

- Научно-практические конференции и олимпиады в проектах развития профильного образования: «Курчатовский проект: от знаний к практике, от практики – к результату»;
- Научно-практические конференции и олимпиады в проектах развития профильного образования: «Инженеры будущего»;
- Городской фестиваль научно-технического творчества молодежи «Образование. Наука. Производство»;
- IT-Марафон;
- Школа IT-решений;
- Детский Фестиваль Науки на Воробьевых горах;
- Городская конкурсная программа «Новые вершины»;
- Городской открытый инновационный научно-образовательный фестиваль «Технологический старт»;
- Ежегодный федеральный конкурс проектов и прикладных исследований школьников на основе реальных задач работодателей «Школа реальных дел»;
- Открытый Московский детско-юношеский многожанровый фестиваль-конкурс «Моя Москва!».

Естественнонаучная направленность

- Научно-практические конференции и олимпиады в проектах развития профильного образования: «Курчатовский проект: от знаний к практике, от практики – к результату»;
- Научно-практические конференции и олимпиады в проектах развития профильного образования: «Старт в медицину»;
- Городской экологический фестиваль «Бережем планету вместе»;
- Открытый межрегиональный экологический фестиваль «Древо жизни»;
- ИТ-Репортер. Марафон Школьных СМИ;
- Московская открытая олимпиада школьников по геологии;
- Московская городская эколого-биологическая олимпиада «Природа России»;
- Шестой городской квест по естествознанию для обучающихся образовательных организаций;
- Московский городской конкурс социально значимых экологических проектов школьников;
- «Зеленая» олимпиада юных экологов и натуралистов;
- Московский экологический форум учащихся;
- Детский Фестиваль Науки на Воробьевых горах;
- Ежегодный конкурс (конференция) исследовательских работ учащихся города Москвы «Мы и биосфера»;
- Городская конкурсная программа «Новые вершины»;
- Открытый Экологический фестиваль «Природные территории. Экология. Школы»;
- Межрегиональная олимпиада МПГУ по географии.

Социально-педагогическая направленность

- Проект «Финансово-экономическая грамотность»;
- Городская олимпиада «Московский школьник 21 века»;
- Городской фестиваль профилактических программ «Москва: позитивное пространство»;
- Городской конкурс «Школьный музей: новые возможности»;
- Городской фестиваль «Духовные скрепы отечества»;
- Олимпиада для школьников «Россия. Моя история»;
- Московский детский фестиваль национальных культур «Мой дом – Москва»;
- Всероссийский творческий конкурс «Безопасность на дороге – стиль моей жизни»;

- Всероссийский конкурс юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо-2017»;
- Московский городской слет юных инспекторов движения (ЮИД) среди обучающихся школ г. Москвы «Безопасное колесо»;
- Городской конкурс детского рисунка «Мы рисуем улицу»;
- Городской конкурс детского рисунка «Дорожная азбука»;
- ИТ-Репортер. Марафон Школьных СМИ;
- Московский городской конкурс социально значимых экологических проектов школьников;
- Городской конкурсный фестиваль Ученического самоуправления;
- Конкурс «Равные возможности»;
- Ежегодный федеральный конкурс проектов и прикладных исследований школьников на основе реальных задач работодателей «Школа реальных дел»;
- Городской открытый смотр-конкурс по противопожарной тематике «Огонь-друг, огонь-враг», Городской фестиваль «Таланты и поклонники»;
- Смотр-конкурс на «Кубок Героев» за лучшую организацию патриотического воспитания в государственных образовательных организациях системы Департамента образования города Москвы;
- Открытый фестиваль юных журналистов «Поиск-21»;
- Открытый фестиваль детского творчества для детей с разными возможностями здоровья «Я+мои Друзья»;
- Московский городской конкурс социальных проектов учащихся «Я – гражданин России»;
- Международный молодежный конкурс из цикла «Диалоги на русском языке»;
- Московский городской конкурс детского творчества «БИЛИНГВА».

Физкультурно-спортивная направленность

- Московские кадетские военно-спортивные игры;
- Военно-патриотическая игра «Победа» (радиоспорт);
- Московская военно-спортивная игра «Победа»;
- Открытый Дартс-фестиваль;
- Открытый городской фестиваль «Ступеньки роста»;
- Московская спартакиада по мини-футболу, регби, самбо, гиревому спорту;
- Фестиваль спорта и искусства, посвященный Международному Дню борьбы с наркоманией и СПИДом;

- Соревнования по силовым видам спорта для допризывной молодежи на Кубок Фонда спецназ ВДВ;
- Открытая весенняя спартакиада «Через тернии к звездам!»;
- Открытая спартакиада по техническим видам спорта «Поколение созидателей»;
- Московский полевой лагерь «Юный спасатель»;
- Московский городской полевой лагерь «Юный водник»;
- Московский городской полевой лагерь «Юный пожарный»;
- Открытый юношеский турнир по армейскому рукопашному бою «Сыны Москвы».

Помимо указанных конкурсных мероприятий, педагоги и обучающиеся по данной направленности могут использовать Календарный план спортивно-массовых мероприятий с обучающимися, воспитанниками, студентами и педагогическими работниками образовательных организаций города Москвы.

Туристско-краеведческая направленность

- Московский детский фестиваль национальных культур «Мой дом – Москва»;
- Московский Фестиваль детско-юношеского туризма;
- Московский открытый фестиваль юных историков-краеведов;
- Московский городской конкурс исследовательских краеведческих работ «Отечество»;
- Московская олимпиада по школьному краеведению;
- Открытый туристско-краеведческий фестиваль «Земля родная»;
- Туристско-краеведческий слет «Весенняя тропа»;
- Историко-патриотическая туристско-краеведческая игра «Гвардия России».

Художественная направленность

- Городской фестиваль детского и юношеского творчества «Эстафета искусств»;
- Городской фестиваль «Театральный Олимп»;
- Московский детский фестиваль национальных культур «Мой дом – Москва»;
- Городской конкурс детского рисунка «Мы рисуем улицу»;
- Городской конкурс детского рисунка «Дорожная азбука»;
- Фестиваль детского и юношеского творчества «Ступени Олимпа»;
- Открытый фестиваль детского и юношеского творчества «Золотой ключик»;
- Городская конкурсная программа «Новые вершины»;
- Межрегиональный фестиваль юных исполнителей на ударных инструментах «Звонкая капель»;

- Международный Фестиваль «Один день с театром»;
- Открытый городской Фестиваль народного творчества для детей и юношества;
- Ежегодный открытый интернет-конкурс изобразительного и декоративно-прикладного искусства «С книгой по жизни»;
- Открытый Московский детско-юношеский многожанровый фестиваль-конкурс «Моя Москва!»;
- Городской открытый смотр-конкурс по противопожарной тематике «Огонь-друг, огонь-враг», Городской фестиваль «Таланты и поклонники»;
- Городской фестиваль юных талантов кадетских образовательных организаций и кадетских классов образовательных организаций Департамента образования г. Москвы «Кадетская звездочка»;
- Открытый конкурс инструментального исполнительства детей «Маленький виртуоз»;
- Московский этнографический фестиваль музыки и танца «Тимоня»;
- Московский городской открытый детско-юношеский конкурс-фестиваль «ТЕАТР СЛОВА»;
- Международный Конкурс-фестиваль детских музыкальных театров «Цветик-семицветик»;
- Всероссийский конкурс детско-юношеского творчества «Музыкальная Московия»;
- Московский детско-юношеский хоровой фестиваль-конкурс на лучшее исполнение духовной музыки «Рождественская песнь»;
- Московский международный детско-юношеский хоровой фестиваль «ЗВУЧИТ МОСКВА»;
- Открытый фестиваль школьных театров «Волшебный занавес»;
- Московский открытый фестиваль экранного творчества «Московский кораблик мечты»;
- Московский открытый фестиваль «Золотой объектив»;
- Смотр-конкурс «Я – дизайнер»;
- Московский городской фестиваль по спортивным бальным танцам «Открытие»;
- Московский городской фестиваль детского и юношеского кино-видео-творчества «CinemOn»;
- Московский открытый конкурс детско-юношеского литературного творчества «Волшебное слово»;

- Московский этап Всероссийского фестиваля-конкурса патриотической песни «Красная Гвоздика»;
- Открытый городской фестиваль «Ступеньки роста»;
- Московский городской конкурс выставочных проектов;
- Конкурс изобразительного творчества обучающихся имени Нади Рушевой;
- Московский городской конкурс детского творчества «БИЛИНГВА»;
- Конкурс юных фотографов «Поймай мелодию».

Кроме приведенных выше основных мероприятий по конкретным направленностям дополнительного образования, в Перечне Департамента образования города Москвы можно выделить и такие, которые выходят практически на все направленности (см. ниже).

Мероприятия, которые выходят на все направленности

- Междисциплинарная олимпиада конвергентного образования;
- Марафон «Карьерный навигатор: масштаб город»;
- Городской проект «Профессиональные кадры Москвы»;
- Московская компетентностная обучающихся образовательных организаций;
- Московский городской турнир по интеллектуальным играм «Кубок Воробьевых гор»;

Дети, обучающиеся в тех объединениях дополнительного образования детей, общеразвивающие программы которых расширяют и углубляют содержание предметных областей, изучаемых в рамках общего образования, также могут принимать участие в московских и всероссийских олимпиадах, которых в Перечне насчитывается 82.

Рассмотрим те индикаторы (показатели), по которым должен осуществляться мониторинг образовательных результатов в дополнительном образовании московского региона (Таблица 1).

Таблица 1. Индикаторы (показатели) мониторинга образовательных результатов, измеряемые в контексте конкурсных мероприятий

<i>Индикатор</i>	<i>Возможность измерения</i>
Уровень сформированности основных компетенций по определенной предметной области	Оценивается согласно критериям, разработанным для каждого конкретного конкурсного мероприятия
Уровень мотивированности обучающихся к предпрофессиональному развитию (самоопределение в профессии)	Выбор тех конкурсов, которые ориентированы на предпрофессиональное развитие обучающихся в определенной предметной области
Ориентированность на профессиональный выбор в определенной сфере деятельности (самоопределение в профессии)	Выбор конкурсов, результаты которых зачитываются при поступлении в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования

Сформированность умения работы в команде, слаженных действий в коллективе	Измеряется на тех конкурсных мероприятиях, где предполагается командное участие или выступления коллективов (например, хоровых или оркестровых коллективов, спортивных или туристических команд и др.)
Уровень самоорганизации обучающихся	Качество и скорость выполнения конкурсных заданий
Степень развитости мышления (логического, творческого и др.)	Умение найти оптимальное решение задачи, проблемы; способность выполнять творческие, поисковые задания; умение предложить собственную трактовку темы, хода исследовательской работы, образа, произведения и т.д.; способность найти нестандартное решение проблемы, кейса, задачи и проч. – в зависимости от специфики конкурсного мероприятия
Сформированность ценностных ориентиров у обучающихся (самоопределение в социуме)	Умение продемонстрировать в процессе выполнения конкурсных заданий осознанное отношение к ключевым ценностям современного российского общества, показать позитивные нравственные установки, осознанное отношение к значимости выбранного направления для общества.
Сформированность компетенций и качеств личности, позволяющих совершить самоопределение в культуре	Понимание места и роли выбранного направления в российской и мировой культуре, в культуре своего народа.

Следует подчеркнуть: *для того, чтобы участие в конкурсных мероприятиях было более осознанным и продуктивным как для обучающихся, так и для педагогов, которые их готовят, необходимо в обязательном порядке включать в Положения о мероприятиях критерии оценки выполняемых заданий.*

Необходимо также отметить, что мониторинг может иметь и еще один аспект значимости. Введение некоторых параметров (см. Таблицу 2) позволит осуществлять постоянное совершенствование системы мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании, основанной на конкурсных мероприятиях, рекомендованных Департаментом образования города Москвы.

Таблица. 2. Индикаторы (показатели) мониторинга, которые могут быть использованы для совершенствования системы конкурсных мероприятий

Индикаторы	Возможность измерения
Востребованность мероприятия	Стабильность или увеличение количества обучающихся, принимающих участие в мероприятии
Качество заданий	Наличие уровневой организации заданий (от простого – к сложному), ежегодное обновление заданий

<p>Ориентированность мероприятий на определенные уровни освоения дополнительных общеразвивающих программ</p>	<p>Наличие в перечне четкого разграничения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – мероприятия для обучающихся, осваивающих предпрофессиональные программы и дополнительные общеразвивающие программы углубленного уровня; – мероприятия для обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы ознакомительного и базового уровней.
<p>Разграничение в рамках одного конкурсного мероприятия участников по уровню подготовленности</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие заданий повышенного уровня и соответствующих критериев оценки качества их выполнения (для обучающихся специализированных школ или учреждений дополнительного образования детей, работающих преимущественно в рамках направленности данного конкурсного мероприятия); 2. Наличие заданий базового уровня и соответствующих критериев оценки качества их выполнения для обучающихся из блоков дополнительного образования, реализующихся в общеобразовательных организациях или в непрофильных для направленности мероприятия учреждениях дополнительного образования детей.
<p>Уровень организации мероприятия</p>	<p>Своевременность размещения информации о мероприятии и его итогах, полнота информации о мероприятии, удобство регистрации, наличие контактных лиц, отвечающих на вопросы потенциальных участников, четкость организации приема участников в день (дни) проведения мероприятия, наличие равных условий для всех участников мероприятия (не допускаются преференции для обучающихся той образовательной организации, которая инициирует и принимает мероприятие.</p>
<p>Ориентированность мероприятия на участников из системы дополнительного образования детей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля участников из учреждений дополнительного образования детей и объединений, работающих в блоках дополнительного образования в общеобразовательных школах, превышающая доли остальных участников. 2. Рост количества участников из учреждений дополнительного образования детей и объединений, работающих в блоках дополнительного образования.

	образования в общеобразовательных школах (по сравнению с данными предыдущего года).
--	---

Таким образом, система актуализации и мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании столичного региона, основанная на конкурсных мероприятиях, включенных в Перечень Департамента образования города Москвы, должна обеспечить, с одной стороны, рост качества дополнительного образования, а с другой – возможность совершенствования содержания и процедур проведения данных мероприятий.

Раздел 4. Демонстрационный экзамен как инновационная форма актуализации образовательных результатов в системе дополнительного образования столичного региона

С 2016-2017 учебного года инструментом оценки качества освоения дополнительной общеразвивающей программы углубленного уровня становится *демонстрационный экзамен*.

Демонстрационный экзамен сегодня удачно проводится в сфере профессионального образования и призван создать условия, в которых обучающийся сможет подтвердить практические навыки деятельности по полученной специальности, свою состоятельность в данной профессии.

Взяв за основу модель проведения экзамена в системе среднего профессионального образования (форматы WorldSkills. JuniorSkills), организаторы постарались, сохранив специфику экзамена, максимально приблизить его к условиям системы дополнительного образования детей.

Именно поэтому экзамен базируется на принципах персонализации, объективности, открытости, практикоориентированности и добровольности участия. Участники экзамена, завершающие обучение по дополнительным общеразвивающим программам углубленного уровня, впервые получили в конце прошлого учебного года уникальную возможность публично продемонстрировать свои умения и навыки, полученные на занятиях по программам углубленного уровня, подтвердив тем самым уровень сформированности предпрофессиональных компетенций. По итогам им были выданы сертификаты участника экзамена (в которых проставлены отметки в баллах). Несомненным плюсом является то, что этот сертификат дает дополнительный балл при поступлении в учреждения среднего профессионального образования и – в перспективе – вузы Москвы.

В 2016-2017 учебном году демонстрационный экзамен был проведен по следующим направлениям: «Мобильная робототехника», «Прототипирование» и «Мультимедийная журналистика», «Музейное дело» и «Комплексная безопасность. Военное дело». В экзамене приняли участие 407 обучающихся из 35 образовательных организаций.

На ГБПОУ «Воробьевы горы» была возложена функция оператора демонстрационного экзамена для обучающихся, завершающих обучение по дополнительным общеразвивающим программам углубленного уровня. Кроме того, учреждение являлось куратором по трем первым направлениям. «Музейное дело» курировал Городской методический центр, экзамен по «Комплексной безопасности»

находился в ведении ГБОУ ДПО «Центр патриотического воспитания и школьного спорта».

В настоящее время разработано новое, конкретизированное положение, регламентирующее подготовку и процедуру проведения, систему оценки результатов и их зачета для обучающегося в дальнейшем. Это позволит повысить качество проведения экзамена и расширить круг направлений, по которым он будет проводиться в дальнейшем.

Процедура проведения демонстрационного экзамена была обеспечена следующими документами: регламент демонстрационного экзамена (по каждому направлению), оценочные листы, протоколы.

Регламент включал стандартизированный комплекс позиций:

- введение (включающее название и описание направления, область применения, время и возраст участников, форму и вид участия);
- требования к участникам (квалификация и объем работ), где были определены умения и навыки, основные компетенции, которые должны продемонстрировать обучающиеся и содержание экзамена;
- этапы проведения экзамена (в 2016-2017 году экзамен проводился в два дня и предполагал как индивидуальную, так и командную работу участников);
- примерное экзаменационное задание;
- критерии оценки;
- отраслевые требования техники безопасности;
- материалы и оборудование.

Кроме того, демо-версия экзаменационных заданий размещалась на сайте Департамента образования города Москвы.

Наличие стандартизированного комплекса позиций, регламентировавшего проведение экзамена, безусловно, является позитивным фактором. Однако следует отметить, что критериальная его база нуждается в существенной и детальной проработке.

Единой формы оценочных листов представлено не было, что обусловлено спецификой каждого направления и структурой экзаменационных заданий. С другой стороны, позитивным фактором демонстрационного экзамена можно считать возможность комплексной оценки теоретических знаний и практических умений обучающихся. Но теоретическая составляющая не была представлена во всех оценочных листах, что создавало затруднения для ее проверки и оценки.

Протоколы демонстрационного экзамена отражали как отметку по каждой предъявляемой обучающимся компетенции, так и суммарную экзаменационную оценку (в

баллах). Этот подход представляется позитивным, особенно в том случае, если обучающийся может видеть такую детализацию и понимать, по каким позициям он показал отличный или хороший результат, а какие в преддверии поступления в среднее учебное заведение или вуз необходимо усовершенствовать.

Еще один важный аспект демонстрационного экзамена – характерная для системы дополнительного образования возможность выбора. Например, сдавая экзамен по направлению «Мультимедийная журналистика», обучающийся мог выбрать одну из компетенций: создание новостной статьи либо видеорепортаж или продемонстрировать уровень предпрофессиональной подготовки по обеим.

Подводя итог анализа, можно сказать, что демонстрационный экзамен является одной из форм актуализации образовательных результатов в системе дополнительного образования детей. Кроме того, являясь ярким примером открытого образования, ориентированного на выход в широкий социум, он может способствовать эффективной реализации мегапроекта Департамента образования города Москвы «Готов к учебе, жизни и труду» и конвергентного обучения.

Большинство указанных выше характеристик демонстрационного экзамена, таких, как стандартизированность заданий и других документов, регламентирующих его подготовку и проведение, предоставление обучающимся условий для целостной актуализации образовательного результата, дифференцированность оценки доказывают, что он обладает выраженным потенциалом, позволяющим войти одной из составных частей в систему мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании столичного региона.

С того момента, как демонстрационный экзамен будет проводиться ежегодно, он сможет давать объективные результаты, позволяющие прогнозировать развитие дополнительного образования детей.

Заключение

В настоящих рекомендациях определены основные подходы к созданию системы мониторинга образовательных результатов в системе дополнительного образования города Москвы, охарактеризованы формы актуализации данных результатов.

Проблема мониторинга качества образовательного процесса в дополнительном образовании детей является в настоящее время одной из наиболее актуальных, что подтверждается рядом нормативных документов: Концепцией развития дополнительного образования детей Законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», письмом Минобрнауки России от 28 апреля 2017 года №ВК-1232/09 «О направлении методических рекомендаций» и др.

В методических рекомендациях раскрыты понятия «мониторинг» и «педагогическая диагностика», очерчены отличия данных понятий.

Особое внимание уделено характеристике и взаимосвязи уровней, видов и форм мониторинга образовательных результатов в дополнительном образовании детей.

Один из разделов посвящен рассмотрению конкурсных мероприятий, рекомендуемых Департаментом образования города Москвы, как основы формирования мониторинга образовательных результатов дополнительного образования в столичном регионе.

Отдельный раздел характеризует демонстрационный экзамен, введенный в 2016-2017 учебном году в качестве итоговой аттестации для обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам, как инновационную форму актуализации образовательных результатов в системе дополнительного образования города Москвы.

Таки образом, предлагаемые методические рекомендации будут полезны педагогам дополнительного образования и специалистам управленческого звена в данной сфере.

Литература

Нормативно-правовые акты и документы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ
2. Концепция развития дополнительного образования утв. Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. N 1726-р г. Москва
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» от 08.09.2015 г. №613-н
4. Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для российских детей»

Педагогическая и методическая литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 190.
2. Ганеева Ж.Г. Определение понятия «мониторинг» в различных сферах его применения [Текст] / Ж.Г. Ганеева // Вестник Челябинского университета. Сер. 8, Экономика. Социология. Социальная работа. – 2005. – №1. – С. 30-33.
3. Григорян И.А. Мониторинг: эволюция научных взглядов, сущность, функции и принципы // Проблемы педагогики 2017, № 3(26). Свободное цитирование при указании авторства: <http://problemspedagogy.ru/27-13-00-08-teoriya-i-metodika-professionalnogo-obrazovaniya/247-monitoring.html>
4. Качалова Л.П. Понятие и виды мониторинга в образовательном процессе// <http://do.gendocs.ru/docs/index-19759.html?page=7>
5. Мусина В.Е. Педагогический мониторинг учебных достижений школьников в деятельности учителя. – Дисс. ... канд. пед. н. по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Белгород, 2009.
6. Теория и практика проведения мониторинга в дополнительном образовании детей (региональный опыт)/автор-составитель З.А. Каргина/под ред. Л.Н. Буйловой. – М.: Издательство Перо, 2014. – 324 с.
7. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования – СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. – 52 с. – С. 4.

Интернет-ресурсы

<http://dogm.mos.ru/>

<https://vocabulary.ru/termin/aktualizacija.html>

http://.crtdu.oskoluno.ru/doc/Metod_posobie_diagnostika.doc

<http://www.profile-edu.ru/monitoring-v-obrazovanii-vidy-monitoringa.html>

http://www.gas01.minobr.ru/oko/doklad_giag.html

www.test4u.ru/monitoring.html

<http://www.studfiles.ru/preview/3536932/>

www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217960/

<http://fgosvo.ru/news/9/1347>