

Журнал размещается в РИНЦ (eLibrary.ru),
договор на индексацию № 320-07/2017

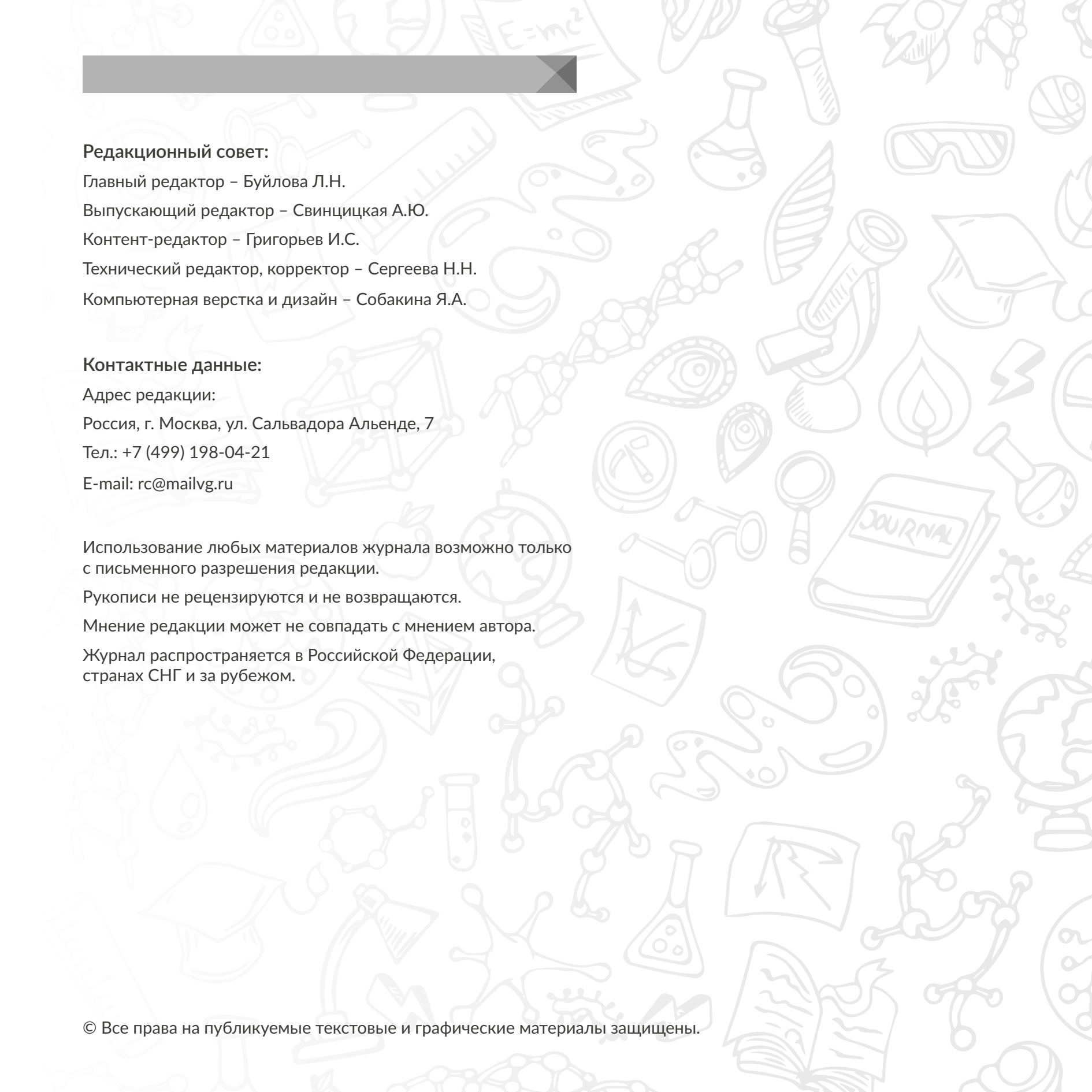
Свидетельство
о регистрации
ISSN от 24.05.2016 г.
ISSN: 2500-0241

Свидетельство
о регистрации
СМИ от 16.11.2015 г.
Эл. № ФС77-63706

Учредитель:
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Журнал издается с 2015 года



РНМЦ НО



Редакционный совет:

Главный редактор – Буйлова Л.Н.

Выпускающий редактор – Свинцицкая А.Ю.

Контент-редактор – Григорьев И.С.

Технический редактор, корректор – Сергеева Н.Н.

Компьютерная верстка и дизайн – Собакина Я.А.

Контактные данные:

Адрес редакции:

Россия, г. Москва, ул. Сальвадора Альенде, 7

Тел.: +7 (499) 198-04-21

E-mail: rc@mailvg.ru

Использование любых материалов журнала возможно только с письменного разрешения редакции.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Журнал распространяется в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

- Е.В. Линдемман: «Мы стараемся растить новое поколение читателей, которые смогут эффективно использовать научную информацию для своего собственного развития и развития страны» **А.Ю. Свинцицкая** 5

ТЕРРИТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- «Я – наследник Победы» **Е.В. Кучинская, С.В. Мешалкина** 17

УГОЛ ЗРЕНИЯ

- Объять необъятное и оценить бесценное (независимая оценка качества дополнительного образования детей). **Т.А. Мерцалова** 21
- Вариативная модель повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ. **А.В. Золотарева** 36

НА ЧУЖОМ ОПЫТЕ

- Как социальные и эмоциональные навыки могут вписаться в образовательную программу. **И.С. Григорьев** 52

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

- Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского. **А.В. Леонтович** 58
- Стандартизация процедуры аттестации как механизм повышения объективности при оценке результатов освоения дополнительных общеразвивающих программ. **С.В. Миргалиева** 68

ОПЫТ РЕГИОНОВ

Неформальное образование: современный контекст. А.М. Макарский, Н.Е. Самсонова	74
Всесторонняя подготовка воспитанников вокалистов к конкурсу, фестивалю в учреждениях дополнительного образования детей и юношества. В.А. Хлебников	82
Опыт рассмотрения различных направлений модернизма и авангардизма в живописи с целью понимания их художественной ценности. В.В. Барышев	87

Е.В. ЛИНДЕМАН: «МЫ СТАРАЕМСЯ РАСТИТЬ
НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ СМОГУТ
ЭФФЕКТИВНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ НАУЧНУЮ
ИНФОРМАЦИЮ ДЛЯ СВОЕГО СОБСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ И РАЗВИТИЯ СТРАНЫ»



E. LINDEMAN: «WE ARE TRYING TO RAISE
A NEW GENERATION OF READERS WHO WILL BE ABLE
TO EFFECTIVELY USE SCIENTIFIC INFORMATION
FOR THEIR OWN DEVELOPMENT AND DEVELOPMENT
OF THE COUNTRY»



Материал подготовила:

А.Ю. Свинцицкая,
редактор Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

A. Svintsitskaya,
Editor Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

В этом году Государственная публичная научно-техническая библиотека России (далее ГПНТБ России) отмечает свой 60-летний юбилей, она была учреждена 17 октября 1958 года постановлением Совета Министров СССР № 1154. ГПНТБ России занимается прикладными научными разработками и проектами, осуществляет информационную поддержку и сопровождение образовательных, научно-исследовательских и проектных работ в организациях сферы образования и науки, обеспечивает проведение широкого спектра образовательных мероприятий. В библиотеке обеспечиваются современный информационный поиск, подбор документов, доставка информации и документов с использованием информационных технологий. Отдельное важное направление деятельности – создание собственных информационных ресурсов, востребованных специалистами и организациями сферы образования и науки. Библиотека является базой для получения любой необходимой информации для специалистов, студентов, аспирантов, педагогов и учащихся, всех, кто заинтересован и задействован в сфере образования, науки, техники, технологии и сопутствующих тематик. Библиотекой руководит генеральный директор, доктор технических наук, профессор Я.Л. Шрайберг.

This year the State public scientific and technical library of Russia (hereinafter spstb of Russia) celebrates its 60th anniversary, it was established on October 17, 1958 by the Council of Ministers of the USSR № 1154. Library is engaged in applied scientific developments and projects, provides information support and support of educational, research and design work in organizations of education and science, provides a wide range of educational activities. The library provides modern information search, selection of documents, delivery of information and documents using information technology. A separate important area of activity is the creation of own information resources demanded by specialists and organizations in the field of education and science. The library is a base for obtaining any necessary information for specialists, students, postgraduates, teachers and students, all who are interested and involved in the field of education, science, technology and related topics. The library is run by Director General, doctor of technical Sciences, Professor Y. L. Shraiberg.

Ключевые слова: научно-техническая информация, научно-исследовательские и проектные работы, сфера образования и науки, образовательное направление для детей.

Keywords: scientific and technical information, research and design work, education and science, educational direction for children.



Краткая справка:

ГПНТБ России является одной из крупнейших библиотек страны по научно-технической информации, обеспечивает хранение 8 миллионов экземпляров документов, ежегодное комплектование фонда – 54 тысячи экземпляров документов отечественной и 2,8 тысячи экземпляров иностранной научно-технической литературы.

Пользователям библиотеки предоставляется доступ к 970 тысячам наименований отечественных и 2,2 миллиону наименований зарубежных сетевых документов удаленного доступа. Комплекс электронных каталогов и специализированных баз данных включает в себя более 17 миллионов документов, по которым в год фиксируется 6,4 миллиона обращений и выполняется 64,8 миллионов запросов пользователей.

В Государственной публичной научно-технической библиотеке осуществляется и научно-образовательная деятельность: для специалистов библиотек, для педагогов средних и высших учебных заведений, для студентов и школьников. Проходят образовательные семинары и вебинары, просветительские мероприятия, занятия с использованием 3D оборудования.

О мероприятиях для детей и проектах библиотеки мы решили поговорить с заместителем генерального директора по научно-методической, образовательной и издательской деятельности, кандидатом технических наук, Еленой Владиславовной Линдеман.

— Сегодня библиотека – это образовательное пространство для взрослых и детей со своими программами, мастер-классами и проектами. Елена Владиславовна, когда в ГПНТБ России появилось образовательное направление для детей и что библио-

тека предлагает школьникам? С чем связано расширение профиля деятельности библиотеки?

— Необходимо сразу отметить, что, в первую очередь, наша библиотека является научной и долгие годы была предназначена для поддержки развития науки, техники, технологии, высшего образования. В 80-е годы студентам не всегда удавалось попасть в библиотеку, для написания курсовых и дипломных работ требовалась рекомендация и письмо из университета или института. В 90-е – начале 2000-х годов в библиотеке стали активно работать студенты вузов и даже иногда колледжей. Накопленная информация и опыт работы, интенсивно развивающиеся информационные технологии, создание электронной библиотеки и электронного архива, участие в крупных корпоративных проектах библиотек России послужили причиной для пересмотра списка категорий читателей, было решено начать работу с потенциальными пользователями научной и научно-популярной литературы.

А.Ю. Свинцицкая



В 2006 году были внесены изменения в правила и разрешено работать в библиотеке школьникам. Те, кому исполнилось 14 лет, могут самостоятельно, предъявив паспорт, оформить читательский билет, а более молодые читатели приходят с родителями и педагогами и по документам родителей оформляют читательский билет. Интересны ситуации, когда в библиотеку на мероприятия приходят школьники, а потом спрашивают «... а можно мы к вам завтра вместе с папой придем?»

Сегодня мы активно работаем со школьниками, учащимися колледжей, студентами. Это те категории читателей, которые должны знать, как правильно искать информацию, что значит достоверность информации, как развивается наука, как использовать литературу в научных исследованиях, как ее получить из зарубежных библиотек и т.д.



Развивающееся сотрудничество с библиотеками разных уровней, федеральными, региональными, районными и окружными организациями, школами, колледжами, вузами и др. потребовало формирования нового подхода к анализу уровня готовности читателей к информационно-библиотечной работе в современных читальных залах ГПНТБ России. Наша библиотека уже имеет опыт социального партнерства, нацеленного на обеспечение социокультурного развития общества при работе с учащимися разных образовательных организаций и учреждений. Сегодня мы позиционируем себя как надежного социального партнера, обеспечивающего информационную поддержку и сопровождение образовательного процесса. Мы всегда помним, что недостаточно только иметь большой гибридный фонд библиотеки, необходимо учить читателя им пользоваться, создавать условия для эффективной работы и разностороннего образования пользователя в библиотеке. Этому способствует целый комплекс мероприятий в сфере образования.

А.Ю. Свинцицкая



Библиотека достаточно часто проводит для школьников и студентов колледжей мероприятия научно-образовательного и познавательного характера. Сегодня библиотека осуществляет только дополнительное профессиональное образование. А вот разовые мероприятия для школьников, студентов, детей из интернатов, оставшихся без попечения родителей, мы проводим на нашей базе по предварительным заявкам и согласованной программе (с педагогами и родителями). Мы стараемся растить новое поколение читателей, которые смогут эффективно использовать научную информацию для своего собственного развития и развития страны.

— Какие формы работы с детьми самые популярные в библиотеке?

— Для детей наиболее интересны интеллектуальные игры, квесты, и, конечно, их всегда интересует 3D-принтер,



наблюдение за его работой, обсуждение моделей. В 2017 году мы открыли новый читальный зал «Популярная наука», в котором собрали научно-популярную литературу (понятную и интересную для школьников), добавили технический комплекс с компьютерами, 3D-принтером и 3D-сканером, начали проводить специальные семинары и интеллектуальные игры для школьников и учащихся колледжей, фестивали науки. Здесь, кроме книг, есть и вулканическая бомба, и лава, коллекция минералов, различные конструкторы. В зале проводятся научно-познавательные, просветительские мероприятия.

Интересны для школьников коллекции шахмат в Центре шахматной культуры и информации (ЦШКИ). Школьники, которые приходят к нам на шахматные мероприятия, всегда с большим любопытством относятся к разнообразным

А.Ю. Свинцкая



объектам шахматной экспозиции, которая интересна для детей всех возрастов и для родителей. Кстати, желающие попасть сюда могут просто прийти на экскурсию, согласовав дату и время с нашими сотрудниками (e-mail: oop@gpntb.ru, taran@gpntb.ru)

— С какими проблемами или трудностями вам приходится сталкиваться чаще всего при подготовке и реализации образовательных программ?

— Мы никогда не говорим о проблемах или трудностях. Есть рабочие моменты, мы их заранее обговариваем с преподавателями или родителями, которые привозят детей. Для нас всегда очень важна безопасность детей и поэтому мы специально обсуждаем эти вопросы. Все остальное для нас – это просто наша работа и приятное общение с читателями всех возрастов.

— Какие возможности предлагает библиотека для дополнительного образования детей?

— Согласно лицензии мы осуществляем образовательную деятельность только в сфере дополнительного профессионального образования. Поэтому специальных длительных программ для дополнительного образования детей и взрослых у нас сейчас нет. Мы проводим разовые мероприятия. По результатам проведения соревнований, конкурсов или участия в серии вебинаров детям и родителям выдаем сертификаты участников. Для нас важнее дать детям новые знания, познакомить их с миром информации, показать, что такое современная библиотека, заинтересовать, увлечь чем-то новым.



А.Ю. Свинцикая



— Все ли образовательные программы ГПНТБ ведут штатные сотрудники или есть педагоги, которые приходят из других учреждений?

— Что касается программ дополнительного профессионального образования по библиотечно-информационным технологиям и ресурсам, то в наших занятиях задействованы опытные педагоги, сотрудники библиотеки, которые являются специалистами в определенной области деятельности.

В мероприятиях образовательного профиля (семинары, вебинары, круглые столы, фестивали и т.д.) кроме наших сотрудников практически всегда принимают участие наши партнеры по различным направлениям деятельности (специалисты в области IT, школьные библиотекари, представители науки, конструкторы, шахматисты, экологи, писатели и т.д.).

Кроме мероприятий в помещениях библиотеки мы проводим достаточно много мероприятий в форме вебинаров по различным направлениям: наука, образова-



ние, книгоиздание, педагогика, экология, шахматы и т.д. С записью вебинаров можно ознакомиться на YouTube-канале ГПНТБ России. В 2018 году был начат специальный цикл вебинаров, посвященных основам игры в шахматы (по примеру существовавшей много лет назад телевизионной Школы Ю.Л. Авербаха), который нацелен на помощь преподавателям, родителям и ученикам школ в освоении игры в шахматы. Предлагаем посмотреть их и преподавателям, и родителям с детьми.

— Существует ли практика работы с педагогами? Есть ли возможности для повышения квалификации или профессионального развития?

— Мы проводим специальные семинары для преподавателей и администрации школ, колледжей, также совместные мероприятия (семинары и конференции), организованные при участии Городского методического центра Департамента образования города Москвы (ГБОУ ГМЦ ДОГМ). Наши программы дополнительного профессионального образования



А.Ю. Свинцкая



используют и педагоги, и сотрудники библиотек школ. Кроме готовых программ мы предоставляем возможность организациям заказать у нас разработку специальной программы для обучения своих сотрудников по направлениям, связанным с развитием информационных технологий, использованием комплекса информационных ресурсов, созданием электронных публикаций и электронных библиотек и т.д. Для тех, кто заинтересуется этим, мы предлагаем связаться с сотрудниками отделения образовательных и учебных программ ГПНТБ России (тел. +7-495-698-93-05, доб. 20-40).

— Научно-техническая направленность библиотеки сказывается на Вашей аудитории? Кто Ваш основной читатель?

— Нам важен каждый читатель, будь то пожилой человек или школьник. Для нас важнее то, чем мы можем им быть полезными. Ведь сегодня библиотека — это не склад книг, это очень большие возможности получения любой научно-образо-

вательной информации из любой страны мира. А мы являемся некими проводниками, посредниками в этом мире информации.

Следует учитывать, что у нас нет детских сказок или детективов, нет комиксов и женских романов и т.д. У библиотеки есть свой профиль работы. Этим определяется контингент читателей, он вне возрастной, но имеет общие интересы. В нашей библиотеке мы не проводим курсов по освоению компьютера, как в районных библиотеках, но мы учим работать со сложным информационным комплексом библиотеки: библиотечными фондами и электронными каталогами, электронными архивами и еще огромным комплексом удаленных, но интересных и доступных в библиотеке информационных ресурсов. Это не просто вход в интернет и поиск по всей массе, зачастую недостоверных документов. Мы обеспечиваем как раз поиск достоверной, актуальной информации, так необходимой нашим читателям.



А.Ю. Свинцицкая



Мы учим и школьников, и педагогов, и родителей с бабушками и дедушками, помогаем им консультациями, делаем подборку интересной для них литературы. Если у кого-либо из читателей возникает проблема, то с ним начинает работать консультант, который объясняет, помогает и подсказывает. Наша цель – не научить включать/выключать компьютер, входить в интернет или работать с электронной почтой (хотя мы и этому научим), а научить получать те самые знания и информацию, которая нужна нашим читателям. А их возраст для нас не помеха.

Пожилые читатели с удовольствием посещают разные семинары, включая профессиональные. Особенно популярны среди этой категории пользователей мероприятия, проводимые Центром шахматной культуры и информации ГПНТБ России, к которым относятся памятные вечера, посвященные юбилеям гроссмейстеров, встречи с известными людьми,

шахматные состязания среди взрослых или среди школьников. Обычно объявления о них есть на сайте нашей библиотеки www.gpntb.ru.

— С развитием интернет технологий значение бумажной книги постепенно утратилось, особенно среди детей и подростков. Даже взрослые часто переходят на электронный формат, говоря о его удобстве. Как выживают в эту эпоху библиотеки? Как борются за читателя?

— Если мы будем говорить о читателях, которые используют фонды библиотеки в работе, то это в основном – научные сотрудники (всех возрастов) и студенты. Для них важен не носитель информации (бумага, электронный носитель, или удаленный доступ к информации), а сама возможность получения информации, издания или статьи. Сегодня наша библиотека имеет в доступе для читателей равные объемы информации на бумажном носителе и в электронном виде, это миллионы документов и изданий.



А.Ю. Свинцикая



Сейчас библиотеки говорят не просто о читателях, пришедших в читальные залы, а о пользователях, которые могут работать с фондами библиотеки и в читальном зале, и удаленно (из дома, с места работы). Читатель выбирает, что ему более удобно. Он может записаться в библиотеку и использовать для работы удаленные сервисы. И не важно, это школьник или профессор, молодая мама или пенсионер. Поэтому бороться за читателя – это не значит бороться за количество посетителей. С нашей точки зрения нам нужно бороться за качество информационного обеспечения пользователя, за то, чтобы быть нужными и полезными обществу. Для этого библиотеки активно развивают информационные

технологии, дают возможность работать с электронными каталогами, не приезжая в библиотеку, пользоваться из дома полными текстами документов и изданий в электронном архиве и электронной библиотеке, созданных собственными силами.

Следует отметить, что в нашей библиотеке с 2007 года нет карточных каталогов. Они стоят только в экспозиции «Библиотечное ретро» для показа школьником, как в прошлом работала библиотека. Издания нашего фонда, которые не обременены авторским правом (4 ч. Гражданского кодекса РФ), мы оцифровываем и представляем в электронной библиотеке на своем сайте для всеобщего доступа. Используйте их в работе, для проведения уроков, для изучения истории науки. Все это мы делаем для комфорта пользователей и с учетом возможностей современных информационных технологий при соблюдении российского законодательства.

— Назовите самые популярные среди ваших посетителей книги. Что чаще всего брали почитать за последний год?

— Как я уже говорила, в связи с тем, что мы научно-техническая библиотека, то преобладающая часть наших читателей – это все-таки научные сотрудники, студенты, преподаватели вузов и школ. Поэтому самые востребованные у нас книги и журналы – явно не детские. Кроме того, мы не можем говорить, что востребованы только книги и журналы,

А.Ю. Свинцицкая



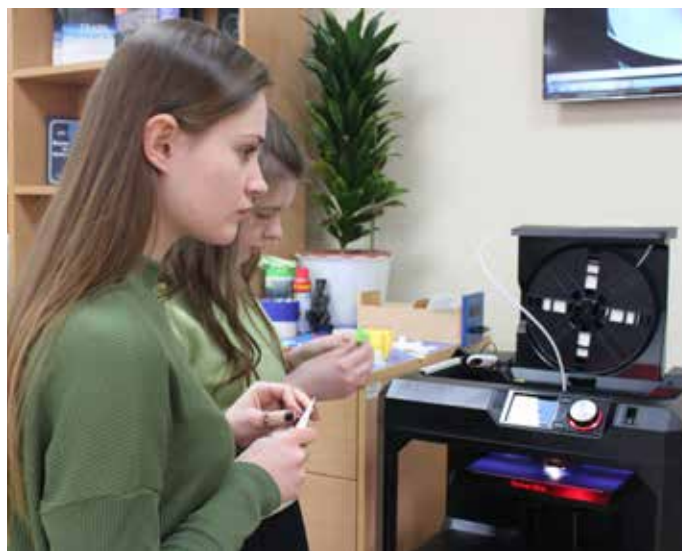
напечатанные на бумаге, библиотека предоставляет доступ к миллионам книг и периодических изданий, а также специализированных баз данных. Поэтому не всегда можно выбрать самую востребованную книгу или журнал однозначно. Например, у читателей очень востребованы издания по тематическим разделам «Машиностроение. Приборостроение» и «Информатика. Кибернетика». Из специализированных баз данных, к которым предоставляет доступ библиотека, наиболее востребованы информационные ресурсы компании Springer. А если мы возьмем издания из нашего электронного архива ГПНТБ России, то в 2017 году самым часто читаемым изданием было «Таблицы прямоугольных координат Гаусса-Крюгера: для широт от 32 градусов до 72 градусов через 5' и для долгот от 0 градусов 0' до 3 30' через 7', 5, считаемых от осевого меридиана зоны» (1942 г.), а также издание автора М. Богдановского «Подпорные стены» (1900 год). Вы спросите почему? Это может объяснить только сам читатель.

Среди детей пользуются спросом издания по экологии (при написании творческих работ), а молодые шахматисты любят книги известного советского, российского шахматиста, международного арбитра, старейшего из живущих в настоящее время гроссмейстеров Ю.Л. Авербаха «О чем молчат фигуры» и «Путешествие в шахматное королевство». Причем особенно они ценят эти книги после встречи с Юрием Львовичем в стенах нашей библиотеки. Востребованность изданий

меняется каждый год и это зависит от того, кто приходит в библиотеку, какие творческие работы пишут студенты. Библиотека – это живая развивающаяся система, хотя ее несправедливо считают чем-то статичным и застывшим.

— Какие проекты для школьников планируете реализовать в будущем?

— Базовые направления работы со школьниками – это популяризация науки, научно-познавательные мероприятия по различным тематикам, по 3D-моделированию. Конечно, мы продолжаем работу в направлении шахматной культуры и информации, включая серию специальных вебинаров для учащихся. Традиционно библиотека активно работает в области экологической информации, поэтому у нас будут мероприятия и внутри библиотеки, и непосредственно в школах. Мы бы хотели на базе зала «Популярная наука» проводить для



А.Ю. Свинцикая



подрастающего поколения различные занятия по информационным технологиям, по основам техники фотографии и обработки изображений, экологическим проблемам в мире и многому другому.

Нам очень важно, чтобы современные дети уже сейчас включились в систему «Lifelong Learning» (непрерывающееся образование на протяжении всей жизни). И чем больше они узнают о природе

и социуме, космосе и звездах, вулканах и гейзерах, мостостроении и двигателях, экономике и праве, шахматах и математике, химии и физике, экологии и биологии и т.д. в детстве, чем раньше они научатся получать удовольствие от познания нового и учиться постоянно, тем больше мы будем содействовать развитию науки и образования в нашем обществе. А это именно то, для чего мы работаем.

«Я – НАСЛЕДНИК ПОБЕДЫ»



«I AM THE HEIR TO VICTORY»



Е.В. Кучинская,
педагог дополнительного образования
ГБОУ ДО ЦВР «Синегория»,
художественный руководитель
музикл-студии «Звуки Музыки»

С.В. Мешалкина
педагог-организатор
ГБОУ ДО ЦВР «Синегория»

История и современность Центра «Синегория». Особое внимание уделено патриотической программе «Я – наследник Победы».

History and modernity Centre Sinegoriya. Special attention is paid to the Patriotic program «I am the heir of victory».

Ключевые слова: детское движение, патриотическое воспитание.

Центру внешкольной работы «Синегория» дала название красивая легенда из повести Льва Кассиля «Дорогие мои мальчишки». Он начал свою работу в составе Кунцевского Дома пионеров и школьников (позднее Дом творчества детей и молодежи «Кунцево») в 1990 году. В то время «Синегория» называлась Детским туристско-экологическим центром. Все объединения Центра были туристическими. Став в 1993 году самостоятельным учреждением, теперь официально называется – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Москвы «Центр внешкольной работы «Синегория».

Получив в ноябре 1993 года собственное небольшое здание на Рублевском шоссе, Центр сразу расширил направления работы: аэробика, изостудия, группы

E. Kuchinsky,
teacher of additional education
«Sinegorie»,
artistic Director
musical Studio «the Sound of Music»

S. Meshalkina
teacher-organizer
«Sinegorie»

Keywords: children's movement, Patriotic education.

«Была некогда такая страна Синегория. И там, у Лазоревых Гор, жили работающие и веселые люди – синегорцы. Путешественники из дальних стран приезжали сюда, чтобы полюбоваться Лазоревыми Горами, отведать чудесных плодов, которые в изобилии зрели тут, и приобрести несравненной чистоты зеркала, а также знаменитые мечи, острые и прочные, но столь тонкие, что стоило повернуть их ребром, и они делались невидимыми для глаза. Плоды, зеркала и мечи Синегории славились на весь свет, и кто же не знал, что именно тут, у подножия горы Квинпрокво, живут Три Великих Мастера – славнейший Мастер Зеркал и Хрусталя ясноглазый Амальгама, искуснейший оружейник Изобар и знаменитый садовник и плодород, мудрый Дрон Садовая Голова!»

Е.В. Кучинская, С.В. Мешалкина



музыкального творчества, подготовка к школе. Стали проводиться выездные лагеря для воспитанников, турслеты, турниры по спортивному ориентированию и другие спортивно-туристические соревнования для школ района. На протяжении всех лет существования «Синегории» здесь проходили обучение ребята из Школы молодежных лидеров, впоследствии пополняя педагогический коллектив Центра.

С развитием Центра, многочисленные детские объединения перестали помещаться в старом здании. В 2006 году «Синегория» получила новое место прописки: большое и светлое здание на Партизанской улице, где располагается по сей день. Сегодня нас уже больше двух тысяч. Работают 90 объединений. Руководят детскими коллективами 33 педагога дополнительного образования. Особой гордостью Центра является полностью оборудованный сертифицированный скалодром.

Мероприятия, которые проводит «Синегория».

Традиционными стали Праздники двора для жителей района Кунцево. Они проводятся с 90-х годов и стали доброй традицией, до сих пор радуя жителей Кунцева. Мы являемся организаторами нескольких творческих фестивалей: «Звонкие ладошки», «Орбита спорта». А театрално-музыкальный фестиваль «Звуки музыки» в прошлом году вошёл в перечень значимых мероприятий Департамента образования города Москвы.

Кроме того, в течение последних лет Центр являлся координатором молодежного движения и работы органов школьного самоуправления в Западном округе и проводил работу по нескольким направлениям: волонтерские программы «Город равных» и «ПроДобро», профориентационная программа «Твой выбор», конкурсы лидеров и руководителей детского движения. В нынешнем учебном году мы присоединяемся к работе общественно-государственной детско-юношеской организации Российское движение школьников. Особенно хотелось бы отметить патриотическую программу «Я – наследник Победы».

Почему мы выделяем именно эту программу?

Патриотическое воспитание граждан является основополагающим направлением государственной политики. Это направление требует особого комплексного подхода. Главная цель патриотического воспитания – вырастить настоящего гражданина своей страны, готового в трудную минуту защитить ее. Но воспитательные возможности школы ограничены, именно поэтому большую роль в военно-патриотическом воспитании играет дополнительное образование детей.

Окружная патриотическая программа «Я – наследник Победы» является самой крупной и яркой программой на протяжении последних лет. Программа направлена на гражданское и патриотическое воспитание подростков и молодежи,



внедрение новых форм и методов работы с подрастающим поколением, пропаганда здорового образа жизни, привлечение внимания государственных и общественных организаций, педагогов к проблемам предупреждения чрезвычайных ситуаций, возникающих по причине неумения действовать в экстремальных ситуациях, незнания детьми правил безопасной жизнедеятельности. «Я – наследник Победы!» является имиджевой акцией детского движения Западного округа, она собирает и объединяет детские общественные объединения округа, команды органов ученического самоуправления образовательных учреждений, школьные команды в нескольких возрастных группах.

Программа «Я – наследник Победы» начала свою жизнь в мае 2005 года и поначалу представляла собой акцию, посвященную Дню Победы. Программа акции традиционно состояла из трех частей: торжественный митинг в память о героях Великой Отечественной войны, военно-спортивные соревнования и показательные выступления служб безопасности. Под вынос знамен детских общественных организаций Западного округа города Москвы вниманию зрителей представлялась литературно-музыкальная композиция.

В 2008 году окружная акция «Я – наследник Победы» становится долгосрочной программой. Она предусматривает: прохождение представителями детских

общественных организаций и команд образовательных организаций Западного округа обучающего курса по туристской и судейской подготовке, обучающего выезда и экскурсии в пожарную и войсковую части.

Ребята принимают участие в конкурсах стихов и рисунков, открыток, знаменных групп, а также в интернет-викторинах, одна из них посвящена основным событиям и героям Великой отечественной войны, а другая основным правилам поведения в чрезвычайных ситуациях. С полученными знаниями и умениями команды выходят в Парк Победы на Поклонную гору для участия в финальной героико-патриотической окружной акции «Я – наследник Победы!».

Нашими партнерами по реализации программы с самого старта программы в 2005 году и по сей день являются ГУП «Поклонная гора», МЧС РФ, Войсковая часть № 83466, Агентство гражданской защиты ЗАО, ДОСААФ России, Префектура ЗАО. К участию мы приглашаем команды московских школьников.

Скоро состоится первое в учебном году мероприятие программы: 4 декабря в нашем Центре пройдет викторина в формате телевизионного проекта «Своя игра» «Дорогая моя столица», посвященная Битве под Москвой. Дополнительную информацию можно получить на нашем сайте sinegoriya.mskobr.ru в разделе «Конкурсы и фестивали».

ОБЪЯТЬ НЕОБЪЯТНОЕ И ОЦЕНИТЬ БЕСЦЕННОЕ
(НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ)



TO GRASP THE IMMENSITY AND APPRECIATE PRICELESS
(INDEPENDENT ASSESSMENT OF QUALITY
OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN)



Т.А. Мерцалова,
ведущий эксперт
Центра социально-экономического
развития школы Института образования,
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
кандидат педагогических наук

T. Mertsalova,
Leading Expert
Center of Social and Economic
School Development Institute of Education,
National Research University
Higher School of Economics,
Candidate of Sciences

Дополнительное образование детей – это уникальная система, основными особенностями которой являются большое разнообразие реализуемых дополнительных общеобразовательных программ и добровольность их освоения обучающимися, отсутствие образовательных стандартов при сохранении высокой доли государственного финансирования. Эти особенности определяют одну из ключевых проблем системы дополнительного образования детей, выражающуюся в противоречии: с одной стороны, оценивание и контроль качества необходимы всем участникам образовательных отношений (потребителям для выбора, работникам системы для управления качеством), с другой стороны, традиционные механизмы контроля и оценки качества неадекватны для этого типа образования. Вариативная система дополнительного образования требует более гибкого подхода к ее оценке, внедрения модульных моделей, учета пользовательских оценок.

В статье представлены некоторые подходы к построению такой системы оценивания, включающей модули по оценке образовательных результатов обучающихся, качества образовательных условий, методического качества дополнительных общеобразовательных программ. Статья будет интересна работникам системы дополнительного образования детей всех уровней: от педагогов, до управленцев.

Additional education for children is a unique system the main features of which are a wide variety of additional educational programs and voluntary development of students, the lack of educational standards while maintaining a high share of public funding. These features determine one of the key problems of the system of additional education for children, which is expressed in the following contradiction: on the one hand, evaluation and quality control are necessary for all participants of educational relations (consumers for choice, employees of the system for quality management), on the other hand, traditional mechanisms of quality control and evaluation are inadequate for this type of education. The variable system of additional education requires a more flexible approach to its assessment, the introduction of modular models, taking into account users' assessments.

The article presents some approaches to the construction of such a system of evaluation, including modules on the evaluation of educational results of students, the quality of educational conditions, methodological quality of additional educational programs. The article will be of interest to employees of the system of additional education for children of all levels: from teachers to managers.



Ключевые слова: дополнительное образование детей, качество образования, независимая оценка качества образования, качество образовательных результатов, качество условий образовательной деятельности, методическое качество программ, экспертиза, общественное мнение.

Keywords: additional education for children, the quality of education, independent assessment of the quality of education, the quality of educational results, the quality of educational conditions, methodological quality of programs, expertise, public opinion.

Оценка – это всегда сравнение. Для сравнения нужна норма, норматив, некий стандарт, шаблон, с которым будет осуществляться сравнение объекта оценки. Если речь идет об оценке развития, о необходимости понять, что происходит с объектом (например, с образовательной организацией), куда он движется, – тогда можно и даже необходимо проводить сравнение его состояния с ним же самим, но в прошлом. Нормой в этом случае становится вектор изменения показателей: в какую сторону (улучшение или ухудшение) и на какую величину (в единицах или в процентах) произошло изменение.

В общем и профессиональном образовании есть федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). В дополнительном образовании детей (ДОД) стандарты отсутствуют. Есть федеральные государственные требования (ФГТ), но они действуют в отношении очень небольшого количества программ ДОД – только в отношении дополнительных предпрофессиональных образовательных программ.

Отсутствие ФГОС является специфической особенностью ДОД. Разработать ФГОС для ДОД невозможно, не уничтожив наиболее значимые особенности

этой системы, такие как большая вариативность образовательных программ и широкое разнообразие реализующих их организаций, в том числе не образовательных.

Даже официальные типологии программ ДОД демонстрируют это разнообразие: по направленностям [7], по уровню подготовки (например, утвержденные в Москве: ознакомительный, базовый, и углубленный уровни) [6], по теме внутри направленности (например, «дерево» художественной направленности на рисунке 1).

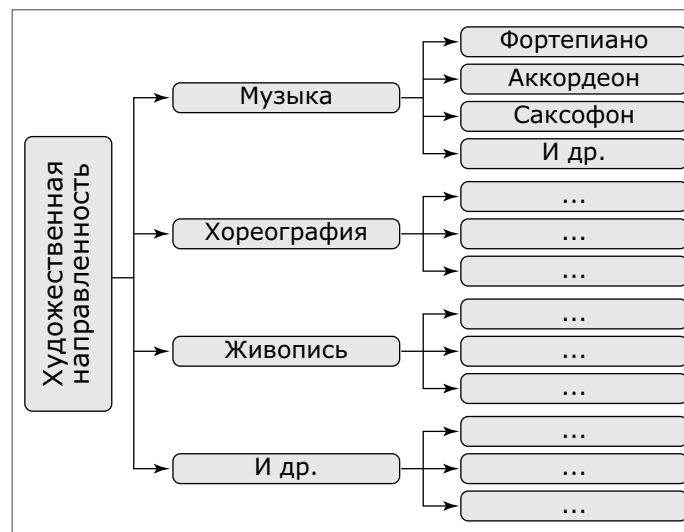


Рисунок 1. Схематический набросок «дерева» дополнительных образовательных программ художественной направленности.



При этом добровольность обучения по программам ДОД формирует условия для более высокой конкурентности в этом образовательном секторе. Семья (ребенок, подросток) выбирают программу ДОД, исходя из собственных интересов, способностей ребенка, ожиданий родителей. Выбирают они именно программу, а не организацию ДОД. Конечно, есть ситуации, когда выбора просто нет, хотя и тогда есть выбор: идти в тот кружок, который есть, или не идти никуда, потому что этот кружок совсем не подходит... Выбор программы, а не организации обуславливает необходимость того, чтобы базовой единицей оценивания являлась программа (дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая той или иной организацией) или, в крайнем случае, детское объединение, но не образовательная организация в целом. Оценка всей образовательной организации в итоге может складываться из оценок качества реализуемых в ней программ.

Наличие выбора формирует потребность потребителей образовательных услуг в информации. Причем не только о направленности и тематике программы, но и о качестве ее реализации, о предоставляемых условиях (в том числе, о педагогах, оборудовании и т.д.), результатах, получаемых обучающимися... [3]. «Сарафанное радио» в этом отношении, остается пока единственным надежным источником, отражающим пользовательские оценки качества программ ДОД.

По оценкам исследователей [5], общение

с друзьями и знакомыми, чьи дети занимаются в организации дополнительного образования, или с их детьми, – является наиболее востребованным источником информации при выборе места обучения даже для жителей Москвы. Альтернативу им составляет общение с педагогами, работающими либо в школе, либо в организации ДОД, в том числе, осуществляемое в рамках «Дней открытых дверей». При этом за последние годы отмечается рост значимости электронных источников информации – материалов, размещенных в сети Интернет на официальных сайтах образовательных организаций, органов управления образованием, на форумах и др.

Сама система ДОД, в лице педагогов и управленцев разного уровня, также демонстрирует насущную потребность в оценке ее качества:

- управленцы хотят понимать, во что вкладывать деньги и другие ресурсы, как расходуются эти средства, как влияют на качество вводимые (и финансируемые) инновации;
- педагогам важно понимать, что и как можно и нужно улучшить в своей работе, чтобы сохранить контингент (спрос на программу и на себя, как ценного работника) [4].

Потребность работников системы ДОД в оценке ее качества отражается, в том числе, в постоянном поиске способов оценки, в активных обсуждениях вопросов оценки качества на всех дискуссионных площадках дополнительного образования детей.



Таким образом, мы имеем систему, оценка которой **востребована** разными участниками образовательных отношений, но которую **невозможно оценить** привычными стандартизированными методами. Если нельзя ввести универсальную стандартизированную систему оценки, значит необходимо искать вариативную, гибкую, многофакторную, модульную систему.

Следует сделать оговорку, что в данном случае речь идет только о независимой оценке качества системы ДОД [2]: кружка, секции, организации, муниципалитета, региона, страны. Вопросы индивидуального оценивания (формирующее, критериальное, демонстрационный экзамен и др.) – это тема для отдельного обсуждения.

Обобщая множественный опыт разных исследователей и работников системы ДОД, на сегодняшний день можно предложить несколько рамочных направлений (модулей) оценки ее качества. Комплексная модель, интегрирующая разные модули, в 2016 году была разработана и апробирована в рамках совместного проекта Института образования НИУ ВШЭ и Ресурсного центра ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы».

1-е направление:

Оценка образовательных результатов, которая может осуществляться разными способами.

- ✓ Учет участия обучающихся в конкурсных мероприятиях по направленностям осваиваемых ими программ, а

также учет результатов такого участия. Количественное выражение этих результатов может осуществляться через показатели: «Доля обучающихся по программе ДОД, принявших участие в конкурсных мероприятиях международного, федерального, регионального, муниципального уровней¹ от общего числа обучающихся по программе», «Доля обучающихся по программе ДОД, ставших победителями (и призерами) в конкурсных мероприятиях международного, федерального, регионального, муниципального уровней от общего числа обучающихся по данной программе, принявших участие в этих мероприятиях». Нормативный критерий по данным показателям: «Чем больше, тем лучше», – может определяться от среднего по региону, муниципалитету, стране, но обязательно *отдельно для каждой направленности и для каждого уровня программ.*

Важно также определить перечень наиболее значимых (статусных, надежных) конкурсных мероприятий, участие в которых будет учитываться при такой оценке, как это делается на федеральном уровне [8]. Подобные перечни формируются в разных регионах России, возможно формирование муниципальных перечней.

Однако, не по всем направленностям на сегодняшний момент есть доступные для всех конкурсные мероприятия. Более

1 Для разных уровней конкурсных мероприятий можно считать отдельно, и вводить соответствующие весовые коэффициенты значимости для каждого уровня.



того, далеко не все ожидания родителей ориентированы на «высокие достижения» (рисунок 2), и, соответственно, не все программы ДОД должны заниматься подготовкой потенциальных конкурсантов. Порой, просто «занять детей» чем-то интересным гораздо важнее и полезнее и для ребенка, и для семьи, и для общества. Существуют и пользуются спросом программы ДОД ознакомительного уровня, цель которых познакомить ребят с той или иной сферой деятельно-

сти. Во всех этих случаях учет конкурсных мероприятий работать не будет.

✓ Движение контингента многие совершенно справедливо считают показателем качества реализации образовательных программ. Этот подход применим даже в отношении школы (пример: проект методики рейтинга московских школ на 2019 год).

В практике оценки качества ДОД движение рассматривается из 2-х позиций: 1) «Разница между количеством

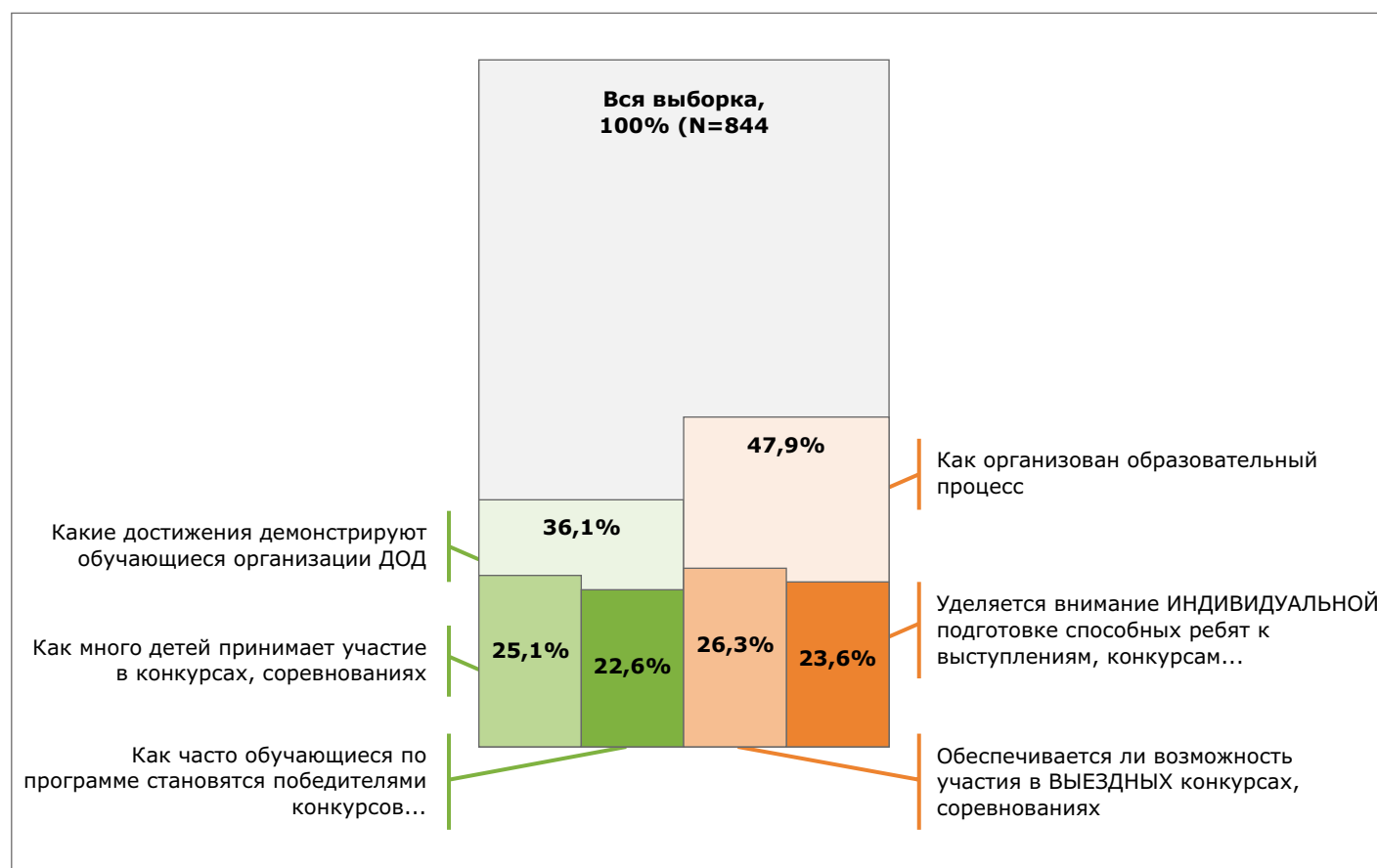


Рисунок 2. Доля родителей, отметивших значимость указанных показателей при выборе организации ДОД (опрос ОНФ, 2015 г.).

Т.А. Мерцалова



обучающихся по программе на начало и конец учебного года», и 2) «Доля обучающихся, перешедших на следующий год (следующую ступень) обучения по данной программе от числа окончивших предыдущий год (предыдущую ступень)». Однако принцип добровольности ДОД гарантирует *право ребенка на пробы*, поиск своего интереса. Уход части детей из кружка объясняется не низким качеством его работы, а тем, что данная конкретная деятельность не интересна данным конкретным детям. Следовательно, необходимо учитывать этот возможный, дозволенный «люфт» для «текучки» контингента. Причем определяться его норма также должна *отдельно для каждой направленности и для каждого уровня программ*, возможно, исходя из среднего по муниципалитету, региону, стране.

✓ Удовлетворенность потребителей образовательных услуг: обучающихся и их родителей, представителей профильных профессиональных образовательных организаций (например, педагогов хореографического училища) качеством образовательных результатов. Это направление в последние годы активно продвигается и также активно формализуется государственным регулированием в контексте независимой оценки качества образования (НОКО) [9].

Подобное социологическое исследование позволяет перевести «сарафанные»

оценки в более нормированный вариант, если обеспечить следующие условия: 1) Качественную методику опроса, включая: инструментарий (опросник) и требования к формированию выборки; 2) Качественное проведение опроса, исключающее: влияние «интервьюеров» на результаты опроса (когда опрос проводит, например, сам педагог), фальсификацию респондентов и их оценок (например, многократные голосования одним лицом при проведении электронного опроса), коллективные оценки (когда анкету дают заполнить дома, или заполняется она всеми вместе на родительском собрании).

В части создания качественного инструментария пока сохраняется множество проблем. Например, чаще всего используемые прямые вопросы «Удовлетворяет ли Вас качество...», как правило, приводят к усредненным завышенным оценкам, которые ни о чем не говорят. При попытке дробления вопросов на более детализированные части разработчики сталкиваются, с одной стороны, с проблемой невозможности «объять необъятное», с другой, – с проблемой чрезмерного разрастания анкеты, которая уже просто не поддается быстрому и качественному заполнению.

При этом дробление и конкретизация позволяют получить более точную оценку и полезный материал для анализа и принятия решений (рисунки 3-4).



- 6) Хотели бы Вы поменять кружок, перевести ребенка в другой кружок по робототехнике?
- ☐ Да ☐ Только, если решим заниматься робототехникой более профессионально
- ☐ Нет ☐ Затрудняюсь ответить
- ☐ Пока не думали об этом
- 7) Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством обучения Вашего ребенка основам робототехники в данном объединении?
- ☐ Полностью удовлетворены
- ☐ Удовлетворены, но не в полной мере
- ☐ Не удовлетворены
- 11) Достаточно ли, по Вашему мнению, знаний и умений, полученных по робототехнике в этом кружке/лаборатории, для продолжения обучения по данному направлению, в том числе по программам профессионального обучения и профессионального образования?
- ☐ Вполне достаточно
- ☐ Трудно сказать, мы только начали заниматься
- ☐ Не знаю, достаточно ли знаний и умений, а вот интерес к робототехнике в кружке ребенку прививают
- ☐ Вряд ли, это только кружок, а не профессиональная подготовка
- 12) Получил ли Ваш ребенок полезный опыт для жизни (общение с людьми, бытовые навыки, самостоятельность и др.)?
- ☐ Конечно, получил
- ☐ Трудно сказать, мы только начали заниматься
- ☐ Нет, то, чем они занимаются в кружке, в жизни ему не пригодится
- 21) Готовы ли Вы рекомендовать это объединение (кружок, лабораторию) по робототехнике своим знакомым?
- ☐ Уже многим рекомендовал и буду рекомендовать
- ☐ Возможно, что кому-то я его буду рекомендовать
- ☐ Нет, никому его рекомендовать не буду

Рисунок 3. Фрагменты Анкеты для опроса потребителей образовательных услуг (родителей) при проведении независимой оценки деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ по робототехнике (совместная разработка Ресурсного центра ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы» и Института образования НИУ ВШЭ, 2016 г.).

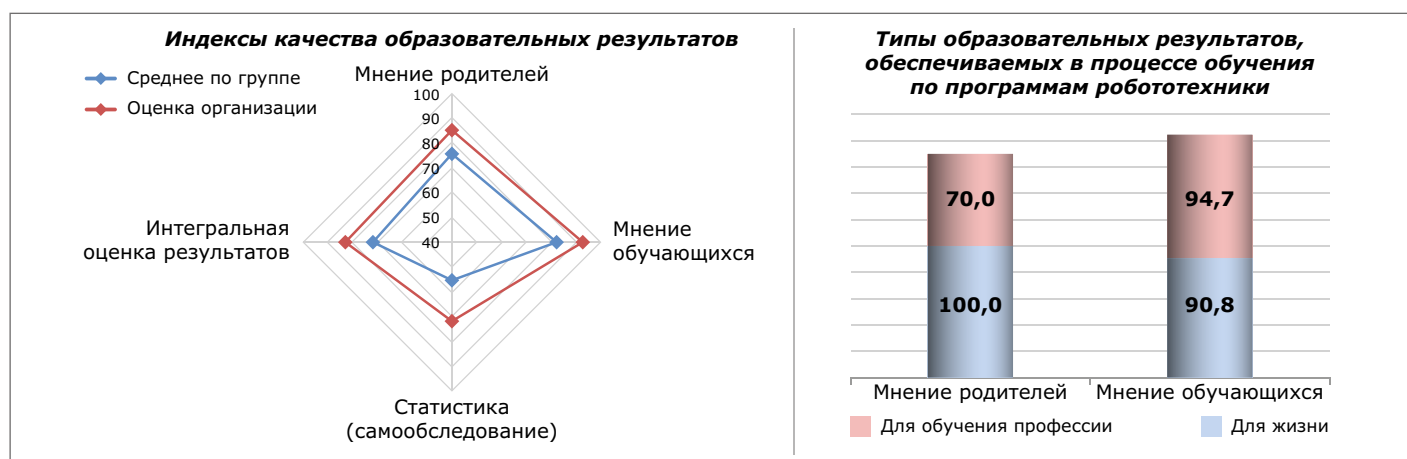


Рисунок 4. Пример графического представления части результатов в рамках проведения независимой оценки деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ по робототехнике (совместная разработка Ресурсного центра ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы» и Института образования НИУ ВШЭ, 2016 г.).



2-е направление:

Оценка качества условий, в которых реализуются образовательные программы. Качество образовательных условий (инфраструктурных² и средовых³) считается важным для обеспечения высоких образовательных результатов. Это подтверждается некоторыми исследованиями, в том числе PISA, TIMSS, PIRLS [1 и др.]. Это отражается в требованиях ФГОС.

В разнообразии целей и задач, на решение которых могут быть ориентированы разные программы ДОД, качество условий приобретает особое значение. Но содержательное разнообразие этих программ создает такой широкий спектр требований к условиям, что нормировать его становится крайне сложным. Однако можно выделить хотя бы некоторые направления (блоки) условий образовательной деятельности, которые могут стать объектами оценки: состояние зданий и помещений; наличие необходимого работоспособного оборудования, инвентаря и его современность; обеспеченность расходными материалами; обеспеченность информационно-методическими материалами; кадровое обеспечение и др.

Кроме этого, и работники ДОД, и родители обучающихся выделяют важнейшие, на их взгляд, средовые характеристики, среди которых на первом месте – пси-

² Образовательная инфраструктура – материальные условия в которых осуществляется образовательный процесс.

³ Образовательная среда – система отношений, возникающих в этих условиях, когда в них приходят люди/субъекты.



Рисунок 5. Значимость показателей, характеризующих критерий «Какой в организации ДОД психологический климат и взаимоотношения между детьми и взрослыми» (% от числа родителей, выбравших данный критерий, опрос ОНФ, 2015 г.).

хологический климат в кружке (детском объединении): отношения обучающихся между собой и с педагогами (рисунок 5).

Сюда же можно отнести качество информирования и коммуникации организации ДОД и работающих в ней детских объединений с общественностью, в первую очередь, с родителями обучающихся.

Среди методов оценки условий чаще всего используются:

- ✓ Анализ образовательной статистики. Здесь как всегда возникает ряд вопросов, связанных с особенностями статистического наблюдения в ДОД, которое до сих пор остается далеким от совершенства. При этом, для проведения оценки важно понять не только какие статистические данные об образовательных условиях использовать, но и как определять нормативы, например, материально-технического обеспечения той или иной программы ДОД. Очевидно, что идеальные



условия для программ разной направленности (технической и физкультурно-спортивной, естественнонаучной и художественной, туристско-краеведческой и социально-педагогической) будут очень сильно различаться. Более того, разные программы в рамках одной направленности требуют разных условий, разного оборудования, инвентаря, расходных материалов и т.д. Определить нормы в таком разнообразии становится крайне сложно.

Одно из решений этого вопроса сводится к определению нормального качества условий, исходя из требований, зафиксированных в самой образовательной программе ДОД. Подход разумный, но очень трудоемкий и слабо реализуемый. В идеале при составлении документа «Дополнительная общеобразовательная программа» в ней, кроме прочих обязательных разделов (цель, задачи, учебный план и т.д.), должен быть раздел с перечнем и характеристиками необходимых образовательных условий, хотя бы: оборудования, инвентаря, специфических требований к помещению. На практике в подавляющем большинстве программ ДОД такой раздел отсутствует или прописан очень формально. Это тоже ограничивает возможности использования указанного подхода.

- ✓ Инспекционные выходы в организацию экспертов и метод «контрольной закупки». Эти методы оценки качества образовательных условий имеют те же ограничения и риски, что и

предыдущий. Особая сложность заключается в их трудоемкости. Для инспекционных экспертных оценок требуется не просто большое количество специалистов, но эти специалисты должны быть высококвалифицированными и хорошо бы профильными: музыканты, инженеры... Среди рисков также следует помнить о субъективности экспертных оценок.

- ✓ Удовлетворенность качеством условий всех участников образовательного процесса. Как и при оценке удовлетворенности образовательными результатами здесь высок риск получить формальные ответы, имеющие низкий уровень информативности. Для снижения этого риска необходимо качественно проработать вопросы анкеты. Правильное построение вопросов позволяет не только определить долю удовлетворенных участников опроса, но и выявить хотя бы основные *причины неудовлетворенности* (рисунок 6). Последнее особенно важно для совершенствования работы и повышения качества образовательного процесса.

В дополнение ко всем указанным ранее барьерам и ограничениям социологических опросов стоит упомянуть различие взглядов и оценок разных категорий субъектов. На примере исследования, проведенного в 2016 году Институтом образования НИУ ВШЭ совместно с общественно-экспертным советом по ДОД и ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы», можно увидеть, как родители, педагоги



13) Насколько Вы удовлетворены состоянием помещений, в которых проводятся занятия по робототехнике (помещения: удобные, чистые, достаточно просторные...)?

- ☐ Полностью удовлетворены
☐ Удовлетворены, но не в полной мере – в помещениях не всегда бывает чисто
☐ Удовлетворены, но не в полной мере – помещения не достаточно просторные, в них тесно для такого количества детей и оборудования
☐ Удовлетворены, но не в полной мере – в помещениях не мешало бы сделать ремонт
☐ Совершенно не удовлетворены
☐ Я не был(а) в помещениях, поэтому ничего не могу сказать

14) Насколько Вы удовлетворены оборудованием, которое используется на занятиях по робототехнике (оборудование современное, в хорошем состоянии и в достаточном количестве)?

- ☐ Полностью удовлетворены
☐ Удовлетворены, но не в полной мере – оборудование недостаточно современное
☐ Удовлетворены, но не в полной мере – оборудование находится не в очень хорошем состоянии
☐ Удовлетворены, но не в полной мере – оборудования не хватает на всех детей
☐ Совершенно не удовлетворены
☐ Я не знаю, какое у них там оборудование

15) Насколько Вы удовлетворены обеспеченностью детей расходными материалами и инструментами, которые используются на занятиях по робототехнике?

- ☐ Полностью удовлетворены
☐ Удовлетворены, но не в полной мере. Многое приходится покупать самим
☐ Не удовлетворены, поскольку все приходится покупать самим

Рисунок 6. Фрагмент Анкеты для опроса потребителей образовательных услуг (родителей) при проведении независимой оценки деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ по робототехнике (совместная разработка Ресурсного центра ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы» и Института образования НИУ ВШЭ, 2016 г.).

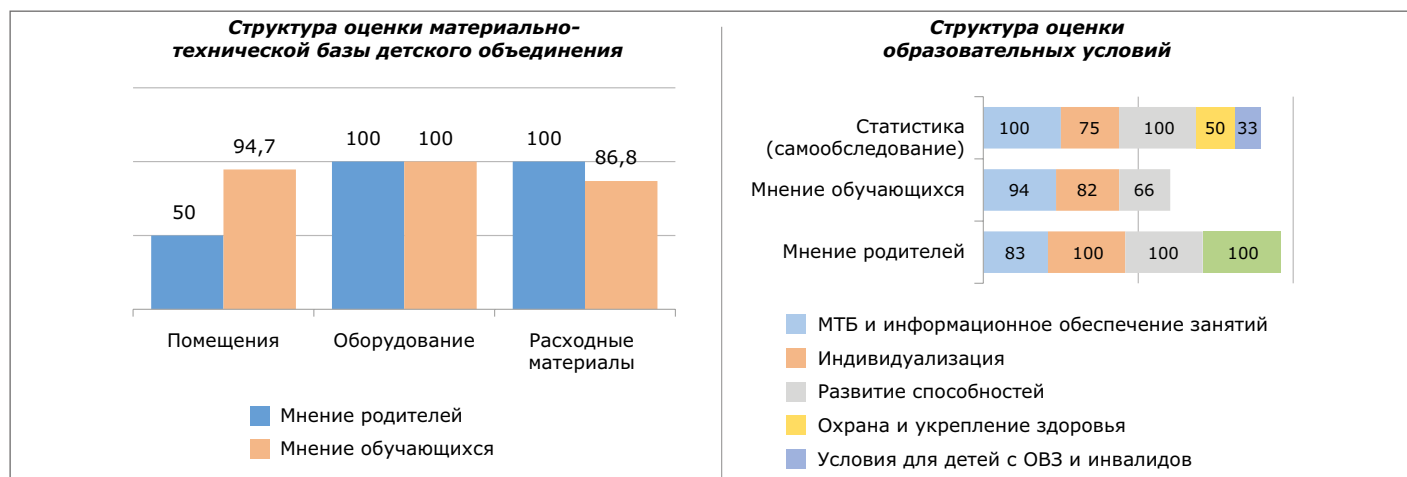


Рисунок 7. Пример графического представления части результатов в рамках проведения независимой оценки деятельности по реализации дополнительных общеобразовательных программ по робототехнике (совместная разработка Ресурсного центра ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы» и Института образования НИУ ВШЭ, 2016 г.).



и дети оценивают разные элементы образовательных условий. Родители более критичны, чем педагоги и дети, к качеству гигиенических условий в учебных помещениях; а дети считают, что у них не такие уж высокие возможности развития своих способностей (рисунок 7).

3-е направление:

Оценка методического качества образовательных программ.

По мнению многих экспертов, образовательные программы можно рассматривать как одно из ключевых условий образовательного процесса. Качество образовательной программы является обязательным условием качества образовательной деятельности, условием достижения высоких образовательных результатов.

Образовательная программа определяет содержание учебного материала и технологии образовательного процесса. Важным элементом образовательной программы является наличие описания образовательных результатов, на которые она ориентирована, и способов оценки достижения этих результатов. Эти разделы определяют содержание и механизмы оценки индивидуальных достижений обучающихся.

На основании требований, зафиксированных в дополнительных общеобразовательных программах, можно определить какие условия необходимы для их эффективной реализации.

Образовательная программа разрабатывается и утверждается организацией, осуществляющей образовательную де-

ятельность. Вариативность, присущая ДОД, создает не только возможности для педагогов реализовать свой потенциал и свои идеи, но также порождает возможности для профанации деятельности: скачивание из интернета готовых программ, списывание и т.д.

Всё это определяет особое пристальное внимание к качеству программ ДОД.

Оценка методического качества дополнительных общеобразовательных программ может иметь собственную, вполне формализуемую, методику, например, разработанную специалистами Москвы (МИОО⁴). Как правило, при проведении экспертизы учитывается наличие всех необходимых разделов дополнительной общеобразовательной программы, связность их содержания между собой (например, чтобы учебный план соответствовал поставленной цели, цели соответствовали возрасту контингента и т.д.), педагогический (образовательный) потенциал программы и ее актуальность.

При оценке методического качества образовательных программ ДОД используется метод профессионально-общественной экспертизы. При этом включаются многие механизмы из тех, которые используются при проведении профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, в первую очередь, – привлечение к оценке профильных специалистов (музыкантов, инженеров...).

4 Сейчас проводит Московский центр развития кадрового потенциала (подведомственная организация Департамента образования города Москвы).



Принципиально важно, что оценка методического качества образовательных программ проводится в интересах авторов, разработчиков программ, с целью определения соответствия содержания программы заявленным в ней целям и задачам, потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. Проводиться она должна исключительно на основе добровольной заявки авторов программы или организации, реализующей данную программу. Поскольку авторы являются основной целевой группой результатов такой экспертизы, это накладывает определенные ограничения на их открытость. По желанию авторов программы (или с их согласия) результаты экспертизы могут быть представлены на сайте программы (организации) ДОД в виде значка или сертификата «Программа прошла добровольную экспертизу». Отрицательный результат публиковать нецелесообразно.

Авторы программы в результате проведения экспертизы должны получить развернутое и обоснованное заключение экспертов с рекомендациями по доработке и совершенствованию программы. При этом желательно соблюдать инкогнито обеих сторон: эксперты не должны знать, кто автор программы, авторам не должно быть известно, кто их оценивал. Обобщенные обезличенные результаты такой экспертизы являются хорошим материалом для муниципальных методиче-

ских центров и региональных институтов повышения квалификации работников образования при выявлении типичных ошибок и недоработок авторов дополнительных общеобразовательных программ и построении для них учебных курсов.

Оценка методического качества образовательных программ ДОД может проводиться в формате конкурсов или добровольной сертификации. В качестве примера конкурсного формата можно привести открытый конкурс в сфере дополнительного образования детей и взрослых «ТОЧКИ РОСТА» (ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы»).

Вопросы открытости важны для всех направлений оценки качества ДОД. Здесь действуют все те требования и правила, которые характерны для открытости любых оценочных процедур и мониторингов: максимальная прозрачность методик и процедур; публикация результатов в доступном, понятном и полезном для пользователей формате и т.д. Но эти правила необходимо преломить через призму специфики системы ДОД. Здесь опять на первое место выходит такая единица, как программа или детское объединение.

Пользователям нужна информация о программах или детских объединениях, но публикуется чаще всего информация об организации в целом. Редко на каких сайтах организаций, реализующих программы ДОД, можно найти подробные сведения обо всех этих программах. Сайты организаций ДОД в этом отношении



более информативны, чем сайты школ, детских садов, колледжей, вузов.

Добровольность обучения и выбор программ ДОД в условиях такой информационной недостаточности привели к попытке построить Навигаторы по этим программам. Государство и здесь использовало свои нормирующие функции, обозначив создание Навигаторов в качестве одной из ключевых задач приоритетного национального проекта «Доступное дополнительное образование для детей». Пока трудно сказать, с каким результатом сработает данное требование.

С точки зрения оценки качества ДОД, Навигаторы имеют высокий потенциал и как информационное пространство для размещения результатов оценки (разных

результатов, разных оценок на визитных карточках программ), и как инструмент проведения оценки (например, экспертиза программ через систему личных кабинетов авторов и экспертов; конкурсные механизмы; проведение опросов и т.д.).

Ключевые выводы

Оценку проводить надо, но она должна быть вариативной и многофакторной, чтобы учесть и сохранить разнообразие программ ДОД и повысить их качество. Полезным решением для системы дополнительного образования мог бы стать «Альбом подходов к оценке качества программ ДОД» с описанием их специфик, «плюсов» и «минусов» каждого подхода.

Список литературы:

1. Ковалёва Г.С., Логинова О.Б. Успешная школа и эффективная система образования: какие факторы помогают приблизиться к идеалу? По данным исследования PISA-2015 // Народное образование. – № 8. – 2017.
2. Мерцалова Т.А. Независимая оценка и рейтинги в образовании: стратегия управления // Народное образование. – № 7. – 2014.
3. Мерцалова Т.А. Родительское представление о качественном образовании // Инновации в дополнительном образовании: опыт и перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции, г. Якутск, 18-20 декабря 2017 г. – Якутск, 2017.
4. Модернизация организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования: сборник документов. – М., 2018.
5. Петлин А.В. Использование источников и типов информации при выборе учреждения дополнительного образования различными группами семей // Вестник Костромского государственного университета. – №3. – 2017.
6. Приказ ДОГМ от 17.12.2014 №922 «О мерах по развитию дополнительного образования детей в 2014/2015 учебном году»



7. Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. №1008 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
8. Приказ Минобрнауки России от 05.10.2017 №1002 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2017/2018 учебный год»
9. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 95.2.

ВАРИАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ



Разработан Греерік

VARIABLE MODEL OF INCREASING THE AVAILABILITY OF IMPLEMENTATION ADDITIONAL GENERAL EDUCATION PROGRAMS



А.В. Золотарева,

доктор педагогических наук,
профессор, ректор
ГАУ ДПО Ярославской области
«Институт развития образования»

A. Zolotareva,

doctor of pedagogy, professor,
rector of the Institute
of education development
of Yaroslavl region

В статье актуализирована проблема повышения качества и доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ; показаны современные характеристики дополнительного образования детей; раскрыто понятие «доступность дополнительного образования детей»; представлена вариативная модель повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для разных целевых групп детей (одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, живущих в удаленных (сельских) территориях); раскрыты элементы модели: факторы доступности (информационный, территориальный, социальный, институциональный, экономический, индивидуально-личностный, педагогический), цель, содержание, способы организации, условия повышения доступности дополнительных общеобразовательных программ.

The article actualizes the problem of improving the quality and accessibility of the implementation of additional educational programs; shows the modern characteristics of additional education of children; reveals the concept of «availability of additional education of children»; presents a variable model of increasing the availability of additional educational programs for different target groups of children (gifted children, children with disabilities, who are in adverse social conditions, living in remote (rural) areas); the article reveals the elements of the model: accessibility factors (information, territorial, social, institutional, economic, individual, personal, pedagogical), purpose, content, methods of organization, conditions for increasing the availability of additional educational programs.

Ключевые слова: дополнительное образование детей; повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ; факторы доступности дополнительного образования детей; одаренные дети; дети с ограниченными возможностями здоровья; дети, находящиеся в сложных социальных условиях; дети, проживающие в сельской местности; вариативная модель повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Keywords: additional education of children; increase of availability of implementation of additional General education programs; factors of availability of additional education of children; gifted children; children with limited opportunities of health; children who are in difficult social conditions; children living to rural areas; variable model of increase of availability of implementation of additional General education programs.



Необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования как основа динамичного экономического роста и социального развития общества, фактор благополучия граждан и безопасности страны. Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина [7].

В рамках повышения качества и доступности образования, все острее встает задача общественного понимания необходимости дополнительного образования детей (ДОД) как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков [8].

Варианты решения проблемы повышения качества и доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ предложены в Приоритетном проекте «Доступное дополнительное образование» [12]. В этом документе определены показатели, по которым можно судить о степени реализации проекта: доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в том числе технической и естественнонаучной направленности, количество

субъектов РФ, реализовавших современные региональные системы дополнительного образования детей, количество вновь оснащенных мест дополнительного образования, в том числе в организациях, осуществляющих обучение по дополнительным общеобразовательным программам в сельской местности, обеспечение оснащенных мест высококвалифицированными педагогами. Результатом реализации этого проекта должно стать создание новых условий для реализации программ ДОД, позволяющих детям выбирать индивидуальную траекторию образования, получить доступ к ресурсам дополнительного образования детям, имеющим разные образовательные возможности.

Современное дополнительное образование детей приобретает новые характеристики, которые должны обеспечить его соответствие требованиям современной государственной образовательной политики России [19], в том числе:

- черты *неформального и информального образования* (многообразие, вариативность, гибкость, открытость программ ДОД; право выбора ребенком содержания, форм, методов организации, педагога, места проведения ДОД; право ребенка на построение индивидуального образовательного маршрута; возможности для социализации детей, их социального творчества и др.) [4];
- черты *метапредметного (межпредметного) образования*. Метапредметная



ориентация дополнительного образования на достижение «непредметных» результатов обучения особо значима для будущей профессиональной деятельности обучающихся, личностного становления человека: информационные, коммуникативные, креативные и др. [11];

- черты *техносферного образования*, направленного на преодоление нарастающего разрыва в системе дополнительного образования детей между содержанием, направлениями образовательных программ и требованиями современной инновационной экономики, процессами информатизации образования. Фактически сфера ДОД должна стать инновационной площадкой для отработки образовательных моделей, технологий и компетенций будущего [13];
- черты *образования в сетевой форме*. Современное дополнительное образование должно представлять собой не вертикальную, иерархически организованную систему, а горизонтальную самоорганизующуюся сеть, в которой нет организации или «организованности» в традиционном смысле, первичной клеточкой объединения выступает общность, сообщество. При этом важно, чтобы основу сети составляли не унифицированные образовательные организации, не стандартизированные программы, а оригинальные модели, авторские школы, вариативные курсы, образовательные программы.

Основная идея организации сетевого взаимодействия организаций ДОД с другими организациями – обеспечить переход от заказа ребенка — к заказу партнерам [10];

- черты *доступного образования*. В России пока не все дети в равной степени имеют возможность заниматься дополнительным образованием, которое бы отвечало их потребностям. Поэтому охват детей программами ДОД в некоторых регионах РФ пока достаточно низкий. Особое внимание в решении этой проблемы необходимо уделить доступности программ ДОД для таких категорий детей, как одаренные дети, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях, а также живущие в удаленных территориях [5].

В «Collins Russian-English English-Russian dictionary» слово «доступ» переводят как «access», а «доступный» как «accessible» [17]. Согласно М. Скилбеку и Х. Коннелл, такие термины, как «доступность» (access), «равная возможность» (equal opportunity), «равенство результатов» (equality of outcomes), «позитивное действие» (affirmative action) и «справедливость» (equity) часто встречаются в области политики образования [18].

Анализ понятия «доступность образования», сделанный на основе толковых словарей [9; 14], позволил нам в отношении доступности дополнительного образования детей сделать уточнение



сущности понятия «доступность», и выделить в его содержании транспортную (пешеходную), ценовую, информационную, социальную составляющие, образующие в совокупности общую доступность, трактуемую как возможность использования какого-либо блага различными категориями населения. Дополнительное образование – это образование по выбору ребенка. Поэтому, чтобы обеспечить доступность ДОД, все дети должны получить право на выбор и возможность обучения по дополнительным общеобразовательным программам. На основании этого, считаем целесообразным уточнить доступность дополнительного образования детей как интегральную характеристику, основными элементами которой выступают:

- ценовая доступность, характеризующая возможность расходов потребителя, обладающего определенными доходами;
- территориальная (транспортная или пешеходная) доступность, определяющая условия физического доступа к объекту, где будет осуществляться потребление услуги;
- временная доступность, которая определяет время, когда потребителю возможно оказать услугу;
- организационная доступность, которая показывает, насколько просто/сложно получить доступ к услуге;
- информационная доступность, определяющая наличие и качество информации об услуге.

Обобщая представленные выше рассуждения, под доступностью **дополнительного образования детей**, мы понимаем совокупность организационных, информационных, территориальных, финансовых, социальных, институциональных и педагогических условий, обеспечивающих детям в комплексе объективные и субъективные равные возможности, и права выбора и обучения по программам дополнительного образования [5].

Таким образом, для повышения доступности и качества дополнительного образования, необходимо разработать и внедрить в практику новые модели дополнительных общеобразовательных программ для разных групп детей с разными потребностями, живущими в разных условиях; разработать и внедрить комплекс мер, направленных на повышение качества реализации программ, в том числе, удовлетворенности детей и их родителей результатами дополнительного образования.

Модель как система включает в себя такие элементы, как цель, содержание, способы организации, ожидаемые результаты и критерии их оценки. В отношении модели повышения доступности программ ДОД решающее значение имеют факторы, влияющие на этот процесс, в том числе:

1. *Информационный фактор* – как наличие или отсутствие информации, определяющее возможность принятия решения о выборе ребенком программы ДОД. Этот фактор включает



в себя: степень информированности по различным аспектам; источники информации на территории; уровень удовлетворения информационных потребностей о ДОД и др.

2. *Экономический фактор* представляет собой совокупность показателей финансово-экономического состояния исследуемого региона и семей учащихся, которые определяют доступность образования как в регионе в целом, так и для отдельных групп населения. Экономический фактор рассматривается в следующих аспектах: уровень доходов семей учащихся; уровень расходов семей учащихся на оплату образовательных услуг; род занятий родителей и др.
3. *Социальный фактор* выражает влияние социальной принадлежности на возможность выбора программы ДОД, а также зачисления и обучения в нём. Этот фактор включает в себя: тип населенного пункта места проживания семьи, уровень образования родителей, число членов семьи, состав семьи и др.
4. *Территориальный фактор* рассматривается как непосредственно расстояние, выраженное в соответствующих единицах, которое индивид затрачивает на посещение организации образования, так и время, необходимое на дорогу, либо расходы, связанные с ней. Транспортную доступность необходимо определять относительно места проживания индивидуума, по-

скольку оно в наибольшей степени представляет собой сосредоточение всех объектов, с которыми связаны различные виды его жизнедеятельности.

5. *Институциональный фактор* рассматривается как наличие образовательных организаций, реализующих программы ДОД, возможность зачисление ребенка в данные организации и завершения процесса обучения в них в зависимости от качества образовательных услуг, спектра имеющихся в регионе таких организаций и характеристик их деятельности.
6. *Индивидуально-личностный фактор* включает в себя мотивационные, физиологические и интеллектуальные ресурсы учащихся, которые могут выступать в качестве барьеров получения дополнительного образования. Этот фактор рассматривается как сочетание: итоговой успеваемости в образовательном учреждении общего образования, здоровья выпускников школ, мотивов получения дополнительного образования и др.
7. *Педагогический фактор* предполагает учет влияния педагогических ресурсов (педагога, педагогического коллектива), включающих в себя профессионализм педагога, его способность реализовать спектр программ, методов, технологий, обеспечивающих детям выбор и равные возможности освоения дополнительных общеобразовательных программ [5].



Общая цель повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и их родителей качеством их предоставления состоит из комплекса целей:

- *На уровне субъекта* (дети, родители) – получение новых возможностей для выбора программ ДОД, обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию, повышение удовлетворенности детей и родителей качеством ДОД.
- *На уровне педагога* – создание новых практик ДОД (программ, проектов, технологий и др.), обеспечивающих повышение доступности и качества ДОД;
- *На уровне управления* – создание комплекса мер (условий), направленных на увеличение охвата детей программами ДОД и обеспечивающих повышение доступности и качества ДОД.

Вариативность модели повышения доступности реализации программ ДОД придает **ориентация на разные целевые группы детей**. Это: одаренные дети, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях, а также живущие в удаленных (сельских) территориях.

Для повышения доступности программ ДОД необходимо обновлять их содержание в соответствии с предложенными ниже направлениями.

1. Информационное направление.

При определении содержания образования, обеспечивающего повышение его доступности, необходимо вести речь о формировании *избыточного образовательного пространства*, в рамках которого ребенок сможет осуществлять выбор в соответствии со своими потребностями и интересами [16].

Для обновления содержания образования необходимо, в первую очередь, обеспечить:

- постановку интегрированных (комплексных) целей обучения, воспитания, развития обучающихся, решения их социальных проблем средствами ДОД;
- содержательное продолжение преемственности освоения предметных областей общего образования (математика, история, русский язык, география и др.) в программах дополнительного образования;
- компенсацию содержательных и технологических дефицитов основных образовательных программ и программ профессионального образования (персонализированная предпрофессиональная подготовка; вариативность содержания образования с учётом запроса местного рынка труда).

Избыточное образовательное пространство может создаваться и поддерживаться *информационным пространством*, которое включает в себя информацию, интересную для разных целевых групп детей:



- рекламную и просветительскую информацию об услугах образовательных организаций и педагогов, готовых работать с разными детьми;
- календарь мероприятий, в которых могут участвовать дети и их наставники;
- консультативный сервис, обслуживаемый педагогами и психологами образовательных организаций;
- площадки для обсуждения проблем, заявленных детьми с разными образовательными потребностями и живущих в разных социальных условиях;
- ссылки на источники полезной информации (образовательные сайты для одарённых детей, книги для одарённых детей, их родителей и педагогов).

Данное информационное пространство позволит детям и их наставникам выяснять и уточнять позитивные связи ближайшего окружения и выявлять образовательные организации, являющиеся внешними ресурсами для одарённых детей и их наставников и увидеть разнообразный набор вариантов выбора ресурсов и сделать свой осознанный выбор. Таким образом, проектируется *предметная среда* для конкретных образовательных ситуаций как одно из условий сопровождения развития ребёнка.

Для повышения доступности ДОД необходимо также создание *неформального образовательного пространства*. Дисбаланс между государственным (общественным) и личностным заказом порождает

несколько вариантов построения неформального образовательного пространства:

- со стороны государственного (общественного) заказа неформальное образовательное пространство должно строиться как *открытое образование*, направленное на формирование молодого поколения страны, обладающего определенными личностными качествами, отвечающими требованиям современной экономики и нового общественного устройства, в которое могут войти любые обучающиеся по собственному желанию.
- со стороны личностного заказа неформальное образовательное пространство должно строиться как *образование под заказ*, направленное на реализацию конкретных потребностей и интересов заказчиков (детей и родителей) [2].

Вариативность моделям повышения доступности программ ДОД придает учет *особенностей целевых групп детей*, для которых необходимо выстраивать образовательные пространства и среды в соответствии с их образовательными и социальными потребностями, интересами и проблемами, например:

- для *одаренных детей* важно создать *избыточное информационное пространство*, обеспечивающее реализацию их интеллектуальных потребностей за пределами стандарта образования, а также *адаптивное пространство*, наполненное информацией



о вариантах решения проблем социального взаимодействия, адаптации в коллективе сверстников и взрослых (родителей, педагогов и др.).

- для детей с *ОВЗ* важно создавать *принимающую и адаптивную среду*, наполненную информацией о вариантах поведения в социальных ситуациях, с которыми они могут столкнуться, с учетом интеллектуальных возможностей, состояния здоровья, уровня развития психических процессов, интересов и эмоционального настроя детей с *ОВЗ* на обучение по программам ДОД.
- для детей, оказавшихся в сложной социальной ситуации (дети-мигранты, девианты, сироты и др.) необходимо создавать *адаптивное, поликультурное, полиобразовательное* пространство.

2. Социально-педагогическое направление. Предполагает обновление содержания социальных, социально-педагогических функций ДОД, направленных на удовлетворение расширяющихся социальных потребностей детей в решении жизненно важных ситуаций.

В рамках этого направления повышения доступности программ ДОД, можно вести речь о создании *принимающей и адаптивной среды* для особых категорий детей.

Реализация дополнительного образования детей в условиях *адаптивной среды*, как социально-педагогической системы,

приспосабливающейся к условиям изменений внешней среды, должна осуществляться с учетом, с одной стороны, максимальной адаптации к личности, с ее индивидуальными особенностями, с другой – гибко реагировать на собственные социокультурные изменения [15]. При создании адаптивной среды, необходимо в содержание программ ДОД вносить темы, связанные с особенностями освоения социокультурного пространства детьми, имеющими разные образовательные возможности, потребности и проблемы (одаренными детьми, детьми с *ОВЗ*, детьми, имеющими социальные проблемы).

В условиях *принимающей среды*, включающей в себя все окружение ребенка (родственники, соседи, педагоги, дети из школ, кружков, детского сада, детских площадок и т.п.), необходимо создавать условия для нормальной совместной коммуникации. Тогда в содержание программ ДОД должна войти информация об особенностях людей, которые окружают ребенка; о подходах к организации взаимодействия с ними.

Вариативность моделей с позиции содержания программ ДОД может быть обеспечена за счет включения в программы социально-педагогических функций, например, таких, как *функции социальной поддержки, оздоровления, социальной адаптации, культурно-досуговой и др.*

- реализация *социальной поддержки* детей предполагает предоставление ребенку информации и создание



целенаправленной системы практических, социальных, политических, правовых, психолого-педагогических, экономических и других социально-защитных мер, обеспечивающих нормальные условия для физического, умственного и духовно-нравственного формирования и развития детей, предотвращения ущемления их прав и человеческого достоинства;

- *оздоровление детей* в условиях дополнительного образования детей предполагает формирование у них здорового образа жизни, улучшение физического, психологического, физиологического состояния здоровья;
- реализация *функции социальной адаптации* детей предполагает создание условий для деятельности ребенка по освоению относительно стабильных условий среды, решению повторяющихся типичных проблем, возникающих в процессе социального взаимодействия, приспособлению к условиям социальной среды. При этом, дети приобретают разнообразный социальный опыт практической, творческой, исследовательской, общественной, новаторской деятельности; опыт общения, побед, разочарований, удач и неудач;
- реализация *культурно-досуговой функции* предполагает создание условий для развития личности ребенка в свободное время через общение: обмен информацией, опытом, знаниями, умениями, навыками, оценками, су-

ждениями, мыслями, результатами деятельности; участие в неформальных общественных процессах и структурах на основе общего интереса; разрядки индивидуальных и групповых напряжений, восстановления, возмещения, уравнивания сил [3].

3. Институциональное и территориальное направления. Широкий круг социальных контактов современного ребёнка позволяет ему получать большой объём оперативной информации из различных источников. В связи с этим образовательные программы должны выходить за границы аудиторий, ведомств и профилей практической деятельности и предоставлять ребенку широкий спектр информации из разных источников. Следовательно, повышение доступности программ ДОД предполагает использование содержания образования, которое предоставляют ближайшие организации, и представляющего интерес для определенных целевых групп обучающихся – расширение возможностей использования потенциала организаций высшего и профессионального образования, культуры, туризма, спорта в дополнительном образовании детей.

Обновление содержания образования для разных групп детей возможно за счет использования потенциала разных организаций и включает в себя следующие варианты:

- для *одаренных детей* – привлечение потенциала вузов, музеев, организаций культуры и др.;



- для детей с ОВЗ – привлечение потенциала некоммерческих организаций, организаций досуга, оздоровления и др.;
- для детей, находящихся в сложных социальных условиях – привлечение потенциала общественных и волонтерских организаций, организаций социально-педагогической направленности (центров психологической помощи и др.), предприятий;
- для детей, проживающих в сельской местности – организаций сельского социума – школ, домов культуры, местных музеев, предприятий села и др.

4. Индивидуально-личностное направление предполагает обновление содержания программ ДОД для развития личностных качеств, особенных и необходимых для определенной целевой группы обучающихся. Современное дополнительное образование детей – это инновационная площадка, где встречаются образование с наукой, культурой, спортом, и эта встреча рождает новые образовательные методики, возможности для обретения детьми азов будущей профессии; способствует обретению ими качеств личности, необходимых для жизни в современном мире.

Для повышения доступности дополнительного образования, в первую очередь, важно формировать *мотивацию* детей с различными образовательными потребностями и возможностями (в том

числе проживающих в сельской местности, находящихся в трудной жизненной ситуации) на обучение по дополнительным общеобразовательным программам. Развитие мотивации может быть обеспечено за счет разнообразия и вариативности этих программ, предусматривающих получение детьми навыков и умений разного уровня (ознакомительный, базовый и углубленный), внедрения новых образовательных технологий, реализации выездных программ и проектов в сельской местности, сетевого взаимодействия, модернизации инфраструктуры и оборудования, организацию дополнительного профессионального образования педагогических работников и вовлечения в реализацию дополнительных общеразвивающих программ специалистов из различных сфер науки, техники, культуры и спорта [12].

Кроме того, программы должны быть ориентированы на профессиональное самоопределение современных подростков, в том числе не столько знакомство с основами существующих профессий, сколько формирование образов новых профессий и разработка индивидуальных траекторий освоения компетенций профессий будущего. Современные дополнительные общеобразовательные программы призваны отвечать запросу общества и предоставлять возможность обучающимся осваивать предпрофессиональные навыки в сфере новых востребованных профессий.



5. Экономическое направление.

Предполагает развитие экономической и правовой грамотности обучающихся в соответствии со своими предпочтениями и т.д. Для этого необходимо включать в учебно-тематические планы знакомство с правовыми основами государства, видами права и нормами, регулирующими отношения людей на основе закона, передачу обучающимся знаний о финансах, умений применять эти знания на практике, умений распоряжаться собственными средствами, осознавая степень ответственности за принимаемые решения.

Способы (формы, методы, технологии) повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ могут иметь варианты с учетом факторов повышения доступности.

1. Информационный фактор предполагает обновление форм (методов, технологий) информационного обеспечения дополнительных общеобразовательных программ: расширение рекламы, ведение баз данных, банков, реестров и др. В процессе осуществления сбора, обработки и хранения информации о ресурсах развития детей с разными образовательными потребностями и социальными возможностями должны использоваться методы составления ресурсных каталогов при помощи сайтов разных образовательных организаций.

Для работы с информацией важно применять ИК-технологии обучения и взаимодействия:

- дистанционные онлайн технологии: вебинарные технологии, технологии виртуального обучения, видеочаты (скайп); семинары; технологии коллективной работы по созданию ресурсов (Vyew, Casoo, wiki, БД), системы тестирования;
- дистанционные офлайн технологии: электронные курсы, форумы, глоссарии, задания, семинары, система сообщений, технологии коллективной работы по созданию ресурсов (mapmind, Casoo, wiki, БД), системы тестирования;
- их сочетания.

2. Институциональный и территориальный факторы предполагают обновление форм (методов, технологий) ДОД за счет расширения взаимодействия разных образовательных организаций, находящихся на территории, доступной для целевой группы детей. Для реализации этих факторов повышения доступности ДОД, можно создавать программы, реализуемые в процессе *социального партнерства и сетевого взаимодействия*. К особенностям образовательных программ в сетевой форме можно отнести следующие:

- направленность на создание образовательного пространства, востребованного социумом, которое позволяет развиваться ребенку в разных творческих областях;
- сквозной характер программы, включающей в себя комплекс модулей – краткосрочных (на одну учебную



четверть) образовательных программ, значительно отличающихся друг от друга, в том числе по разным направленностям;

- направленность на допрофессиональное образование и профессиональный выбор детей, вовлечение их в организацию социально-профессиональных проб за счет использования возможностей различных организаций;
- обеспечение активной вовлеченности и включенности обучающихся в подготовку и проведение игровой и досуговой деятельности;
- применение технологий психолого-педагогического сопровождения детей на основе выявления их индивидуальных особенностей, склонностей, способностей, интересов;
- направленность на решение задачи успешной социализации обучающихся и др.

3. Экономический фактор. Для повышения доступности программ ДОД необходимо организовать вовлечение детей разных возрастов вместе со взрослыми в решение реальных производственных задач, проектную и продуктовую деятельность, раннюю профориентацию в высокотехнологичных отраслях. Участие организаций реального сектора экономики и привлечение в систему дополнительного образования детей частных инвестиций позволяет регулярно обновлять дополнительные общеразвивающие программы, обеспечивая их необходимым содержанием, инфраструктурой,

оборудованием и экспертным сопровождением со стороны специалистов-практиков [12].

4. Социальный фактор предполагает расширение социально-ориентированных форм (методов, технологий) осуществления образовательной деятельности.

При построении вариативных моделей важно учитывать, что *социально-ориентированные технологии* должны быть направлены на помощь в решении социальных проблем разных детей:

- решение проблем одаренных детей, в том числе технологий диагностики проблем одаренных детей, их адаптации к жизни, развития социального взаимодействия и коммуникаций и др.
- решение проблем детей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях (мигранты, девианты, сироты и др.), в том числе: технологии сохранения и укрепления их здоровья, формирования потребности вести здоровый образ жизни (участие в социальных проектах и акциях, реализация волонтерских программ); выявления особенностей личности обучающихся для дальнейшего развития и поиска своего места в жизни (технологии диагностики социальных проблем детей, профориентационные технологии, технологии социальных и профессиональных проб); воспитания нравственных и морально-волевых качеств личности, влияющих на формирование активной гражданской позиции (создание



ситуации успеха, участие в тематических экспедициях, палаточных лагерях); защита прав и свобод несовершеннолетних граждан (технологии по освоению основ правовой грамотности); построения межличностных и партнерских отношений (освоение медиативных практик и технологий) и др.

- детей с ОВЗ – применение *инклюзивных технологий*, направленных на комплексное преодоление барьеров (социальных, экологических, экономических и политических) образования детей с ОВЗ, посредством создания инклюзивных детских клубов, спортивных и развлекательных мероприятий и других школьных и общественных инициатив в рамках частичной или полной инклюзии, использование технологий «социальных проб», игровых технологий, и др.;

5. Индивидуально-личностный фактор предполагает расширение применения индивидуально-ориентированных форм (методов, технологий), направленных на *удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей* посредством определения объёма и структуры содержания образования для конкретного обучающегося, подбор методов и форм образовательной деятельности и разработку индивидуального маршрута обучения в соответствии с характером особых потребностей обучающихся. Стартом данной деятельности является формирование социального за-

каза ребёнка или его родителей на разработку и сопровождение индивидуальной программы обучения.

6. Педагогический фактор. Повышение доступности программ ДОД предполагает применение педагогом способов (форм, технологий), обеспечивающих повышение мотивации детей к обучению, побуждение их интереса заниматься по программе ДОД, активизирующих выбор ребёнком определенной программы.

Можно предложить педагогу применение следующих педагогических способов (методов, технологий) для повышения доступности программ ДОД:

- *тьюторское сопровождение* исследовательской и проектной деятельности, электронного интерактивного образования, образовательных экспедиций, профильных и профессиональных проб, технология портфолио и др.;
- *технологий интеграции*, которые рассматриваются как совокупность упорядоченных методов, приемов, форм и средств совместной педагогической деятельности, в которой в результате взаимодействия ее субъектов рождаются новое содержание и способы деятельности, имеющие характеристики, не свойственные отдельным сферам образования и приводящие к целостности системы, обеспечивающей благоприятные условия для развития ее субъектов [5].

Стратегическая цель развития региональной системы дополнительного



образования детей заключается в повышении качества, доступности и эффективности всех уровней образования через интеграцию образовательных ресурсов региона: муниципальных образовательных систем, образовательных организаций разных типов: дошкольных, общеобразовательных, профессиональных, дополнительного образования и других. При этом качество образовательных услуг определяется вкладом каждой муниципальной системы образования, каждого образовательного учреждения и педагога, входящих в эту систему.

Предназначение системы дополнительного образования региона состоит в создании условий для удовлетворения образовательных потребностей населения области, потребностей экономики и социальной сферы региона в квалифицированных кадрах, а также в создании условий для повышения интеллектуаль-

ного потенциала области. Кроме того, развитие региона в современных социально-экономических условиях предполагает становление в социуме новых культурных ценностей: свободы выбора, самостоятельного действия, предприимчивости и ответственности за состояние общества. Мы можем говорить о развитии региональной системы образования, если в ней происходят позитивные изменения в рамках муниципальных систем образования, образовательных учреждений или во взаимосвязях между ними [1].

Таким образом, в регионе должна быть создана система взаимосвязанных условий на разных уровнях для обеспечения повышения доступности программ ДОД с учетом разных потребностей, возможностей и интересов детей.

Библиографический список:

1. Дополнительное образование детей как фактор развития региональной системы образования: коллективная монография. – Ярославль, 2009.
2. Золотарева А.В. Реализация принципа неформализации образования. // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. – Ярославль, 2014 – С. 34-37.
3. Золотарева А.В. Управление образовательной организацией. Развитие учреждения дополнительного образования детей: учебное пособие. — М., 2018.
4. Золотарева А.В. Формальные и неформальные черты современного дополнительного образования детей // Дополнительное образование и воспитание. – 2015. – № 9 (101). – С. 3-8.
5. Золотарева А.В., Синицын И.С. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики // Образовательная панорама. – Ярославль, 2018. – № 1 (9). – С. 8-16
6. Интеграция общего и дополнительного образования: практическое пособие / Под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золотаревой, С.Л. Паладьева. – М, 2006.



7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р)
8. Концепция развития дополнительного образования детей (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. N 1726-р)
9. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. – СПб., 2000. – С. 280.
10. Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования: монография. / под ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль, 2012.
11. Мухамедьярова Н.А. Профессиональные компетенции педагога сферы дополнительного образования детей в контексте метапредметного подхода. // Образовательная панорама: научно-методический журнал. – Ярославль. – 2016. - №1 (5). – с. 35-42.
12. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11)
13. Развитие техносферы учреждения дополнительного образования детей: учебное пособие. / под ред. М.В. Груздева, А.В. Золотаревой. – Ярославль, 2012.
14. Толковый словарь русского языка В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 1935-1940.
15. Третьяков П.И., Митин С.Н., Бояринцева Н.Н. Адаптивное управление педагогическими системами. – М., 2003. С. 9
16. N.P. Ansimova A.V. Zolotareva N.A. Mukhamed'yarova A.L. Pikina N.G. Tikhomirova. Study of the meta-subject competencies cluster of teachers working with gifted children // JOURNAL OF FUNDAMENTAL AND APPLIED SCIENCES. – J Fundam Appl Sci. – 2017, 9 (2S). – 1562 – 1581p.
17. Ozieva A. Collins Russian-English English-Russian dictionary. – New York, 1995. P. 97.
18. Skilbeck M., Connell H. Access and Equity in Higher Education: An International Perspective on Issues and Strategies. HEA, Dublin. 2000.
19. Zolotaryova A. Children's Supplementary Education in Russia in the 21st Century [Text]: Teaching Aid. – Prague-Yaroslavl: EAICY-the Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, 2013..

НА ЧУЖОМ ОПЫТЕ

КАК СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ МОГУТ ВПИСАТЬСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ



Разработано Pressfoto - Freepik.com

HOW CAN SOCIAL AND EMOTIONAL SKILLS FIT
INTO AN EDUCATIONAL PROGRAM



Материал подготовил:

И.С. Григорьев,
методист Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

I. Grigoryev,
methodist Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

Эмоциональный и социальный интеллект являются важными составляющими успеха наших детей в будущем. В своей статье «How Social-Emotional Skills Can Fit into School Curricula» сотрудники университета Беркли рассказывают о том, как можно включить эти элементы в образовательную программу. Изначально рекомендации предназначены для системы общего образования, но педагоги без труда смогут адаптировать их для работы по дополнительным общеразвивающим программам.

Emotional and social intelligence are important components of our children's future success. In their article «How Social-Emotional Skills Can Fit into School curriculum», Berkeley University staff talk about how these elements can be included in the educational program. Initially, the recommendations are intended for the General education system, but teachers can easily adapt them to work on additional General development programs.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, социальный интеллект, образовательный процесс.

Keywords: emotional intelligence, social intelligence, educational process.

Материал представляет собой перевод статьи «How Social-Emotional Skills Can Fit into School Curricula».

Ссылка на источник: https://greatergood.berkeley.edu/article/item/how_social_emotional_skills_can_fit_into_school_curricula

Информация об авторе:

Вики Закржевски (Vicki Zakrzewski), Ph.D.,
директор по образовательной деятельности
в Greater Good Science Center (GGSC)
при Калифорнийском университете в Беркли.

«Совершенно нет времени!» – снова и снова учителя говорят мне, что именно поэтому они не могут научить своих учеников социально-эмоциональным навыкам – и это неудивительно, учитывая предъявляемые к ним требования.

В то время, как 30-минутный урок социально-эмоционального обучения (*social-emotional learning*, далее в тексте – *SEL*) сложно встроить в учебную неделю, в существующей учебной программе зачастую уже присутствуют элементы

И.С. Григорьев



социально-эмоциональной концепции. В одном исследовании, учителя работали в паре с начинающими школьными психологами, чтобы создать занятия художественной направленности с элементами SEL. Исследователи обнаружили, что в результате получаются «творческие и мощные» уроки, которые поспособствовали желанию обеих групп продолжать такое сотрудничество.

Мы решили попробовать нечто подобное в летнем Институте педагогов (*GGSC Summer Institute for Educators*) – и были поражены результатами. Большая часть учебных программ в школах может предложить уроки по социальным, эмоциональным или моральным вопросам, если педагоги имеют желание сделать это.

Как интегрировать SEL в содержание учебной программы

Школы, которые хотят преподавать социально-эмоциональное обучение, но оказываются привязанными к жесткому учебному расписанию, могут вместо этого взять социальный, эмоциональный и моральный аспекты того материала, который обучающиеся в настоящее время изучают. Например, многие темы, книги, люди и концепции в учебных программах связаны с:

- эмоциональной жизнью человека;
- этическими дилеммами;
- ситуациями, требующими сострадания;
- социальными проблемами;
- этическим использованием знаний;

- взаимодействием между группами;
- имплицитной теорией личности.

Как отметил один из наших учителей математики, таким образом несложно вводить тему группового распределения ресурсов. Например, когда ребята работают с задачей, где необходимо распределить, скажем, куски целого, можно ввести этическую проблему и спросить: как можно разделить пирог, зная, кто был самым голодным? – необычное введение в идею справедливости.

Кроме того, простой процесс подготовки к конкретным урокам может позволить увидеть, как работать с социальными, эмоциональными или моральными вопросами. При разработке урока преподаватели могут обратить внимание на следующие аспекты:

- Включает ли урок сложные беседы, которые могут привести к столкновению ценностей?
- Должны ли ученики работать в парах или группах?
- Будут ли присутствовать задания, в которых обучающимся придется проявить внимание к своим эмоциям или продемонстрировать внимание и настойчивость?
- Нужно ли им проявлять уверенность в себе, например, во время устного выступления, или ставить долгосрочные цели, или делать этический выбор?

Интегрируя SEL в содержание учебной программы, преподаватели не только дают ученикам возможность практиковать



свои социально-эмоциональные навыки, но и показывают им, насколько неотъемлемыми эти навыки являются в нашей повседневной жизни.

Три плана уроков

После трех дней работы нашего Летнего института, в ходе которых участники знакомились с фундаментальной базой и опытом практической работы в области социального, эмоционального и нравственного развития, мы попросили их создать урок, в который они интегрировали бы социальные или эмоциональные навыки, практику осознанности и/или моральную дилемму. Получив задачу, участники в творческом режиме совместной работы придумали великолепные примеры, некоторые из которых мы рады представить ниже.

Начальная школа

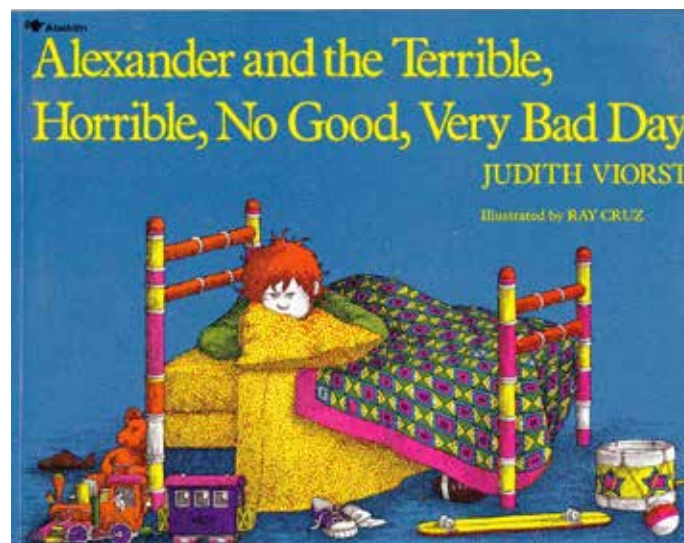
Чтобы научить детей младшего возраста когнитивному переосмыслению ситуации или навыку рассмотреть ситуацию в более позитивном ключе, наши педагоги предложили использовать классическую книгу «Александр и страшный, ужасный, нехороший, очень плохой день» (от ред. - известная детская книга и одноименный фильм).

Урок начинается с момента, призванного успокоить и сосредоточить обучающихся, чтобы они могли хорошенько подумать и вспомнить, был ли у них когда-либо плохой день. Затем, после того, как книга зачитана вслух классу, ребята составляют список проблем, с которыми

столкнулся Александр и описывают свои чувства, которые они бы испытали, сталкиваясь с каждой из этих проблем. Например, когда Александр думает, что его учителю больше нравится картина его друга с парусником, чем его рисунок невидимого замка, ученики думают, какие эмоции Александр при этом может переживать.

Затем обучающиеся выбирают две-три проблемы из составленного списка и обсуждают, как Александр может изменить свою реакцию на эти инциденты, чтобы ему стало лучше. В приведенном выше примере Александр мог бы: подумать о том времени, когда учителю действительно понравилась его картина; радоваться, что учитель сделал комплимент его другу; нарисовать замок, который учитель сумел бы увидеть.

Чтобы позитивно завершить урок, ребята вместе с учителем создают «книгу» под названием «Довольно хороший день»



И.С. Григорьев



с рисунками и описаниями какой-то непростой ситуации, что случилась с ними, но стала менее болезненной после того, как они изменили свое мнение о ней.

Средняя школа

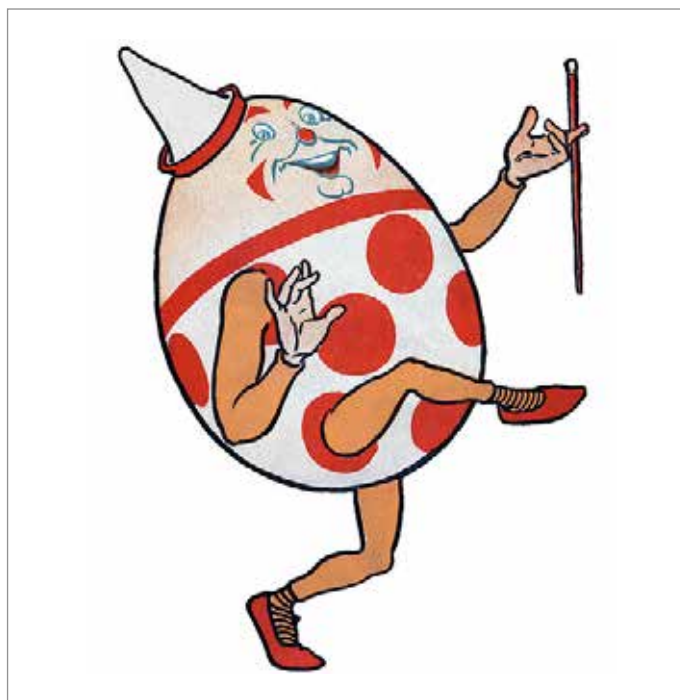
Учителя естественных наук средней школы надеялись, что Шалтай-Болтай поможет сформировать правила и нормы безопасности при проведении лабораторных работ в начале учебного года. Ученики получили раздаточный материал (соломинки, пенопласт, ватные шарики, алюминиевую фольгу и бумагу) и инструкцию: ученикам дается одна минута, чтобы индивидуально спроектировать стену с защитными устройствами, чтобы Шалтай-Болтай не упал и не сломался. После выполнения этой непростой задачи, они обсуждают свой опыт и то, что могут еще изменить для повышения безопасности, культивируя уважение к чужому мнению и корректному продуктивному групповому обсуждению.

Затем ученики формируют группы минимум из двух человек и повторяют задание, но на этот раз у них есть три минуты. В ходе последующего обсуждения учитель может затронуть такие темы, как навыки решения проблем, влияние текущего выбора на будущее, совместная работа и разрешение конфликтов.

Упражнение завершается тем, что обучающиеся снова пробуют задачу в конкретных ролях (например, руководитель проекта, менеджер по оборудованию, регистратор данных, хранитель времени. *От ред. - выполнение лабораторных*

работ в группах предполагает распределение между учениками ролей в соответствии с проектной методологией), а затем размышляют о том, как эти роли облегчили или усложнили задачу.

Поскольку средняя школа - это время, когда ученики начинают задавать вопросы о правилах, социальных нормах и т.д., преподаватели могут продлить этот урок, задавая своим классам наводящие на размышления вопросы. Например, почему Шалтай-Болтай решил взобраться на стену и почему он был один? Где были его друзья? Ему разрешили залезть на стену или он нарушал правила? Кто создал правила и справедливы ли они? А как насчет устойчивости стены - чья ответственность убедиться, что стена безопасна? Почему стена не была безопасна



И.С. Григорьев



для Шалтая-Болтая? Наконец, получил ли Шалтай-Болтай надлежащий уход после того, как сломался? Если нет, то, что можно сделать, чтобы о будущем Шалтая-Болтая позаботились?

Старшая школа

Для старшеклассников был разработан учебный модуль по теме здравоохранения в Соединенных Штатах, в котором использовался междисциплинарный подход. В математике ученики используют коэффициенты и графики, чтобы рассмотреть сумму федеральных денег, потраченных на здравоохранение на душу населения. Затем, в истории рассматривают историю здравоохранения в Соединенных Штатах в 18, 19, 20 и 21 веках.

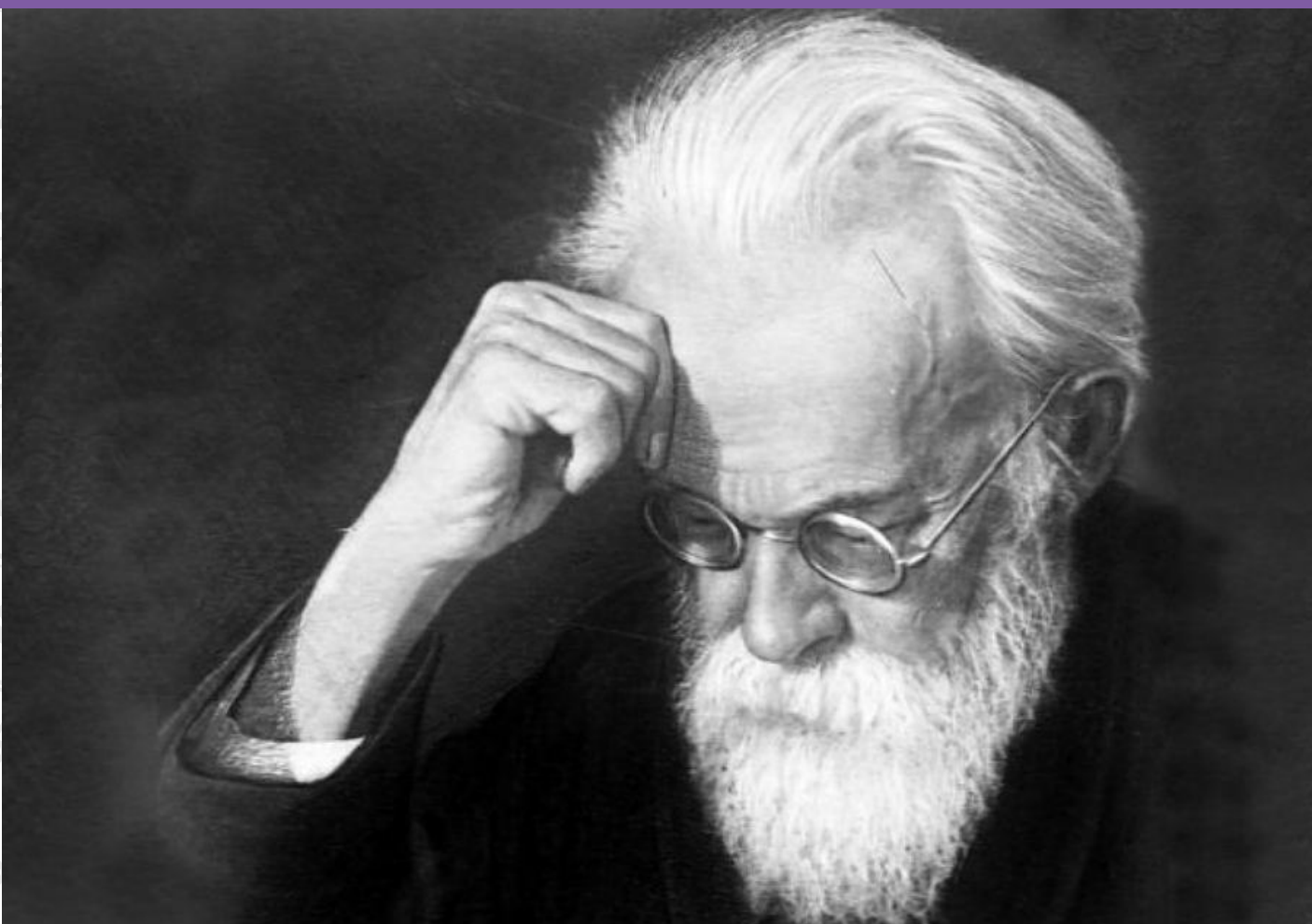
Вооружившись новыми знаниями и своими результатами исследовательского поиска по теме, ученики рассматривают и дискутируют по более широким этическим вопросам о здравоохранении в Соединенных Штатах. Является ли здравоохранение моральным императивом

или это социальная конвенция? Иными словами, несет ли правительство моральную ответственность за оказание медицинской помощи каждому из своих граждан, поскольку отсутствие медицинской помощи наносит вред людям, или же оно предоставляет медицинскую помощь только потому, что это предусмотрено законом? Признавая, что эти вопросы могут выявить полярные взгляды, преподаватели включили в занятия также элементы SEL – активное слушание, непредвзятость и т.д.

Взгляд на учебные программы через социальную, эмоциональную и моральную призму – привычка ума. Чем больше вы это делаете, тем легче становится. Возможно, самое большое преимущество таких уроков заключается в том, что обучающиеся начнут смотреть на свое образование, свои решения, свои интересы и свои отношения через этот объектив, развивая более вдумчивый и проницательный подход к жизни.

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ЮНОШЕСКИХ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО



ALL-RUSSIAN COMPETITION OF YOUTH RESEARCH
WORKS NAME OF V. I. VERNADSKY



А.В. Леонтович,

*К.П.С.Н., В.Н.С.,
Институт изучения детства,
семьи и воспитания РАО,
председатель Межрегионального
общественного движения
творческих педагогов «Исследователь».*

A. Leontovich,

*The Institute for the study of childhood,
family and upbringing,
Chairman of the Interregional public
movement creative teachers «Researcher».*

В статье рассказывается об истории Всероссийских юношеских Чтений имени В.И. Вернадского, которые за 25 лет своего существования прошли путь от маленькой школьной конференции до Всероссийской программы, известной и уважаемой во многих регионах нашей страны. Тематика работ, представляемых на Чтения, охватывает практически все области естественных и гуманитарных наук.

The article tells about the history of all-Russian youth Readings name V. I. Vernadsky, which for 25 years of its existence have gone from a small school conference to the all-Russian program, known and respected in many regions of our country. The subject of the works presented at the Reading covers almost all areas of natural Sciences and Humanities.

Ключевые слова: *Всероссийские Чтения имени В.И. Вернадского, Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского, образовательное мероприятие, исследовательская и проектная деятельность.*

Keywords: *all-Russian Readings name V.I. Vernadsky, all-Russian competition of youth research works name V.I. Vernadsky, educational event, research and project activities.*

В этом году исполнилось 25 лет Всероссийским юношеским Чтениям имени В.И. Вернадского. В далеком 1993-м, в год 130-летия со дня рождения В.И. Вернадского, коллектив педагогов «Донской гимназии» № 1333 и Дома научно-технического творчества молодежи Московского городского Дворца творчества детей и юношества (ныне – ГБПОУ «Воробьевы горы») выступил с инициативой проведения Чтений. На сегодняшний день они являются крупной межрегиональной образовательной программой в области дополнительного образования. Среди первых организаторов и экспер-

тов были тогда еще совсем молодые А.В. Леонтович, Д.Л. Монахов, Н.В. Свешникова, О.Д. Калачихина, А.С. Обухов, Е.М. Гурвич, Г.Л. Данильцев, А.Н. Митрофанов, Г.И. Сайткулова и многие другие. Испытание временем только сплотило нашу команду. К ней присоединились бывшие участники Чтений, которые стали известными учеными, врачами и общественными деятелями, теперь они работают уже в качестве маститых экспертов.

На сегодняшний день Чтения являются итогом Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени

А.В. Леонтович



В.И. Вернадского, который проводится Российской академией наук, Комиссией по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского при Президиуме РАН, Федеральным агентством научных организаций, Неправительственным экологическим фондом им. В.И. Вернадского при поддержке многих государственных учреждений и общественных организаций. Бессменными организаторами Чтений являются Межрегиональное общественное движение творческих педагогов «Исследователь» и Школа № 1553 им. В.И. Вернадского (бывшая «Донская гимназия»).

За прошедшие годы к команде Чтений присоединились многие коллеги из регионов, которые проводят региональные туры Чтений в почти 40 субъектах нашей страны. И в какой бы регион вы ни приехали на наши Чтения, всюду окунаешься в такую родную атмосферу – атмосферу доброжелательности, научных традиций и приоритета исследовательского содержания. Единая система оценки, внятные критерии, серьезная подготовка экспертов, не соревновательный характер определяют «лицо» и популярность Чтений, к которым участники относятся более тепло и заинтересованно, чем ко многим другим научно-практическим конференциям школьников. Действительно, наши эксперты не надменные менторы, а доброжелательные коллеги; не всезнающие начальники, а мудрые старшие товарищи.

За два с половиной десятилетия Чтения прошли большой путь – от маленькой школьной конференции до Всероссийской программы, известной и уважаемой во многих регионах нашей страны.

Часто, встречаясь с людьми непосвященными, слышишь вопрос: а зачем дети приезжают на Чтения? Им дают льготы при зачислении в университеты? Дети получают большие денежные премии? И не могут понять, когда мы объясняем, что прямой зависимости здесь нет. Что навыки самостоятельной работы, умение о ней рассказать, высокоинтеллектуальный круг общения, мотивация к дальнейшей работе, которую школьники получают на Чтениях, дает им стимул учиться лучше, ориентирует на лучшие университеты. И тогда вопрос поступления становится гораздо проще и доступнее.

Чем обусловлена популярность нашей программы?

Главные отличительные особенности Конкурса: возможность прямого участия любого школьника из России и За рубежом, выполнившего исследовательскую работу; рецензирование каждой поступившей работы специально приглашенным ученым, работающим в соответствующей научной области, с предоставлением рецензии автору.

Очный этап Конкурса – Чтения имени В.И. Вернадского, – мы рассматриваем, прежде всего, как образовательное мероприятие, когда главное – не оценка работ и «раздача» мест, а Встреча автора со старшими коллегами – экспертами,



учеными из университетов и научно-исследовательских институтов, заинтересованное обсуждение с ними хода и результатов работы.

Чтения породили союз удивительных людей из разных регионов России и стран мира, которых объединяет Межрегиональное общественное движение творческих педагогов «Исследователь». Среди его участников – учителя, педагоги дополнительного образования, организаторы и участники таких конференций, как Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского, Российская открытая конференция учащихся «Юность. Наука. Культура», Российский конкурс творческих проектов и исследовательских работ дошкольников и младших школьников «Я – исследователь», Всероссийский конкурс детских экологических проектов «Человек на Земле», Всероссийский слет друзей заповедных островов и других.

Именно такая профессиональная общественная координация исследовательской деятельности является оперативной и действенной. Исследовательская и проектная деятельность трудно поддается стандартизации и унификации; попытки организовать их административными методами нередко терпят провал, поскольку методики проведения и качество результатов учебных исследований и проектирования может быть выявлено преимущественно экспертным путем, – специалистами, имеющими собственную практику организации ученических

исследований и проектов. За рубежом это направление координируется, в основном, общественными организациями (RED в Мексике, МИЛСЕТ в Европе, Science Service в США и т.д.).

Задачами движения «Исследователь» является развитие механизмов общественной поддержки научно-практического образования в регионах страны, создание общественной системы экспертизы, научно-методического и консультационного сопровождения региональных образовательных учреждений путем поддержки и методического сопровождения региональных научно-практических конференций и конкурсов школьников, научно-методических мероприятий педагогов, курсов повышения квалификации руководителей проектных и исследовательских работ школьников.

Страницы истории.

Начиналось все в 1990-х годах. Тогда было удивительное время: рухнул СССР, государство было слабо, цены высоки, будущее непонятно. У меня было ощущение, что завтра могут отключить отопление, и тогда придется ехать на дачу за походной печуркой и топить ее на кухне, как в книжках про войну.

Зато все было можно. Все, что позволяла совесть и куда звала душа. Кто-то приватизировал рудники, кто-то привозил и продавал одежду из Китая, кто-то обманывал посетителей рынков, играя в наперстки. Это было время, когда возникли Лукойл и Альфа-Банк. Я тогда работал в Доме научно-технического

А.В. Леонтович



творчества молодежи (ДНТТМ), вместе с друзьями мы открыли школу – «Донскую гимназию»; подобралась удивительная команда молодых выпускников МГУ им. М.В. Ломоносова. Мы считали, что детей нужно учить не так, как учили нас в советские времена, и свято верили, что именно нам под силу это делать; основной идеей была организация с детьми исследований в разных областях науки, а самих нас научили этому в Университете.

Как известно, непременным атрибутом науки является профессиональное общение ученых – это дискуссии на семинарах и конференциях. И для детей необходимо было создать подобную среду, где бы они могли представлять результаты своих исследований. С самого начала работы ДНТТМ его директором, Дмитрием Львовичем Монаховым, была заведена традиция: каждое учебное подразделение организует тематическую конференцию, на которую приглашает ребят из дружественных школ Москвы и других городов. Эти конференции назывались секциями научно-практической конференции «Поиск». С 1990 года была такая секция и в лаборатории Природы Земли, которой я тогда руководил. Но в 1993 году Александру Сергеевичу Саввичеву, вдохновителю детских работ в области естественных наук, пришла в голову идея назвать ее именем В.И. Вернадского. Почему? Во-первых, нам был нужен светлый образ выдающегося человека, который можно ставить в пример детям. Во-вторых, тематика работ на секции

расширялась и возникал вопрос – что их объединяет? А сфера интересов Вернадского была настолько широка, что любая область знаний входила в нее.

В 1993 году на I Чтениях было всего 20 работ. В 1994 году Д.Л. Монахов познакомил меня с удивительным человеком – работником Министерства образования Людмилой Филипповной Фоминой. Она отвечала за краеведение и исследовательскую деятельность, знала региональные учреждения, занимавшиеся этой тематикой. С ней мы отработали Положение о Чтениях (тогда оно приняло современный вид), утвердили его у заместителя министра Е.Е. Чепурных и сделали рассылку по регионам. Поэтому в 1995 году в Чтениях участвовало уже более 15 делегаций из регионов России. Примерно в то же время возникла идея стендовой формы представления материалов, как наиболее распространенной в мировой практике. Она оказалась очень удачной, позволила организовать не только экспертизу работ, но и широкое взаимное общение школьников из разных городов.

Примерно в это же время сложилось сотрудничество с Комиссией по разработке научного наследия академика В.И. Вернадского при Президиуме РАН, которую тогда возглавлял академик Александр Леонидович Яншин. Он регулярно приезжал на Чтения и выступал перед участниками. Впоследствии его супруга, Фидан Тауфииковна Яншина, многие годы была неизменным другом Чтений. После

А.В. Леонтович



Александра Леонидовича пост председателя Комиссии занял академик Эрик Михайлович Галимов, который также всегда поддерживает Чтения. Программа научного лектория ежегодно формируется с неизменным участием членов Комиссии.

С самого начала Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского стал одним из главных организаторов Чтений. Помню, когда я в первый раз позвонил ученому секретарю, а впоследствии Генеральному директору Фонда, Александру Ивановичу Ревякину, он с удивлением сказал: «Вернадский и дети? Как-то несерьезно, – что они могут понять в творчестве В.И. Вернадского?». Но потом горячо поддержал Чтения. В настоящее время Фонд является одним из главных организаторов Чтений, а его Президент, Владимир Александрович Грачев, оказывает нашей программе постоянную и неоценимую поддержку. Одной из добрых традиций является проведение в рамках Чтений олимпиады «Экоэрудит», разработанной Фондом.

Были и такие уважаемые организации, не буду перечислять их названия, руководители которых при приглашении к сотрудничеству говорили: «А что это у вас за учредители такие? Какие-то несерьезные. Мы будем главными вашими учредителями, и вы будете формировать программу в соответствии с нашими пожеланиями». Оргкомитет Чтений всегда старался уходить от подобных предложений, хранить наработанные за годы рабо-

ты традиции даже несмотря на крайнюю стесненность в средствах. И, безусловно, был прав – многих подобных амбициозных организаций уже не существует, а Чтения живут и развиваются.

Каждый год возникала новая традиция. Среди них – конкурс самодеятельности, которым руководили Алексей Сергеевич Обухов и Тимофей Владимирович Пискунов, он давал возможность участникам познакомиться друг с другом с совершенно другой стороны, проявить таланты исполнителей, танцоров, создателей фильмов. Это – научный лекторий, с лекций которого мы стали начинать ежедневную программу Чтений, его формировал Алексей Сергеевич Обухов. За годы Чтений в рамках лектория выступили видные ученые, которые рассказали о своей жизни в науке – это академики Георгий Сергеевич Голицын, Евгений Павлович Велихов, Никита Николаевич Моисеев, Сигурд Оттович Шмидт, Диана Борисовна Богоявленская, Константин Георгиевич Скрябин, Лев Львович Кисилев, Вадим Сергеевич Урусов, Александр Петрович Лисицын, Юрий Дереникович Апресян и многие другие.

Видную роль в становлении организационной структуры Чтений сыграл Алексей Николаевич Митрофанов. Принципиальным явилось создание в 2003 году по инициативе Максима Алексеевича Бабошина дистанционной системы сбора и обработки информации на основе сайта www.vernadsky.info, одной из первых систем подобного рода в нашей стране.

А.В. Леонтович



С этого момента кардинально упростились все технические вопросы.

Чтения дали толчок многим начинаниям. Примерно с пятых Чтений оказалось, что руководители делегаций тоже хотят представить свой методический опыт коллегам. Так возникла методическая секция и вскоре стало понятно, что для продуктивной работы ее целесообразно проводить отдельно от Чтений, поскольку ответственность и забота о детях сильно отвлекают от систематической методической работы. Так, в 2005 году возникла Общероссийская конференция «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве», которая проводится раз в полтора года и в настоящее время насчитывает свыше 20 секций.

В 1990-е годы определился круг руководителей, которые из года в год приводили на Чтения ребят с качественными работами. Было решено создать Ассоциацию творческих педагогов Чтений имени В.И. Вернадского. Развитие Ассоциации привело к тому, что в 2007 году была зарегистрирована общественная организация – Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», одной из главных задач которого стала популяризация наследия В.И. Вернадского в регионах России. В настоящее время Движение имеет отделения в 57 регионах России; региональные отделения реализуют более 300 ежегодных программ и проектов. На базе региональных отделений успешно

развивается сеть региональных туров Конкурса. Их проводят удивительные люди – сотрудники школ и центров творчества, которые, подчас на голом энтузиазме, без всякого финансирования, организуют масштабные конференции с участием учащихся из большинства районов своего субъекта РФ. С 2008 года решающий вклад в координацию региональных туров вносит Нина Васильевна Мазыкина.

Сообществу участников Чтений был необходим свой печатный орган, и в 2002 году начал выходить научно-методический журнал «Исследовательская работа школьников», в котором мы печатали материалы известных ученых, выступавших на Чтениях, методики организации исследовательской работы школьников, наиболее интересные исследования школьников с комментариями специалистов, информацию о школьных конкурсах и конференциях. С созданием Общероссийского движения «Исследователь» мы начали издавать журнал «Исследователь/Researcher».

Тематика работ, представляемых на Чтения, охватывает практически все области естественных и гуманитарных наук. Значительное количество работ посвящается природе нашей страны и культуре населяющих ее народов.

С нашей точки зрения, главная миссия Чтений состоит в том, чтобы ребята лучше узнали и полюбили родную землю. Этому способствуют специальные номинации, в которых подводятся итоги – такие, как



«Лучшая работа на территории национального парка или заповедника» (учреждена ЭПЦ «Заповедники»), «Лучшая работа, представленная учащимся сельской школы», «Лучшая работа по проблематике устойчивого развития» (учреждена Неправительственным экологическим фондом имени В.И. Вернадского).

Исследования жизни животных, особенностей экосистем, геологических объектов становятся для ребят школой естествознания, а изучение народных традиций, истории своих городов и сёл, собственных семейных преданий делает их достойными гражданами нашей страны. И в этом значительное место занимает та работа, которая проводится заповедниками и национальными парками: это экологические лагеря, совместные с городскими школами программы исследовательских маршрутов в каникулярное время, организация работы школьных лесничеств, методические семинары для учителей. Представленные на Чтения ученические работы свидетельствуют о том, что охраняемые территории выступают серьезным фактором в деле становления мировоззрения подрастающего поколения.

На сегодняшний день юношеские Чтения имени В.И. Вернадского – одна из крупнейших исследовательских конференций школьников в России. Ее главной задачей является творческое развитие юных исследователей, которые прислали работы на конкурс, их руководителей. Поэтому оргкомитет не ставит задачу

выявления и отбора лучших; его задача – работа со всеми, кто прислал свои работы на конкурс. Исходя из этого, в рамках конкурса организовано профессиональное рецензирование работ; каждый автор обязательно получает развернутую рецензию специалиста, в которой даются рекомендации по дальнейшему продолжению работы. При этом перед рецензентами ставится задача особенно серьезно подойти к рецензиям на работы, которые мы не приглашаем на Чтения ввиду их низкого уровня, чтобы подсказать авторам и их руководителям, как сделать работу конкурентоспособной на мероприятиях подобного уровня. В рамках чтений создано удивительное экспертное сообщество, которое объединяет более 200 специалистов в разных областях, умеющих грамотно и корректно работать со школьниками. Чтения не связаны ни с одной из систем отбора учащихся в вузы, что придает им независимый статус: на Чтения приезжают не за дипломами и льготами, а за знаниями и новыми знакомыми, увлеченными исследованиями.

В рамках конкурса проходят более 30 региональных конференций от Калининграда до Владивостока, в которых принимают участие более 10000 учащихся. На Чтения имени В.И. Вернадского подается более 2000 работ ежегодно из более чем 500 образовательных учреждений 75 субъектов РФ, а также из стран СНГ (Украина, Беларусь, Казахстан), дальнего зарубежья (Иран, Индия, Филиппины, Словакия, Чехия). Общее количество



участников – авторы работ, руководители делегаций, эксперты – составляет более 1500 человек. Чтения входят в тройку крупнейших научно-практических конференций обучающихся России (наряду с «Шагом в будущее», проводимом МГТУ им. Н.Э. Баумана и «Юность. Наука. Культура», проводимом ДНТО «Малая академия наук «Интеллект будущего»), а также в десятку в мире (наряду с INTEL ISEF (США), EXPO SCIENCES (ежегодно разные страны), конференциями в Форталезе (Бразилия), Пуэбле (Мексика) и др.) и пользуются международным признанием.

На основе Конкурса сложилось сообщество ученых, педагогов, учащихся, объединенных общими ценностями исследования, традиций российских научных школ, обновления содержания школьного образования. Многие ребята, участвовавшие в Чтениях прошлых лет, теперь приезжают на них в качестве руководителей и представляют нам своих учеников, выполнивших интересные и порой неожиданные работы. Участие в Конкурсе и Чтениях имени В.И. Вернадского для юных исследователей – признание их стараний и научных устремлений.

Публикации:

1. Леонтович А.В. V юношеские Чтения имени В.И. Вернадского. // Лицейское гимназическое образование. 1998. № 3.
2. Леонтович А.В. Всероссийский юношеский конкурс имени В.И. Вернадского // Школьные технологии. 2000. № 3.
3. Леонтович А.В. 10 лет программы «Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского» // Исследовательская работа школьников. 2003. № 3. С. 131-135.
4. Леонтович А.В. Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского (юношеские Чтения имени В.И. Вернадского) как инновационная система // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2005. № 2.
5. Леонтович А.В. Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского. // Народное образование. 2011. № 1. С. 46-49.
6. Леонтович А.В. Личность В.И. Вернадского и программа исследовательского образования школьников // Вопросы современной науки и практики. Университет имени В.И. Вернадского. Спец. выпуск (39) 2012. Ассоциация «Объединенный университет имени В.И. Вернадского». С. 77-88.
7. Леонтович А.В. Наследие В.И. Вернадского и развитие содержания современного школьного образования в России // Вклад В.И. Вернадского в развитие мировой цивилизации. Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского. М. 2013. С. 164-176.
8. Леонтович А.В. XXV Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского // Дополнительное образование и воспитание. 2018. № 5. С. 55-61.



9. Леонтович А.В., Мазыкина Н.В. Об итогах Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского // Техническое творчество молодёжи. 2017. № 4 (104). С. 31-33.
10. Леонтович А.В., Мельникова А.А. Юношеские Чтения имени В.И. Вернадского // Наука и жизнь. 2004. № 6. С. 41-42.
11. Леонтович А.В., Ревякин А.И. Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского // Ноосфера. 2001. № 9. С. 19.
12. Леонтович А.В., Сентюрин Ю.П. XV Всероссийские юношеские Чтения имени В.И. Вернадского // Дополнительное образование и воспитание. 2008. № 5. С. 42-44.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРИ ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ



Разработан Liravega - Freepik.com

STANDARDIZATION OF THE PROCEDURE OF CERTIFICATION AS A MECHANISM FOR INCREASING THE OBJECTIVITY IN THE EVALUATION OF THE DEVELOPMENT OF ADDITIONAL GENERAL DEVELOPMENTAL PROGRAMS



С.В. Миргалиева,
методист
ГБОУ ДО ЦРТДЮ «Пресня»
Москва

S. Mirgalieva,
methodist
Center of creativity «Presnya»
Moscow

Статья посвящена проблеме объективности оценки результатов учебной деятельности в дополнительном образовании. В тексте рассматриваются планируемые результаты как основа для разработки оценочных средств, анализируются особенности выбора форм заданий, приводятся требования к проектированию критериев их оценки. Материал сопровождается конкретными примерами из образовательных программ.

The article is devoted to the problem of objectivity of evaluation of educational activity results in additional education. The text considers the planned results as a basis for the development of evaluation tools, analyzes the features of the choice of forms of tasks, the requirements for the design of their evaluation criteria. The material is accompanied by specific examples from educational programs.

Ключевые слова: объективность оценки, оценка образовательных результатов, средства оценки, аттестация.

Keywords: objectivity of the evaluation, evaluation of educational results, evaluation tools, certification.

Проблема объективности оценки образовательных результатов существует на всех уровнях образования. Это связано с тем, что оценка образовательных результатов является одним из регулятивных организующих элементов образовательного процесса [1, с.14]. Механизмы, применяемые в процессе контроля, вызывают обсуждение даже там, где существует формализованная основа для его проведения, представленная требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов. В дополнительном образовании стандартные требования отсутствуют, что, с одной стороны, открывает безграничные возможности для определения спектра образовательных программ и их

содержания, с другой – рождает дополнительные вопросы к оценке качества обучения.

Оценивание – это процесс соотнесения хода и результата деятельности с намеченным эталоном, необходимый для установления уровня и качества освоения обучающимися программного материала, определения и принятия ими образовательных задач для дальнейшего продвижения в обучении [2, с.28].

Таким образом, существует две основные задачи, решение которых становится гарантией повышения объективности оценки: формулировка эталона (требований к результатам освоения программы) и разработка средств оценки.



Требования к результатам освоения программы определяет автор. Они могут представлять собой перечень компетенций и/или знаний, умений и навыков. Формулировка требований, на первый взгляд, не представляет собой ничего сложного. Проблема возникает, как только встает вопрос о том, насколько конкретна та или иная формулировка, так как именно этим определяется возможность подобрать адекватный способ оценки. Рассмотрим несколько примеров.

Пример 1. Требование к результату реализации программы по обучению интеллектуальным играм:

«Знает правила интеллектуальных игр». На первый взгляд, формулировка является логичной и понятной. Однако она не конкретна, так как не задает точных границ знаний, которые получит обучающийся и тот объем, в котором эти знания должны быть оценены. Иными словами, правила каких интеллектуальных игр освоит обучающийся и в какой форме это знание будет выражаться – неясно.

Сравним: *«Перечисляет правила групповых интеллектуальных игр: «Что? Где? Когда?» и «Брейн-Ринг».* Из данной формулировки ясно, правила каких игр освоит обучающийся, а значит появляется указание на конкретное требование к образовательному результату, которое будет оценено.

Пример 2. Требование к результату реализации программы по видео-творчеству:

«Знает отечественных и зарубежных кинорежиссеров, их работы». Объем знания не задан, формулировка не позволяет в перспективе дать объективную оценку.

Сравним: *«Перечисляет не менее пяти отечественных и пяти зарубежных режиссеров, указывая не менее одной работы каждого из них»* – минимальный объем знания определен, позволяет судить в каком объеме должно быть освоено знание.

Таким образом, конкретно сформулированные образовательные результаты позволяют определить четкие требования к освоению образовательной программы, создавая основу для разработки средств оценки. Такой подход не является ограничением для освоения программы в большем объеме, но задает минимум, который должен освоить каждый обучающийся.

Составив перечень требований к освоению образовательной программы с учетом характеристики конкретности, автор получает готовую основу для разработки средств оценки, которые включают в себя задания и критерии их оценки.

Форма задания определяется тем, что необходимо оценить: знание, умение или навык, компетенцию. В форме теоретического опроса могут быть проверены знания, но не умения и компетенции. Решение отдельных практических задач позволит оценить умения и навыки, а выполнение практической работы, создание проекта – компетенции. Возможно



Таблица 1. Формы заданий при оценивании разных образовательных результатов

Оцениваемая характеристика	Варианты заданий, используемых для оценки		
Знания	Теоретический опрос (собеседование, викторина, тест на знание теории, решение тематических кроссвордов и пр.)	Практические задачи на выполнение отдельных операций, приемов работы	Практическая работа (создание проекта, выполнение исследовательской работы, демонстрационный экзамен и пр.)
Умения, навыки			
Компетенции			

использование более сложных заданий для оценки результатов более низкого уровня, но не наоборот (табл. 1).

Проектируемые задания могут быть направлены как на оценку отдельного образовательного результата, так и могут носить комплексный характер, позволяя оценить несколько результатов, в том числе разного вида.

При подготовке средств оценки важно не только составление самого задания, но и критериев оценивания, позволяющих однозначно судить об освоении образовательного результата, так как объективность оценочной процедуры возможна только в том случае, когда эта процедура и используемые средства стандартизированы, то есть четко определены критерии оценки для каждого задания.

Рассмотрим на примере выполнения одного из заданий по искусству фотографии.

Задание:

1. Выполните фотосъемку рекламного натюрморта. Используйте ручной режим настройки фотокамеры.
2. Представьте выполненную работу, опишите выбранную вами схему освещения и принципы ее выбора, а также настройки фотокамеры.

Такое задание является комплексным, позволяющим оценить одновременно знания теоретического материала, а также умения и навыки. Для его оценки сформулированы критерии, позволяющие сделать вывод об итоге освоения каждого отдельного результата и при необходимости вынесения итогового решения о выполнении/невыполнении задания в целом, что приобретает особое значение в том случае, если задание используется для проведения аттестационной процедуры (табл. 2):



Таблица 2. Пример оформления критериев оценки выполнения задания

Образовательный результат	Критерий оценки	Баллы
Осуществляет целесообразный выбор схемы освещения, выставляет осветительное оборудование в соответствии с выбранной схемой	Схема освещения выбрана с учетом условий и сюжета съемки; осветительное оборудование выставлено в соответствии со схемой.	2
	Схема освещения выбрана с учетом условий и сюжета съемки; при расстановке осветительного оборудования допущены ошибки, незначительно влияющие на качество снимка.	1
	Выбранная схема освещения не соответствует условиям и сюжету съемки; при расстановке оборудования допущены грубые ошибки, значительно влияющие на качество снимка.	0
Выполняет фотосъемку в ручном режиме	Параметры ручного режима соответствуют условиям и сюжету фотосъемки	2
	При выборе параметров ручного режима допущены ошибки, незначительно влияющие на качество снимка	1
	При выборе параметров ручного режима допущены грубые ошибки, значительно влияющие на качество снимка.	0
Характеризует схему установки освещения при фотосъемке натюрморта	Называет выбранную схему освещения, объясняет свой выбор, давая ей характеристику.	2
	Называет схему освещения, но не может дать ей полную характеристику, объясняя свой выбор.	1
	Не может назвать выбранную схему освещения, объяснить причины ее выбора.	0
Перечисляет параметры экспозиции фотокамеры и принципы их настройки.	Правильно перечислены параметры экспозиции (выдержка, диафрагма, ISO), и принципы выбора настроек.	2
	Характеристики ручного режима (выдержка, диафрагма, ISO) и принципы выбора настроек перечислены не в полном объеме.	1
	Правильно перечислены характеристики ручного режима (выдержка, диафрагма, ISO), и принципы выбора настроек.	0
Всего:		

Примечания: 5-8 б. – задание выполнено; 0-4 б. – задание не выполнено.



Задания такого формата, могут быть подготовлены в нескольких вариантах (направлены на оценку разных образовательных результатов) и распределены между учащимися в свободном порядке. В этом случае важно, чтобы уровень их сложности был одинаков.

Таким образом, разрабатываемые для проведения аттестации оценочные ма-

териалы, представляющие собой набор заданий с четко описанными процедурой проведения и критериями оценивания, позволяют эффективно оценить каждый образовательный результат, предполагаемый программой. Применение таких заданий при проведении аттестации позволяет значительно повысить уровень объективности оценки.

Список литературы:

1. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. – М., 2015.
2. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учебное пособие. – М., 2007.

НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ



Разработан Brgfx - Freepik.com

NON-FORMAL EDUCATION: MODERN APPROACHES



УДК 378.048.2

А.М. Макарский,

зам. директора по научно-методической работе,
канд. пед. наук, доцент,
ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодёжи
Колпинского района,
руководитель Ресурсного центра
дополнительного образования
Санкт-Петербург

Н.Е. Самсонова,

директор,
ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодёжи
Колпинского района
Санкт-Петербург

A. Makarskiy,

*Deputy Director for scientific
and methodical work*

N. Samsonova,

*Director,
The Palace of creativity of children
and youth in Kolpinsky district
Saint-Petersburg*

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы неформального образования. Исследуются современные подходы и предпосылки научных дискуссий в сфере неформального образования; обобщаются результаты международного и отечественного опыта неформального образования. Показана роль дополнительного образования в становлении неформального содержания образования.

The article discusses the theoretical and methodological foundations of non-formal education. Modern approaches and preconditions of scientific discussions in the field of non-formal education are investigated; the results of international and domestic experience of non-formal education are summarized. The role of additional education in the formation of informal content of education is shown.

Ключевые слова: неформальное образование, формальное образование, информальное образование, дополнительное образование, средоориентированное образование.

Keywords: non-formal education, formal education, non-formal education, supplementary education, secondary education.

Современное информационное общество характеризуется большой социальной динамикой и требует адекватного уровня образования. На смену формальной «знаниевой» парадигме образования приходит неформальное образование. В настоящее время во всех развитых

странах мира на уровне государственной политики достигнуто признание того, что знания во все возрастающей степени становятся основой развития общества, что необходимым средством социально-экономического прогресса в XXI веке является трансформация



человечества в общество «пожизненного обучения» и «неформального образования».

Начало дискуссиям в сфере неформального образования за рубежом положил философ и психолог Д. Дьюи и основатель андрогогики М. Ноулес в конце XIX и в середине XX веков соответственно. Первые определения неформального образования были даны Ф. Кумбсом и М. Ахмедом, которые к неформальному образованию отнесли любую организованную учебную деятельность за пределами формального образования и определили его как отдельную деятельность, направленную на служение субъектам обучения и реализующую личностные цели обучения [12].

Понятие «неформальное образование» на Западе стало предметом пристального внимания в 60-е, особенно в 70-е годы, так как школа больше не являлась единственным местом обучения и не могла монопольно претендовать на просветительскую роль в обществе, образование и обучение уже не рассматривалось как синонимы «учебы в школе», возрождался интерес к новым, нетрадиционным формам и методам обучения.

В зарубежной педагогике обозначаются основные черты неформального образования:

- а) оно представляет собой организованную структурированную деятельность;
- б) предназначается для поддающейся идентификации целевой группы;

- в) организуется для достижения определенного набора учебных целей;
- г) эти виды неинституционализированной деятельности практикуются вне существующей системы образования и рассчитаны на лиц, официально не охваченных школьным образованием.

Граница между формальным и неформальным образованием не всегда четко прослеживается: в структурах формального образования есть аспекты неформального, такие как привлечение непрофессионалов в качестве учителей, участие родителей или членов общины в учебном процессе или в руководстве школой. Выделяются также и отличительные черты неформального образования:

- функциональный характер содержания, его восприимчивость к местной среде и способность чутко реагировать на её потребности;
- специфика целей: часто устанавливаются на ближайшую перспективу, ограничиваются географически, контекстуально или рамками группы;
- программа составляется с учетом конкретных, заранее определенных потребностей с ориентацией на учащегося;
- гибкость в осуществлении;
- неоднородность целевых групп;
- деятельность, поддающаяся организации и систематизации, чуждая рутине;



- деятельность, эпизодически организуемая и краткосрочная;
- использование преподавателей-добровольцев или штатных преподавателей, привлечение непрофессионалов с оплатой или на добровольных началах;
- самоокупаемость и широкое участие.

В России первые работы по неформальному образованию появляются в конце XX века. Так, в 1992 году в журнале ЮНЕСКО «Перспективы» появляется первая переводная статья А. Хамадаш. Автор писал, что неформальное образование «предназначено для того, чтобы компенсировать недостатки и противоречия традиционной школьной системы и удовлетворить зачастую безотлагательные потребности, выпавшие из поля зрения формального образования» [11, с. 141].

Важную роль в неформальном образовании играет особая среда, которая создается с конкретными педагогическими целями. Позиция актуализации создания специальных образовательных сред опирается, в первую очередь, на научные взгляды Л.С. Выготского [4], признававшего социальную среду (а точнее среду вообще, с доминирующим социальным компонентом) главным воспитательным, личностно доминирующим фактором. Он определял важнейшей, первоочередной задачей педагога организацию такой среды. Примером специфической реализации этих идей в современной практике служит организация летних школ, экспедиций, экологических лагерей и некото-

рых других мероприятий неформального образования.

В 1997 году в России была защищена первая кандидатская диссертация по неформальному образованию Е.А. Песковским. Е.А. Песковский [10] писал, что очень важной является смысловая дифференциация понятия «неформальное образование» и «дополнительное образование», которые в российском контексте имели одинаковые этимологические корни. Но сегодня в России «дополнительное образование стало институциональным и утратило неформальную суть. Поэтому теперь эти понятия уже не тождественны».

Мы считаем, что для неформального образования характерны пространственно-временные и целевые характеристики: территориальная обособленность, «короткоживучесть», неформальность, гибкость и т.д.

Сегодня в отечественной педагогике появилось немало работ, посвященных неформальному образованию. Предметом исследования ученых стали как теоретические, так и практические вопросы неформального образования детей и молодежи (И.А. Ардабацкая, Э.С. Бабаева, И.Н. Бюрюкова, А.В. Золотарева, И.В. Иванова, Т.В. Мухлаева, Т.С. Комиссарова, М.Е. Кульпединова, А.М. Макарский) [1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9].

Так, Э.С. Бабаева, обобщив международный опыт неформального образования, определила его субъектные характеристики:



- ориентирование на образовательные потребности конкретных категорий обучающихся;
- добровольность и высокий уровень мотивации;
- высокий личностный смысл обучения;
- мобильность и высокий уровень активности обучающихся;
- гибкость в организации и методах обучения;
- учение, основанное на сотрудничестве [2].

В России неформальное образование трактуется по-разному. Мы не можем согласиться с И.Н. Бирюковой, которая полагает, что неформальное образование обозначает любое образование, которое приобретается или может быть приобретено вне системы формального базового и дополнительного образования, так как сущностные признаки неформальных практик присутствуют в любых формальных образовательных системах разного уровня. Автор считает, что в настоящее время система неформального образования в России решает основные задачи: компенсаторную (предоставляет образование, которое помогает наверстать упущенное по каким-либо причинам, независимо от уровня образования, пола, возраста и т.д.); адаптирующую (постоянное приспособление индивидуума к меняющемуся миру, новым общественным и экономическим условиям); развивающую (помогает непрерывному обогащению творческого потенциала личности). На

наш взгляд, такие же задачи может решать и дополнительное образование [3].

Мы соглашаемся с И.В. Ивановой, которая считает, что принципиальное различие формального и неформального образования заключается в том, что для последнего характерны следующие черты: добровольность и свободный выбор объёма и темпа освоения образовательной программы, её содержания, обучение по индивидуальному образовательному маршруту; отсутствие единых стандартов, но подчиненность природе ребенка, его «нормальному развитию» (В.И. Слободчиков); неформальные практики реализуются в детских объединениях (кружках, клубах, секциях, мастерских) и часто определяются авторскими программами педагога [6].

Известно, что неформальное образование достаточно «комфортно себя чувствует» в системе дополнительного образования детей, где присутствует атмосфера доброжелательности и уюта, та самая «ситуация успеха» (по Л.С. Выготскому), партнерские отношения между педагогом и учащимися, которые, несомненно, способствуют эффективному обучению и гуманистическому воспитанию.

Вопросам неформального образования в школе посвящены работы И.А. Ардабацкой [1]. Автор полагает, что в современном постиндустриальном обществе школа потеряла монополию на передачу подрастающему поколению культурных ценностей и необходимых для



продуктивной жизни сведений. Мы соглашаемся с И.А. Ардабацкой, которая считает, что для того, чтобы сохранить значение школьного образования не только в жизни государства и общества, но и в жизни каждого человека, следует говорить о смене системы координат, в которой осуществляется современный образовательный процесс. Необходим уход от формализма в образовании, от восприятия подрастающего поколения, как объекта воздействия, как экономического, социального или политического ресурса, как маргинальной группы. Только принятие учеников как партнеров по взаимодействию и сотрудничеству позволяет современному учителю сохранить свой авторитет, а образовательной организации реализовать задачи формирования социально активных и потенциально успешных граждан [1].

Нельзя не согласиться с утверждением, что неформальное и дополнительное образование детей решают одни и те же задачи, ориентированы на сходные целевые группы, осуществляют свою деятельность примерно в одних и тех же направлениях. Вместе с тем, в публикациях последних лет представлена и другая позиция, которая заключается в том, что, несмотря на сходные черты, дополнительное образование детей отличается от структур неформального образования особенностями функционирования, институциональной инфраструктурой, источниками финансирования и т.д. В некоторых исследованиях в качестве субъектов неформального образования

рассматриваются общественные объединения [1, 5].

И.А. Ардабацкая отстаивает точку зрения, что неформальное образование может восприниматься не только как дополнительное, но и как неотделимое от формального школьного. При этом неформальный компонент является исторически сложившейся частью школьной жизни – это и привычные всем образовательные экскурсии, и ставшие неотъемлемой частью образования исследовательские проекты, и традиционная для советской школы работа с отстающими учениками.

Таким образом, неформальное образование не является для школ абсолютной инновацией. Всё, что требуется от администрации образовательной организации – поощрять случаи трансформации формальных образовательных практик в неформальные. Один из путей достижения этого – создавать среды совместного обучения, где формальное и неформальное уживается между собой [1]. Вопросы неформального образования большое внимание в своих работах уделяет А.В. Золотарева [5], которая констатирует тот факт, что границы формального и неформального образования активно пересекаются как в рамках школьного (основного) образования, так и в рамках дополнительного образования детей (ДОД). Автор считает, что дополнительное (внешкольное) образование обладает определенным потенциалом для развития неформального образования.



Роли неформального образования в социальном самоопределении детей и молодежи посвящены работы М.Е. Кульпединовой [7]. И для нас очень важно, что автор уделяет в своих работах большое внимание детским общественным объединениям, как социальным институтам, в которых реализуются программы неформального образования, потому что адаптационный характер неформального образования имеет первостепенное значение.

Важное значение приобретает социальная средоориентированность неформального образования, особенно в рамках детских объединений. Неформальное образование в общественном объединении является по своей сути социальным. Общей его составляющей в общественных объединениях, независимо от их ведущего профиля (экологические, патриотические, миротворческие, экономические, краеведческие и т.д.), являются социально ориентированное обучение и воспитание. Специфика социального обучения в общественном объединении – приоритетность учения, а не только преподавания, как это имеет место в формальном образовании, естественная интеграция учения и практической деятельности [8].

Его особые принципы: «учение через деятельность» («учеба через дело»), «учение в реальной жизни», социальная направленность результата, самоорганизация, диалогичность, сотрудничество

созвучны положениям продуктивного образования. Это способствует пониманию участниками деятельности объединений, для чего нужны приобретаемые знания и как, с большей пользой, можно ими воспользоваться в каждом конкретном случае. Добавим к этому, что продуктивное обучение чаще всего осуществляется на основе проектной деятельности, которая присуща современным объединениям.

Таким образом, анализ публикаций последних лет показал, что большинство авторов рассматривают неформальное образование детей через призму дополнительного образования. Дополнительное образование называется неотъемлемой частью неформального, рассматривается как «неформальное и непрерывное» или как «формализованный институт неформального образования». Многие авторы отстаивают точку зрения, что неформальное образование может восприниматься не только как дополнительное, но и как неотделимое от формального школьного. Другие констатируют тот факт, что границы формального и неформального образования активно пересекаются как в рамках школьного (основного) образования, так и в рамках дополнительного образования детей.

В заключение следует отметить, что образование, наполненное неформальным содержанием обучения и воспитания, носит инновационный характер и, несомненно, будет востребовано в будущем.



Список литературы:

1. Ардабацкая И.А. Неформальное образование в школе: проблемы и перспективы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2016. – № 1.
2. Бабаева Э.С. История неформального образования за рубежом // Гуманизация образования. – 2015. – № 2.
3. Бирюкова И. К. Неформальное образование: понятие и сущность // Известия ВГПУ. – 2012. – №10
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М., 1996.
5. Золотарева А.В. Дополнительное образование детей в аспекте формальных и неформальных характеристик // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 4. – С. 46–53.
6. Иванова И.В. Неформальное образование инвестиции в человеческий капитал // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 390.
7. Кульпединова М.Е. Неформальное образование в общественном объединении как фактор социального самоопределения детей и молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012 – Т. 18 – № 1. – Ч. 2. – С. 198–202.
8. Макарский А.М. Формирование экологической культуры учащихся в условиях неформального экологического образования. – СПб., 2007.
9. Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования // Человек и образование. – 2010. – № 4. – С. 158–162.
10. Песковский Е.А. Неформальное образование как средство формирования готовности старшеклассников к высшему образованию: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 1997.
11. Хамадаш А. Неформальное образование: концепции, состояние, перспективы / Али Хамадаш // Перспективы (журнал ЮНЕСКО). – 1992. – № 1/2.
12. Coombs P. and Ahmed M. Attacking Rural Poverty. How non-formal education can help, Baltimore: John Hopkins Press., 1974.

ВСЕСТОРОННЯЯ ПОДГОТОВКА
ВОСПИТАННИКОВ ВОКАЛИСТОВ К КОНКУРСУ,
ФЕСТИВАЛЮ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА



COMPREHENSIVE PREPARATION
OF THE VOCALISTS' PUPILS FOR THE CONTEST,
THE FESTIVAL IN THE INSTITUTIONS
OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN AND YOUTH



Код УДК 78; 7.091; 7.092.

В.А. Хлебников,
педагог дополнительного образования,
МБУ ДО «Дом детского творчества»
Тула

V. Khebnikov,
teacher of additional education,
«House of children's creativity»
Tula

В статье рассмотрены проблемы подготовки детей к конкурсам и фестивалям из опыта работы педагога дополнительного образования Хлебникова Владимира, руководителя вокально-го объединения «ЛАД». Показано, как необходима всесторонняя, многогранная проработка всех аспектов подготовки детей к выступлению на конкурсах для получения положительных результатов. Статья предназначена для начинающих педагогов по вокалу, работающих с детьми от 7 до 18 лет.

The article deals with the problems of preparing children for competitions and festivals from the experience of the teacher of additional education Vladimir Khebnikov, the head of the vocal Association «LAD». It is shown how a comprehensive, multifaceted study of all aspects of the preparation of children to perform at competitions is necessary to obtain positive results. The article is intended for beginners vocal teachers working with children from 7 to 18 years.

Ключевые слова: подготовка вокалистов конкурсантов; детский вокал; как победить в конкурсе.

Keywords: preparation of contestants vocalists; children's vocal; how to win the competition.

Вступление.

Для начала, давайте разберёмся, что такое для воспитанника конкурс, фестиваль, олимпиада. Во-первых, это момент истины, в котором ребёнок должен показать всё самое лучшее, чего он достиг в своём творчестве, выразить те чувства, которые предполагают исполняемые произведения и передать их зрителю, потому что любое беспристрастное жюри – это те же зрители, а потом уже судьи. И здесь, в первую очередь, встаёт вопрос об естественности. Тот, кто вышел на сцену, он уже артист, и крылатое выражение Станис-

лавского «Верю, не верю», актуально для исполнителей любых художественных направлений творчества детей. Если ребёнок до конца проникся образом, духом произведения и сыграл это свободно и непринуждённо, то его ждёт успех. Но с другой стороны, конкурс – это всегда стресс и психологическая подготовка ребёнка, а это имеет иногда решающее значение.

Пример. Вы выучили текст и мелодию, проработали динамику развития, создали образ. Ребёнок вышел на сцену, увидел жюри и всё на свете забыл. Полный провал с таким трудом



наработанного багажа. Вот здесь необходима психологическая подготовка к выступлению, о ней мы поговорим позже.

А самое главное, это то, что фестиваль, конкурс, олимпиада должны восприниматься ребёнком не только как испытание, но и как прекрасный праздник искусства. Тогда и лишних волнений меньше и стресс не такой сильный. Но совсем без волнений и лёгкого стресса на сцене делать нечего. Люди не роботы, и людьми их делают чувства.

Выбор репертуара.

С чего мы начинаем подготовку к конкурсу? С выбора репертуара. И здесь перед нами встаёт ответственнейшая задача выбрать произведение с теми параметрами, которые наилучшим образом подчеркнут умения и навыки исполнителя. Все дети по-разному проявляют эмоции и, подбирая произведение для исполнения, надо учитывать психоэмоциональный облик исполнителя, знать его выигрышные стороны, развивать их и делать на них ставку. Кому-то больше удаётся кантилена с чувственным движением мелодии, а кому-то маркированная быстрая мелодия, то есть правильно подобранная техника, правильно подобранный характер произведения. Безусловно, удачная tessitura, чтобы ребёнок не давился на низких нотах и не зажимался на высоких. Репертуар должен соответствовать возрасту ребёнка, как по техническим трудностям, так и по морально-эсте-

тическим. Дав десятилетнему воспитаннику надрывную песню о неразделённой любви, а тринадцатилетнему песенку про игрушки, вы потеряете в баллах и в том, и в другом случае.

Произведение должно выделяться своей необычностью. Оно должно быть ярким, эмоционально насыщенным, выходить за рамки обыкновенных произведений, которые можно и нужно исполнять на концертах, радуя зрителей и родителей.

Работа с текстом.

Произведение выбрано, что дальше? Начинается кропотливая работа с текстом. Прочитав внимательно поэтический текст, разбираемся с идеей автора. Что он хотел сказать, какие проблемы решал, что видел и как к этому относился. И только после полного осмысления стихов заучиваем их наизусть, проговаривая каждую фразу, как говорят в школе, с выражением. Используем для этого динамику, паузы, цезуры, темп, эмоции. И из этих разнообразных фраз-пазлов выстраиваем полную картину будущего произведения.

Работа с музыкальной фразой.

Далее идёт разучивание мелодии по фразам. Вспомнив, как работали с поэтическими фразами, переносим всё это (динамику, паузы, цезуры, темп, эмоции) на мелодию, тщательно прорабатывая сложные для исполнения места. Расставляем и запоминаем места для дыхания, необходимого для



определённой фразы. Затем объединяем все фразы и находим главные кульминационные моменты в произведении, выделяя их и прорабатывая.

Образ произведения и его воплощение на сцене.

Произведение выучили, наступает момент создания сценического образа. Вспоминаем, о чём произведение, какие идеи добавил композитор в поэтический текст своей музыкой, как он его прочитал, и анализируем движение мелодии. И после этого начинаем выстраивать сценический образ. В него входят: костюм, сценические движения, эмоциональный настрой.

Костюм или платье должно соответствовать тому образу, который создали. Сценические движения должны быть органичны, естественно вытекая из образа. Движения ни в коем случае не должны мешать исполнению, а наоборот помогать. Чем удачнее будет костюм, продуманнее сценические движения, тем легче будет войти в нужное психоэмоциональное состояние для исполнения произведения. А это при отличной вокальной технике – ключ к успеху на конкурсах.

Выход, поклон, уход.

Важнейшей составляющей для конкурсов является правильный выход на сцену, своевременный поклон и достойный уход со сцены. Ребенок должен знать, что выход из-за кулис производится с прямой осанкой, гордо поднятой го-

ловой, повернутой в зрительный зал и желательно с лёгкой улыбкой. Заняв место на сцене и при первых звуках вступления меняет свой образ соответственно характеру произведения. Зазвучал заключительный аккорд, и он делает поклон, звучат аплодисменты и точно такой же уход со сцены, как и выход.

Пробная видеозапись выступления.

Немаловажная деталь в подготовке к выступлению на конкурсе – это пробное выступление на сцене с произведённой видеозаписью и дальнейшим видео, аудио мониторингом. То, что вы как педагог делаете те или иные замечания недостатков, недоработок и прямых ошибок воспитаннику, это хорошо. Но гораздо действенней метод, когда ученик сам видит и находит свои ошибки, недочёты. Он их не забудет никогда. А задача педагога помочь ему их проработать и исправить. И ещё один очень важный момент. Для ребёнка надо создать атмосферу свободы творчества. Если он имеет способность генерировать новые идеи, не рубите их на корню, какие бы они вам не показались абсурдными. Если ребёнок ищет, мягко поправьте его. Ведь педагог не бог. А творческие находки ребёнка – это его, родное. И их он выдаст на сцене от души, от сердца.

Психологическая подготовка.

Произведение выбрано, выучено, образ создан, недостатки проработаны, и



настало время психологической подготовки. Как мы уже говорили, конкурс – это стресс и нам надо как-то его смягчить, сгладить. Как убрать излишнее волнение и страхи? Надо постараться создать эффект праздника, а не только соревнования. Для успокоения нервной системы есть определённые дыхательные упражнения. Глубокий вдох с задержкой до пяти секунд и медленный выдох.

Во время самого выступления не вглядываться в лица зрителей, а смотреть на всех сразу, общим взглядом. Можно поймать случайным взглядом недовольное выражение лица, какого-то зрителя и отнести это на свой счёт. Отсюда сомнения: «Им не нравится, как я пою или как выгляжу».

Просмотр видеоматериала с дальнейшей работой над ошибками даёт уверенность, что ты делаешь всё правильно и тебе нечего волноваться. Всё будет хорошо. Ты самый лучший и тебя все любят.

Когда думаешь о произведении, о поставленных художественных задачах, сосредоточив внимание на деталях, это не оставляет места для страха (некогда думать о риске, некогда думать о возможной неудаче – есть время думать только о том, как спеть лучше и как точнее передать свои и композиторские идеи).

В одной из книг Дэйла Карнеги есть отличный совет, что если у вас возникают ситуации, связанные с беспокойством, применяйте магическую формулу Уиллиса Х. Кэрриэра:

1. Спросите себя: «Что является самым худшим из того, что может произойти?»
2. Приготовьтесь примириться с этим в случае необходимости.
3. Затем спокойно продумайте, как изменить ситуацию.

Итоги выступления.

Конкурс закончен. Жюри подвело итоги, объявило победителей и призёров. Если ребенок в их числе, то радуется успеху и пожинает плоды своей работы. А если он не в числе победителей и призёров, опять стресс, слёзы и, возможно, апатия. Чтобы этого избежать, надо научить ребёнка делать самоанализ своего выступления. Чтобы он понял сам, насколько его выступление было лучше или хуже других. Но для этого ему надо посмотреть всех участников в своей номинации. И правильно взвешивая все за и против, ребёнок будет уже готов к тем или иным результатам. А впереди в любом случае работа, работа и работа, потому что нет пределов совершенству, таков путь эволюции.

ОПЫТ РАССМОТРЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ
НАПРАВЛЕНИЙ МОДЕРНИЗМА И АВАНГАРДИЗМА
В ЖИВОПИСИ С ЦЕЛЮ ПОНИМАНИЯ
ИХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ



EXPERIENCE OF CONSIDERATION
OF DIFFERENT DIRECTIONS OF MODERNISM
AND AVANT-GARDE IN PAINTING IN ORDER
TO UNDERSTAND THEIR ARTISTIC VALUE



В.В. Барышев,
*руководитель фотостудии «Лучи света»
МБУ ДО «Центр детского творчества»,
р.п. Вача Нижегородской области*

V. Baryshev,
*head of Photo Studio «Rays of light»
«Center for children's creativity»,
Vacha Nizhny Novgorod region*

В статье рассказывается об опыте освоения профессии фотографа через «призму» живописи. Материал будет интересен педагогам, работающим с детьми по программам художественной направленности.

The article describes the experience of mastering the profession of photographer through the «prism» of painting. The material will be of interest to teachers working with children on artistic programs.

Ключевые слова: психофизиология восприятия, художественные средства живописи.

Keywords: psychophysiology of perception, artistic means of painting.

Желание разобраться в заявленном вопросе возникло как реакция на многочисленные суждения широкого круга знакомых и незнакомых людей, бездумно отвергающих те направления в искусстве, в которых чем меньше реалистичности, тем больше они кажутся непонятными, и уже только поэтому не представляют для них художественной ценности. Подобные мнения разрастаются как снежный ком, вовлекая в свою орбиту и тех детей, которые занимаются в творческих кружках и студиях. Многие педагоги дополнительного образования стремятся корректировать это неприятие новаторского языка, разъясняя исторические и художественные потребности появления искусства нереалистического направления.

Я руководитель детской фотостудии с 20-летним стажем. Что же включено в мою образовательную программу сверх

освоения профессии фотографа? Мой опыт говорит о том, что дети успешнее постигают фотографию, когда начинают видеть различие творческого метода живописцев и фотографов. Суть методов для краткости выражена понятиями: «Эмоциональный анализ» и «Интеллектуальный синтез». Это очень важно, так как до сих пор большинство рассматривает фотографию через «призму» живописи.

На занятиях мы находим аналогии и отличия выразительных средств видов изобразительных искусств. Для овладения фотографией нужно знать и художественные средства живописи: цвет, рисунок, композицию, а также фактуру красочной поверхности и выразительность мазков.

Находя отличия художественных средств фотографии, учащиеся успешнее снимают и интереснее оценивают свои работы.

В.В. Барышев



Но во все это надо вникнуть как-то по-простому, убедительно, интересно, навсегда, легко и играючи. Для этого надо серьезно изучать первоосновы, «первокирпичики» визуального искусства. Необходимо уделять время психофизиологии восприятия. Именно здесь проявляются истоки оригинальности и самобытности художников.

Для меня это особенно видно на примере импрессионистов. Каких разных мастеров объединяет название... Одни из них увлечены жизнью света, другие певучестью цвета, третьи скоротечностью движения, четвертые – дыханием объемов и масс, а у пятых и шестых – другие изюминки, но все это проявляется на уровне психофизиологии восприятия. Недаром импрессионизм означает ВПЕЧАТЛЕНИЕ.

Начинаем постигать первоосновы с изучения линии. Что может быть проще линии? Перед детьми тест – выбрать понравившуюся линию и дать ей разностороннюю характеристику: почему нравится или не нравится, какая энергия в ней заключена? Все это интересно; мобилизует восприятие; придает уверенность каждому экспериментатору, так как вопросы быстро и легко решаемы; это удивляет почти стопроцентной схожестью ответов. После этого изучаем «Восходящую линию» и «Нисходящую линию» В. Кандинского. Даем им оценки, анализируем жизнеутверждающие творения великих живописцев, композиционно построенные по принципу «Восходящей линии». Уже здесь закла-

дывается уважительное отношение к абстракционизму. Да, его можно не любить в силу личных пристрастий, но ценить можно и нужно. Ребенок так нарисовать не сможет, потому что Кандинский был ученым, философом, исследователем и новатором; у него целостная система взглядов.

Начав изучение с линии, вернемся к чистому листу бумаги. Зададим вопрос: «Что Вы видите?» У неподготовленных детей ответы односложные и малоинтересные. Ведь это так просто – белый лист или чистый холст – что и думать не стоит. Попробуйте рассматривать белые листы с различными пропорциями сторон, начните сравнивать квадрат с прямоугольниками, и вдруг начинает проглядывать очевидное. Появляется феномен ощущения энергии различных форм. И вот когда после осознания двух пар вертикальных и горизонтальных линий белого листа, вдруг кто-то увидит невидимое – две диагонали, которые в своем пересечении указывают на явно видимый центр, это становится открытием.

Вскоре на белом листе можно увидеть и четыре точки золотого сечения, надо только иметь смелость и доверять своему глазу. А психология восприятия утверждает, что это видят все, только «стесняются сказать». Ладно, станем удивляться дальше.

Мы увидели центр и попробуем карандашом поставить на этом месте точку. На одном из белых листов учащегося



проведем с помощью линейки две диагонали и увидим, что на формате А4 точка смещена влево на 5-6 миллиметров. Ученик расстроен, он «ошибся». Другие учащиеся повторяют то же задание и у них «примерно та же ошибка». Вот здесь все начинают чесать затылки и думать, а в чем подвох? Оказывается, что равновесие есть математическое и психологическое. А белый лист не просто лист, а изобразительное поле для художника, где он «фокусничает», начиная с этапа белого листа до завершения своей художественной работы.

Линия, клякса, цветное пятно на листе являются ИЗОБРАЖЕНИЕМ. Только и тут вопрос: «А где находится линия на изобразительном поле – сверху, внутри или пересекает лист на части?» Оказывается, художники это используют при решении специальных задач, а уж для дизайнеров – это любимая игрушка. Посмотрите работы теоретика авангардного искусства Пауля Клее, и вы увидите, сколько надо мастерства и вкуса, чтобы управлять глубиной пространства.

Настало время обратиться к цвету. Спросим себя, а что такое колорит? Дадим традиционное определение, что это соотношение красок в картине по тону и насыщенности цвета. А вот русский художник А. Иванов исследовал взаимное созвучие красок в зависимости от форм, в которые они заключены, и показал, что все не так однозначно, как кажется.

Малевич, изучая цвет в полнейшей изолированности от формы, становится ро-

дона начальником современного дизайна. Ниспровергатели «Черного квадрата» забывают, что весь наш современный быт – интерьеры, униформа и прочее – существует по законам и правилам, которые открыл Казимир Малевич, этот скромный человек с уравновешенной психикой.

Кубы, треугольники и другие простейшие формы у Пикассо и Брака – это что? Тоже примитивное желание заработать денег на эпатаже зрителей? Да нет, просто к их времени другие художники разобрались с цветом, признав его условным и не зависящим от реальности, а перед ними встала задача что-то сделать с временем и пространством. С помощью кубов они показывают движение форм во времени. Пространство картины пишется ими не с единой точки зрения, а с разных. Перспектива и светотень у них в картинах просто отсутствуют.

Можно множить различные примеры из различных направлений и стилей, но пора сделать вывод, что в своих работах модернисты и авангардисты изучали изобразительные средства живописи и старались выявить пределы их возможностей в чистом виде. Это нужно и полезно всем художникам. Это азбука, это грамота, которую надо постичь. В итоге, возможно, художники вернутся в лоно художественной реалистичности, но на базе знания изобразительно-выразительных средств.

Желающим самостоятельно и глубже разобраться в предложенной мною теме



следует познакомиться с творчеством Поля Сезанна. Он оказался не просто предтечей, но и создателем раннего авангардизма. На Сезанна ссылались фовисты, экспрессионисты, кубисты и даже абстракционисты. Попробуем объяснить феномен Сезанна.

Наука и искусство, развиваясь, влияют друг на друга. Открытие явления расширяющейся вселенной и открытия в оптике, в частности, разложение света на составляющие, повлияли в середине 19 века на развитие живописи. Это отразилось в новой манере Поля Сезанна. Он по-новому стал воспринимать рисунок, форму предметов, цвет. Если раньше, исходя из философских и религиозных принципов, Земля считалась центром Вселенной, то этот основополагающий принцип проявлялся и в манере рисования. Элементы композиции имели центр тяжести где-то в глубине картины, все тяготело к устойчивости и уравновешенности. У Сезанна предметы стремятся покинуть границы картины и устремляются в космос. Это наиболее заметно и у русского художника Петрова-Водкина. У многих художников того периода линия в рисунке становится легкой и как бы невесомой, она приобретает самостоятельную силу, отрывается от формы и «своими силами» стремится решить все художественные задачи предыдущих поколений художников. Говорят, что, ориентируясь только на это качество рисунка, мастера своего дела могут отличить современный рисунок от досезаннов-

ского. И этот вопрос настолько тонкий и щепетильный, что даже копиисты-подделыватели сохраняют через рисунок в своих копиях дух нашего времени, чем и выдают себя. Итак, время Поля Сезанна – ключевой момент появления новой живописи.

Второй ключевой момент – это начало 20 века, века технического прогресса, с которым связывают появление авангардизма. У человека впервые, начиная с античных времен, кардинально изменились пространственно-временные связи с миром. До этого из века в век мало что менялось в жизни человека. Неторопливый образ жизни позволял человеку сохранять и культивировать личную индивидуальность. Век скоростей явился предпосылкой появления массовой культуры. Художники-авангардисты предвидели это и по-своему среагировали на появление этих новых реалий.

Уточним и напомним, что начиная с 17 века целостное поэтическое восприятие мира, характерное для Возрождения, разрушается, идеал гармонии и ясности оказывается недостижимым. Искусство 17 века сложнее, противоречивее в содержании и художественных формах. С появлением импрессионизма искусство перестает «рассказывать», а стремится «воздействовать» на зрителя посредством применяемых изобразительно-выразительных средств и материала конкретных видов искусства. Оно напрямую обращается к чувствам человека. Оно в большей степени предполагает



художественный вкус, воображение и чувственную активность в процессе визуального восприятия.

Учащиеся без какого-либо психологического сопротивления воспринимают классическое искусство с древнейших времен до середины 19 века. Такие стили и направления, как маньеризм эпохи Возрождения, классицизм, барокко, рококо, романтизм и неоклассицизм, а также реализм кажутся учащимся сложными, в первую очередь, из-за незнания мифологических или религиозных сюжетов. Изучив фабульную и сюжетную сторону конкретного произведения учащиеся «прочитывают» идею и оценивают художественные достоинства картины.

«Рассказывать» и «Воздействовать» – какие разные задачи. Слушать рассказы кажется легче, чем позволить себе наслаждаться воздействием неведомого языка. В беседах со старшеклассниками в познавательных целях противопоставляю две различные картины из разных эпох: «Черный квадрат» Малевича и «Клевету» Боттичелли.

Напомню сюжет картины Сандро Боттичелли. Злоба и Клевета тащат на суд к Мидасу невинную Жертву. Подозрительность и Неведение что-то нашептывают в ослиные уши несчастному царю. Ложь и Зависть вплетают в волосы Клевете белые цветы и праздничные ленты. С краю картины изображена обнаженная Истина, понять которую может только Раскаяние в образе старухи-плакальщицы. Мне не встречались школьники,

знающие сюжет этой картины. Поэтому просьба рассказать что-либо о картине для них затруднительна. Поэтому напоминаю детям античные мифы, называю имена персонажей и тогда дети начинают видеть характеры и узнавать аллегории. Вскоре совместными усилиями рождается цельное повествование. А ведь картина «реалистична», она с прорисованными яркими типажам, но увидеть их можно, только приложив усилия и свою врожденную наблюдательность. А каждый художник рассчитывает на то, что зритель больше его знает и тоньше его чувствует. Отчасти поэтому произведения рождаются в творческих муках из-за боязни ошибиться и быть осмеянным.

После «Клеветы» показываю «Черный квадрат» Малевича, о котором знают все и без которого мировая культура уже немыслима. В цепочке событий дети тонко чувствуют, что нельзя голословно высказывать «домашние заготовки». Рассказываю об истории возникновения «Черного квадрата». Акцентирую внимание на том, что художник около месяца писал его тонкой кистью, чтобы зрительно передать всепоглощающую энергию Космоса. Напоминаю, что Малевич знал и любил китайскую философию. Объясняю, почему в китайской символике земля изображается в виде квадрата. Уточняю, что площадь белого поля вокруг черного квадрата равна по площади черному квадрату. Знакомлю детей с Альфонсом Долле, у которого Малевич якобы украл идею черного квадрата. Показываю лучшие знаменитые работы

В.В. Барышев



Малевича, в том числе и реалистические. Говорю в заключение о том, что Малевичу первому из художников пришла идея отделить цвет от какой-либо формы и исследовать его психоэнергетические свойства. Напоминаю слова Паолы Волковой, что художник несколько раз пытался сделать копии своей картины, но ему так и не удалось передать таинственную энергетику оригинала. Мнение Волковой привожу в противовес расхожему рассуждению: «Так может нарисо-

вать и ребенок...». А может ли? Нет, не может. Квадрат уже есть. Он стал лучшей антиномией в живописи и даже во всем современном искусстве. А другой ребенок сможет нарисовать что-то свое и новое.

Я не ставил целью кого-то в чем-то переубедить. Лишь призываю изучать, развиваться и сомневаться, оставаясь искренним и впечатлительным. В какой-то степени моя позиция – это всего лишь призыв к серьезности в суждениях.

