

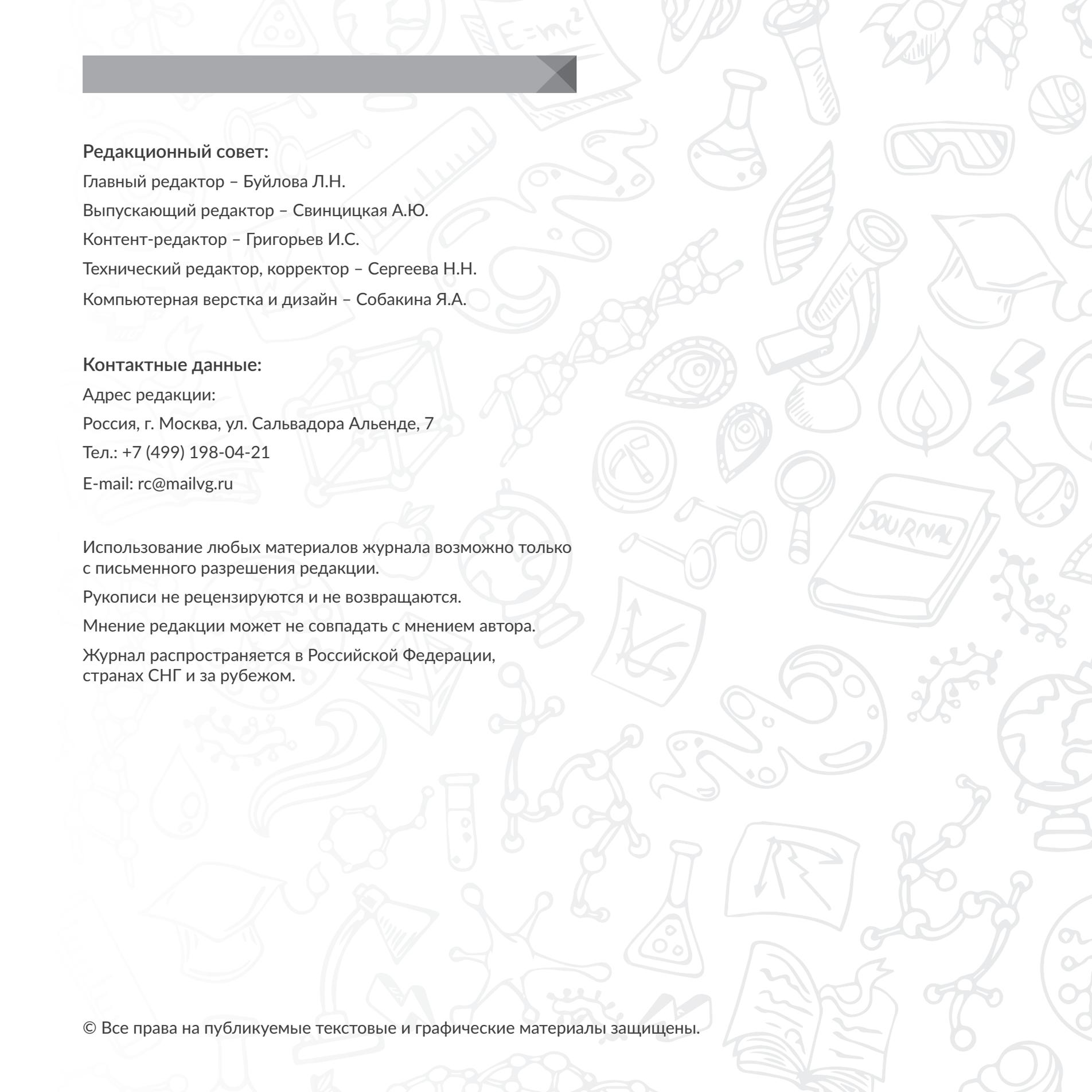


Журнал размещается в РИНЦ (eLibrary.ru),
договор на индексацию № 320-07/2017

Свидетельство
о регистрации
ISSN от 24.05.2016 г.
ISSN: 2500-0241

Свидетельство
о регистрации
СМИ от 16.11.2015 г.
Эл. № ФС77-63706

Учредитель:
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Журнал издается с 2015 года



Редакционный совет:

Главный редактор – Буйлова Л.Н.

Выпускающий редактор – Свинцицкая А.Ю.

Контент-редактор – Григорьев И.С.

Технический редактор, корректор – Сергеева Н.Н.

Компьютерная верстка и дизайн – Собакина Я.А.

Контактные данные:

Адрес редакции:

Россия, г. Москва, ул. Сальвадора Альенде, 7

Тел.: +7 (499) 198-04-21

E-mail: rc@mailvg.ru

Использование любых материалов журнала возможно только с письменного разрешения редакции.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Журнал распространяется в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

- Жанна Станиславовна Голухова: «В центре внимания психолога – психологическая готовность ребенка к новым возрастным этапам его жизни»
И.С. Григорьев 5

ВЕКТОР ДВИЖЕНИЯ

- Как выявить потребности школьников в дополнительном образовании?
Л.Н. Буйлова, Н.В. Кленова 13

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДОСУГ

- Навигатор по программам дополнительного образования детей.
Р.В. Горбовский, Т.А. Мерцалова, А.В. Петлин 26

НА ЧУЖОМ ОПЫТЕ

- Gap year. Зачем нужно делать годовой перерыв? *И.С. Григорьев* 48

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

- Развитие творческой индивидуальности учащихся на занятиях по дополнительной общеразвивающей программе «Изобразительное искусство». *С.М. Плоскина* 56
- Моя маленькая планета кукол. *О. В. Колабская* 69

ТЕРРИТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Шахматное образование в Бердске: от истоков до сегодняшних дней. <i>Л.П. Гущенко</i>	78
---	----

ОПЫТ РЕГИОНОВ

Проблемы воспитания чувства патриотизма и гражданственности у современного подрастающего поколения. <i>Р.Р. Савенко</i>	85
Расширение образовательного пространства и привлечение дополнительных ресурсов в образовательную деятельность учреждения дополнительного образования детей на основе социального партнерства. <i>Н.Н. Колесникова, Е.Л. Белоусова, А.Г. Лебедева</i>	94
Модель комплексного сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования детей. <i>М.В. Спиридонова, М.Г. Евдокимова</i>	103
Мастерская письма как способ популяризации науки и образования среди подростков. <i>А.И. Данилова</i>	112

**ЖАННА СТАНИСЛАВОВНА ГОЛУХОВА:
«В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ПСИХОЛОГА –
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ РЕБЕНКА
К НОВЫМ ВОЗРАСТНЫМ ЭТАПАМ ЕГО ЖИЗНИ»**



**ZHANNA S. GOLUKHOVA:
«THE PSYCHOLOGICAL READINESS OF THE CHILD
TO THE NEW AGE STAGES OF HIS LIFE IS
IN THE FOCUS OF THE PSYCHOLOGIST'S ATTENTION»**



Материал подготовил:

И.С. Григорьев,
методист Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

I. Grigoryev,
methodist of Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

Психолог в образовании. Какова его роль? В чем специфика его работы в дополнительном образовании? В каком возрасте нужнее помощь психолога? Какой совет можно дать родителю, чей ребенок сталкивается с трудностями в процессе обучения? На наши вопросы отвечает Жанна Станиславовна Голухова, руководитель психолого-педагогического центра «Точка Роста» ГБПОУ «Воробьевы горы».

Psychologist in education. What is its role? What is the specificity of his work in additional education? At what age do you need the help of a psychologist? What advice can be given to a parent whose child has difficulties in learning? Our questions are answered Zhanna S. Golukhova, head of the psychological-pedagogical center «Tochka Rosta» «Vorobyovi Gori».

Ключевые слова: психологическое сопровождение образования, психолог в дополнительном образовании, обеспечение комфортных условий обучения.

Keywords: psychological support of education, psychologist in additional education, providing comfortable learning conditions.

Краткая справка:

Жанна Станиславовна Голухова, руководитель психолого-педагогического центра «Точка Роста» ГБПОУ «Воробьевы горы».

— Чем занимаются психологи в образовательных организациях? За чем они нужны?

— Главная их роль – психологическое сопровождение учебного процесса. Что конкретно это может означать? Можно сказать, что это – развитие метапредметных навыков и личностных качеств, а можно, что это – реализация основных направлений деятельности психологов (диагностика, коррекция и развитие, просвещение, профилактика, консультирование, профориентация).

Я бы объяснила так: на каждом возрастном этапе ребенок сталкивается с разными задачами. Существуют кризисные точки или состояния, которые надо пройти. Школа – сформировавшаяся структура, внутри которой – довольно жесткая классно-урочная система, система контроля и т.д. Цель учителя – дать знания. Ребенку предписано их получить и пройти все стадии контроля. Простая и понятная схема, но дальше начинается жизнь. Ребенок – это не ящик, в который что положил, то и возьмешь. У всех разная мотивация, темперамент, задатки

И.С. Григорьев



и способности. Физическое и психическое развитие детей одного возраста может кардинально отличаться даже в рамках одного класса. И у психолога очень важная задача: будучи на стороне ребенка, по сути, его адвокатом, быть одновременно помощником учителя, помогая сбалансировать всю систему. У учителя есть программа, он должен идти по ней, психолог же – помогает процесс обучения сделать понятнее и доступнее тем, кто по каким-то причинам не успевает осваивать программу или, наоборот, обогнал давно, а потому изнывает от скуки. И это постоянное лавирование, выстраивание траекторий, медиация по сути.

Для многих работников сферы образования деятельность психологов до сих пор до конца не ясна. Наше общество все еще воспринимает психологию с подозрением, а психолога, скорее, как врага, чем как друга. На самом деле, у психолога, как и у любого другого педагогического сотрудника образовательного учреждения есть одна общая цель – содействовать в становлении и взрослении личности ребенка. Основная задача психолога заключается в поддержании психического развития и психологического здоровья обучающихся любого звена в норме. Поэтому в центре внимания психолога – психологическая готовность ребенка к новым поступательным



И.С. Григорьев



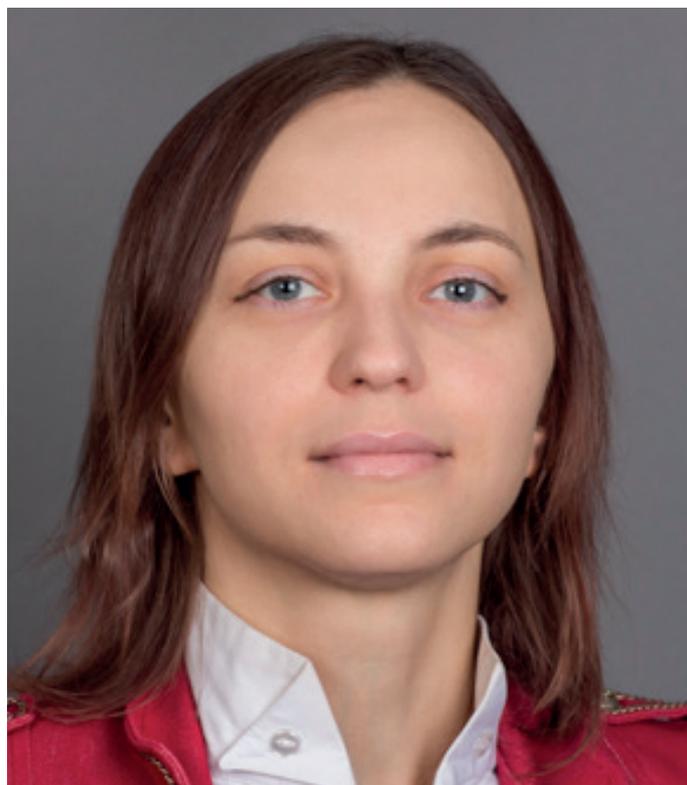
возрастным этапам его жизни и как итог – к самоопределению. Помимо общения с учениками, психолог занимается консультированием родителей и педагогов.

– Жанна Станиславовна, Вы руководите психолого-педагогическим центром «Точка Роста». Расскажите, кто может обратиться к вам?

– В нашем центре 2 основных направления: психологическая служба и дополнительное образование. Что касается логопедов, психологов, дефектологов – любой обучающийся, родитель или педагог ГБПОУ «Воробьевы горы» может обратиться за соответствующей помощью к нам. Сначала звонок поступает мне, я уточняю запрос, после чего направляю к конкретному специалисту.

Что касается дополнительного образования, то мы открыты для работы со всеми и не только в нашем образовательном комплексе. Для младших школьников – программы, развивающие внимание и память, умение учиться и т.д. Для младших и старших подростков – развитие коммуникативных навыков, самопознание и т.д. Для старших подростков, планирующих поступать в вузы на психологические факультеты, – есть специализированная программа «Школа юного психолога».

В определенные дни, которые мы называем «День диагностики и консультирования», мы приглашаем всех желающих пройти диагностику по готовности к школе или, для ребят постарше, пройти тесты на профессиональную ориентацию.



– Какие направления в работе вы считаете ключевыми?

– Ключевым считаю просвещение и профилактику, обеспечение комфортных условий обучения для разного уровня обучающихся. Очень часто приходится работать в режиме пожарной команды. Эффективнее было бы выстроить грамотную систему профилактики, над этим работаем и стараемся развить это направление.

– А какие наиболее перспективны?

– Это профориентация и индивидуализация учебного процесса. Сейчас это тренд, плюс вариативность обучения

И.С. Григорьев



растет. Каждый год появляются новые профессии, многие из них рождаются на стыке разных направлений. Например, уже нельзя быть врачом без знаний английского и навыков работы с медицинской техникой. Учиться приходится постоянно. Тьюторы, специалисты по индивидуализации могли бы способствовать выстраиванию индивидуальных образовательных маршрутов/траекторий.

Далеко не все взрослые люди могут ответить на вопрос «чем занимаются психологи», много мифов про психологию, поэтому мы бы хотели посвящать психологическому просвещению больше сил и времени.

— Вам приходится работать с детьми разного возраста, от детского сада до колледжа. В каком возрасте наиболее нужна помощь психолога? Какая?

— Помощь психолога нужна на каждом этапе развития ребенка, просто это разные виды помощи и разная «насыщенность». Но я бы выделила 2 основные точки: это моменты адаптации к новому коллективу, новому окружению (первый год в детском саду, в первом классе, в пятом, в 9-11), к новым задачам (например, помощь в подготовке к экзаменам – целое направление в работе специалистов сопровождения). И конечно, на мой взгляд, возраст, в котором, как никогда,



И.С. Григорьев



нужна помощь психолога – подростковый. Тут легко потеряться в своих желаниях, в новых страхах, а порой такая каша в голове, что хочется свернуться калачиком и ни с кем не разговаривать. К нам часто обращаются подростки, если не за помощью, то во многом для того, чтобы выговориться, побыть в безопасной (психологически) обстановке.

— В чем специфика работы психолога в дополнительном образовании?

— Работа психолога в дополнительном образовании, на мой взгляд, подразумевает те же задачи, что и у его коллеги в сфере общего образования, за исключением нескольких важных уточнений. Одна из специфических особенностей работы психолога в дополнительном образовании – наличие достаточно высокой мотивации детей к посещению занятий в кружках, большая открытость педагогов и т.д. Процессы общего и дополнительного образования сильно отличаются. Специфика и преимущества в том, что

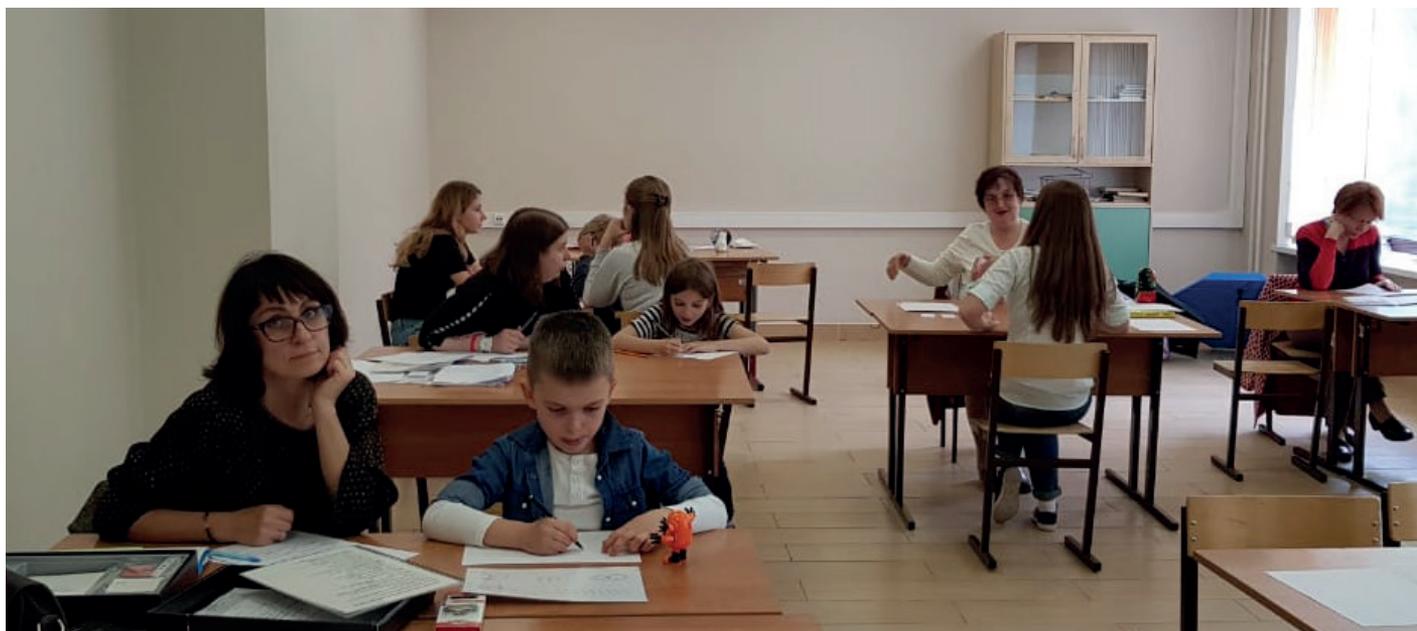
большинство детей в дополнительном образовании – по доброй воле. А если что-то не складывается – легко можно уйти. И тут, соответственно, другие задачи: помочь выбрать направление по интересу и способностям, помочь не бросить, когда интересно, но временно нет ярких успехов (касается спорта, в первую очередь). Или работа с родителями, которые отыгрывая свои сценарии, ведут ребенка на скрипку, а ему хочется в футбол на самом деле.

— Расскажите о своем пути, который вас привел к работе в области психологии образования?

— В школу я попала еще на 5 курсе. Пришла по приглашению старшей коллеги, которая тоже выпускница факультета психологии МГУ. На тот момент она искала второго психолога в школу для трудных подростков. Придя на полгода, осталась на долгих 5 лет. Я не просто была педагогом-психологом, но и вела уроки психологии. Ту школу закрыли,



И.С. Григорьев



а моя карьера продолжилась во Дворце пионеров, где я выросла от рядового педагога-психолога до руководителя со штатом в 22 человека!

— Какой совет Вы можете дать родителю, чей ребенок сталкивается с трудностями в процессе обучения?

— Ищите помощь и не стесняйтесь просить о ней. Это важно – поймать проблему на раннем этапе. Если есть психологи в школе – обратитесь к ним. Если нет – в каждом районе Москвы есть отделения ГППЦ (городской психолого-педагогический центр), где вам точно помогут. Больше читайте книг и форумов. Но не для того, чтобы стопроцентно и без критики брать оттуда советы, а чтобы понять, в первую очередь, что большинство проблем встречаются почти у каждого родителя школьника. Не бой-

тесь открываться и не бойтесь признавать реальность, чтобы решить задачу и справиться с проблемой – сначала нужно для себя признать, что да, проблема существует.

— В последнее время случаются громкие скандалы или даже трагедии, которые происходят в образовательных организациях. С чем в таких случаях сталкивается психолог? Можно ли что-то сделать для предотвращения подобных ситуаций?

— Психолог может, но не обязательно столкнется с обвинениями в свой адрес. Понятно, что невозможно все предвидеть, что есть такая вещь как психиатрия, и в этом случае психолог может только рекомендовать родителям обращаться к соответствующим специалистам. Но дальше выбор – за родителями.

И.С. Григорьев



Они вольны обращаться или нет. Поэтому психологу необходимо рассказывать, какие есть виды помощи, к кому и по каким вопросам можно обращаться. Важно отслеживать травлю/буллинг, учить педагогов быть компетентными в этой теме. С этого часто начинаются серьезные трагедии, как мы знаем из новостей, с травли более слабого.

Один из важных пунктов в таких вопросах – доверие и открытость каждого звена системы: ребенка, родителя, педагога. Если появляется такая ситуация, которая могла бы предполагать такой исход, с ней нужно срочно работать. Чтобы до этого не доводить, нужно стабильно заниматься профилактикой такого поведения и, конечно же, донести до ребенка, что он не один и ему могут помочь.

– Сейчас каждый педагог должен обладать рядом психолого-педагогических компетенций. По вашему опыту, каких из них не хватает педагогам на практике? Можете дать какой-то совет для них.

– Наверное, самое яркое, что бросается в глаза – это неэффективная комму-

никация: учитель – ученик (умение выстраивать контакт – сложный навык) и попытка игнорировать возрастные особенности ребенка. Совет? Сложно переучиваться тогда, когда считаешь себя состоявшимся специалистом. А педагоги обычно имеют за спиной массу курсов помимо основного высшего образования. Поэтому, если действительно интересно понять, как психология может помочь педагогике – лучше начать с изучения книг М. Безруких, Ю. Гиппенрейтер и Л. Петрановской. В книгах этих авторов много жизненных примеров применения психологических знаний в повседневной жизни. Петрановская учит гуманистическому подходу, Гиппенрейтер – эффективной коммуникации, а Безруких – учитывать физиологию ребенка при выстраивании учебного процесса.

Советы профессионалам давать сложно. Возможно, самое главное, чего бы хотелось просить от них – чуть больше внимания к каждому ребенку и понимания специфики того возраста, в котором он находится. Ведь каждый ребенок – личность!

КАК ВЫЯВИТЬ ПОТРЕБНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ?



HOW TO IDENTIFY THE NEEDS OF STUDENTS
IN ADDITIONAL EDUCATION?



Л.Н. Буйлова,
научный руководитель
Межрегиональной ассоциации
педагогов дополнительного образования,
к.п.н., доцент

Н.В. Кленова,
эксперт «Актион-МЦФЭР»,
к.ф.н., доцент,
Москва

L. Buylova,
*scientific adviser Interregional association
teachers of additional education,
docent*

N. Klenova,
*expert, docent
Moscow*

Непременным условием эффективного функционирования школьной системы дополнительных образовательных услуг является ее выстраивание в соответствии с социальным заказом. Между тем, сложившаяся практика работы многих образовательных организаций показывает, что предоставляемые ими услуги в сфере дополнительного образования формируются чаще всего, исходя из имеющегося кадрового потенциала и возможностей самого учреждения, без должного учета потребностей и интересов потребителей этих услуг – детей и их родителей. Это создает диспропорции между различными направлениями дополнительного образования, тормозит развитие его приоритетных направлений.

На вопрос «Как выявить потребности школьников в дополнительном образовании?» предприняли попытку ответить авторы статьи.

An indispensable condition for the effective functioning of the school system of additional educational services is its building in accordance with the social order. Meanwhile, the current practice of many educational organizations shows that the services they provide in the field of additional education are formed most often based on the existing human resources and capabilities of the institution itself, without due regard for the needs and interests of consumers of these services – children and their parents. This creates disproportions between different areas of additional education and hinders the development of its priority areas. The question "how to identify the needs of students in additional education?" the authors of the article attempted to answer.

Ключевые слова: социальный заказ, дополнительное образование, социологическое исследование.

Keywords: social order, additional education, sociological research.

Ориентированность школы на социальный заказ в адрес дополнительного образования дает, с одной стороны, возможность реально оценивать востребованность уже существующих образовательных и социокультурных услуг, а с

другой стороны, выявлять еще не освоенные, но соответствующие новым социальным требованиям запросы детей и их родителей.

Под социальным заказом на дополнительное образование следует понимать



всю совокупность образовательных (и сопутствующих) запросов и требований, которые предъявляются или могут быть предъявлены системе дополнительного образования детей различными социальными субъектами.

Структура социального заказа на дополнительное образование детей включает в себя:

- 1) *государственный заказ* в лице органов управления образованием (министерство, правительство); выражен в нормативных документах федерального уровня;
- 2) *общественный заказ* (заказ социума) в лице региональных органов власти (законодательных и исполнительных); муниципальных органов власти (органов местного самоуправления); образовательных учреждений, учреждений и предприятий иных сфер деятельности, общественных организаций, жителей соответствующей территории. Общественный заказ характеризуется как конкретная территориальная потребность в услугах дополнительного образования детей. Через общественный заказ общегосударственные запросы адаптируются к конкретным условиям, требованиям, характерным для конкретных территорий;
- 3) *заказ личности* – в лице учащихся и их родителей; выражен в конкретных запросах, образовательных потребностях со стороны детей, родителей относительно деятельности в сфере

дополнительного образования (по организации содержательного досуга и общения, разностороннему развитию личности, творческому самовыражению, самоопределению и др.).

Организаторы дополнительного образования в школе, являясь коллективным посредником между государством и ребенком, должны выполнять заказ государства и при этом удовлетворять конкретные потребности и запросы детей и их родителей, понимать государственные планы и в то же время знать смыслы и мотивы тех, кто непосредственно включен в сферу дополнительного образования.

Поэтому субъектам школьного дополнительного образования необходимо, с одной стороны, тщательно изучать **нормативные документы** федерального и регионального уровня, с другой стороны, проводить систематический **анализ реальных потребностей детей и их родителей**. Этой цели служат регулярные (два раза в год – в начале, при записи, и в конце учебного года) **социологические исследования** потребностей и интересов учащихся и их родителей. Такие исследования позволяют:

- изучить реальный и потенциальный контингент обучающихся, дифференцировать заказчиков по возрасту и полу;
- определить рейтинг видов деятельности, которыми предпочитают заниматься дети;



- понять, какие из этих видов деятельности вызывают наибольший интерес среди мальчиков или девочек;
- выявить оценку удовлетворенности занятиями в детских объединениях и разобраться, по какой причине происходит отсев записавшихся детей, а также выяснить, какими видами деятельности учащиеся хотели бы заниматься в дальнейшем.

Исследования позволяют не только изучать, но и целенаправленно формировать образовательные и социокультурные потребности детей. Грамотно выполненный анализ запросов потребителей дополнительных образовательных услуг позволяет правильно выстроить работу педагогов по развитию способностей детей и, тем самым, создать дополнительные условия для повышения конкурентоспособности учреждения на рынке образовательных услуг.

Что представляет собой **социологическое исследование**, направленное на изучение образовательных потребностей и интересов детей и их родителей? Процесс исследования разбивается на несколько этапов: разработка программы исследования (постановка цели, задач, определение методов, сроков и этапов работы), создание инструментария, проведение измерения, интерпретация результатов, подготовка рекомендаций.

Цель такого исследования – выявление основных тенденций и приоритетов развития дополнительного образования в

конкретной школе на основе изучения структуры образовательных потребностей и интересов детей и родителей.

В числе **задач** исследования могут быть:

- изучение структуры образовательных потребностей и интересов учащихся данной школы;
- выявление особенностей, присущих образовательным потребностям и интересам детей различных возрастных групп (включая дошкольников, посещающих детские объединения школьного дополнительного образования).
- определение гендерных предпочтений детей (видов деятельности, более популярных у мальчиков и у девочек);
- изучение структуры образовательных потребностей родителей, установление совпадений и различий со структурой образовательных потребностей детей;
- выявление наиболее востребованных и перспективных направлений деятельности школы в сфере дополнительного образования.

Методы исследования. Для сбора первичной социологической информации целесообразно использовать **метод опроса**: дети дошкольного и младшего школьного возраста могут быть опрошены на основе интервью; учащиеся 5-9-х и 10-11-х классов – на основе полуструктуризованного анкетного опроса (при сочетании закрытых и открытых вопросов); родители – при помощи анкетного и телефонного опроса.



Чтобы учесть **возрастные особенности** респондентов, необходимо разработать три вида **анкет**:

1. анкету для дошкольников и учащихся 1-4 классов;
2. анкету для учащихся 5-9 и 10-11 классов;
3. анкету для родителей. При этом важно помнить, что анкета создается по определенным правилам, имеет структуру, отражает цель и задачи исследования (*примеры анкет – Приложение 1*).

Сколько детей необходимо опросить, чтобы получить достоверную информацию, отражающую реальное мнение учащихся школы по изучаемым вопросам? Качество результатов опроса во многом зависит от репрезентативности и надежности выборки. Выборка должна точно отражать категорию лиц, для которых предназначен инструментарий, а также быть достаточно объемной.

Наиболее часто при изучении потребностей и интересов определенных социальных групп, в том числе и при изучении потребностей и интересов детей, применяется **метод квотной выборки**. Это метод отбора участников для выборочного исследования, который позволяет воспроизводить «микромодель» генеральной совокупности в виде квот распределения изучаемых признаков.

Например, чтобы осуществить расчет выборки по таким параметрам квоты, как возраст (класс) и пол учащихся, следует опираться на *статистические данные*

о половозрастной структуре учащихся школы в текущем учебном году. В итоге количество участвующих в исследовании школьников каждого возраста (1-4 классы, 5-9 классы, 10-11 классы) должно в процентном отношении в целом соответствовать количеству учеников данного возраста в общей численности учащихся данной школы. Аналогично и с квотированием по половому признаку: удельный вес квоты (девочки/мальчики) в выборочной совокупности должен соответствовать ее удельному весу в генеральной совокупности (процент опрошенных девочек/мальчиков должен в целом соответствовать проценту девочек/мальчиков в общем количестве учащихся школы).

Приведем *пример квотной выборки* для проведения социологического исследования в одном из небольших учреждений дополнительного образования Москвы. Основой для расчетов квотной выборки послужили статистические данные «Сведения о комплектовании учебных групп и коллективов Центра детского творчества» (Таблица 1).

Квотирование осуществлялось по двум контрольным признакам: полу и возрасту (классу). Методом квотной выборки была сформирована выборочная совокупность, объем которой составил 112 респондентов (Таблица 2):

Как видим, квотная выборка была построена как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности: численность каждой из половозрастных



Таблица 1.

**Статистические данные о возрастном и гендерном составе Центра
(кол-во чел. / %)**

Возраст/ Пол	Дошкольники (5-6 лет)	Младшие школьники (1-4 классы)	Учащиеся 5-9 классов	Старшие школьники (10-11 классы)	Всего
Мальчики	26 (4,5%)	102 (17,7%)	71 (12,3%)	24 (4,2%)	223 (38,7%)
Девочки	40 (7%)	177 (30,7%)	99 (17,2%)	37 (6,4%)	353 (61,3%)
Всего	66 (11,5%)	279 (48,4%)	170 (29,5%)	61 (10,6%)	576 (100%)

Таблица 2.

**Квотная выборка
(кол-во респондентов)**

Возраст/ Пол	Дошкольники (5-6 лет)	Младшие школьники (1-4 классы)	Учащиеся 5-9 классов	Старшие школьники (10-11 классы)	Всего
Мальчики	5	20	14	4	42
Девочки	8	35	20	7	70
Всего	12	55	34	11	112

групп в составе респондентов оказалась пропорциональной численности каждой из соответствующих групп в генеральной совокупности.

Интерпретация полученных данных.

Полученная в ходе анкетного опроса информация позволит выявить особенности запросов на организацию содержательного досуга и общения как у учащихся данной школы в целом, так и у различных возрастных групп, понять основные мотивы посещения детских творческих коллективов. Полезным для организаторов дополнительного образования будет

материал, позволяющий сравнить позиции детей и их родителей: чем и с какой целью хотят заниматься дети, и что ожидают от занятий дополнительным образованием их родители. Кроме того, в ходе исследования можно определить рейтинг видов деятельности, которыми предпочитают заниматься дети, и то, какие из них вызывают наибольший интерес среди мальчиков и среди девочек. Исследование выявит степень удовлетворенности детей и родителей в отношении деятельности детских объединений, функционирующих в школе.



Очень важно получить информацию о том, какими видами деятельности дети хотели бы заниматься еще, а также выяснить, по какой причине учащиеся перестали заниматься в кружках, секциях, студиях или вообще не хотят нигде заниматься в свободное время.

В совокупности, полученные данные позволят получить адекватную картину об уровне организации дополнительного образования в школе, его проблемных зонах и возможных перспективах; изучить реальный, «потерянный» и потенциальный контингент обучающихся; раскрыть задействованные и незадействованные связи с социумом.

Подведение итогов.

Практические рекомендации.

На основе анализа полученных результатов социологического исследования следует сделать выводы и дать рекомендации, позволяющие не только принять оперативные меры по решению первоочередных проблем, но и определить ряд

перспективных направлений в развитии дополнительного образования школы.

По итогам исследования необходимо показать, в какой мере социальный заказ на дополнительное образование в адрес школы по содержанию совпадает с тем, что предлагает ее педагогический коллектив, насколько программное поле учреждения отвечает общим тенденциям развития дополнительного образования и структуре потребностей детей и родителей.

Практические рекомендации могут касаться вопросов устранения диспропорций в развитии дополнительного образования школы, способов учета возрастных и гендерных предпочтений детей, выявления потенциальных потребителей дополнительных образовательных услуг, модернизации материально-технической базы дополнительного образования, открытия новых востребованных секций, студий, клубов. Рекомендации должны быть конкретными, реалистичными, подпадающими под контроль исполнения.



Приложение 1

Примеры анкет по теме: «Диагностика потребностей обучающихся общеобразовательных школ в услугах дополнительного образования»

Автор: Казаков О.И., Екатеринбург, Уральский государственный педагогический университет. Год разработки: 2015 [Электронный ресурс] - URL: <http://izron.ru/articles/obshchestvennye-nauki-v-sovremennom-mire-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-p/sektsiya-16-sotsialnaya-struktura-sotsialnye-instituty-i-protsessy-spetsialnost-22-00-04/diagnostika-potrebnostey-obuchayushchikhsya-obshcheobrazovatelnykh-shkol-v-uslugakh-dopolnitelnogo-o/>

Анкета № 1 (для учащихся 1-4 классов)

Дорогой друг!

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя школа №_ хочет узнать, какие у тебя интересы и в какие кружки ты бы хотел ходить.

Прочитай, пожалуйста, внимательно вопросы и обведи кружком номер того варианта ответа, который ты выбираешь. Просим отвечать честно, и тогда мы сделаем все возможное, чтобы открыть интересующий тебя кружок или секцию в школе или недалеко от твоей школы или дома.

1. Кто ты, мальчик или девочка?

1. Мальчик 2. Девочка

2. Сколько тебе лет? (напиши здесь) _____

3. Занимаешься ли ты в каких-нибудь кружках или секциях?

1. Да 2. Нет

4. Если ты не ходишь в кружок или секцию, то почему? (если ходишь в кружок, секцию, – не отвечай на этот вопрос):

1. Не интересно в кружках, секциях
2. Не нравятся учителя в кружках, секциях
3. Неудобное расписание занятий в кружках, секциях
4. Кружок или секция находится далеко от дома/школы
5. Свой вариант (напиши здесь) _____



5. Что тебе нравится в том кружке или секции, в которые ты ходишь?

1. Хорошие преподаватели
2. Удобное расписание занятий
3. Здесь занимаются мои друзья
4. Находится недалеко от дома или школы
5. Свой вариант (напиши здесь) _____

6. Чем бы ты хотел (а) заниматься в кружках и секциях?

1. Петь, танцевать, на музыкальном инструменте играть
2. Рисовать как Ван Гог, чтоб никто так не смог
3. Роботов крутых творить и модели воротить
4. Фильмы снимать, друзей доставать
5. В походы ходить, в палатках тусить
6. Из бисера плести, друзей всех потрясти
7. Шить и вязать, родных одевать
8. Цветы сажать, людям слабым помогать
9. В спорте побеждать, самым сильным стать
10. Животных изучать, любить и защищать
11. Свой вариант: _____

Спасибо за участие!



Анкета № 2 (для учащихся 5-11 классов)

Уважаемые ученики!

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя школа №__ проводит исследование, посвященное изучению ваших интересов к занятиям в сфере дополнительного образования.

Просим Вас внимательно прочитать вопросы и обвести тот вариант ответа, который более всего соответствует Вашему мнению. Если в предложенном вопросе нет подходящего ответа, то напишите свой вариант. Просим отвечать искренне, анонимность гарантируется.

1. Есть ли у Вас желание заниматься в кружках, секциях, объединениях? (выберите один вариант ответа)
 1. Да
 2. Нет
 3. Затрудняюсь ответить
2. Посещаете ли Вы кружки, секции, объединения? (выберите один вариант ответа)
 1. Да (переход к 4 вопросу)
 2. Нет
3. Если Вы не посещаете, то почему? (выберите не более трех вариантов ответа)
 1. Не устраивает расписание занятий
 2. Мне это не интересно
 3. Это не пригодится в будущем
 4. Не интересно преподает педагог
 5. Недружественный коллектив
 6. Рядом с домом/школой нет интересных кружков, секций, объединений
 7. Нет информации об интересующих меня кружках, секциях, объединениях
 8. Другое (напишите) _____
 9. Затрудняюсь ответить
4. Какие кружки, секции, объединения Вы посещаете в настоящий момент? (напишите свой ответ) _____
5. Что нравится Вам в этих кружках, секциях, объединениях? (выберите любое количество вариантов ответа)
 1. Хорошие педагоги
 2. Удобное расписание занятий



3. Дружелюбный коллектив сверстников

4. Кружок рядом с домом/школой

5. Возможность заниматься творчеством

6. Другое (напишите свой ответ): _____

7. Затрудняюсь ответить

6. Какие направления Вам интересны, кроме тех, которые Вы уже посещаете? (выберите не более трех вариантов ответа)

1. Программирование, робототехника и др.

2. Судо- и авиамоделирование

3. Бисероплетение, рукоделие, шитье

4. Фотография

5. Биология, зоология, ландшафтный дизайн и др.

6. Занятия спортом (настольный теннис, спортивная акробатика, плавание и др.)

7. Вокал, музыка и др.

8. Рисование

9. Танцы, хореография

10. Кинематография

11. Спортивный туризм

12. Краеведение, история

13. Волонтерство, лидерство, социальная помощь

14. Другое (напишите Ваш вариант) _____

15. Затрудняюсь ответить

7. Ваш пол:

1. Мужской

2. Женский

8. Сколько Вам лет? _____

Спасибо за участие!



Приложение 2

На заметку педагогу Перечень вопросов, которые могут быть использованы при разработке анкет

С какой целью ты занимаешься в кружках, студиях после школы?

1. Для развития творческих способностей.
2. Просто интересно.
3. Осваиваю будущую профессию.
4. Ради общения со сверстниками.
5. С пользой провожу свободное время.
6. Чтобы освоить навыки, которые пригодятся в жизни.
7. Для общего развития.
8. Укрепляю здоровье.
9. Развлекаюсь.
10. Ради общения по интересам (с интересными людьми, среди которых можно найти понимание и общие интересы).
11. Готовлюсь к поступлению в вуз.
12. Чтобы улучшить успеваемость в школе.
13. Готовлюсь к поступлению в лицей, гимназию.
14. Ради престижа

Кто записал тебя в кружок (секцию, объединение)?

1. Сам
2. Папа (мама, бабушка) перечислил кружки, а я выбрал
3. Мама с папой спросили, и я согласился
4. Мама записала и мне понравилось
5. Посоветовал тренер, учитель
6. Подсказали друзья
7. Мама (бабушка) решила и записала

В какие учебные группы (кружки, секции) ты еще хотел бы записаться?

Как ты считаешь, что будет интересно и актуально для тех ребят, которые будут учиться в твоей школе через 10 лет?

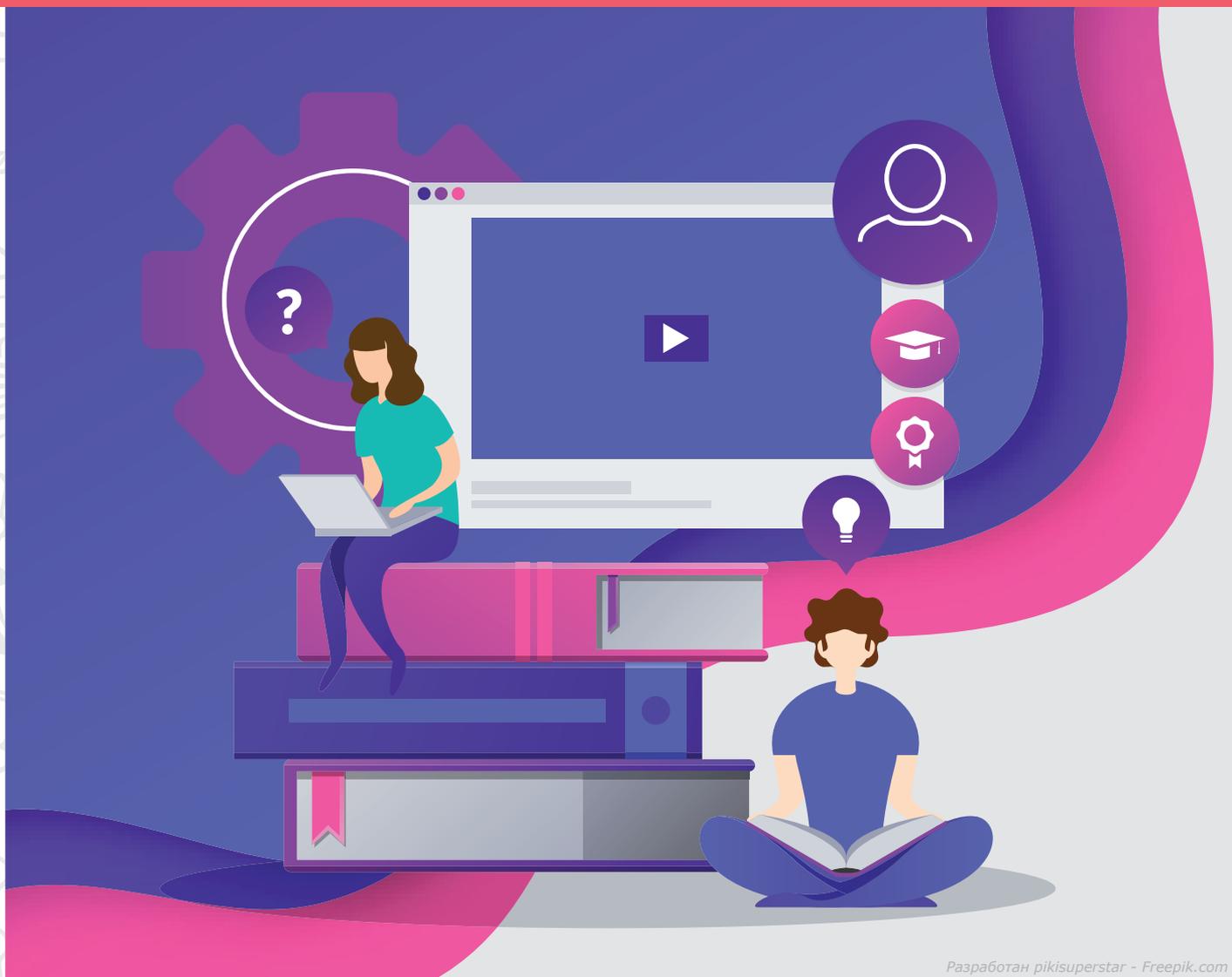


Публикации:

1. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Дополнительное образование в современной школе (практическое пособие) // Библиотека журнала «Директор школы», вып.1, 2005. – М., 2004.
2. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Как организовать дополнительное образование детей в школе?: практическое пособие. – М., 2005.
3. Казаков О.И. Диагностика потребностей обучающихся общеобразовательных школ в дополнительном образовании [Электронный ресурс]. – URL: <http://izron.ru/articles/obshchestvennye-nauki-v-sovremennom-mire-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-p-sektsiya-16-sotsialnaya-struktura-sotsialnye-instituty-i-protsessy-spetsialnost-22-00-04/diagnostika-potrebnostey-obuchayushchikhsya-obshcheobrazovatelnykh-shkol-v-uslugakh-dopolnitelnogo-o/> (03.12.2018)
4. Сошенко И.И. Маркетинговые исследования потребностей детей и родителей в дополнительном образовании как ресурс разработки эффективного мониторинга // Научно-пед. обозрение. – 2013. – № 1 (1). – С. 58-62. [Электронный ресурс]. – URL: http://npo.tspu.edu.ru/files/PDF/articles/soshenko_i._i._58_62_1_1_2013.pdf (20.01.2014).
5. Кривошеева Л.Б., Еремина А.А., Чумакова И.М. Мониторинг развития детей в системе дополнительного образования: Методические рекомендации для педагогов дополнительного образования и педагогов-психологов образовательных организаций. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/dopolnitelnoe-obrazovanie/metodicheskie-rekomendatsii/kak-organiz-rabotu-v-sisteme-dop-obraz/13-monitoring-razvitiya-detej-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya.html>

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДОСУГ

НАВИГАТОР ПО ПРОГРАММАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ



Разработан pikisuperstar - Freepik.com

NAVIGATOR OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN

**Код УДК 376.37****Р.В. Горбовский,**
аналитик,**Т.А. Мерцалова,**
ведущий эксперт, к.п.н.,**А.В. Петлин,**
аналитик,
Институт образования НИУ ВШЭ,
Центр социально-экономического
развития школы,
Москва**R. Gorbovsky,**
analyst,**T. Mertsalova**
leading expert,**A. Petlin,**
analyst,
Institute of Education,
National Research University
Higher School of Economics,
Center of Social and Economic
School Development,
Moscow

Добровольность освоения дополнительных общеобразовательных программ и их разнообразие определяют широкие возможности для выбора. Любой выбор требует информации для более точного соотнесения спроса и предложения – потребностей и интересов потенциальных потребителей образовательных услуг с имеющимися возможностями, предлагаемой системой дополнительного образования детей. Одним из механизмов информационного обеспечения выбора программ дополнительного образования для детей стали электронные системы – навигаторы, идея создания которых была поддержана на государственном уровне.

В статье представлен анализ региональных навигаторов, которые содержат информацию о дополнительных общеобразовательных программах, а также условиях их реализации. На основе открытых данных проведен мониторинг функциональности навигаторов дополнительного образования и возможные направления развития информационных ресурсов, ориентированных на родителей обучающихся.

The voluntary nature of additional programs and its diversity determine a wide selection. Any choice requires information to better match of demand and supply – the needs and interests – of potential consumers of educational services with the existing opportunities offered by the system of additional education of children.

One of the selection information mechanism of additional education programs for children is electronic navigation systems. The idea of its creation was supported at the governmental level. The article presents an analysis of regional navigators, which contain information about additional educational programs, as well as the conditions of its implementation. The functionality of navigators of additional education and possible directions of development of parents-oriented information resources were monitored based on open data.



Ключевые слова: навигатор дополнительного образования; выбор образовательной организации; дополнительная общеобразовательная программа; доступность дополнительного образования; информационная открытость образования; качество дополнительного образования.

Что такое навигатор и зачем он нужен

Российская система дополнительного образования детей (ДОД) является уникальной и не имеет аналогов в международном масштабе. Одной из ключевых особенностей системы является свободное и добровольное решение ребенка (или его родителей) по какой дополнительной общеобразовательной программе он будет (или не будет) обучаться. Широкий спектр подобных программ не ограничен государственными образовательными стандартами, рамками или условиями. В данной ситуации возникает непростая задача выбора, которая сопровождается необходимостью поиска источников информации о том, где и на каких условиях можно получить дополнительное образование, соответствующее потребностям ребенка (семьи).

Неформальное общение, «сарафанное радио», как способы получения необходимой информации, сохраняют свои позиции [5]. Но распространение новых информационно-коммуникационных технологий приводит к тому, что все большая часть коммуникации осуществляется через цифровые сервисы: интернет и мобильные средства связи [3]. Однако электронные источники, как показывает

Keywords: navigator of additional education; choice of educational organization; additional education program; accessibility of additional education; information transparency of education; quality of additional education.

практика, не всегда готовы полностью заменить традиционное очное общение. Остается открытым вопрос о доступности и достоверности информации, которая передается этими современными средствами.

Официальные сайты образовательных организаций могли бы заполнить информационный дефицит. Но они, в основном, рассказывают об организации в целом, а родителей и детей чаще всего интересуют не Центр (Дворец, Дом...) творчества, а конкретное детское объединение (кружок, секция, студия и т.п.), конкретная образовательная программа или определенный педагог дополнительного образования. Достаточно сложно найти такие сайты образовательных организаций, где представлена подробная информация о каждом детском объединении, реализуемых в нем образовательных программах, а также об условиях обучения. Поиск такой информации в интернете требует времени и соответствующих компетенций и нет никаких гарантий, что найденные сведения будут актуальными и достоверными. Но самое главное, чтобы начать поиск, необходимо знать, что искомое творческое объединение, программа дополнительного образования в принципе существует.



Идея сконцентрировать информацию обо всех существующих кружках и секциях, обо всех доступных общеобразовательных программах на одном информационном ресурсе – навигаторе – появилась уже давно. Около 10 лет назад ее начали обсуждать родительские сообщества крупных мегаполисов (где выбор достаточно большой) и работники системы дополнительного образования, особенно представители негосударственного сектора, заинтересованные в притоке обучающихся.

К этому времени в информационной среде интернета уже широко функционировали разнообразные маркетплейсы и навигаторы по гостиничным услугам, кинотеатрам и др. В этот же период в интернете стали появляться различные попытки реализовать некоторые подходы и прототипы навигатора дополнительного образования. Самым известным из них можно считать проект «Социального навигатора» – «Всероссийский навигатор по детскому отдыху», который впервые был опубликован в 2012 году. В разные годы он охватывал до 800 программ детского летнего отдыха в России и за рубежом.

В негосударственном секторе примерно с 2008 года начали функционировать агрегаторы (афиши) детского досуга, которые включали в себя (в том числе на коммерческой основе) информацию о некоторых программах дополнительного образования детей. Например, на

платформе «Inlearno.ru», Chips Journals (бывшее издание для родителей «ЕжикЕжик»), «Отдых с детьми», «После уроков», «Инкэмп.ру», «Путь просвещения» и некоторые другие. В 2018 году маркетплейс занятий и услуг для детей Kidkin открыли «ТехноНИКОЛЬ» и «Рыбаков Фонд».

Ресурсный центр ГБПОУ «Воробьевы горы», начиная с 2015 года, обеспечивает регулярное обновление собственного информационного навигатора «Конкурсы, олимпиады, фестивали: отличиться сможет каждый!». Специализация данного интернет-ресурса – новости о мероприятиях для обучающихся, их родителей и педагогов дополнительного образования.

Некоторые сервисы имеют статус международных каталогов. Например, «Инкэмп.ру» действует в российском информационном пространстве с 2011 года – это первый информационный интернет-каталог детских лагерей и мероприятий с бесплатным сервисом бронирования. В настоящее время он охватывает 47 стран мира, 54 региона России, 1786 уникальных программ, 34 типа лагерей детского отдыха.

Российские агрегаторы детского досуга используют опыт зарубежных аналогов, в том числе британского Noor и американского Sawyer. Эти интернет-сервисы предлагают потребителям поиск активностей для детей по возрасту, типу занятия и геолокации.



Государственная поддержка пользовательского запроса

Полномасштабная реализация идеи навигатора по дополнительным общеобразовательным программам с охватом всех доступных программ, творческих объединений и секций – трудоемкая задача, требующая не только финансовых вложений, но и административной поддержки, необходимой для доступа к информации о программах, реализуемых в государственных (муниципальных) образовательных организациях, и мотивации работников системы ДОД участвовать в этом процессе.

В 2014 году такая поддержка появилась – задача создания навигаторов по дополнительным общеобразовательным программам была сформулирована в Концепции развития дополнительного образования детей, а через два года – в виде одной из ключевых задач приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», согласно которой должен быть создан «общедоступный федеральный навигатор (информационный портал, с региональными и муниципальными сегментами), позволяющий семьям выбирать дополнительные общеобразовательные программы, соответствующие запросам, уровню подготовки и способностям детей с различными образовательными потребностями и возможностями (в том числе, находящимся в трудной жизненной ситуации), обеспечивающий возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка» [4].

Согласно плану реализации приоритетного проекта, до 1 декабря 2019 года региональные компоненты навигатора (региональные навигаторы) должны быть созданы во всех субъектах Российской Федерации. В них должны быть размещены постоянно обновляемые «сведения о дополнительных общеобразовательных программах, реализуемых в конкретном субъекте Российской Федерации и муниципалитете, информация о реализующих их организациях, а также результаты независимой оценки качества деятельности соответствующих организаций семьями детей, осваивающих соответствующие образовательные программы, и результаты мониторинга удовлетворенности граждан доступностью и качеством дополнительных общеобразовательных программ» [4].

В паспорте приоритетного проекта указано, что навигатор дополнительного образования – это единый ресурс в интернете с федеральным, региональным и муниципальными компонентами [4]. Этот ресурс должен представлять все доступные родителям и детям дополнительные общеобразовательные программы, обеспечивая заинтересованных пользователей (в том числе руководителей и педагогических работников системы дополнительного образования) всей необходимой информацией об этих программах и условиях их реализации. Первой попыткой реализации данного замысла стал федеральный портал «Единый национальный портал



дополнительного образования детей» (dop.edu.ru), который помимо прочих своих функций должен был предоставлять сведения обо всех организациях ДОД и реализуемых ими программах. В 2016 году он был презентован на съезде работников ДОД, а в 2017 в его базе было не более 200 программ по всей России (организаций ДОД – более 3,5 тысяч).

Следующая попытка технической реализации навигатора была осуществлена в 2017 году Фондом новых форм развития образования, который отвечает за создание и развитие сети детских технопарков «Кванториум». Информационно-аналитический ресурс «Атлас доступного образования для детей России» (далее – Атлас) создан в рамках эксперимента по повышению качества и доступности дополнительного образования детей, а также максимально эффективного использования имеющихся материально-технических, инфраструктурных и кадровых ресурсов образовательных и необразовательных организаций, в том числе негосударственных организаций и предприятий реального сектора экономики в рамках сетевого взаимодействия [1].

Ханты-Мансийский автономный округ использовал возможности Атласа максимально, разместив на нем программы дополнительного образования всех муниципальных образований – более 7200 программ. Окончание эксперимента

привело к приостановлению процесса наполнения Атласа информацией, хотя сами платформы продолжают функционировать.

В 2017 году в соответствии с планом реализации приоритетного проекта компанией Inlearno был разработан федеральный навигатор и типовое решение для его региональных компонентов. С этого момента ситуация с региональными навигаторами по программам дополнительного образования детей начала активно развиваться и продолжает стремительно меняться буквально «на глазах».

Разнообразие региональных решений

На сегодняшний день российские регионы имеют возможность самостоятельно определять то, каким будет их навигатор, на какой технической платформе его реализовать. Основные требования к данным ресурсам – это информационное сопровождение семей при выборе дополнительной образовательной услуги и наличие возможности обеспечить автоматизированную передачу статистических данных с регионального уровня на национальный (для федерального модуля) для информационного обеспечения управленческих задач.

Как следствие, к началу 2018/19 учебного года, различные версии навигаторов появились и начали функционировать в 47 субъектах Российской Федерации. (рисунок 1).

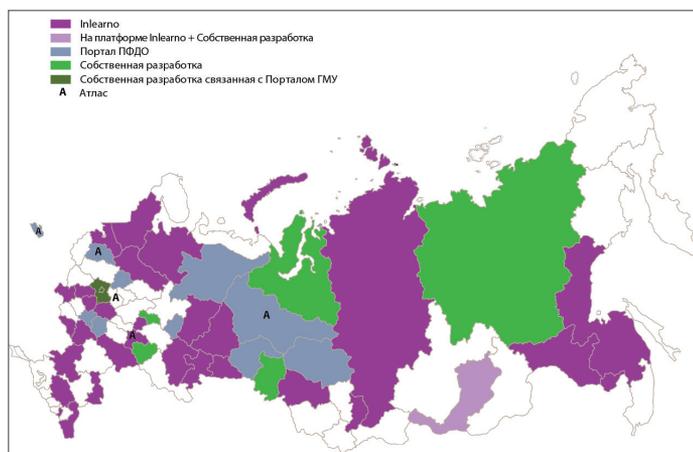


Рисунок 1. Различные технические решения региональных навигаторов по программам ДООД (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

Большая часть (30 сайтов) реализована по типовому решению, разработанному компанией «Inlearno»¹ в рамках федерального проекта. По результатам проекта был создан федеральный модуль и региональный компонент навигатора. Типовой региональный компонент в виде дистрибутива² бесплатно доступен для всех субъектов Российской Федерации.

В первой половине сентября 2018 года в 10 регионах России использовалась версия навигатора дополнительного образования, разработанная индивидуальным предпринимателем Славным Семеном Сергеевичем – автоматизированная информационная система «Персонализированное финансирование дополнительного образования» (ПФДО)³. Основной функцией ПФДО является информацион-

ное сопровождение внедрения персонализированного финансирования дополнительного образования и учет детей, получающих сертификат для оплаты обучения в рамках выбранных дополнительных общеобразовательных программ. Навигатор в данном случае – вспомогательный компонент. К началу октября региональных навигаторов, построенных на базе портала ПФДО, было уже 12.

Еще в восьми субъектах Российской Федерации в начале учебного года функционировали оригинальные навигаторы, которые являются продуктом местных разработчиков.

В двух из них (Москва и Московская область) навигатор напрямую связан с региональным Порталом государственных и муниципальных услуг, что гарантирует дополнительный сервис – запись ребенка в творческое объединение, но ограничивает выбор программами государственного сектора.

Кроме того, в пяти региональных городах продолжали функционировать навигаторы, созданные в 2017 году в рамках эксперимента на платформе «Атлас доступного образования для детей России». На данный момент на «Атласе доступного образования для детей России» не происходит обновление информации об организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, и о самих этих программах.

1 Ознакомиться с типовым решением этой компании можно по адресу <http://dopportal.ru>

2 Дистрибутив – это форма распространения программного обеспечения. Дистрибутив обычно содержит все необходимые программы для начальной инициализации системы.

3 Приказ Минкомсвязи РФ от 05.07.2018 №347, Приложение 2, № пп. 33



На основании этих данных, по формальным признакам, можно говорить об успешном выполнении графика реализации одной из ключевых задач приоритетного проекта. Однако для полноценной оценки ситуации необходимо понять, насколько все эти технические решения выполняют поставленные перед ними задачи. Насколько они удобны для пользователей? Способны ли обеспечить информационное сопровождение выбора родителей, детей в отношении, интересующих их дополнительных образовательных услуг. И, что немаловажно, в какой мере навигаторы способны стать управленческим механизмом, обеспечивающим модернизацию системы дополнительного образования и доступность образовательных услуг высокого качества.

Создать сайт, как отмечают эксперты, – это только первый шаг. Важно наполнить его нужными и полезными сведениями, обеспечить удобную внутреннюю навигацию, сделать сайт интересным и интерактивным.

Опираясь на положения приоритетного проекта, можно сформулировать основные и возможные дополнительные функции навигатора.

Основные:

- Информирование всех участников образовательных отношений о дополнительных общеобразовательных программах и условиях их реализации;
- Обеспечение поиска и выбора программ (навигация), соответствующих

интересам и потребностям пользователей.

Дополнительные:

- Возможность удаленной записи на занятия по выбранной программе и оплаты этих занятий;
- Возможность оценить и повлиять на качество реализации дополнительных общеобразовательных программ;
- Информирование и навигация по конкурсным мероприятиям, в которых могут принять участие обучающиеся по разным направлениям ДОД;
- Возможность сформировать индивидуальное портфолио обучающегося и выстроить его индивидуальную образовательную траекторию по программам ДОД.

Рассмотрим подробнее степень реализации этих функций региональными навигаторами.

Информационная функция навигаторов

Информационная функция навигаторов обеспечивается не только за счет количества, но и за счет качества предоставляемой информации. В российской системе образования уже есть примеры огромных, но практически бесполезных баз данных, созданных в рамках проекта «Открытые данные». Не хотелось бы, чтобы навигаторы дополнительного образования стали такими же хранилищами не очень полезных и мало кому интересных сведений.

Для оценки информационного качества



уже созданных навигаторов можно использовать следующие два критерия, сформированные на основе пользовательского запроса:

- наличие информации обо всех реализуемых программах ДОД вне зависимости от того, кто и на какой основе их реализует;
- наличие всех сведений, необходимых пользователям, о каждой представленной программе.

На данный момент на большинстве функционирующих навигаторов сохраняется определенный дефицит информации, который приводит к невозможности адекватной реализации этими сервисами информационной функции.

По статистике Росстата в России работает более 565 тысяч детских объединений. Во многих из них реализуется не одна,

а несколько дополнительных общеобразовательных программ. На многих региональных навигаторах в сентябре 2018 года можно было найти не более 10-15 программ.

В первой половине сентября на двух навигаторах, реализованных на платформе Inlearno, не было представлено ни одной программы, и только на 6-ти – больше 1 тысячи программ дополнительного образования детей (рисунок 2). К началу октября больше тысячи программ опубликовало уже 11 регионов, использующих данную платформу.

Больше всего программ представлено на навигаторах Удмуртской Республики (версия ПФДО) и Пермского края (версия Inlearno) – более 5000. Однако по статистике Росстата одних только действующих детских объединений в этих регионах в 2-2,5 раза больше.

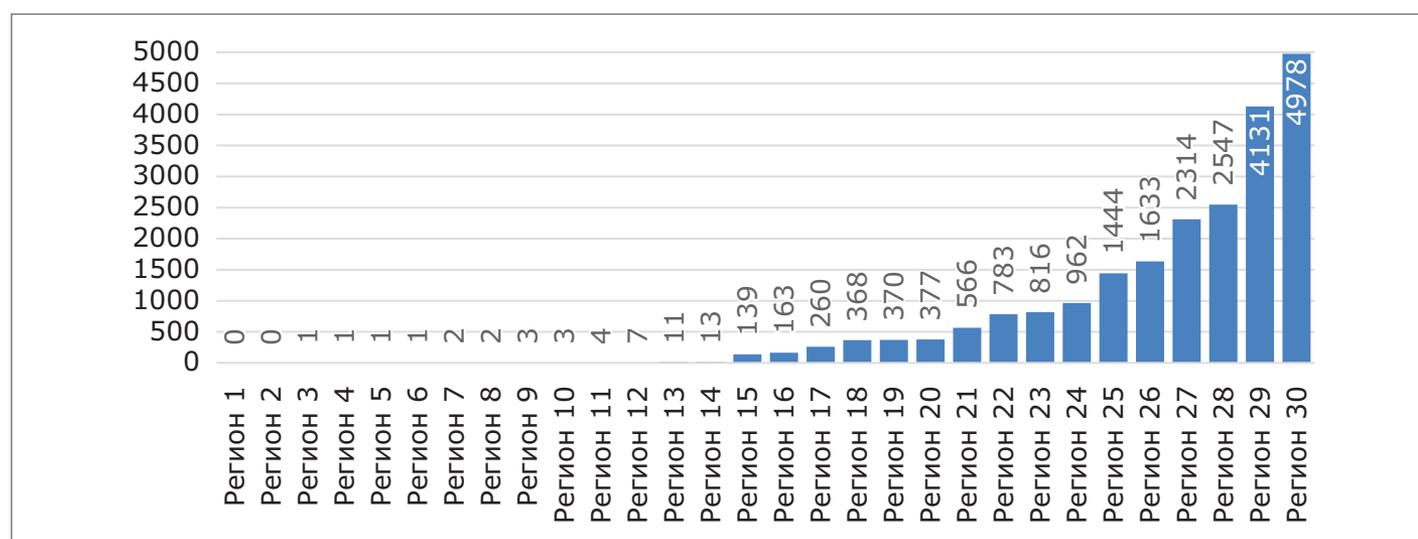


Рисунок 2. Количество программ ДОД, представленных на навигаторах, построенных на платформе Inlearno (начало сентября 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)



При этом ограничения в наборе представленных на навигаторах программ порой носят системный характер. Абсолютное большинство опубликованных программ – это программы реализуемые государственными (муниципальными) образовательными организациями, учредителями которых являются органы управления образованием. Это приводит к существенному снижению информационных и навигационных функций данных сервисов.

Приведем реальный пример: ребенок занимался в одном из микрорайонов города в секции «Спортивный меч» в течение 2 лет. Он принимал участие в городских соревнованиях между разными клубами, действующими в этом городе. Переезд семьи в другой микрорайон города лишил его возможности заниматься любимым видом спорта. Семья начинает искать альтернативные варианты поближе к новому месту жительства, для чего обращается к возможностям навигатора. И тут выясняется, что, согласно навигатору, в этом городе не существует ни одной секции спортивного меча. Даже та, в которой занимался ребенок! Нет, секцию не закрыли. И все остальные клубы продолжают функционировать. Просто все они не подведомственны системе образования, поэтому не отражаются в навигаторе.

Далеко не все действующие на сегодняшний день навигаторы предоставляют пользователям информацию о программах ДОД, реализуемых образователь-

ными организациями культуры и спорта. Еще меньше возможностей найти на региональных навигаторах сведения о творческих объединениях, работающих в частных (негосударственных) организациях. Только те регионы, где развитию негосударственного сектора ДОД уделяется особое внимание правительства (например, ХМАО), включают такие программы в свои навигаторы (рисунок 3).

Творческих объединений, действующих на базе библиотек, музеев и других не-образовательных организаций вообще не удалось обнаружить. Но они существуют, причем не только в крупных городах, но и в средних, и даже малых. Порой подобные творческие объединения более востребованы, чем те, которые работают в государственных (муниципальных) образовательных организациях дополнительного образования.

Достаточно редко на навигаторах встречается информация о творческих



Рисунок 3. Доля навигаторов, предоставляющих информацию о программах ДОД, реализуемых организациями, неподведомственными органам управления образованием (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

Р.В. Горбовский, Т.А. Мерцалова, А.В. Петлин



объединениях и секциях, действующих в школах, детских садах, колледжах, вузах. Возможно, что детсадовские кружки являются закрытыми для «чужих» детей, но вряд ли такое справедливо для школ, колледжей и, тем более, вузов. На примере Москвы, Пермского края, Удмуртской Республики, ЯНАО и некоторых других, можно увидеть, что эта информация может быть размещена на навигаторах, и она востребована пользователями. В Москве данная практика существует уже несколько лет и позволяет записывать в школьные кружки даже тех детей, которые учатся в других школах.

На момент проведения мониторинга (первая половина сентября 2018 года) ни на одном из региональных навигаторов не было обнаружено информации о кружках, действующих на базе библиотек, музеев и других необразовательных организаций.

Представленность в навигаторах дополнительных общеобразовательных программ, которые реализуются учреждениями культуры, спорта, негосударственными и необразовательными организациями обеспечивает детям и родителям больше возможностей для выбора. Пользователи не интересуются ведомственной принадлежностью учреждения, формой собственности организации. Они желают получать дополнительную образовательную услугу высокого качества, соответствующую их ожиданиям.

Наличие «визитной карточки» программы на навигаторе не гарантирует пол-

ноты информации, необходимой для выбора. Необходимо рассмотреть, что конкретно о дополнительных общеобразовательных программах можно сегодня узнать на навигаторах и насколько эта информация может быть полезна для потенциальных потребителей образовательных услуг?

Ключевым информационным элементом практически всех навигаторов (кроме одного, где просто выложены списки программ в худших традициях российских open data) является визитная карточка дополнительной общеобразовательной программы. Визитная карточка – это организованный и систематизированный набор основной, по мнению разработчиков или заказчиков навигатора, информации о программах ДОД. Выглядят эти визитные карточки по-разному. Но в отношении наборов, представленной на них информации, они довольно похожи (рисунок 4).

Верхние шесть позиций на диаграмме (рисунок 4) выглядят оптимистично: не более четырех (из 47) сайтов навигаторов не указывают перечисленную в них информацию. Как правило, среди этих 2-8% в основном сайты собственной региональной разработки.

Требования к контингенту обучающихся на визитных карточках программ чаще всего ограничиваются возрастными характеристиками.

Самыми информационно насыщенными на начало учебного года оказались навигаторы, созданные на платформе



Рисунок 4. Доля навигаторов, на которых представлены указанные сведения по программам ДОД (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

Inlearno. На визитных карточках размещенных здесь программ указаны 9 из 10 перечисленных позиций. Отсутствуют только сведения о количестве свободных мест, в том числе на бюджетной основе.

Информация о наличии свободных мест есть на навигаторах ПФДО, а также на навигаторах Москвы и Московской области. Два последних привязаны к Порталам государственных и муниципальных услуг, что позволяет им использовать дополнительные функции этих порталов.

Редко встречается информация об источниках финансирования программ (платная или бесплатная для обучающихся), еще реже – о стоимости и качестве обучения. Получить некоторую информацию об этом можно, например, на большинстве навигаторов Inlearno, а также на порталах Москвы и Подмосковья. Возможно, это объясняется тем, что

заполнение навигаторов большинство субъектов Российской Федерации начали с государственного (муниципального) сектора дополнительного образования.

Информационный дефицит наблюдается и в части описания представленных дополнительных общеобразовательных программ. На 15 навигаторах описание



Рисунок 5. Доля навигаторов, на которых представлены разные варианты описания программ ДОД (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

**Краткое описание программы:**

Подготовка по программе предполагает изучение учебных дисциплин общепрофессионального цикла и профессиональных модулей, в том числе с использованием элементов дистанционной формы обучения.

Ключевые слова по программе:

Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин; ЭВМ.

*Рисунок 6. Пример формального описания программы ДОД
(сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)*

содержания программ (чему будут обучаться дети или подростки; какие основные знания, навыки, компетенции они получают; как будет организован образовательный процесс и т.д.) отсутствует (рис. 5). Почти половина (24 навигатора) ограничиваются формальным описанием, которое содержит мало информации, представляющей интерес для родителей и детей.

Примером предельно формализованного описания может служить программа «Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин», которое представлено на рисунке 6.

Качество описания программы не зависит от платформы, на которой построен навигатор. Функционал значительной части навигаторов позволяет описать дополнительную общеобразовательную программу достаточно подробно. Качество текста, его понятность и информативность для пользователей – это зона ответственности и результат работы ав-

торов текстов (чаще всего – педагогов, реализующих программу) или установок, заданных региональными операторами (администраторами).

В редких случаях система жестко ограничивает авторов небольшим количеством слов, которые можно использовать при описании программы. Но и в этом случае есть возможность сформулировать важную для родителей и детей информацию в понятной форме (рисунок 7).

Информация, выходящая за рамки визитных карточек дополнительных общеобразовательных программ, на навигаторах пока встречается крайне редко. При этом существует информация, которая имеет для родителей высокую значимость. В первую очередь – это сведения о возможности получить компенсацию (например, от служб социальной защиты и т.п.) за обучение ребенка по дополнительной общеобразовательной программе, участие в программах отдыха и оздоровления детей в каникулярное время

Краткое описание программы:

Изучение основ моделирования и конструирования, технологии изготовления и последовательности швейных изделий, освоение навыков изготовления чертежа выкройки швейного изделия, выполнения разнообразных видов ручных и машинных швов и отделок изделий.

Ключевые слова по программе:

Кройка; шитье.

*Рисунок 7. Пример короткого содержательного описания программы ДОД
(сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)*

Р.В. Горбовский, Т.А. Мерцалова, А.В. Петлин



и др. Подобные сведения представлены, например, на Портале государственных и муниципальных услуг Москвы.

На навигаторах Рязанской области и Чеченской Республики, созданных на платформе Inlearno, представлено пользовательское решение этой задачи: в ключевом информационном блоке визитной карточки добавлена информация о возможности использования сертификата для оплаты данной программы ДОД, и здесь же – возможность задать уточняющий вопрос, если что-то непонятно.

Возможности получить дополнительную или уточняющую информацию через коммуникационные сервисы навигаторов – пока не имеет широкого распространения. Это может стать зоной ближайшего развития их информационной функции.

Поиск и выбор программ

Для помощи пользователям в поиске и выборе программы используются поисковые модули и встроенные в информационный сервис фильтры для «гибкого» или «расширенного» поиска по указанным характеристикам.

Наиболее распространенные фильтры позволяют выбрать программу по ее месторасположению (чаще всего это выбор муниципалитета), по направленности программы и возрасту детей. Такая возможность реализована во всех существующих на сегодняшний день навигаторах. Согласно результатам опроса, проведенного Общероссийским народным фронтом в 2015 году, близость к дому занимает первое место при выборе родителями творческих объединений и секций для своих детей [6].

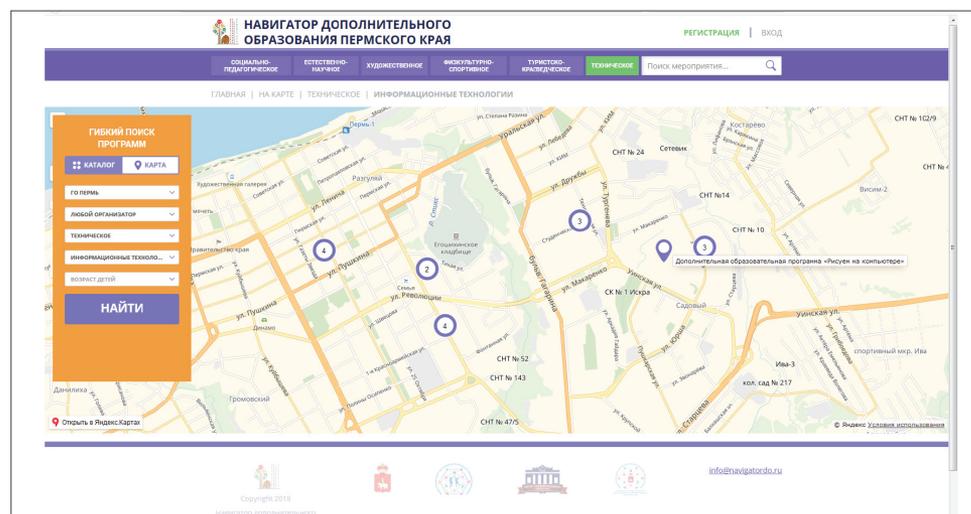


Рисунок 8. Карта расположения детских объединений с заданными характеристиками на навигаторе Пермского края, созданном на платформе Inlearno. Цифры в синих кругах показывают количество программ, соответствующих пользовательскому запросу (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

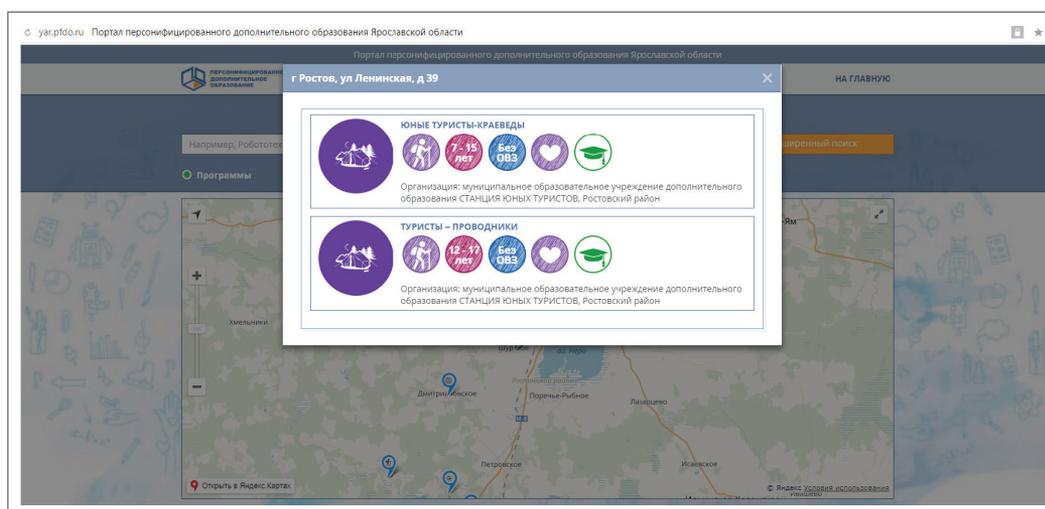


Рисунок 9. Возможность просмотра нескольких детских объединений, реализуемых одной организацией на навигаторе Ярославской области, созданном на платформе ПФДО (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

На сегодняшний день выбрать программу, ориентируясь на ее местоположение, можно практически на всех навигаторах. Некоторые платформы, например, Inlearno и ПФДО, используют для этого удобный и привычный для современных пользователей сервис поиска по карте (рисунки 8 и 9). На карте отражаются детские объединения (кружки, секции и т.д.), соответствующие заданным характеристикам. При наведении курсора на значок можно посмотреть, о какой программе идет речь. Если одна организация реализует несколько подходящих программ, то пользователю по щелчку мыши будет представлен весь их список. Удобным и полезным для поиска кружков в привязке к территории является возможность сортировать их по местоположению, хотя бы до уровня муниципалитетов. Большинство существующих

навигаторов такую возможность предоставляют.

Фильтры по тематике самой программы и названию реализующей ее организации используются реже. Нет такой возможности на единичных навигаторах, которые, как правило, являются собственными разработками регионов.

Аналогичная ситуация с использованием возрастных фильтров для отбора программ. Они есть на всех навигаторах Inlearno, ПФДО, используются на «Атласе дополнительного образования для детей России», а также в некоторых самостоятельных региональных разработках. Только на 20% действующих навигаторов есть фильтры, позволяющие выбрать программы, адаптированные для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.



Еще более редкими являются фильтры программ по источникам их финансирования. Такие фильтры в начале сентября 2018 года работали только на навигаторах Москвы, Подмосковья и двух навигаторах Inlearno (Чеченская Республика и Рязанская область).

Возможность фильтрации по качеству (рейтингу) программ (пользовательские или экспертные оценки) на этот момент были только на навигаторах ПФДО, но регионами она пока не использовалась. Полностью отсутствуют фильтры по результатам подготовки или уровню достижений обучающихся.

В отдельных случаях, возможно из-за недостатка средств, на навигаторах собственной разработки не предусмотрены никакие возможности интерактивного поиска и отбора программ.

Дополнительные возможности навигаторов

Что касается дополнительных возможностей, предоставляемых навигаторами в отношении размещенных на них дополнительных общеобразовательных программ, то здесь ситуация говорит пока о потенциальных возможностях улучшений, которые на сегодняшний день практически не реализуются (рисунок 10).

Оценка качества программ

Требования приоритетного проекта не уточняют, в чем именно заключается запрос семей, который должны обеспечить навигаторы по программам ДОД. Но в этом запросе есть одна позиция, которая подтверждается социологическими опросами [6]. Речь идет о качестве обучения, о качестве подготовки, которую получает обучающийся по программе

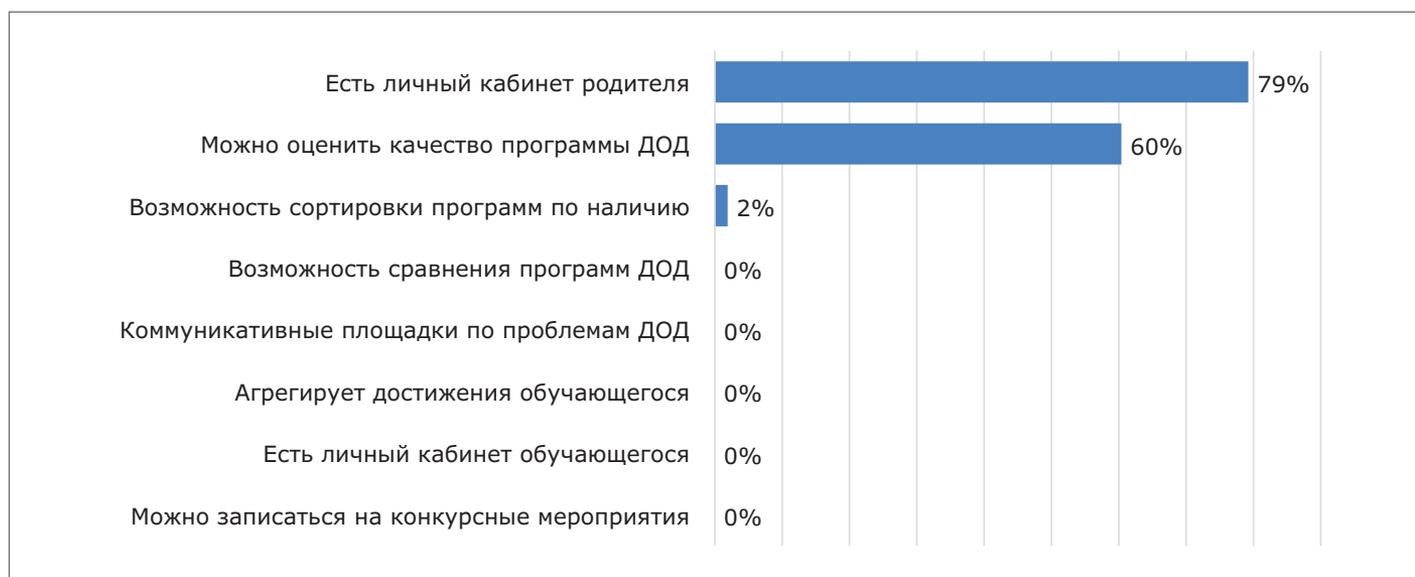


Рисунок 10. Доля навигаторов, на которых реализованы дополнительные возможности в отношении программ ДОД (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)



ДОД. Любой родитель и любой подросток, если он сам занимается выбором программы дополнительного образования, хочет, чтобы выбранная программа давала качественные результаты.

Как было отмечено выше, такая информация на навигаторах остается пока одной из самых дефицитных. Этот дефицит во многом обусловлен отсутствием необходимых оценок. Это могли бы быть оценки экспертов, например, полученные при проведении профессионально-общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ, или оценки пользователей – обучающихся и их родителей [2]. Первый тип оценок требует специальной экспертной работы, которая может быть организована через дополнительные сервисы навигатора.

Второй тип – более прост и понятен в техническом исполнении и уже имеет ряд примеров применения в действующих навигационных системах. В частности, на навигаторе собственной разработки Республики Бурятия у каждой программы есть стандартная «пятизвездная» маркировка и возможность поставить программе пользовательскую оценку. Проблема только в том, что эту оценку может поставить абсолютно любой человек, даже тот, кто ничего об этой программе не знает. Вряд ли такая оценка окажется достоверной и полезной при выборе программ.

Из типовых решений навигаторов только платформа Inlearno предоставляет пользователям возможность оценить

представленные программы. В отличие от бурятского варианта, для того, чтобы оставить отзыв или оценку на этих навигаторах, необходимо зарегистрироваться и авторизоваться. Это в определенной степени обеспечивает достоверность пользовательских оценок. На проведение мониторинга навигаторов оценок практически не было. Данная платформа предусматривает расширение оценочных возможностей за счет подключения дополнительного модуля – модуль независимой оценки качества программ ДОД, который может рассматриваться как перспективное направление в совершенствовании навигаторов.

Удаленная запись и оплата занятий

Сервисы записи ребенка на занятия по выбранной дополнительной общеобразовательной программе в полной мере представлены только на навигаторах, интегрированных с Порталами государственных и муниципальных услуг (Москва и Московская область).

На навигаторах Inlearno и ПФДО доступен сервис записи в формате бронирования, когда держателям программы отправляется электронная заявка от потенциального обучающегося или его родителя. Заявку, как правило, может заполнить только зарегистрированный пользователь. Для заполнения и отправки заявки на навигаторе предусмотрена электронная форма. В течение нескольких дней держатели программы рассматривают заявку и дают ответ заявителю.



Оплата обучения через навигаторы пока недоступна из-за технических сложностей подобного сервиса и дополнительных финансовых издержек для держателей Интернет-ресурса. Однако в перспективе эта возможность рассматривается разработчиками типовых платформ.

Навигация по конкурсным мероприятиям

Для родителей и детей актуальной информацией являются сведения о различных конкурсных мероприятиях, в которых могут принимать участие ребята, обучающиеся по дополнительным общеобразовательным программам. Такие сведения полезны и педагогам, реализующим дополнительные общеобразовательные программы.

Реализация этой функции требует серьезного расширения контента навигаторов, поскольку речь идет о предоставлении довольно широкого набора данных, включающего в себя информацию о сроках и месте проведения мероприятий, условиях участия, контингенте, организаторах и т.д.

Навигаторы по мероприятиям начали появляться раньше навигаторов по программам ДОД. Примером такого навигатора может служить упомянутый ранее информационный сервис «Конкурсы, олимпиады, фестивали: отличиться сможет каждый!», оператором которого является ресурсный центр ГБПОУ «Воробьевы горы». Специфической особенностью этого ресурса является то,

что представленные в нем мероприятия можно отфильтровать в зависимости от их наличия в перечне рекомендованных Департаментом образования города Москвы.

К началу 2018/19 учебного года информация по конкурсным мероприятиям для обучающихся предоставлялась только двумя регионами: Республика Саха (Якутия) и Московская область.

Механизм включения мероприятий в региональный навигатор, возможности записи на эти мероприятия через навигатор и учета участия обучающихся в них – это предмет отдельных разработок и обсуждений. Важно, что такие прецеденты появились, и мотивированный родитель может сам выбрать конкурсные мероприятия для своего ребенка и предложить их педагогам.

Данная возможность имеется в части дополнительных модулей платформы Inlearno, но пока регионы ею не воспользовались. Поэтому можно рассматривать этот сервис как следующий шаг развития навигаторов по региональным системам ДОД.

Портфолио обучающихся

Данный функционал подразумевает интеграцию персональной информации об обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, начиная с их индивидуальной образовательной траектории и заканчивая достижениями в разных сферах деятельности (портфолио). Пока что он полностью остается в категории перспектив.



Как узнать о навигаторе

Наличие навигатора дополнительного образования ещё не является гарантией того, что каждый житель региона знает о его существовании. Продвижение навигатора – это отдельная и достаточно сложная задача.

На сайтах региональных органов управления образования информация о навигаторах встречается, но искать ее надо очень сознательно и целеустремленно. Чаще всего – это упоминание о навигаторах в новостях и нормативных документах (например, «Дорожных картах» приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей»). При этом размещение яркого баннера, рекламирующего этот сервис, очень простая в техническом исполнении задача.

Поисковые системы Yandex и Google видят практически все региональные навигаторы и отражают их чаще всего на первых страницах. Яндекс в этом отношении оказался полезнее своего конкурента, поскольку по тем же запросам на Google некоторые сайты нашлись на 2-й, а то и на 3-й страницах.

Однако в поиске есть и свои сложности. Например, найти сайт Атласа дополнительного образования для детей России по стандартному запросу «Навигатор дополнительного образования (далее указывается регион)» не получится. Обязательно нужно указывать «Атлас...». Похожим образом можно найти пару навигаторов собственной разработки регионов.

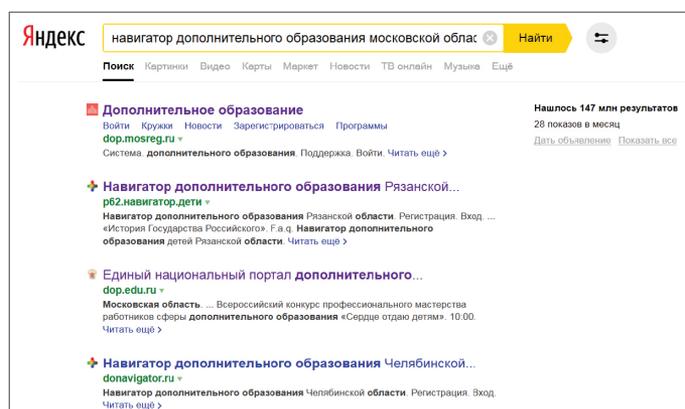


Рисунок 11. Скриншот поисковой страницы по запросу «Навигатор дополнительного образования Московской области» (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)

Навигатор Московской области отзывается на стандартный поисковый запрос, но узнать его в выпавшем списке даже на первой позиции непросто. Он называется просто «Дополнительное образование» (рисунок 11). Принадлежность сайта Московской области можно узнать только по адресной строке (для тех, кто понимает) – <https://dop.mosreg.ru/>, а то, что с его помощью можно выбрать дополнительную общеобразовательную программу, выясняется только после входа на сайт.

Аналогичная история с Республикой Марий Эл, где навигатор скрывается под названием «Образовательный портал Марий Эл».

Можно предположить, что информация о навигаторах на базе ПФДО более известна своим потенциальным пользователям. Введение системы сертификатов предполагает ознакомление с ней



пользователей – семей, получивших такие сертификаты. Таким образом, информацию о возможностях портала ПФДО им должны сообщить.

Для того, чтобы о навигаторах знали их потенциальные пользователи, необходимо проводить соответствующую информационную кампанию. Такая работа ведется в ряде регионов. Например, в Республике Хакасия, Чувашской Республике, Брянской области и др. новости о запуске сервиса опубликованы на официальных сайтах региональных и муниципальных органов управления образованием, в региональных СМИ и в социальных сетях.

В социальных сетях создаются специализированные группы. Например, в ВКонтакте есть группы Навигаторов Калининградской и Ульяновской областей, ХМАО-Югра и др. Федеральным оператором – компанией Inlearno – группы созданы и в ВКонтакте, и в Одноклассниках. В таких группах специалисты системы дополнительного образования и администраторы навигаторов общаются с родителями, узнают их предпочтения и пожелания относительно перечня доступных программ, ведут активные блоги, информируя обо всех нововведениях и крупных мероприятиях.

В Пермском крае используют специальный виджет, который можно разместить на сайтах других организаций, что и сделано, например, на сайте краевого Института развития образования.

Отсутствие информации о навигаторах

никак не способствует их популяризации, повышению пользовательской активности на этих сайтах. Хотя говорить об этом пока слишком рано. Судя по новостным лентам региональных органов управления образованием, большая часть навигаторов в августе-сентябре этого года только начала действовать.

Статистика посещений навигаторов очень разная, но количество посещений слабо связано с количеством представленных на навигаторе программ (рисунок 12).

Среднее количество посещений в расчете на количество представленных программ более чем за 2 месяца составило 4,2. По регионам ситуация очень разная: от 1 до 12 посещений в расчете на 1 представленную дополнительную общеобразовательную программу.



Рисунок 12. Количество программ ДОД, представленных на навигаторах, и количество посещений этих навигаторов за период с 1 июля 2018 года по 11 сентября 2018 года (сентябрь 2018 года, мониторинг сайтов, Институт образования НИУ ВШЭ)



Активное продвижение навигаторов повышает количество обращений пользователей к навигаторам, но для сохранения этого интереса необходима масштабная работа по их наполнению информацией о дополнительных образовательных программах, чтобы пользователям было что изучать и из чего выбирать.

Желательно, чтобы наряду с государственными (муниципальными) образовательными организациями дополнительного образования, были бы представлены негосударственные провайдеры дополнительного образования, а также организации, относящиеся к органам управления культурой и спортом различного уровня. Пользователи должны иметь возможность выбора из максимально возможного количества предложений в сфере дополнительного образования.

Что дальше?

На данный момент можно говорить о том, что определенные технологические решения навигаторов уже появились. Типовые платформы – Inlearno и ПФДО – предоставляют региональным разработчикам довольно большой спектр возможностей.

Для использования большинства навигаторов современным пользователям достаточно освоить систему фильтров, позволяющих осуществлять поиск и отбор дополнительных общеобразовательных программ по определенным критериям. Тот, кто регулярно посещает интернет-сайты, не потратит на это мно-

го времени. Кроме того, добросовестные разработчики не останавливаются в совершенствовании интерфейса своих навигаторов.

Разработчики типовых платформ уже сегодня готовы предложить регионам различные надстройки и дополнительные модули, которые позволят сделать навигаторы интереснее, полезнее, интерактивнее. Так, например, в предложениях Inlearno есть модуль, позволяющий с помощью навигатора удобно и быстро проводить независимую оценку качества программ дополнительного образования детей, а результаты этой оценки могут быть представлены на «визитных карточках» программ и стать дополнительной информацией для их выбора пользователями.

Однако дополнительные модули и сервисы пока не востребованы регионами. Видимо, сначала необходимо разобраться с базовой задачей – устранить сохраняющийся пока дефицит информации. Здесь еще предстоит большая работа, как минимум, в двух направлениях:

1. расширение перечня представленных на навигаторах программ, включение в него программ, реализуемых организациями культуры, спорта, частным сектором;
2. расширение сведений о каждой из представленных программ, в том числе об их содержании, условиях реализации, качестве.

Программ, реализуемых в системе дополнительного образования детей,



много, и требуются определенные механизмы оптимизации и, частично, автоматизации процесса внесения их в базы данных региональных навигаторов с одновременным постоянным контролем достоверности и актуальности предоставляемой информации. Представители образовательных организаций, особенно частного сектора, будут заинтересованы в появлении на навигаторах «рекламных» визиток их программ, если поймут, что эти информационные сервисы работают в их интересах. Для этого необходимо активное распространение информации о самих навигаторах, об их возможностях, полезности для родителей и обучающихся. Навигаторы нуждаются в продвижении и ин-

формационной поддержке, в том числе со стороны заказчика – региональных и муниципальных органов управления образованием.

После решения задачи по преодолению выявленных информационных дефицитов можно будет сказать, что первый шаг к созданию навигаторов по программам дополнительного образования детей сделан. Только первый! Потому что дальше навигаторы будут развиваться и превращаться в интерактивную цифровую площадку, позволяющую не только выбирать программы ДОД, но и конструировать индивидуальные образовательные траектории детей и взрослых, в том числе, в формате on-line образования.

А почему бы и нет?

Список литературы:

1. Атлас доступного образования для детей России – <http://do.edmonitor.ru/static/edprog.html>
2. Мерцалова Т.А. Объять необъятное и оценить бесценное (независимая оценка качества дополнительного образования детей) // Про ДОД (Российская Федерация). – № 5 (17). – 2018.
3. Мониторинг экономики образования, НИУ ВШЭ – <https://memo.hse.ru/>
4. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30 ноября 2016 г. № 11)
5. Петлин А.В. Использование источников и типов информации при выборе учреждения дополнительного образования различными группами семей // Вестник Костромского государственного университета. – №3. – 2017.
6. Российские родители учатся выбирать лучшие детские сады, школы и вузы – https://ria.ru/sn_edu/20160201/1368356716.html#ixzz3zBGfxxvx

НА ЧУЖОМ ОПЫТЕ

GAP YEAR. ЗАЧЕМ НУЖНО ДЕЛАТЬ ГОДОВОЙ ПЕРЕРЫВ?



Разработано Freerik.diller - Freerik.com

GAP YEAR. WHY DO I NEED TO TAKE A YEAR BREAK?



Материал подготовил:

И.С. Григорьев,
методист Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

I. Grigoryev,
methodist of Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

Выбранная для этого номера статья не относится напрямую к институциональным формам дополнительного образования. Gap year не имеет чёткого определения на русском языке (мы предлагаем называть его годовым перерывом) и представляет собой интересный феномен в области построения индивидуальной траектории обучения, карьеры и жизни в целом. Такой путь не во всех странах является привычным и даже социально приемлемым, но все чаще становится поводом для общественной дискуссии. Годовой перерыв может быть использован человеком в разном возрасте и с разными целями, часто связанными с освоением профессиональных и прочих навыков, может быть выражен в форме дополнительного образования. Представленная статья интересна по двум причинам. Во-первых, она носит обзорный характер и хорошо подходит для знакомства с темой. Во-вторых, её авторами являются исследователи из Китая, где осмысление феномена gap year началось относительно недавно и не носит специфики европейских стран или США.

The article chosen for this issue is not directly related to the institutional forms of additional education. Gap year does not have a clear definition in Russian (we propose to call it an annual break) and is an interesting phenomenon in the field of building an individual trajectory of learning, career and life in General. Such a path is not usual and even socially acceptable in all countries, but is increasingly becoming an occasion for public discussion. Annual break can be used by a person at different ages and with different purposes, often associated with the development of professional and other skills, can be expressed in the form of additional education. The presented article is interesting for two reasons. First, it has a review character and is well suited for exploring the topic. Secondly, its authors are researchers from China, where the understanding of the gap year phenomenon began relatively recently and is not specific to European countries or the USA.

Ключевые слова: карьерный рост, трудоустройство, годовой перерыв.

Keywords: Career development, Employability, Gap year.

Материал представляет собой перевод статьи
«Review on the Impact of Gap Years on Career Development»

авторов Tian Guomei, Ran Wei
(выпущена в журнале *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, volume 168).

Ссылка на источник:

https://www.researchgate.net/publication/320983500_Review_on_the_Impact_of_Gap_Years_on_Career_Development

И.С. Григорьев



Понятие годовой перерыв (*прим. ред.* – в оригинале gap year) описывает ситуацию, в которой люди приостанавливают процесс формального обучения, профессиональной подготовки или работы, чтобы взять паузу или отдохнуть в течение 3-24 месяцев. Это стало очевидным элементом развития карьеры в XXI веке. Так как исследования о значении и последствиях годового перерыва практически отсутствуют, мы ставим цель – выделить различные типы годовых перерывов, понять, что мотивирует людей делать перерыв, описать его влияние на развитие карьеры, а также сформулировать некоторые возможные направления для дальнейших исследований.

1. Введение.

Годовой перерыв как явление впервые возник в 1960-е годы в период расцвета хиппи. Предполагалось, что в этот период молодые люди путешествуют, принимают участие в волонтерской деятельности или работают (*Симпсон, 2005*). Джонс (*2004*) считает, что годовой перерыв не сводится только к путешествиям, волонтерской деятельности или временной работе, и потому дает широкое определение: люди приостанавливают процесс формального обучения, профессиональной подготовки или работы, чтобы взять паузу или отдохнуть в течение 3-24 месяцев. Сегодня годовой перерыв стал одной из приемлемых обществом траекторий развития карьеры. Две тысячи служащих за рубежом приняли участие в опросе, в ходе которого выяс-

нилось, что 1/7 респондентов брали перерыв и более 75% из них рассматривают этот вариант (*YouGov, опрос, 2004*). Проведенное в 2012 году исследование показало, что 73,3% молодых людей хотели бы взять годовой перерыв.

Исследователи данной проблематики в нашей стране (*прим. ред.* – авторы имеют в виду Китай) концентрируются в основном на феномене туризма (*Пирс, 2015*), его влиянии на международную культуру общения, социализации или индивидуализации молодежи, однако его воздействие на развитие карьеры упускается ими из виду. Китайский ученый Мао (*2015*) изучал вопрос о годовом перерыве и считает, что большинство людей, берущих свободный год, – выпускники колледжей и молодые специалисты, которые только собираются устраиваться на работу или уже работают несколько лет, поэтому влияние такого перерыва на развитие карьеры нельзя игнорировать.

В этой статье мы стремимся выделить различные типы годовых перерывов, понять, что мотивирует людей делать перерыв, описать его влияние на развитие карьеры, а также сформулировать некоторые возможные направления для дальнейших исследований.

2. Определение и характеристики годового перерыва.

Изначально практику годового перерыва относили к периоду перехода из школы в колледж, когда происходил процесс трансформации подростков в



молодых людей (King, 2011). Поступление в колледж является важным эмоциональным опытом для молодых людей, которые рассматривают годовой перерыв как время для решения вопросов, связанных с их первыми годами самостоятельной взрослой жизни (Баньоли, 2009). Со временем концепция годового перерыва изменилась. Годовой перерыв не сводится только к путешествиям и волонтерской деятельности, но может включать в себя множество других видов деятельности, таких как, например, работа на производстве. Он рассматривается как пауза в построении карьеры и как способ приобрести новые достижения, которые могут значительно обогатить резюме и оказаться полезными для дальнейшего поиска вакансий.

В Китае большинство людей, которые делали годовой перерыв – взрослые. Было проведено небольшое исследование, в котором приняли участие 103 человека, осуществивших годовой перерыв. Только 19 из них – выпускники колледжей, которые имели достаточно времени для того, чтобы взять годовой перерыв после выпуска перед началом работы, а 2/3 участников намеренно взяли перерыв в карьере или воспользовались сменой рабочего места. Важным фактором также является высокая стоимость обучения, поэтому студенты из малообеспеченных семей в это время обычно устраиваются на работу, чтобы иметь возможность накопить нужную сумму для оплаты образования.

Существуют несколько классификаций годового перерыва. Мы будем ссылаться

на одну из них (Jones, 2004), предполагающую 5 основных направлений:

1. работа;
2. волонтерская деятельность (может быть оплачиваемой или нет);
3. туризм;
4. обучение;
5. отдых.

3. Мотивация для взятия годового перерыва.

В 1980-х годах практика годового перерыва была относительно редкой, но в 1990-х – значительно возросла (Jones, 2004). В Великобритании около 250 тысяч молодых людей каждый год берут годовой перерыв, хотя нельзя сказать, насколько эти данные являются точными. Согласно неофициальной статистике, в Великобритании ежегодно, по меньшей мере, 50 тысяч молодых людей брали годовой перерыв (данные из *The Year Out Group 2003; Gap Year.com 2003*). Вопросы о том, почему практика годового перерыва настолько широко распространена и что стимулирует молодых людей брать годовой перерыв подверглись пристальному изучению.

Причины взятия годового перерыва индивидуальны, но можно выделить несколько общих:

1. отдохнуть от работы или учебы и расширить свой кругозор (основные причины);
2. познакомиться с различными этническими и культурными средами и получить определенные навыки выживания;



3. обогатить свое резюме для получения лучших возможностей для поступления в вуз или трудоустройства;
4. заработать деньги;
5. внести вклад в общество;
6. помогать другим;
7. религиозные убеждения;
8. для решения личных вопросов;
9. развлечения.

Те, кто берет годовой перерыв, стремятся сделать это время как можно более насыщенным, чтобы оно не было потрачено впустую (Jones, 2004). Личная ответственность молодых людей заставляет их в полной мере использовать годовой перерыв и показывать лучшие результаты (Snee, 2015). Причины участия в волонтерских программах могут различаться, но склонность к альтруизму является, тем не менее, одной из главных

(Gaskin, 1998). Молодые люди берут годовой перерыв, чтобы лучше понять себя в условиях сложной социальной среды (Джонс, 2004). Китайский ученый Ву (Wu, 2015) исследовал причины для годового перерыва по модели «pull-push», предложенной Данном (Dann, 1977), где «push» вызвано личностными или психологическими факторами, а «pull» исходит от маркетинговых факторов. У этих категорий есть объединяющие факторы, которые стимулируют определенные модели поведения (Pearce, 2015), как показано на рисунке 1.

Хотя модель «pull-push» не является академически формальной моделью мотивации, она может быть полезна для систематизации различных мотивов в различных областях. В Китае «толкающие» («pull») к годовому перерыву мотивы совпадают с мотивами к путешествиям и отражают особенности китайской

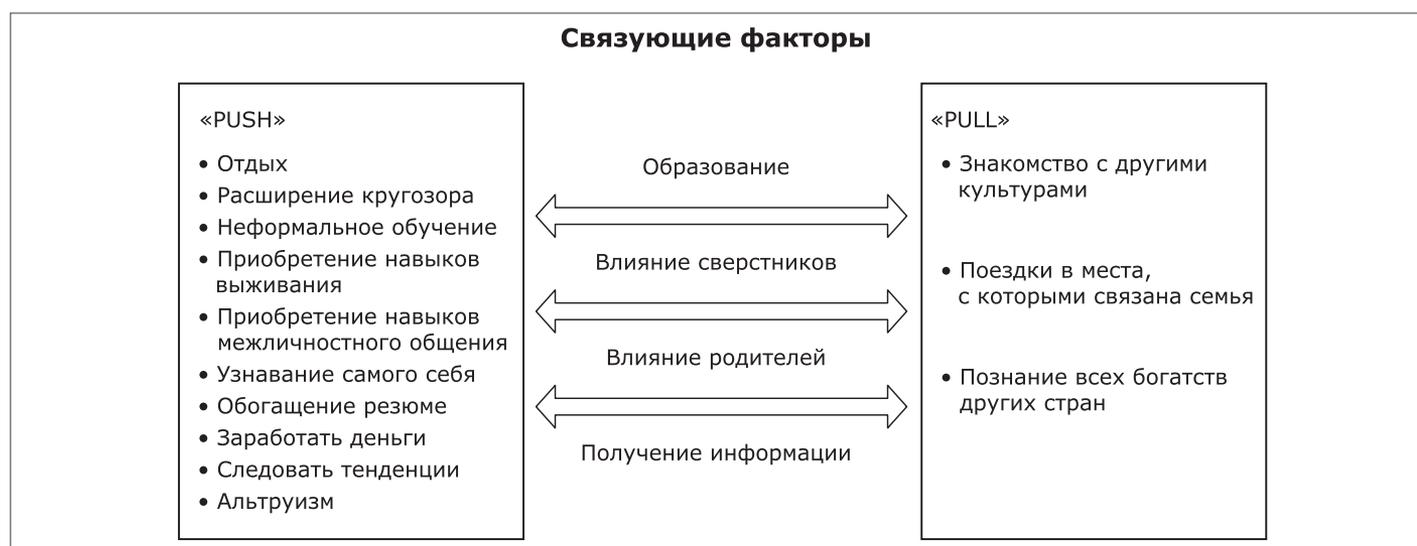


Рисунок 1. Модель мотивации годового перерыва по принципу «Pull-Push»



культуры. По сравнению с западными молодыми людьми, молодые китайцы, взяв годовой перерыв, менее склонны к развлечениям. Они скорее выбирают смену рода деятельности и перемену мест (Пирс, 2015).

4. Влияние годового перерыва на развитие карьеры.

4.1. Влияние годового перерыва на возможности трудоустройства.

Возможность трудоустройства связана со способностями поддерживать высокую работоспособность и реагировать на изменения профессий (СЕ Цзинь-Юй, 2005). Возможности трудоустройства детально изучаются для того, чтобы развивать и укреплять личный потенциал и лучше подготовиться к развитию карьеры. Было подтверждено, что годовой перерыв имеет большое значение для расширения возможностей трудоустройства.

Годовой перерыв – это своеобразный способ для молодых людей научиться новому, морально вырасти и созреть, сосредоточившись на развитии ценных личностных качеств в течение этого переходного периода. В это время люди обычно изучают различные карьерные пути и возможности (Johan, 2009).

Годовой перерыв имеет три основных разнонаправленных категории выгоды: для самих молодых людей, для работодателей и для общества. Их довольно трудно измерить. Личные выгоды:

1. повышение эффективности обучения;
2. расширение возможностей трудоустройства;

3. развитие навыков или повышение квалификации;
4. приобретение навыков, полезных для повышения качества жизни;
5. увеличение социальной значимости;
6. снижение вероятности отчисления или увольнения в будущем (Джонс, 2004).

С точки зрения вопроса развития карьеры, текущие исследования обычно рассматривают повышение возможностей получить работу. Но очевидна нехватка исследований влияния годового перерыва на долгосрочное развитие карьеры и её траектории.

Подтверждено, что годовой перерыв может помочь молодым людям стать более зрелыми и независимыми. Годовой перерыв также может помочь в приобретении навыков социального взаимодействия и общего культурного фона, который необходим в современном мире (Coetzee, 2010). Это – шанс для молодых людей научиться лучше адаптироваться к работе и улучшить личный статус (King, 2011) и, следовательно, увеличить возможности трудоустройства (Heath, 2007). Молодые люди, взявшие годовой перерыв, могут более выгодно выглядеть при поиске работы на фоне одногруппников, так как их уникальный опыт выделяет их среди сверстников (Lyons, 2012). Упомянутый автор отметил, что многие молодые люди находят свое карьерное призвание как раз во время годового перерыва, что говорит о профориентационном значении. Большинство молодых людей, имевших



опыт годового перерыва, считают, что получили возможность поиска свободы, самопознания, значительно расширив кругозор. Годовой перерыв помогает понять, чем молодые люди хотят заниматься, и как найти работу, соответствующую их интересам (Cremin, 2012).

Считается, что участие молодых людей в волонтерских программах во время годового перерыва является полезным как для них, так и для общества. Волонтерский проект «The British Millennium volunteers project» установил, что 84% молодежи, благодаря участию в их программе, смогли укрепить уверенность в себе. Исследования показали, что люди, которые участвуют в волонтерских проектах и в общественной работе в школах, показывают лучшие результаты на контрольных тестах. Такая активность считается полезной для жизни сообщества и общества в целом (Джонс, 2004).

4.2. Влияние годового перерыва на поиск работы.

Академическая успеваемость больше не является гарантией успеха, и будущие выпускники должны искать другие пути получения коммуникативных навыков и развития личностных качеств, которые работодатели стремятся увидеть в своих потенциальных работниках (King, 2011). Путешествие в странах третьего мира – способ культурного обогащения, который позволяет выделиться на фоне сверстников (Simpson, 2005). Молодые люди стремятся лучше использовать годовой перерыв, чтобы впоследствии получить

лучшую работу. Годовой перерыв, в основном, видится как возможность приобретения опыта, редко рассматривается как пустая трата времени и не вызывает чувство сожаления. Молодые люди считают, что этот опыт делает их уникальными (Кинг, 2011).

Согласно теории ролевого конфликта, годовой перерыв рассматривается молодыми людьми и работодателями как способ получить карьерное преимущество (Brown, 2003). Эта теория предполагает, что из-за произошедших изменений на рынке труда выпускникам все труднее найти работу сразу после окончания учебного заведения (Heath, 2007). Основы социального взаимодействия показывают, что в конкретной ситуации (например, на собеседовании) молодые люди могут использовать свой уникальный опыт путешествий для привлечения внимания работодателя, особенно если этот опыт демонстрирует наличие личностных черт, которые могут повысить их шансы трудоустройства (King, 2011).

4.3. Отношение работодателей к годовому перерыву.

Работодатели склонны принимать на работу людей, которые практиковали годовой перерыв. Было подтверждено, что некоторые навыки социального взаимодействия (прим. ред. – имеются в виду «soft skills»: навыки межличностного общения, коммуникации и урегулирования конфликтов и т.д.) и личностные умения и качества (лидерские качества, грамотность и самодисциплина) сильнее



ценятся работодателями. Результаты опроса на сайте *gapyear.com* в 2011 году показали, что 63% руководителей отделов кадров в Великобритании считают, что путешествия, участие в волонтерской деятельности или изучение рабочих навыков во время годового перерыва, помогают молодым людям в дальнейшем показывать лучшие результаты в работе. Более того, выпускники, взявшие годовой перерыв, являются более зрелыми, независимыми, внимательными и творческими, чем их сверстники, учившиеся без перерыва. Эти качества больше ценятся HR-ами (*прим. ред.: «эйчар» – специалист в области управления*). Работодателям тяжело выявить эти навыки социального взаимодействия. И когда молодые люди уже работают, работодатели неохотно поддерживают развитие этих навыков (*Jones, 2004*).

5. Выводы

В настоящее время исследований по вопросам годового перерыва недостаточно. Большинство из них проводились в Англии, Австралии, Америке, Канаде, а в последние годы и в развивающихся странах Южной Америки и Африки. Хотя в последнее время некоторые учёные в Китае начали обращать внимание на необходимость исследований в этой области, научных статей по этой теме очень мало. Лю (*Lu, 2013*) рассмотрел годовой перерыв с эмпирической точки зрения, но он не учитывал практику годового пе-

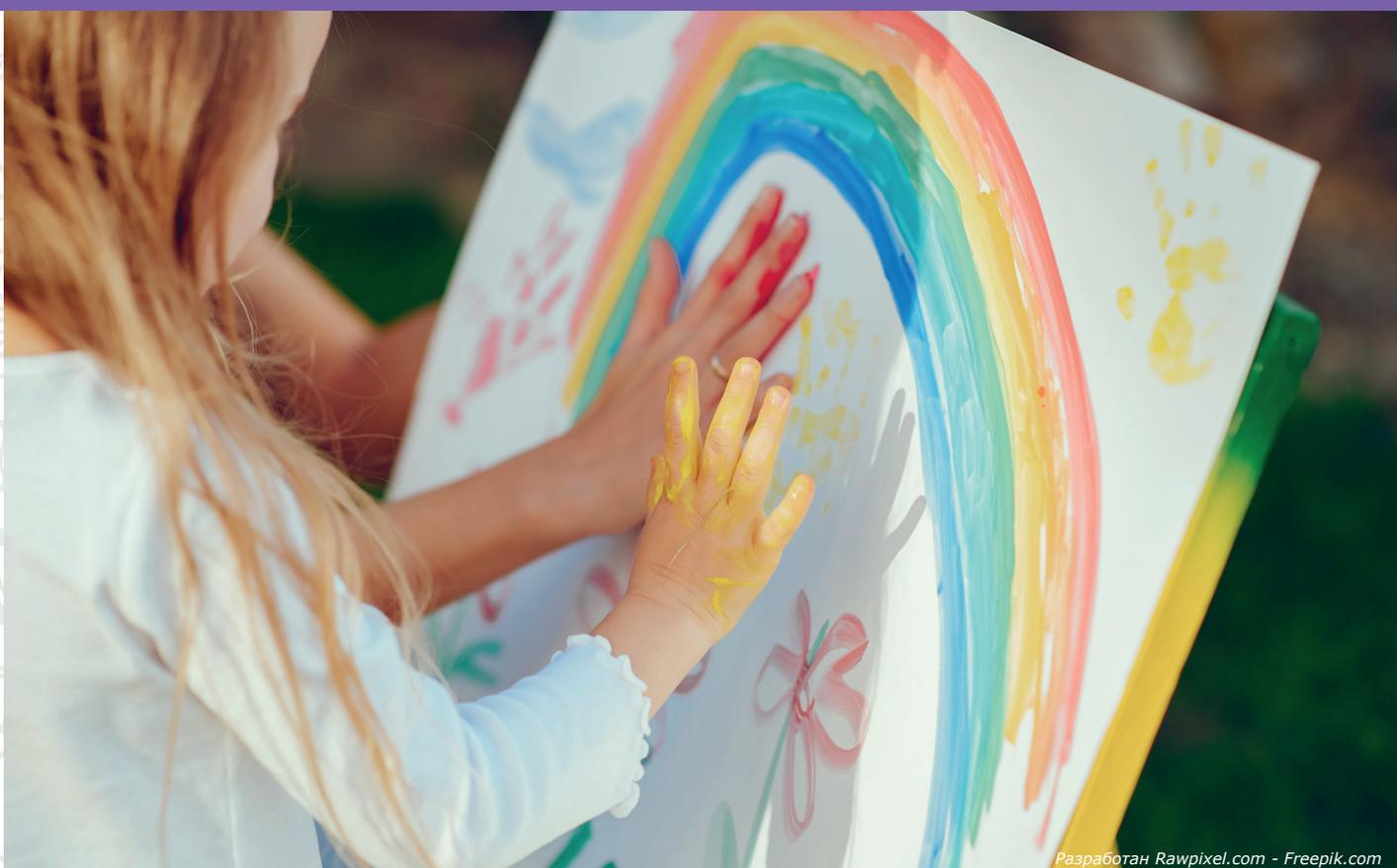
рерыва в Китае. Ву (*Wu, 2015*) использует методы качественного анализа для изучения практики годового перерыва в Китае с точки зрения туризма. Но, в целом, этого недостаточно, и исследователи должны уделять больше внимания ситуации с годовым перерывом в самом Китае, особенностям китайских молодых людей и эмпирическим исследованиям, полученным из различных источников.

Большинство исследований годового перерыва уделяют наибольшее внимание периоду перехода из школы в колледж. В настоящее время все больше взрослых берут годовой перерыв на разных этапах развития карьеры, что было упущено из виду в имеющихся исследованиях. Хит (*Heath, 2007*) предложил уделять больше внимания годовому перерыву, который берется людьми в возрасте от 20 до 30 лет. Исследование практики годового перерыва в других возрастных группах может значительно расширить настоящее понимание концепции годового перерыва.

Стоит сконцентрироваться на исследованиях, посвященных взятию годового перерыва в процессе карьерного роста, например, провести анализ мотивации к уходу с работы или взятию годового перерыва, преимуществ годового перерыва, а также каким образом годовой перерыв влияет на дальнейший карьерный рост отдельного человека и развитие организации в целом.

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЕ
«ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»



Разработано Rawpixel.com - Freepik.com

DEVELOPMENT OF CREATIVE INDIVIDUALITY OF
STUDENTS IN THE CLASSROOM FOR ADDITIONAL
GENERAL DEVELOPMENT PROGRAM «FINE ART»



С.М. Пlosкина,

педагог дополнительного образования,
руководитель творческого объединения
«Волшебная кисть»,
МБУ ДО ЦДТ «Центр детского творчества»,
Междуреченск, Кемеровская область

S. Ploskina,

teacher of additional education,
the head of the creative Association
«Magic brush»
Center of children's creativity,
Mezhdurechensk, Kemerovo region

В статье кратко излагается каким способом достигается высокий уровень творческой индивидуальности учащихся на занятиях по дополнительной общеразвивающей программе «Изобразительное искусство». Актуальность данной статьи заключается в ее соответствии социально-педагогическим требованиям современного общества и государственного заказа на воспитание социально активной личности. Именно эти качества формируются и развиваются у учащихся в процессе занятий. Кроме того, овладевая навыками разнообразных технологий, ребёнок свободнее ориентируется в окружающих его материалах, что значительно повышает его творческий потенциал.

The article briefly describes how to achieve a high level of creative individuality of students in the classroom for additional General educational program «Fine arts». The relevance of this article lies in its compliance with the socio-pedagogical requirements of modern society and the state order for the education of socially active personality. These qualities are formed and developed in students in the process of classes. In addition, mastering the skills of a variety of technologies, the child is more freely oriented in the surrounding materials, which significantly increases his creative potential.

Ключевые слова: изобразительное искусство, творческая индивидуальность.

Keywords: fine art, creative individuality.

Современный человек, уверенный в себе, способный ориентироваться в быстром течении информационного мира, с гибким и нестандартным мышлением, который верит в себя и свои мечты, будет смело двигаться по жизни. Творческие способности и креативность мышления – этот багаж должен иметь ребенок для адаптации в окружающем мире.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в части определения ориентиров государственной политики в сфере вос-

питания предполагает: развитие вариативности воспитательных систем и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей; выявление и раскрытие потенциала каждого ребёнка, развитие его индивидуальности, создание оптимальных условий для обогащения жизненного опыта и личностного роста.

При реализации программы «Изобразительное искусство» дети знакомятся с



историей изобразительного искусства, с его ролью в жизни человека, с взаимосвязью изобразительного и других видов искусств, изучают историю Горной Шории: национальный народный костюм, культуру, прикладные искусства. Таким образом, учащиеся в своих работах используют региональную, национальную специфику. В процессе реализации программы осуществляется профориентационная работа, которая направлена на знакомство с профессиями, близкими к художественному творчеству: художника, архитектора, дизайнера, оформителя и т.д. Эта работа проводится в следующих формах: экскурсии в городской выставочный зал и выставочный зал детской художественной школы, встречи с людьми разных художественных профессий.

Начиная со второго года обучения, дети включаются в ситуации, в которых получают социальный опыт. У них появляется возможность совместной деятельности с другими творческими коллективами, представителями художественных профессий, возможность получить опыт работы на заказ, изучить современный социум, узнать об интересующей профессии, научиться работать с деловой документацией.

Новизна, практическая значимость и целесообразность программы заключается в понимании приоритетности воспитательной работы и того, что теоретические знания учащийся получает в комплексе. Программа включает в себя следующие блоки: живопись; рисунок;

композиция; зарисовки и наброски. Все блоки программы в разной мере присутствуют практически на каждом занятии и на каждом году обучения, что позволяет возвращаться к изученному материалу, закрепляя его и постепенно усложняя его. Данный принцип способствует поддержанию творческого интереса к изобразительной деятельности, самовыражению и самореализации учащихся. Программа построена по концентрическому типу.

Ребенка с детсадовского возраста стараются загрузить тем багажом знаний, который может пригодиться в его школьной жизни и в будущей карьере. Но не надо загонять детей в образовательном марафоне за успешность во всем. Ребенок может заработать плохие оценки, замарать одежду, неправильно выполнить домашнее задание, забыть сменную обувь и не победить в олимпиаде. Ко мне часто приводят ребят со словами: «Я хочу, чтобы он целыми днями не сидел у компьютера! Он должен быть загружен чем-нибудь!». Дети не могут жить без активного движения, без интересного увлечения, где у него это получается лучше всего, где он самый-самый! Вот тут на помощь приходит дополнительное образование. Очень важно, чтобы ребенок занимался чем-то увлекательным, вдохновляющим на покорение любой вершины.

Мы знаем, что школа всех подводит под единый стандарт, а возможность показать свою индивидуальность дает дополнительное образование. Здесь можно



попробовать себя в разных сферах. Занятия построены не по принуждению, а по интересам и увлечениям. Как правило, «второстепенное, не основное, дополнительное образование» дает толчок к саморазвитию. Я знаю много примеров из жизни моих выпускников, когда они берут кисть или карандаш и начинают творить! Кто-то из них в этом находит удовольствие или просто потребность выплеснуть свои эмоции. Есть и те, кто этим подрабатывает. А есть те, кто пригласил меня на персональную выставку! Счастью моему не было предела!

Интерес к окружающему миру, всплеск эмоций, яркость событий в жизни учащегося влияет на то, есть ли у него занятие, где он лучше всех, успешен и просто гениален. Художественная студия «Волшебная кисть» и другие студии и объединения центра детского творчества формируют нестандартное мышление, дают практические навыки в творческой работе и просто переключают внимание учащегося со школьной программы на любимое занятие.

«Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Позволь мне сделать, и я научусь», писал Конфуций. В отличие от учителей в школе, педагоги дополнительного образования имеют возможность индивидуального подхода к каждому. У меня на занятиях больше возможностей для свободного общения с ребятами, свобода выбора в материале и форме подачи его.

В дополнительном образовании рабо-

тают люди, увлеченные своим делом и способные «зажечь» им ребенка. Педагог в своем арсенале имеет много разных приемов, не удивительно, что дети «заболевают» шахматами, настольным теннисом, прикладным творчеством.

Через призму творчества учащийся по-другому смотрит на учебу, меняет свое отношение к ней. Понимает необходимость учебы, оценивает трудолюбие и ответственность в любом деле. Круг общения возрастает в неформальной обстановке на занятиях. Появляются друзья по интересам и увлечениям. Незаметно компьютер или телефон становится помощником в работе, ребята узнают новые информационные возможности.

Иногда родители увлеченного ребенка начинают шантажировать: «не сделаешь уроки – не пущу на занятия», «три в четверти – не будешь ходить». Самое главное, чтобы после таких слов учащийся не бросил заниматься любимым делом. Есть те, кто считает, что дополнительное образование отнимает много свободного времени. Когда старшеклассники, начинают рассуждать о нехватке времени и о том, что надо более серьезно относиться к учебе в школе, люблю им напомнить, что жизнь – это не только уроки, оценки и экзамены. Это друзья, приобретенные во время учебы в «художке», это способность видеть красивое небо, как играет в лучах солнца дерево весенней листвой, цепляясь за облака, как красиво лицо дедушки, стоящего на остановке, только посмотри! И где, как ни здесь,



есть возможность полноценного отдыха от учебного процесса в школе. Благодаря этим «дополнительным» занятиям у ребят формируется портфолио не из нескольких грамот городского уровня, а из собранных с первых дней занятий, в том числе и международного уровня.

Опыт показывает, что только все вместе: учащийся + педагог + родитель = свободное время на дополнительные занятия. Потому что появляется другой ритм жизни. Где все всё успевают и могут даже позволить себе прогулку, отдых с друзьями и многое другое. Я знаю много примеров, когда учащийся, благодаря любимым и увлекательным занятиям, становился самостоятельным, успешным, морально устойчивым в глазах сверстников!

В сентябре пришла моя ученица, она идет в 11 класс, сказала, что не сможет ходить. Она долго объясняла, что надо хорошо окончить школу, потом поступить. Я слушала и понимала, какой груз ответственности несет на себе эта хрупкая девушка! И предложила ей в этом году приходить получать удовольствие в «художку», когда у нее будет время. Потому, что она видит мир другими глазами, ярче, интереснее, так как умеет писать шикарные картины (она – победитель международных, областных, всероссийских, городских конкурсов). Этот загруженный ребенок не пропускает ни одного занятия! Расцвела, а какие картины пишет! И все успевает, я рада за нее. Главная моя цель как педагога – рас-

крыть творческий потенциал каждого учащегося. В образовательном процессе по программе – единство обучения и воспитания с учетом интересов и потребностей учащегося, его способностей и возможностей.

Мной разработаны программы:

1. «Изобразительное искусство» для учащихся 5-10 лет.
2. «Изобразительное искусство» для учащихся 11-16 лет.
3. Программа предпрофильной подготовки и профильного обучения элективного курса «Художественная графика».
4. «Солнце на ладошке» для учащихся с ограниченными возможностями.

Технология разноуровневого обучения (базовый, продвинутый, высокий) позволяет включать каждого учащегося в продуктивную деятельность в соответствии с уровнем его развития. Выстраивать персональный маршрут, учитывая запросы каждого пришедшего в творческое объединение «Волшебная кисть». Программы позволяют:

- развивать ключевые компетенции средствами дополнительного образования;
- концентрировать педагогическое внимание на индивидуальных интересах учащегося, своевременно идентифицировать проблемы обучения;
- осуществлять реальную педагогическую поддержку ребёнка в достижении поставленных им образовательных целей;



- реализовать права каждого учащегося на выбор содержания, способов и темпа освоения образовательной программы;
- конструировать оптимальный учебно-методический комплекс программы.

Методика преподавания включает в себя разнообразные формы, методы и приемы обучения и воспитания. Для реализации творческого самовыражения учащихся в образовательно-воспитательном процессе применяются основные методы: объяснительно-иллюстративный; репродуктивный; частично-поисковый (эвристический); проблемный; исследовательский. Обоснованность применения различных методов обусловлена тем, что нет ни одного универсального метода для решения разнообразных творческих задач.

В ходе реализации программы применяются формы занятий: практикум, социально-психологический тренинг, самостоятельная работа, дискуссии, лекции, обсуждение одной проблемы в разных аспектах с включением учащихся, экскурсии, пленэр, эвристическая беседа, вернисаж, встреча с интересными людьми, выставка, галерея, гостиная, диспут, защита проектов, игра деловая, игра-путешествие, игра сюжетно-ролевая, конкурс, мастер-класс, «мозговой штурм», наблюдение, поход, праздник, представление, презентация, размышление, студия, творческая мастерская, творческий отчет и др.

На первом занятии я провожу тесты из трех заданий Е. Торренса, по итогам диагностики выявляю проблемы каждого. Фиксирую и определяю необходимые формы и приемы для развития творческих способностей учащихся, выстраиваю траекторию работы с каждым учащимся, корректирую ее по мере работы. Проверяю результаты на промежуточном и итоговом контроле. При реализации программы возможны изменения и дополнения в подборе тем блоков и разделов, в зависимости от желания и интересов учащихся.

Для оценки результатов работы по программе проводится педагогический мониторинг. (см. приложение). При его осуществлении используются: контрольные задания и тесты, диагностика личностного роста и продвижения, анкетирование, выполнение практических и исследовательских работ, выставки-пленэры. Одна из главных форм итоговой оценки – «Портфолио учащегося», в которое включаются статьи или репортажи, коллекция работ и результаты учащегося. Это ярко показывает рост и развитие учащегося.

Для проведения мониторинга привлекается самооценка, оценивается электронное ведение творческих достижений, создание портфолио и подача документов учащихся на присуждение ежегодной Губернаторской премии **«Достижение юных»** и на присуждение звания муниципального стипендиата **«Юное дарование города Междуреченска»**.



В течение учебного года осуществляется: тестирование с целью проверки усвоения знаний и приобретения практических навыков; проведение мини-выставок с целью закрепления знаний и проверки навыков.

Четыре раза в течение учебного года создаются фильмы с картинами учащихся, которые транслируются на КЛИК – ТВ Междуреченска. Проводятся постоянные выставки в ГКУ Центре занятости населения, в МБУК «Выставочном зале», на железнодорожном вокзале, ЛО транспортной полиции МВД России Новокузнецка.

В конце учебного года проводится большая итоговая выставка, чтобы показать работу объединения родителям, учащимся других объединений, коллегам. Все работы и награды собраны по годам обучения в блоге творческого объединения «Волшебная кисть».

Для реализации программы необходимы:

- ✓ **оборудованный учебный кабинет** (столы для обучающихся, стулья, флипчарт, магниты для флипчарта, стенды, шторы-затемнения, мольберты, планшеты, подсветка для постановок, постановочные столы, мольберты с длинными стойками (для работы стоя), наглядные материалы, муляжи фруктов и овощей, драпировки, сухойстой, гипсовые слепки головы и частей лица, гипсовые розетки, маркеры);
- ✓ **технические средства обучения** (телевизор, DVD плеер, видеокамера,

фотоаппарат, магнитофон, ноутбук, мультимедийный проектор, экран, флеш-карта, диски CD-RW, документ-камера);

- ✓ **учебно-методическое обеспечение** (программа, дидактические материалы, плакаты, видеотека, методические рекомендации, сборники материалов, образцы работ учащихся, сценарии, мониторинг по дополнительной общеобразовательной программе).

Л.С. Выготский писал: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. А значит, чем богаче опыт человека, тем большим материалом располагает его воображение. Именно поэтому у ребенка воображение беднее, чем у взрослого, несмотря на его кажущееся внешнее богатство».

Выготский делает вывод: «...чтобы создать прочные основы для творческой деятельности ребенка, необходимо расширять его опыт». Поэтому на своих занятиях я ориентируюсь на уровень знаний в изобразительном искусстве, на базу приобретенного опыта, на общее развитие учащегося; на его индивидуальные особенности и способности; на характер, темперамент.

Пробуждая творческий потенциал каждого учащегося на занятиях, я подвожу их к самостоятельному конструктивному



решению творческих проблем. Учу проводить анализ и самоанализ своих и чужих творческих работ. Критика должна быть конструктивной. А главное – найти пути решения, этим мы занимаемся ежедневно на занятиях.

Творческая индивидуальность – интегральное качество, направляющее творчество личности на «делание» самой себя, на использование творческой активности в личных целях. Данное качество можно воспитать, что делается посредством воспитания: духовной самостоятельности, обеспечивающей проницательность ума и способность выйти из привычного; интуиции и продуктивного воображения, наделяющих мышление оригинальностью и эвристической силой; эстетического вкуса; эрудиции; нравственности личности. Пишет В.С. Безрукова в «Энциклопедическом словаре педагога».

Деятельность учащихся в творческом объединении «Волшебная кисть» организована так, чтобы каждый смог пройти свой «ПУТЬ ТВОРЦА». От первых попыток прийти в «Выставочный зал» и получить художественное восприятие действительности. Рождение первого эскиза на бумаге. Поиск пути художественного решения и технического воплощения художественного образа в материале. Самоанализ всех этапов

создания картины. До оценки результатов своего труда другими людьми. Все это достигается гибким подходом разработанных программ, творческих заданий, которые способствуют рождению в воображении учащихся ярких, нестандартных образов. Это позволяет поддерживать заинтересованность и увлеченность изобразительным искусством.

А главное, творческая атмосфера, психологический климат, способствующий активной творческой деятельности, где педагог в роли консультанта, собеседника и помощника, чтобы «муки творчества» решались в содружестве с педагогом, наставником.

Я часто обращаюсь к родителям, они поддерживают дополнительные занятия ребенка, помогают распределить свободное время, расставить приоритеты, чтобы наши занятия являлись «глотком свежего воздуха». Хотя бывает негативный или равнодушный настрой родителей. Ребенок рвется на занятия, сколько его не загружай. Он раньше встанет, позже ляжет спать, будет делать уроки на переменах, но найдет время прийти на занятия в «Волшебную кисть». Таким удивительным и кропотливым путем происходит воспитание целеустремленного, успешного современного человека, знающего, чего он хочет в жизни.



Список литературы:

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры. Энциклопедический словарь педагога. – Екатеринбург, 2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://spiritual_culture.academic.ru/2201/ (01.12.17)
2. Выготский Л. С. Психология развития человека. Научное наследие. – М., 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/psycho/vugotskiy-psc_razv_chel-4-istoriya_razvitiya_vysshyh_psih_funkciy.pdf (17.12.17)
3. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. / Психол. очерк: Кн. для учителя. – М., 1991. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://childpsy.ru/lib/books/id/8102.php>
4. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы;
5. Иванова О.Л. Теория и методика дошкольного образования. Диссертация и автореферат по ВАК 13.00.2007. 2001. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-proektirovanie-razvitiya-tvorcheskoi-individualnosti-rebenka-v-protse-izo> (01.12.17)
6. Плоскина С.М. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа. Изобразительное искусство 5-10 лет. 25.04.16 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stranatalantov.com/publications/2092/>
7. Плоскина С.М. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа пред-профильной подготовки и профильного обучения элективного курса. Художественная графика. 15.04.17 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stranatalantov.com/publications/7588/>
8. Угольников Е. Н. Развитие творческого потенциала детей в сфере дополнительного образования. Молодой ученый. – 2015. - №22.3. – С. 22-24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/102/23556/> (01.12.17)



Приложение

**Итоговый протокол мониторинга
по дополнительной общеразвивающей программе**

Ф.И.О. педагога: Плоскина С.М.

Образовательная программа «Изобразительное искусство».

Сроки реализации 5 лет

№	Год обучения	1 год обучения			2 год обучения			3 год обучения			4 год обучения			5 год обучения		
	Учебный год	2011/2012			2012/2013			2013/2014			2014/2015			2015/2016		
	Вид аттестации															
	Ф.И.О. учащегося	В	П	И	В	П	И	В	П	И	В	П	И	В	П	И
1	С. Анастасия	сред.	выс.	выс.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	сред	выс.	выс.
2	Р. Анна	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.
3	Р. Яна	низ.	выс.	сред.	сред.	сред.	сред.	сред	сред	выс.	выс.	выс.	сред	выс.	выс.	выс.
4	П. Юлия	сред.	выс.	выс.	сред.	сред.	выс.	сред	выс.	выс.	сред.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.
5	П. Анастасия	сред.	сред.	сред.	сред.	сред.	сред.	сред	сред	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.
6	М. Анна	сред.	сред.	выс.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.
7	П. Егор	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.
8	Г. Мария	сред.	сред.	выс.	сред.	сред.	выс.	сред	выс.	выс.	сред.	сред.	выс.	сред	выс.	выс.
9	В. Кристина	сред.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	выс.	сред.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.
10	Ш. Анна	низ.	сред.	выс.	сред.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.	сред.	сред.	выс.	выс.	выс.	выс.

Условные обозначения:

В – входной контроль.

П – промежуточный контроль.

И – итоговый контроль

С.М. Плоскина



Мониторинг по дополнительной общеразвивающей программе «Изобразительное искусство»

Дата проведения _____

5 год входной контроль

№	Показатели Ф.И. учащихся	I. Теоретическая подготовка учащегося:		II. Практическая подготовка учащегося			III. Общеучебные умения и навыки учащегося:			Итоговый балл (средний балл)
		Теоретические знания: а) схематичное построение человека в) основы изображения лица	Владение специальной терминологией а) пропорции б) части лица в) передача движения	Практические умения и навыки, предусмотренные программой: а) уметь находить выразительные средства для реализации своих идей б) уметь пользоваться контрастами в) понимать основы изображения в пространстве.	Владение специальным оборудованием и оснащением. а) оттенок б) эскизность в) статичность	Творческие навыки а) строение статичного человека б) строение человека в движении в) передача характера лица, возрастные особенности	Учебно-интеллектуальные умения: а) самостоятельно анализировать работу человека б) правильное построение пропорций человека	Учебно-коммуникативные умения: а) умение слушать и слышать педагога; б) умение общаться в коллективе	Учебно-организационные умения и навыки: а) умение организовать свое рабочее (учебное) место; б) навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; в) умение аккуратно выполнять работу	
1	С. Анастасия	10	10	10	10	10	9	10	10	9,8
2	Р. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3	Р. Яна	9	10	10	10	9	10	10	10	9,8
4	П. Юлия	9	10	9	10	10	10	10	10	9,7
5	П. Анастасия	9	10	10	10	10	10	10	10	9,8
6	М. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7	П. Егор	10	10	10	9	9	10	10	10	9,7
8	Г. Мария	9	9	10	10	10	10	10	10	9,7
9	В. Кристина	10	10	9	10	10	10	9	10	10
10	Ш. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10

С.М. Плоскина



Дата проведения _____

5 год промежуточная аттестация

№	Показатели Ф.И. учащихся	I. Теоретическая подготовка учащегося:		II. Практическая подготовка учащегося			III. Общеучебные умения и навыки учащегося:			Итоговый балл (средний балл)
		Теоретические знания: а) раскрытие сюжета, б) владение приемом равновесия: -статичная, -си в) предметов быта	Владение специальной терминологией а) рефлексы б) нюанс в) моделировка	Практические умения и навыки, предусмотренные программой: а) подчинение второстепенное главному б) пропорции тела в) объем, форма тела	Владение специальным оборудованием и оснащением. а) экспрессия б) рельеф в) валер	Творческие навыки а) индивидуальность в выполнении работ б) правильное поэтапное выполнение работы	Учебно-интеллектуальные умения: а) иметь представление о ритме как организуемое начало б) решение в пространстве, в перспективе	Учебно-коммуникативные умения: а) умение слушать и слышать педагога; б) умение общаться в коллективе	Учебно-организационные умения и навыки: а) умение организовать свое рабочее (учебное) место; б) навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; в) умение аккуратно выполнять работу	
1	С. Анастасия	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2	Р. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3	Р. Яна	9	10	10	10	9	10	10	10	9,8
4	П. Юлия	10	10	9	10	10	10	10	10	9,8
5	П. Анастасия	10	10	10	10	10	10	10	10	10
6	М. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7	П. Егор	10	10	10	10	10	10	10	10	10
8	Г. Мария	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9	В. Кристина	10	10	10	10	10	10	9	10	9,8
10	Ш. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10



Дата проведения _____

5 год итоговая аттестация

№	Показатели Ф.И. учащихся	I. Теоретическая подготовка учащегося:		II. Практическая подготовка учащегося			III. Общеучебные умения и навыки учащегося:			
		Теоретические знания: а) владеть способом схематичного построения человека статичного б) владеть способом схематичного построения человека в движении	Владение специальной терминологией а) градация цвета б) подмалевок в) пастозность	Практические умения и навыки, предусмотренные программой а) уметь использовать технику живописного письма - акварели, - графики, - гуаши, - масла	Владение специальным оборудованием и оснащением. а) светлота цвета б) фактура в) силуэт	Творческие навыки а) владение основами изображения в пространстве б) живописные вариации. в) раскрытие сюжета	Учебно-интеллектуальные умения: а) основы графического построения человека б) возрастные особенности людей	Учебно-коммуникативные умения: а) умение слышать и слушать педагога, вести диалог. б) владение информационными технологиями	Учебно-организационные умения и навыки: а) умение организовать свое рабочее (учебное) место; б) навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; в) умение аккуратно выполнять работу	Итоговый балл (средний балл)
1	С. Анастасия	10	10	10	10	10	10	10	10	
2	Р. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3	Р. Яна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
4	П. Юлия	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5	П. Анастасия	10	10	10	10	10	10	10	10	10
6	М. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7	П. Егор	10	10	10	10	10	10	10	10	10
8	Г. Мария	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9	В. Кристина	10	10	10	10	10	10	10	10	10
10	Ш. Анна	10	10	10	10	10	10	10	10	10

МОЯ МАЛЕНЬКАЯ ПЛАНЕТА КУКОЛ



Разработано Freepik.com

MY LITTLE PLANET OF THE DOLLS



О. В. Колабская,
педагог дополнительного образования,
руководитель кукольного театра
«В гостях у сказки»
имени Андрея Денникова,
ГБОУ Школа № 1466 имени Нади Рушевой,
Центр ДО «Логос»,
Москва

O. Kolabskay,
teacher of additional education,
head of puppet theatre
«Visiting tales» by the name
of Andrew Dennikov,
School № 1466 named after Nadya Rusheva,
«Center Logos»,
Moscow

В данной статье рассказывается на примере работы детского объединения «Кукольный театр «В гостях у сказки» имени Андрея Денникова о чудодейственном взаимодействии ребенка и театральной куклы. О широких возможностях детского театра кукол в процессе воспитания, обучения и развития детей. О значении творческой свободы в становлении личности ребенка.

In this article a miraculous communication of a child and a theatrical doll is described through an example of the work performed by Andrey Dennikov's Theatre of Dolls «Getting to know a fairytale». It deals with a wide range of possibilities a children's theatre of dolls offers in the process of upbringing, education and skills development of the kids. It touches upon the role that the freedom of creativity plays in the forming of a child's personality.

Ключевые слова: детский театр кукол, сценическая речь, ритмопластика, кукловождение.

Keywords: a children's theatre of dolls, stage speech, ritmoplastika, kuklovody.

*Одни только дети знают, чего ищут.
Они отдают всю душу тряпичной кукле,
и она становится им очень-очень дорога,
и если ее у них отнимут, дети плачут...*

(Антуан де Сент Экзюпери)

Основные задачи

Нашему театру кукол 12 лет. Это немного, но я теперь точно знаю, *театральная кукла* способна сотворить чудо, потому что в руках ребенка она *оживает*. И когда она *оживает*, ребёнок забывает обо всём на свете. И эти бесценные минуты *оживления* и есть самая настоящая *живая вода*. Ребёнок погружается в *Глубину* постижения себя самого, своих духовных широт

и духовных высот, чтобы смелее и увереннее искать свою дорогу. Помочь найти *свою* дорогу – вот *то* главное, ради чего стоит работать – *обучать, воспитывать, развивать*. Театр – синтез искусств. А театр, в котором играют дети – синтез творчества, воспитания и обучения. И главная задача такого театра – развитие творческо-исполнительских навыков с целью воспитания созидательной личности.



Образовательная программа нашего театра построена на основе работы театра, созданного А.С. Денниковым, заслуженным артистом РФ, режиссером и актером ГАЦТК имени С.В. Образцова. Занятия ведутся по трем основным направлениям: **сценическая речь, ритмопластика и кукловождение.**

Сценическая речь, как и полагается в любом театральном коллективе, на первом месте. Юные актеры, прежде всего, учатся правильно, грамотно и образно говорить с помощью артикуляционной гимнастики, дыхательных и голосовых разминок, упражнений со скороговорками. Особенно ребята любят речедвигательные упражнения со скороговорками и одновременными действиями с предметами: мячами, кубиками, палочками. Например, ребенок произносит скороговорку и на определенные слоги выстраивает из кубиков пирамидку или домик. Постепенно упражнение усложняется увеличением количества кубиков или других элементов постройки. Речедвигательное упражнение можно сопровождать действиями с мячиком – простыми бросками вверх, об пол, с хлопками, с поворотами, но в ритме скороговорки. После усвоения этого этапа ребенок может взять куклу, и теперь кукла в его руках с предметом и движениями произносит скороговорку. В результате получается маленький спектакль. Я стараюсь построить занятие так, чтобы мои маленькие актеры обязательно говорили о своих впечатлениях о прослушанном музыкальном произведении, об увиден-

ной картине, о прочитанной сказке, чтобы могли не только рассуждать о просмотренных спектаклях, о своих ролях, но и написать отзывы, которые я не раз вставляла в свои статьи.

Пластические разминки необходимы для **кукловождения**. Существует система упражнений для развития силы и пластичности рук от плечевого пояса до пальцев, для мышц спины, пресса, ног. В работе с куклой участвует все тело, и оно должно быть физически крепким и гибким. Наш театр в основном работает с **планшетными куклами**. Планшетная кукла от французского слова *le plancher* – пол, (*sur le plancher по полу*). Это означает, что планшетная кукла ходит по полу или по любой другой поверхности. Она очень мягкая, обычно сшитая из ткани, простая, без механических приспособлений, с лицом, заранее созданным в определенном сценическом образе. Поэтому выразить ее чувства или переживания можно только движениями ее тела или жестами. Вот почему детям необходимо заниматься пластикой и обязательно изучать основные танцевальные движения, так как наши куклы еще и много танцуют.

Немного о Денникове

Андрей Сергеевич Денников создал уникальный синтетический театр. Своими красочными, праздничными, но вместе с тем, утонченными и глубоко духовными спектаклями этому гениальному кукольнику удавалось подарить зрителям возможность приподнятьсяся



над обыденностью и прикоснуться к *другой* реальности – жизни человеческого духа, заглянуть внутрь себя и попробовать разобраться в собственных душевных устремлениях и переживаниях. Но не назидательно, нет, в эти спектакли было вложено столько Любви, что люди становились счастливее, добрее, мудрее, открывали в себе удивительные таланты, даже меняли профессии. А для этого Денников не жалел никаких выразительных средств. В его спектаклях жили и опера, и балет, и драматический театр. И театральная кукла не просто так возникала в спектакле. На нее возлагалась самая ответственная миссия – она была Словом, живым, дышащим, ярко-образным! Не случайно одних героев спектакля играли актеры в живом плане, а другие были куклами в их руках. В это был заложен смысл, который можно было постигать бесконечно. Среди его многочисленных постановок самым любимым, известным, нашумевшим, аншлаговым стал трехчасовой моноспектакль о Сергее Есенине «Исповедь хулигана» с песнями, стихами, отрывками из писем, воспоминаний поэта. Ни одного слова от автора. Только Есенинское слово, сорок пять кукол и Денников, удивительно похожий на великого русского поэта.

Об уровнях

В нашем театре существуют три уровня творческого развития: ознакомительный, базовый и углубленный. Уровни зависят от возраста учащихся, умений и знаний, полученных в нашем театре

или в другом театральном коллективе. Ребята принимаются по желанию, никакого экзамена или испытания, лишь небольшая беседа об увлечениях, о других творческих коллективах, в которых занимался или занимается в настоящее время.

Задачи ознакомительного уровня

(7-10 лет) представляют собой совокупность начальных знаний и умений в овладении творческо-исполнительскими навыками. Дети на начальном этапе, соприкасаясь с искусством театра кукол, кроме фантазии, воображения, мышления, памяти развивают творческую свободу, способность к импровизации и сочинению. Поверьте, ничто не сравнится с удивительным мгновением, когда ребенок впервые берет в руки перчаточную куклу (начинаем мы именно с перчаточной куклы), надевает ее на ручку, начинает шевелить ее лапками, головой... и кукла становится живой! И каждый раз ребенок удивляется, радуется, словно это происходит впервые!

Если конкретно говорить о методике работы с перчаточной куклой, есть определенные правила приемов взаимодействия с ней. Очень важно правильно вставить в нее пальцы – три пальца в голову (указательный, средний, безымянный), а мизинец и большой пальчики в лапки. Причем кукла должна быть чуть сгорбившейся, чтобы голова не запрокидывалась назад. После того как освоен первый этап и кукла сидит на руке уверенно и удобно, начинаем осваивать



простые движения – лапки в стороны, повороты, наклоны. После этой полезной гимнастики – не только для перчаточного звереныша, но и для детских пальчиков, – осваиваем походку, которая должна быть чуть пружинистой, с небольшими поворотами из стороны в сторону. В этой работе может очень помочь зеркало.

Большую сложность для юного кукольника представляет овладение умением говорить за куклу. Для этого нужно на нее смотреть, наблюдать за ее движениями, дышать вместе с ней да еще и произносить за нее слова. Это требует особого внимания, сосредоточенности, напряжения, что семилетнему ребенку еще не под силу. Поэтому над овладением этим навыком начинаем работать с обычного произнесения имени зверюшки: «Здравствуйте, я Мишка!». Потом переходим к непродолжительным игровым упражнениям, начиная буквально с одной минуты. Эти упражнения представляют собой произнесение за куклу знакомого легкого стихотворения, чтобы ребенок не отвлекался на вспоминание слов, потом от лица куклы рассказ о ее любимых занятиях, друзьях, образе жизни. Дети с удовольствием сочиняют, фантазируют, тренируя память и умение рассказывать. Задача взрослого обращать внимание ребенка на то, чтобы он старался сосредоточить внимание на своей кукле, даже можно попробовать изменить голос в соответствии с образом. Следующий этап – хорошо выученная скороговорка, произносимая

куклой. Это начало освоения речедвигательных упражнений – совмещение кукловождения и развития речи.

Кукловождение обычно составляет заключительную часть занятия, но самую интересную и занимательную. И занятие строится по принципу подготовки к этому чудодейственному моменту. Финал занятий на ознакомительном уровне после бурных эмоциональных впечатлений от процесса *оживления*, серьезного напряжения всего психомоторного аппарата ребенка – укачивание «уставшей» куклы в руках, сопровождаемое спокойной, лучше классической музыкой. Если руку оставить в животике куклы и создать имитацию ее дыхания, то достигается атмосфера необычайной, даже сокровенной тишины. Дети счастливо демонстрируют дыхание своего питомца, бережно прижимая его к груди. Свет в зале затемняется, раздаются светодиодные фонарики, и теперь можно просто минутку посидеть в тишине, подумать, помечтать и отдохнуть от пережитых на занятии впечатлений.

Дети очень любят игры с предметами. Для этого берется любой предмет – карандаш, например, и передается по кругу, причем каждый участник должен его во что-нибудь превратить. Следующий этап игры – *оживление* этого предмета, то есть предмет превращается в какого-то персонажа. Для наглядности и разнообразия можно добавить аксессуары. В результате возникает проект карандашного кукольного спектакля!



Ознакомительный уровень служит подготовкой юных актеров к выездной сценической деятельности **на базовом уровне** (8-11 лет). Подростки и окрепшие ребята работают, в основном, с планшетными куклами. Но на базовом уровне мы используем небольшие планшетные куклы: либо настольного театра, либо те, которые прикрепляются к ногам ребенка. Мы даже приспособили мягкие игрушки с длинными лапками и длинной шеей, вставив в голову гапит из крепкой проволоки. С такими планшетными куклами ребенку работать интересно и физически доступно.

Углубленный уровень (12-18 лет) требует уже других эмоциональных и физических затрат. Кроме работы над спектаклями и концертными номерами, ребята принимают участие не только в создании сценариев, но и в постановке спектаклей. Обычно дети, выбравшие театр кукол осознанно, не стесняются своей привязанности и увлекаются процессом оживления. В сущности, театральная кукла – это музыкальный инструмент. Она необходима, как музыкальная грамота музыканту. Это та же рутинная, многократно повторяющаяся работа, как гаммы и этюды. Сначала пробные этюды перед зеркалом на расширение возможностей пластической выразительности куклы, способов ее передвижения, продумывание нюансов, даже фокусов, скрытых от зрителей, отработка разнообразных жестов и поз для выражения эмоций, и самая филигранная работа – это микродействия – крохотные движе-

ния, которые и дают жизнь и дыхание сценической кукле. Но можно овладеть этим виртуозно, а в кукле так и не зазвучит музыка. Вот тут и начинается истинное творчество. И когда вдруг нам удается хотя бы прикоснуться к нему, пронести через себя – пусть только мгновения роли – это и есть, наверное, истинные минуты счастья... Главное, не останавливаться, бесконечно искать новые нюансы, краски, смыслы. И тогда куклы будут продолжать жить и радовать не только самих актёров, но и зрителей.

О воспитании

Так как театр, а театр кукол особенно, представляет собой удивительное разнообразие творческой деятельности, причем совместной деятельности, где «один за всех, и все за одного» – без коррекции личностных качеств и межличностных отношений не получится ни спектакль, ни даже крохотный концертный номер. Потому что, когда пруттики связали крепко вместе, и один выпал, другим уже труднее удержаться, а уж когда два выпали, то все разваливается. Это наш любимый образ сплоченности. Если ребенок познал все виды ответственности друг за друга и за общее дело, чем бы он в дальнейшем не занимался, он уже не забудет этого опыта и не сможет оставить ближнего в трудную минуту, проявить небрежность, равнодушие, эгоизм. Соприкасаясь со сценическим героем и пытаясь воплотить его на сцене, ребята рассуждают о жизненных ситуациях, сочувствуют, пытаются понять,



а не осуждать, учатся общаться, поддерживать друг друга, не делать замечания, а помогать, не задирают нос от успеха, а сознавать, что это лишь ещё одна ступенька и надо двигаться дальше. У старших ребят, которые часто выступают и участвуют в конкурсах, уже другие задачи, более сложные.

Что такое совместные выступления, выезды или дальние поездки в другие города? И что требуется от ребят, которые работают коллективом, где любая малейшая ошибка – отвлеченный взгляд, посторонний смешок – может разрушить многодневный труд остальных? И что такое – «подставить плечо», «быть рядом», «поддержать друг друга»?

Я окончательно поняла, что у меня настоящий зрелый коллектив, когда однажды во время танца девочка ошиблась, и другие вдруг подстроились, и никто из зрителей ничего не заметил... Я несказанно радуюсь, когда вижу их радость друг за друга, чувствую их способность пожертвовать своим чем-то любимым ради театра, даже поделиться любимой ролью с тем, кому это действительно сейчас необходимо. И малыши подтягиваются, потому что тоже это видят и чувствуют. Уже не говорю о благотворительных концертах, которые наш театр проводит для одиноких пожилых людей нашего микрорайона и для ребят из специнтерната, с которыми мы очень подружились. Они сами признаются, что таких благодарных зрителей не часто можно встретить. Но самые главные воспитатели в нашем

театре, конечно, куклы. Именно, кукла застенчивого выведет на сцену, поможет что-то сказать – это ведь не он говорит! – спрячет за собой, и смотришь – и ребёнок, который вначале что-то шептал и стеснялся до слёз, говорит громко, чётко и выразительно до мурашек, радуется своим успехам, и кукла в его руках начинает жить! Ребёнка, привыкшего к первенству, кукла научит быть скромнее, потому что первенство на сцене принадлежит кукле. Ведь наши актёры работают с планшетными куклами без ширмы. То есть актёр не спрятан за ширмой, но его задача сделать так, чтобы все внимание зрителя было сосредоточено на кукле. Поэтому ей надо отдать и голос, и пластику, и даже собственное сердце. Кстати, научиться *отдавать* – тоже немаловажная задача воспитания.

Особенно эффективны этюды или инсценированные беседы с театральными куклами. Ведь кукла может справиться даже с грубостью. Правда, кукле сначала придётся потерпеть. Потом ребёнок, наблюдая в зеркале свои резкие, неаккуратные, неделикатные, а поэтому мёртвые, действия с куклой – вдруг становится мягче, нежнее, тише. словно прислушивается к кукольному дыханию. Редкое сердце может не тронуть эдакое преобразование – пусть на мгновение, но... *преобразование*.

Путь к себе

Все эти умения пригодятся в любой профессии. Согласитесь, разве не услышат в обществе человека, который, благодаря



умению держаться, спокойно ведет себя, который способен красиво и уверенно высказать свои мысли, или поделиться собственным мнением, человека, который может выстроить доброжелательные отношения с коллегами и способен понять и поддержать.

Ещё одна очень важная задача – сделать так, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя нужным. Поэтому приходится ставить на первый план именно эту цель, и жертвовать своими творческими замыслами ради этого конкретного ребёнка, чтобы он тоже поднялся на *свою* ступеньку *своей* лесенки к себе.

Руководитель детского театра и режиссер – разные профессии. Режиссеру приходится все подчинять воплощению своих творческих замыслов. А педагог свои творческие замыслы подчиняет личностным возможностям юных актёров. Дети не подвергаются отбору, важно их *желание* прийти на занятия и попробовать свои силы. Именно *желание* создаёт чудеса. Казалось бы, ребёнок не сможет сыграть *то*, что очень хочет, но он готов трудиться и преодолевать свою угловатость, косноязычие, плохую дикцию, неловкость и слабость рук. А другой просто создан для этой роли, но всё ему даётся легко, и работать он не хочет. И ты даёшь этот шанс тому, у которого есть *желание*. И пусть твой замысел спектакля не будет воплощён в той мере, как тебе хотелось бы, но ребёнок счастлив, он смог, он сделал, он сегодня допрыгнул до своей планки! Но в следующий

раз тебя ждёт сюрприз – результат станет настолько высок, что ты даже и не ожидал.

Порой надо оказать доверие ребенку, который не привык полноценно трудиться и отдавать всего себя любимому делу, и тоже может случиться, что ощущения собственного успеха сделают своё дело, и ребёнок, не желавший учить большой текст, вдруг выучит его произвольно, просто потому что увлёкся! Этого достаточно, чтобы работа продолжалась. И он работает с куклой так, что зрители, взрослые дяди и тётки, начинают плакать.

О нас

За одиннадцать лет работы наш театр неоднократно высоко оценивался на различных конкурсах и фестивалях. Ребята любят участвовать в конкурсах – это ведь некий экзамен, испытание, опыт. Наш коллектив приглашают на известные площадки города: в ГАЦТК имени С.В. Образцова, на ВДНХ и на Красную площадь, в ЦДА, ЦДРИ, в клуб МВД, в киноархив, в Московские музеи, в библиотеки и школы.

В нашем театре есть такие актеры, которые занимаются с трех лет. Приходят в развивающий театр «Аз-Буки-Веди» да так и остаются, подрастают, переходят из группы в группу, расцветают, мудреют, смотришь – ещё один актёр получился, которому уже можно доверить что-то очень важное, глубокое, требующее внутренней затраты и личностного участия, когда он уже способен услышать, как бьется кукольное сердце.

О. В. Колабская



А вы знаете, где бьется кукольное сердце? Там, где бьется пульс актера-кукольника. Об этом нам рассказал Андрей Сергеевич Денников, наш, можно сказать, духовный руководитель, ибо вдохновившись его гениальными спектаклями, его истинно живыми планшетными куклами, я решила создать свой театр, в котором играют дети. У нас есть концертные номера, которые посвящены светлой памяти этого удивительно светлого и необычайно одаренного человека, который смог не только

осчастливить зрителей своими феерично яркими, умными и глубокими спектаклями, но вдохновить на творческое созидание и подарить возможность познавать потрясающее искусство театра кукол. А мы с благодарностью храним этот бесценный подарок, и, как наш любимый герой из спектакля «Фантазии о Маленьком принце», стараемся *встать по утру, умыться, привести себя в порядок и сразу же привести в порядок свою планету, ведь «мы в ответе за тех, кого приручили...»*

ТЕРРИТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ШАХМАТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В БЕРДСКЕ: ОТ ИСТОКОВ ДО СЕГОДНЯШНИХ ДНЕЙ



CHESS EDUCATION IN BERDSK:
FROM THE BEGINNING TO THE PRESENT DAY



Л.П. Гущенко,

*руководитель учебного отдела,
МБОУ ДО «Детско-юношеский
шахматный центр «Маэстро»,
Бердск, Новосибирская область*

L. Gushchenko,

*head of training Department,
«Children's and youth
chess center «Maestro»,
Berdsk, Novosibirsk region*

В статье рассказывается об истории развития шахмат, которая начинается в городе Бердске с пятидесятих годов прошлого столетия. Особое внимание уделено детскому шахматному центру «Маэстро», в котором в течение более двух десятилетий решаются вопросы развития детско-юношеского шахматного спорта.

The article tells about the history of chess, which begins in the city of Berdsk with the fifties of the last century. Particular attention is paid to the children's chess center «Maestro», which for more than two decades to address the development of children's and youth chess sports.

Ключевые слова: шахматное движение, детский шахматный центр, соревнования по шахматам.

Keywords: chess movement, children's chess center, chess competitions.

«Ничто не развивает ребенка так, как шахматы»

О. Ю. Васильева, министр просвещения РФ

Шахматы – одна из старейших интеллектуальных игр, она богата своей историей и до сих пор остается самой любимой и увлекательной игрой.

В Бердске история развития шахмат начинается с пятидесятих годов прошлого столетия. Тогда в городе был один крупный завод – Бердский Союзный Радиозавод. Заводчане, молодые специалисты из институтов и техникумов, стали развивать культуру и спорт в городе. Шахматное движение на заводе расширялось: профсоюзный комитет стал уделять больше внимания шахматному спорту. В помещении Добровольного спортивного общества радиозавода шахматистам выделили комнату. В. Агафонов и В. Батанов ее

оборудовали, изготовили шахматные столы, вывесили портреты чемпионов мира.

В клубе начали проводить заводские и городские детские и взрослые турниры. А чуть позднее проводились полуфиналы первенства области среди взрослых. Приезжали шахматисты из разных районов области: Искитимского, Черепановского и других. Ежегодно проводились первенства Новосибирска среди крупных предприятий. Одним из интересных турниров был кубок области. Бердские шахматисты, в основном радиозаводчане, достойно выступали в них – это В. Батанов, А. Манакон, В. Агафонов, А. Максименко, М. Сафонов, А. Игнатов и другие.

Л.П. Гущенко



Личные первенства города по шахматам среди взрослых начали проводить с 1962 года. Организатором соревнования и судьей был А. Максименко, он же был и участником. Турнир проходил в старом помещении медицинского училища. Директором этого училища был С. Беляев – чемпион города. С 1966 года первенство города проводилось ежегодно.

В городе ввели в строй еще два завода: химзавод и БЭМЗ, где тоже стали появляться шахматисты. На химзаводе шахматную работу вел Г. Крестьянов, начальник отдела, ему помогал В. Изотов – секретарь комсомольской организации завода, шахматист первого разряда, позднее кандидат в мастера спорта. Шахматная секция росла и «поставляла» шахматистов в городские турниры.

На БЭМЗе шахматной секцией в разное время руководили В. Медведев и А. Жданов. Особенно популярны были блицтурниры по выходным дням, которые до сих пор проводятся. Все организаторы шахматных соревнований в то время работали на общественных началах.

В Доме пионеров, а позднее в КДМ, с ребятами работали сильнейшие шахматисты: чемпион города Н. Мордвинов, заслуженный педагог России Д. Плавских, мастер FIDE А. Кирчанов, А. Жданов, впоследствии директор шахматного клуба «Маэстро», В. Мелешин, педагог из Новосибирска, он проработал в Бердске 10 лет. Эти тренеры воспитали целую плеяду сильных шахматистов. При них и начались выступления детей на област-

ных, сибирских и российских турнирах. В 1975 году в Бердск переехали из Новосибирска кандидат в мастера спорта по шахматам С. Захаров и Е. Гук. Впервые в Бердске была создана федерация шахмат, председателем был избран Е. Гук и в течение двадцати лет её возглавлял. Шахматная жизнь в городе оживилась, работа с шахматистами приобрела более организованный характер. Стали чаще выезжать в другие города.

Из воспоминаний В. Агафонова: «хочется вспомнить один из интереснейших турниров, который нам удалось организовать по предложению председателя федерации Е. Гука – «Турнир поколений». Захватывающее зрелище, в котором участвовали шахматисты от 8 до 80 лет. Команды «Детство», «Юность», «Молодость», «Зрелость», «Опыт» и «Мудрость» играли по круговой системе. Шесть команд, по десять человек в каждой, были разделены по возрастам. Такой турнир проводить несложно и не требуется больших затрат, но зато сколько эмоций! Какой интерес посмотреть на сражающихся противников с разницей в возрасте 50-60 лет. В таких турнирах неважно, кто победил. Выигрывают всегда шахматы...».

С тех пор началась новая веха в развитии шахмат в городе. Большая часть тренеров была объединена в спортивный отдел комитета по делам молодежи. С детьми шла планомерная работа не только в КДМ, но и в клубах. Детские команды в то время каждый год в период



летних каникул выезжали на фестиваль в Барнаул, где была хорошая шахматная школа. С 1993 года в Бердске и Новосибирске начали проводить детские международные шахматные фестивали. Первый такой фестиваль в Бердске прошел под названием «Расцветай, Сибирь!».

Ваш ход, «Маэстро»!

Лозунг ФИДЕ: «Мы одна семья», как нельзя лучше подходит к оценке деятельности шахматного центра «Маэстро» в преддверии празднования двадцатипятилетнего юбилея.

16 сентября 1994 года в Бердске был зарегистрирован муниципальный шахматный детско-юношеский клуб физической подготовки «Маэстро» (так называли великих мастеров шахмат, чемпионов мира А. Алехина, Х. Капабланку и других). Идея создания такой школы принадлежит председателю шахматной федерации Бердска, кандидату в мастера спорта Е. Гуку. Важную роль в организации и подборе кадров в клубе сыграл один из опытейших тренеров В. Агафонов. Вместе с ним большой объем работы по созданию шахматных программ, подбору методической литературы выполнили заместитель директора «Маэстро» А. Кирчанов и заведующий отделом шахматной подготовки Е. Гук.

На момент открытия клуба начались занятия в детских садах, школах, клубах по месту жительства микрорайона, в которых занимались около 600 детей. В других учреждениях шла подготовительная работа. За 2 месяца заработали

шахматные кружки в 30 детских учреждениях города. Были приняты на работу более 20 руководителей кружков, лучшие шахматисты города. Разработан насыщенный спортивный календарь соревнований и массовых мероприятий, который успешно осуществлялся.

Сегодня ДЮШЦ «Маэстро» – одно из крупнейших в Новосибирской области профильных учреждений дополнительного образования, в котором ежегодно занимаются шахматами около 1400 детей в возрасте от 3,5 до 18 лет. Кроме этого, есть группы взрослых поклонников и ветеранов – любителей интеллектуальной игры – таких несколько десятков. Руководит «Маэстро» молодой и перспективный директор М. Тыщенко (ученик В. Агафопова). Основной контингент учащихся на протяжении многих лет составляют дошкольники и обучающиеся начальной школы – 96%, причём количество воспитанников детских садов увеличивается с каждым годом. Данный факт подтверждает значимость шахматного образования в городе и соблюдение учреждением принципа преемственности.

ДЮШЦ «Маэстро» – лауреат и дипломант Всероссийского конкурса учреждений дополнительного образования детей. Шахматный центр является организатором около 80 шахматных соревнований в год, в том числе областного, регионального и международного уровня. В 2016 году учреждение включено во Всероссийский реестр «Книга Почёта» как



активный участник социально-экономического развития своего региона.

В 2016 году ДЮШЦ «Маэстро» принял участие в конкурсе общероссийской общественной организации «Российская шахматная федерация» при поддержке Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко на право участия в программе «Шахматы в школе». По итогам конкурса ДЮШЦ «Маэстро» получил 20 комплектов шахмат, методических комплексов по обучению шахматам.

В рамках инновационной деятельности в ДЮШЦ «Маэстро»:

1. в течение трех лет на базе лицея № 7 реализовывался педагогический проект «Специализированный класс по шахматам и шашкам», ставший победителем в городском конкурсе инновационных педагогических проектов «Образование. Город. Инновация». Данный проект направлен на реализацию Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», одним из приоритетных направлений которой является «Поддержка и развитие одарённых детей». Специализированный шахматный класс был создан с целью обеспечения условий для рационального сочетания обучения с углубленным учебно-тренировочным процессом, осуществления подготовки всесторонне развитых, высококвалифицированных спортсменов по шахматам и шашкам, пропаганды и популяризации занятий физической культурой и спортом, здорового обра-

за жизни обучающихся. В настоящее время выпускники шахматного класса являются ведущими шахматистами центра.

2. в 2016 и 2017 годах на основании конкурсного отбора ДЮШЦ «Маэстро» являлся региональной пилотной площадкой по апробации и внедрению профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых на территории Новосибирской области». За организацию работы пилотной площадки учреждению вручена Благодарность НИПКиПРО (2017 год).

На протяжении 24 лет ДЮШЦ «Маэстро» – организатор Международного детского шахматного фестиваля «Маэстро». Фестиваль является крупнейшим шахматным соревнованием в России. С 2012 года фестивалю присвоен статус этапа Детского Кубка России. За период существования фестиваля в нем приняли участие шахматисты из Казахстана, Узбекистана, Украины, Киргизии, Мексики, Канады. Широко были представлены регионы России – свыше 40 городов, от Москвы до Дальнего Востока.

Авторитет Шахматного центра «Маэстро» высоко оценивается Российской Шахматной Федерацией и Министерством спорта и туризма РФ. С 2011 года в учреждении проводятся соревнования Сибирского Федерального округа, входящие в программу Всероссийских летних Универсиад студентов и Спартакиад учащихся России.

Л.П. Гущенко



Совместно с областным центром развития творчества детей и юношества Новосибирска ДЮШЦ «Маэстро» проводит областной этап Всероссийского зимнего фестиваля школьников «Президентские спортивные игры» по шахматам среди общеобразовательных учреждений.

Без истории не бывает теории, а без теории – практики. Поэтому мы очень сильно связаны с историей и у нас есть традиции проводить турниры памяти, чтобы об этих людях знали. В их числе шахматные турниры памяти педагога и организатора В. Батанова (ноябрь), главного конструктора ОАО БЭМЗ К. Калиниченко (декабрь), первого шахматного педагога Бердска, фронтовика Д. Плавских (май), мемориал В. Агафонова «Шахматные надежды» (октябрь). Не менее важной стало проведение матча-турнира «Связь поколений».

Мы дорожим подобными встречами, понимая, что «ветераны» могут передать детям не только знания и богатый опыт, но и поделиться своим рыцарским отношением к шахматам.

В «Маэстро» тренируется много талантливых шахматистов, за плечами которых немало побед. Ежегодно они становятся обладателями стипендий и премий Главы Бердска.

Команда младших школьников «Маэстро» – чемпион Новосибирской области по шахматам, победитель межрегионального турнира «Звёзды Сибири». Команда старших юношей ДЮШЦ «Маэстро» – неоднократный призёр первенства Новоси-

бирской области по шахматам. Команда «Маэстро», в составе которой педагоги и учащиеся центра, – чемпион Новосибирской области в командных соревнованиях «Шахматная лига».

Начиная с создания ДЮШЦ «Маэстро», сменилось не одно поколение педагогов-шахматистов. Вклад каждого из них позволил создать в центре кузницу педагогических кадров, которые в течение более двух десятилетий решают вопросы развития детско-юношеского шахматного спорта в Бердске, подготовки спортсменов высокого уровня, членов сборных команд Новосибирской области.

В педагогическом коллективе трудятся: кандидат физико-математических наук, международный мастер, мастер ФИДЕ, кандидат в мастера спорта по шахматам, мастер спорта России. Среди педагогов – лауреаты областных конкурсов профессионального мастерства в номинации «физкультурно-спортивная», чемпионы и призёры рейтинговых соревнований от регионального до международного уровня.

Педагоги центра являются членами шахматной федерации НСО, тесно сотрудничают с представителями шахматных федераций России. Эта дружба позволяет оперативно решать те задачи и проблемы, которые ставит перед нашим учреждением руководство Российской Шахматной Федерации, а также претворять в жизнь планы по развитию шахмат в городе, области и Сибирском Федеральном округе. Ежегодно в летний период для



учащихся ДЮШЦ «Маэстро» проводится летняя профильная смена «Шахматное лето», где отдыхают около 70 человек.

Развитие в городе взрослых шахмат осуществляется ДЮШЦ «Маэстро» во взаимодействии с общественной организацией «Шахматный клуб ветеранов города Бердска», который начал свою деятельность в 2005 году. Сегодня это сотрудничество и взаимодействие востребовано как социальный заказ.

Благодаря многолетней активной соревновательной деятельности центра «Маэстро» шахматный спорт стал значительной частью спортивной жизни Бердска. Бердск – один из лидеров в Новосибирской области по числу занимающихся детскими шахматами и количеству призовых мест, завоеванных учащимися центра на шахматных соревнованиях различного уровня. Данный факт был отмечен в поздравительном обращении первым заместителем Председателя Государственной Думы Федерального Со-

брания, президентом Олимпийского комитета России А.Д. Жуковым (2016 год). «Бердск по праву можно назвать шахматным городом», – так звучало в репортаже телекомпании ТВК, посвящённом Международному дню шахмат (http://news.tvk.tv/detail.php?IBLOCK_ID=42&ELEMENT_ID=7768856).

За четверть века при помощи шахматного образования с успехом удаётся решать важные задачи, решения которых ждёт от системы образования любой родитель, имеющий ребенка-школьника: 1) чтобы школьник учился с увлечением, причем на четыре и пять; 2) чтобы домашние задания по всем предметам выполнялись без помощи родителей; 3) чтобы в дальнейшем школьник поступил в престижный вуз без помощи репетиторов.

Коллектив шахматного центра «Маэстро» уверен, что совершенствованию в шахматах нет предела, всегда есть, чему учиться и чему удивляться.

Список литературы:

1. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: материалы II Международной научно-практической конференции / Челябинск, 15-16 октября 2015 года – Челябинск, 2015.
2. Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Шахматы как инновационный учебный предмет в системе образования Югры»: Сборник. – Ханты-Мансийск, 2017.
3. Савицкая Н. Министр Ольга Васильева – за возврат к лучшим традициям советской школы [Электронный ресурс] // Независимая газета. – 2017. – URL: http://www.ng.ru/ideas/2017-01-20/8_6908_ministr.html

ОПЫТ РЕГИОНОВ

ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ЧУВСТВА
ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ
У СОВРЕМЕННОГО ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ



PROBLEMS OF EDUCATION
OF PATRIOTISM AND CITIZENSHIP
THE MODERN YOUNGER GENERATION



Р.Р. Савенко,

методист отделения творческого
развития и организации
МБУ ДО «Центр психолого-педагогического
и социального сопровождения»
Тула

R. Savenko,

methodist of the Department of creative
development and organization
«Center for psychological,
pedagogical and social support»
Tula

В статье рассматриваются проблемы современного патриотического воспитания и формирования чувства гражданственности подрастающего поколения. Обосновывается важность воспитания молодого поколения на принципах уважения к историческому прошлому страны, любви к Родине и национальной культуре, так как именно молодежь обеспечивает продуктивное развитие сильного государства и здорового общества.

The article deals the problems of modern Patriotic education and the formation of a sense of citizenship of the younger generation are considered. The article substantiates the importance of education of the young generation on the principles of respect for the historical past of the country, love for the Motherland and national culture, as young people provide productive development of a strong state and a healthy society.

Ключевые слова: патриотизм; воспитание;
гражданственность; Отечество.

Keywords: patriotism; upbringing; citizenship;
Fatherland.

В последние годы политика государства все больше акцентирует внимание на проблеме формирования гражданско-патриотических качеств детей и молодежи. Социологи давно бьют тревогу о том, что у наших соотечественников произошла деформация такого качества, как любовь к Отечеству, к своим родителям, к родной природе, к своему народу. Много ли сейчас подростков, которые смогут назвать хотя бы 2-3 произведения русской классической музыки или имени великих художников и отечественных режиссеров-классиков? Великая русская культура подменяется шаблонной массовой культурой с ориентацией на западный образец жизни в его примитивном восприятии. Вспомним великого отечественного пе-

дагога В.А. Сухомлинского, его злобно-дневно звучащие горькие слова о причинах подростковой преступности: «Чем тяжелее преступление, чем больше в нём бесчеловечности, жестокости, тупости, тем беднее интеллектуальные, эстетические, моральные интересы и потребности семьи. Ни в одной семье подростков, которые совершили преступление или правонарушение, не было семейной библиотеки, хотя бы маленькой... Во всех 460 семьях я насчитал 786 книг... Никто из тех, кто совершил преступление, не мог назвать ни одного произведения симфонической, оперной или камерной музыки» [12, с. 93]. Прошло больше полувека со дня написания этих слов, а как остро и современно они звучат!

Р.Р. Савенко



Но нельзя думать, что данная проблема возникла в последнее десятилетие, она существовала всегда. По мнению К.Д. Ушинского, воспитание должно иметь общественную идею, которая хранится в культуре и истории своего народа. Воспитание подрастающего поколения должно опираться на родную культуру: литературу, историю, родной язык. «Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова. Оно объясняет ему природу, как не мог бы объяснить ее ни один естествоиспытатель, оно знакомит его с характером окружающих его людей, с обществом, среди которого он живет, с его историей и его стремлениями, как не мог бы познакомить ни один историк; оно вводит его в народные верования, в народную поэзию, как не мог бы ввести ни один эстетик; оно, наконец, дает такие логические понятия и философские воззрения, которых, конечно, не мог бы сообщить ребенку ни один философ» – писал К.Д. Ушинский [1, с. 148]. С.Т. Шацкий утверждал, что «самое главное у детей – их общественные инстинкты» [14, с. 470].

Формирование чувства патриотизма и гражданственности начинается в семье, однако и школа не должна оставаться в стороне, именно ей дана ведущая роль в этом организованном и целенаправленном процессе. Учебно-воспитательная деятельность школы должна быть пронизана гражданским, морально-нравственным, правовым, трудовым

воспитанием. Об этом писал еще Ян Амос Коменский в «Великой дидактике», утверждая всеобщее право на образование: «В школы следует отдавать не только детей богатых или знатных. Но и всех вообще: знатных и незнатных, богатых и бедных, мальчиков и девочек во всех городах и местечках, селах и деревнях» [9, с. 416]. Такое положение, по мнению автора, будет способствовать процветанию государства и общества, поскольку «когда будет установлено законом всеобщее образование юношества, то после этого ни у кого не будет недостатка в хороших примерах для размышления, желания стремления, даже действия, и все будут знать, куда нужно направлять все действия и все стремления, в каких границах нужно жить и каким образом каждому охранять свое положение» [9, с. 427]. «Пребрежение воспитанием есть гибель для людей, семей, государств и всего мира» [9, с. 426].

Понятие «патриотизм» (греч. Πατριώτης – соотечественник, πατρίς – отечество) – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё. Как отмечал В.А. Сухомлинский, патриотизм в педагогике выступает как «деятельная направленность сознания, воли, чувств, диалектически связанная с образованностью, этической, эстетической и эмоциональной культурой, мировоззренческой стойкостью, творческой работой». [12, с. 168]



А.Н. Вырщиков выделяет следующие разновидности патриотизма [3, с. 267]:

1. государственный патриотизм – служение своей стране, приоритет государственных интересов над личными интересами. России нужны люди, способные сказать «моя страна – моя семья», как в песне: «Прежде думай о Родине, а потом о себе». Людей такого масштаба, способных чувствовать боль от обиды за Родину, не так много. Наверное, ярчайшим примером таких патриотов были Александр Невский или Жанна Д'Арк. Чувство боли за родную землю, народ, нельзя возбудить в себе искусственно – оно либо есть, либо нет.
2. российский патриотизм. Его основа – понятия: «Родина», «мать», «Отечество». Это отношение к своей стране, как к любимым родителям.
3. национальный патриотизм основан на истории и культуре конкретного народа. Формирование собственной национальной идентичности, которая утрачивается в сознании многих молодых людей, воспринимающих себя больше «россиянами», чем «русскими».
4. местный патриотизм – любовь к малой Родине.

Отечественная педагогика имеет богатый опыт воспитания с опорой на изучение родной истории и народных традиций. Героические события Великой Отечественной войны и прошлых столетий, достижения нашей страны в науке,

культуре и спорте являются основой для формирования патриотических чувств.

В наше время к проблеме воспитания подрастающего поколения активно привлекается система дополнительного образования, имеющая огромный потенциал для формирования и развития личности ребенка. Однако данная деятельность пока не имеет системного подхода и достаточного уровня взаимодействия с общим образованием. Именно дополнительное образование обладает целым арсеналом разнообразных форм организации деятельности, таких как посещение или создание военных музеев, организация тематических походов, проведение выставок, посвященных памятным датам, создание условий для деятельности детских объединений исторического или археологического профиля и другие мероприятия.

Д.В. Григорьев отмечает, что «наличие гражданской идентичности у человека предполагает, что для него не существует «этой страны», «этого народа», «этого города», но есть «моя (наша) страна, мой (наш) народ», «мой (наш) город» [5]. Гражданская активность наиболее ярко проявляется в акциях гражданской направленности: озеленение территорий, забота о памятниках культуры, уход за могилами героев войны и др.

В 2015 году в рамках президентской инициативы было создано Российское движение школьников, главная цель которого – совершенствование государственной политики в области воспитания



подрастающего поколения. Это движение призвано объединить отдельные городские и районные детские общественные движения в нашей стране в единую, логически выстроенную структуру гражданско-патриотического воспитания личности ребенка. Огромную лепту в эту непростую в наше время деятельность вносят школьные психологи и педагоги дополнительного образования, использующие такие формы воспитания личности, как тренинги бесконфликтного поведения, уроки принятия, фестивали национальных культур.

В нашем Центре данный вид работы реализуется в рамках работы Детской общественной организации. Детское движение XXI века призвано формировать у его участников высокое патриотическое сознание, чувство верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины, а также активной гражданской позиции и уважительного отношения к правам и свободам человека; повышение правовой культуры детей и молодежи.

Детская общественная организация «Преображение», отметившая в 2018 году своё 22-х ление, одной из приоритетных задач ставит развитие гражданственности и патриотизма у юных граждан России. На это направлена реализация проектов детской организации:

- 2013-2014 годы – патриотический проект «100 причин любить Россию» [10, с. 1]. В реализации проекта при-

няли участие 306 детей и подростков. Результат проекта – собран большой литературный материал стихов, пословиц и поговорок о России. По итогам выпущен сборник «Сто причин любить Россию».

- 2014-2015 годы – патриотический проект «Моя непобедимая Россия», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне [10, с. 2]. В реализации проекта приняли участие 74 школьника. По итогам реализации проекта 2 работы, учащейся 6 класса МБОУ ЦО № 39 Мазаевой Алины и педагога-организатора МБОУ СОШ № 39 Тикуновой Е.Е., были направлены на международный конкурс эссе «Я горжусь подвигом отцов, дедов, прадедов». Обе работы были приняты к публикации в Книге воспоминаний и размышлений поколений «Мы помним...», посвященной 70-летию Великой Победы и 50-летию учреждения почетного звания «город-герой». Авторы получили книги, благодарственные письма и дипломы победителей.
- 2016-2017 годы – «Наш город», посвященный 75-летию со дня начала Тульской оборонительной операции [10, с. 2]. Цель проекта – формирование высокого патриотического сознания, чувства верности Отечеству, стимулирование познавательного интереса к изучению истории Великой Отечественной войны. В течение учебного года учащиеся 7 классов познакомились с темой героической обороны Тулы,



встречались с участниками боевых событий, выражали свое отношение к этому историческому аспекту через рисунки, презентации, литературное творчество, исследовательские работы, доклады, викторины и мини проекты. По итогам проекта выпущен сборник «Наш город». В проекте приняли участие 30 школьников.

- 2017-2018 годы – творческий проект «Российское движение школьников: 5+», рассчитанный на учащихся 5 классов [10, с. 1]. Цель проекта – формирование личности ребёнка на основе присущей российскому обществу системы ценностей посредством деятельности в составе Тульского регионального отделения «Российского движения школьников». В проекте принимали участие Центры образования № 26; № 39; № 42. Пятиклассники познакомились с Российским движением школьников, участвуя в мероприятиях различной направленности:
 - ✓ краеведческий квест «Тула молодая» (направление РДШ – «Гражданская активность»);
 - ✓ спортивный квест «Спорт, здоровье, красота» (направление РДШ – «Личностное развитие»);
 - ✓ вокальный квест «Песенка» (направление РДШ – «Личностное развитие»);
 - ✓ патриотический квест «Защитники» (направление РДШ – «Военно-патриотическое»).

Квест, положенный в основу проекта, – прекрасная возможность открытия новых талантов, изучения нового и неизвестного, поиска альтернативы, расширения опыта и возможности открытия своего лидерского, личностного и творческого потенциала.

Одним из ярких мероприятий, проводимых в рамках реализации данного направления, является смотр-парад юнармейских отрядов. Первый такой парад прошел 18 февраля 2005 года. Его девиз «Мы любим Россию!». Он был посвящен 60-летию победы в Великой Отечественной войне. Тогда впервые прошло соревнование отрядов юных моряков, десантников, летчиков. 17 февраля 2015 года состоялся X юбилейный смотр-парад юнармейских отрядов «Мы гордимся Россией!», посвященный 70-летию победы в Великой Отечественной войне. В 2018 году смотр-парад приурочен к 75 годовщине победы в Сталинградской битве.

С 2011 года Детская общественная организация «Преображение» инициирует проведение муниципальных этапов Всероссийского конкурса лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений «Лидер XXI века». Интерес к конкурсу не ослабевает, ведь воспитание лидера детского общественного движения сегодня рассматривается как инвестиция в будущее. Прошло 7 муниципальных этапов конкурса. Все победители стали участниками региональных этапов. А победитель сезона 2016 года Виктория Вилкова стала участницей



финала Всероссийского конкурса, который прошел в Москве.

Детство – самый благодатный период, чтобы посеять в душе ребенка ростки лидера, патриота, гражданина. Нужно заботиться и ухаживать за ними, и тогда они обязательно дадут результаты! Во втором классе, будучи маленькой школьницей, Екатерина Кузнецова впервые приняла участие в творческом проекте ДОО «Преображение» «Сокровища земли Тульской». Тогда девочка писала о своей любви к родному городу и делала первые шаги в будущее. Будучи шестиклассницей, Екатерина пришла заниматься в штаб «Лидер». А сегодня она – лидер детской общественной организации «Преображение», Городского детского общественного движения «Юная Тула», лидер Всероссийского патриотического движения «Юнармия», обладатель сертификата «За исполнение гражданского долга при несении Почетного караула на Посту № 1». Екатерина имеет медаль Министерства обороны РФ «За участие в военном параде в День Победы».

Бесспорно, что актуальность этой работы связана с тем, что в постсоветское время произошла замена советской идентичности другими, порой конкурирующими, формами этнической и религиозной идентичности. На фоне этих глубоких трансформаций в России проявился кризис гражданской идентичности, межэтническая нетерпимость, сепаратизм и экстремизм.

В современном мире детям навязывают чужие либо ложные ценности посредством агрессивной информационной среды. В некоторых странах Европы и даже в России пытается «поднимать голову» фашизм, который начинается с искаженного понимания того, что такое Отечество, гражданство, национальность и т.д. Возможно, корни этих проблем в том, что в течение 20 века в нашей стране происходил разрыв в традициях и единстве истории, деморализация общества, упадок доверия между людьми.

Характеризуя создавшееся в стране положение, президент Российской Федерации В.В. Путин говорит о том, что даже слово «патриотизм» «подчас используется в ироническом или даже ругательном смысле. Однако для большинства россиян оно сохранило своё первоначальное, позитивное значение. Это чувство гордости своим Отечеством, его историей, свершениями. Это стремление сделать свою страну краше, богаче, крепче, счастливее. Когда эти чувства свободны от национальной кичливости и имперских амбиций, в них нет ничего предосудительного, косного. Это источник мужества, стойкости, силы народа. Утратив патриотизм, связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряем себя как народ, способный на великие свершения».

Наша общая задача – уберечь юные, незрелые умы детей и подростков от религиозной нетерпимости к чужим народам, от шовинизма и фанатизма, помочь



молодым людям понять, что чувство патриотизма есть общечеловеческая гуманитарная ценность. «Важно, чтобы как можно больше людей во всем мире умели бы правильно мыслить. А потому почитали бы патриотов и презирали бы любых террористов», – пишет В.М. Шепель [15].

Какой же должна быть воспитательная работа по формированию патриотизма и культуры межнациональных отношений? Для обеспечения устойчивого развития личности ребенка, формирования в нем чувства гражданственности, необходимо, чтобы государство проводило политику воспитания образованной личности, высококультурной и духовной. Такой человек будет чётко осознавать свою роль в этом мире, уметь принимать взвешенные решения.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (2012 год) направлен на обеспечение формирования гражданственности подрастающего

поколения. На это нацелены, в первую очередь, школьные программы общественных наук, особенно истории (так как именно она является фундаментом патриотизма), программы социализации, внеурочная деятельность. Таким образом, воспитание чувства патриотизма и гражданской идентичности является сегодня ключевой задачей, поставленной перед педагогическим сообществом.

Подводя итог, хотелось бы закончить словами Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго: «Судьба России, её будущее – в руках педагогов, воспитателей, учителей. Нам нужно вновь увидеть и понять: школа станет мёртвой, а труд её безотрадным, если педагоги будут передавать ученикам лишь некоторую сумму знаний. Нет и не может быть школы без воспитания, без стремления помочь ребёнку стать личностью самостоятельной, одухотворённой, способной отдавать себя ближнему, нашему народу и нашему Отечеству».

Список литературы:

1. Архив К.Д. Ушинского. Материалы редакторской деятельности К.Д. Ушинского в «Журнале Министерства народного просвещения» (1860-1861 гг.) и статьи его по вопросам школы и воспитания в Англии и Франции середины XIX в. Т. 1. – М., 1959.
2. Воронов В.В. Педагогика школы. Новый стандарт. Учебное пособие. – М., 2012.
3. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М. Б., Лутовинов В.И. Военно-патриотическое воспитание молодежи. – Волгоград, 2008.
4. Гревцева Г.Я. Концепция гражданского воспитания: методологические аспекты // Гражданское образование: российский и зарубежный опыт. – Челябинск, 2016. – С. 288-301.
5. Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго на III Международных Рождественских образовательных чтениях. – М., 1995.
6. Журнал «Мир образования – образование в мире». – М., 2001. – С. 19.



7. Ильичев Н.М. О сущности, содержании и значении патриотизма // «Вестник Российского философского общества». – 2003. – №3. – С. 87.
8. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. – М., 1989.
9. Материалы проектов «Сто причин любить Россию», «Моя непобедимая Россия», «Наш город», «РДШ: 5 +»
10. Научно-методический журнал. – М., 2015.
11. Рождественская Р.Л. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в истории отечественной педагогики (XI-XX вв.): автореф. дис. канд. пед. наук. – Белгород, 1997.
12. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев, 1974.
13. Хавронюк О.В., Хавронюк Т.А. Проблемы концептуализации подходов к формированию гражданской идентичности личности. – Тула, 2015.
14. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. – М., 1962-1965. – С. 469-474.
15. Шепель В.М. Психология, социология и педагогика, 2012. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/349>.

РАСШИРЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА



EXPANSION OF EDUCATIONAL SPACE
AND ATTRACTION OF ADDITIONAL RESOURCES
IN EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE INSTITUTION
OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN
ON THE BASIS OF SOCIAL PARTNERSHIP



Н.Н. Колесникова,
зав. отделом, методист,

Е.Л. Белоусова,
методист, канд. пед. наук,

А.Г. Лебедева,
методист,
МБОУ ДО Центр дополнительного
образования детей имени В. Волошиной
Кемерово

N. Kolesnikova,
head of Department, methodist,

E. Belousova,
methodist,

A. Lebedeva,
methodist,
Center of additional education of children
Kemerovo

В статье раскрывается опыт сотрудничества учреждения дополнительного образования с социальными партнерами по направлениям деятельности: образовательной, исследовательской, досуговой, общественной, методической. Приводятся положительные результаты взаимодействия в образовательной практике учреждения.

The article describes the experience of cooperation of the institution of additional education with social partners in the areas of: educational, research, leisure, social, methodical. The positive results of cooperation for educational practice of the institution are given.

Ключевые слова: партнерство, сотрудничество, взаимодействие, дополнительное образование, образовательная деятельность, образовательное пространство, дополнительные ресурсы.

Keywords: partnership, cooperation, interaction, additional education, educational activity, educational space, additional resources.

«Центр дополнительного образования детей имени Веры Волошиной» – старейшее многопрофильное учреждение дополнительного образования города Кемерово, целью работы которого является формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их потребностей в практической, познавательной, художественно-эстетической, коммуникативной и духовно-ценностной деятельности.

Большинство педагогов Центра имеют высшее профессиональное образование, награждены нагрудными знаками «Отличник народного просвещения» и

«Почетный работник общего образования Российской Федерации», медалями федерального и регионального уровней. В Центре реализуется 85 дополнительных общеразвивающих программ.

Одна из задач для реализации поставленной цели – внедрение и укрепление взаимодействия и сотрудничества с социальными партнерами (вузами, общественными, государственными, муниципальными организациями и др.) для расширения образовательного пространства и привлечения дополнительных ресурсов в Центр, что согласуется с приоритетными направлениями



развития образовательной системы Российской Федерации, образовательной политики Кемеровской области.

Партнерство Центра выстраивается по следующим направлениям деятельности: образовательной, исследовательской, досуговой, общественной, методической (рис. 1).



Рисунок 1. Схема социального партнерства Центра дополнительного образования детей им. В. Волошиной

Основное направление образовательной деятельности Центра – реализация дополнительных общеразвивающих программ естественнонаучной, художественной, социально-педагогической, туристско-краеведческой направленностей. Партнерами в **образовательной деятельности** выступают: образовательные организации общего,

дополнительного, высшего образования, научно-исследовательские институты и предприятия города. Главная цель такого взаимодействия – предоставление более широкого спектра возможностей для обучения: экскурсии, выездные тематические занятия, привлечение специалистов на занятия по профилю.

Глубокому изучению учебного материала, профессиональному самоопределению учащихся, ориентированных на инженерные профессии, способствуют экскурсии: Кузбасский ботанический сад, геологический музей, музей экологии и этнографии, технопарк, крупнейшие промышленные предприятия города и др.

Выездные тематические занятия для старшеклассников проводятся в краеведческом музее, экспозиционно-выставочном комплексе, научно-исследовательских лабораториях вузов и Института экологии человека СО РАН.

На занятия по профилю «Физиология и здоровье человека» приглашаются сотрудники медицинского колледжа, по профилю «Экология» – специалисты областного комитета природных ресурсов и гидрометцентра. Пост №1 приглашает для проведения «уроков мужества» представителей общественных организаций «Жители блокадного Ленинграда» и Совета ветеранов.

Результат партнерства в образовательной деятельности – создание оптимальных условий полноценного обучения и



воспитания учащихся, их разностороннее развитие. Разнообразные внешние контакты в образовательной деятельности позволяют учащимся ближе познакомиться с деятельностью научно-исследовательских организаций, промышленных предприятий и учреждений культуры, что способствует повышению качества образования, один из показателей которого – достижения учащихся. За три года увеличилось количество участников конкурсов, фестивалей, олимпиад, научно-практических конференций разных уровней, победителей и призеров.

Исследовательская деятельность учащихся требует современных лабораторий и оборудования. Для решения этого вопроса педагогами Центра выстраивается сотрудничество с организациями, обладающими необходимой материально-технической базой: лаборатории ка-

федры биоразнообразия и биоресурсов Кемеровского государственного университета, Института экологии человека СО РАН, Кемеровского государственного сельскохозяйственного института, Центра гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту, Кузбасского государственного технического университета им. Т.В. Горбачева.

В качестве партнеров в организации ежегодных выездных экспедиций для проведения исследований учащимися – особо охраняемые природные территории региона: заповедник Кузнецкий Алатау, Шорский парк, Алтайский заповедник, Томская Писаница, Тюльберский городок, биостанция КемГУ. В программу экспедиции входят: знакомство с полевыми методиками биологических и экологических исследований, выполнение индивидуальных исследовательских проектов, образовательные экскурсии в



Фото 1. Экскурсия в научно-исследовательскую лабораторию Кузбасского государственного технического университета им. Т.В. Горбачева.



Фото 2. Экспедиция в особо охраняемую природную территорию Алтайского заповедника.

Н.Н. Колесникова, Е.Л. Белоусова, А.Г. Лебедева



разнообразные природные сообщества, природоохранная деятельность и эколого-просветительская работа.

Например, совместно с отделом экологического просвещения Государственного природного заповедника «Кузнецкий Алатау» педагоги и учащиеся Центра, являющиеся членами Кузбасского клуба друзей WWF «Ирбис», в качестве инструкторов, лекторов и руководителей исследовательских работ приняли участие в реализации проекта «Школа содружества «Перспектива», направленного на знакомство местного населения с работой и функциями заповедника. Проект был поддержан региональным отделением WWF (Всемирный фонд дикой природы), получил финансовую поддержку «TOYOTA MOTORS». Совместно с отделом экологического просвещения Шорского национального парка педагоги и учащиеся Центра приняли участие в определении смотровых точек и информационном наполнении экологической тропы «Черневая тайга».

Учащиеся туристско-краеведческой направленности участвуют в археологических раскопках, изучая малоизвестные районы на территории Кемеровской области, под руководством ученых кафедры отечественной истории, теории и истории культуры Кузбасского технического университета им. Т.В. Горбачева. Материалы раскопок исследуются в лабораториях университета и представляются на детских поисково-краевед-

ческих конференциях разного уровня. Учащиеся поискового отряда «Активная Кемеровская Молодежь» в рамках сотрудничества с областным центром технического творчества осуществляют поисково-исследовательскую деятельность с целью установления судеб солдат-сибиряков, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Совместно с вузами, НИИ, общественными организациями, учреждениями культуры, с привлечением коммерческих предприятий и индивидуальных предпринимателей ежегодно осуществляется организация и проведение Межрегиональной эколого-краеведческой научно-практической конференции школьников «Цвети, шахтерская земля!», городской поисково-краеведческой конференции «Я – Кемеровчанин», городской эколого-биологической олимпиады учащихся учреждений дополнительного образования.

Результат партнерства в исследовательской деятельности: высокое качество проведения конференций, привлечение спонсорской помощи, приглашение специалистов в состав жюри, поддержка одаренных детей и профессиональное самоопределение учащихся, повышение качества исследовательских работ школьников.

Ежегодно учащиеся принимают участие в научно-практических конференциях, олимпиадах, научных соревнованиях, форумах разных уровней. За последние три года увеличилось количество



победителей, что позволило учащимся принять активное участие в работе:

- профильной смены «Заповедная страна» («Артек»);
- экологического форума «Живи, Земля» («Океан»);
- инженерно-конструкторской школы «Лифт в будущее» («Орленок»), летней научно-образовательной школы МГУ;
- всероссийского форума «Будущие интеллектуальные лидеры России» (Ярославль), форума юных исследователей, проводимого в рамках открытых коммуникаций «ОренВю» (Новосибирск).

Досуговая деятельность. Более 20 лет Центр в партнерстве с учреждениями дополнительного образования, со школами, институтом культуры, колледжем культуры и Союзом писателей организует и проводит городской конкурс-фестиваль детского художественного творчества «Успех». Опыт сценических выступле-



Фото 3. Участник городского конкурса-фестиваля детского художественного творчества «Успех» шоу-балет «Ренессанс» МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной».



Фото. 4. Возложение цветов к Памятнику воинам-кузбассовцам, павшим в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

ний, позволяет учащимся и коллективам успешно выступать на конкурсах и фестивалях детского художественного творчества разных уровней. За последние три года увеличилось количество образовательных организаций – участников конкурса.

Партнерство с областной библиотекой, краеведческим музеем, парком культуры позволяет использовать их творческие площадки, экспозиционные ресурсы, проводить мероприятия и выставки творческих работ учащихся, поисковых находок. Только за два года сотрудничества было организовано и проведено 12 коллективных выставок, реализовано 5 городских проектов, организовано и проведено 15 концертных программ.

Совместно с Советом ветеранов, Центром молодежных инициатив, Союзом молодежи Кузбасса, Российским Союзом ветеранов Афганистана и других, Центр

Н.Н. Колесникова, Е.Л. Белоусова, А.Г. Лебедева



ежегодно проводит более 10 городских мероприятий патриотической направленности. Например, «День воинской Славы», памятные даты России, митинги, «Вахта памяти» у Памятника воинам-кузбассовцам, павшим в годы Великой Отечественной войны, Памятника жертвам фашизма, Аллее Героев.

Результат сотрудничества – развитие гражданско-патриотического и художественно-эстетического воспитания учащихся города Кемерово.

Цель партнерства в **общественной деятельности** – расширение образовательного пространства для нравственного воспитания учащихся, их позитивной социализации, развития коммуникативных навыков и чувства ответственности за состояние окружающей среды.

Учащиеся, родители, педагоги Центра организуют и проводят социальные, благотворительные, природоохранные акции в сотрудничестве:

- государственные и муниципальные организации (краеведческий музей, центр социальной помощи семье и детям города Кемерово, реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Фламинго», областной комитет природных ресурсов);
- общественные организации (Российский Красный Крест, Совет ветеранов, благотворительный фонд Детское сердце);
- коммерческие предприятия («Радуга», «Системник», «Скарабей»).

Например, социальные акции: «Салют, пионерия!», «Бессмертный полк нашего Центра», «Ночь музеев», «Ночь искусств».

Благотворительные акции: «Помоги четвероногому другу», «Сытая моська», «Щедрый вторник», «Весенняя неделя добра».

Природоохранные акции: «Дни защиты от экологической опасности», «Чистый берег», «Охотники за батарейками», «Сбор макулатуры», «Посади лес», «Скажи полиэтиленовому пакету – нет», «Птицы в городе», «Россия – территория Эколят – молодых защитников природы».

Ежегодно акциями охвачено около 2700 учащихся и более 30 педагогов Центра, а также 2500 родителей.

В 2015 году президент Российской Федерации В.В. Путин подписал указ о создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (РДШ). В 2017/18 учебном году наш Центр стал образовательной организацией, реализующей деятельность РДШ в городе Кемерово; городским штабом Всероссийского военно-патриотического общественного движения ЮНАРМИЯ.

Результат общественной деятельности – позитивная самореализация учащихся в социальной и лично значимой деятельности с включением их в социально-общественную деятельность города, области, страны. Центр получает



возможность внебюджетного финансирования реализации образовательных задач и гражданских инициатив общества.

В **методическую деятельность** Центра включены педагоги, методисты, руководители всех рангов. В Центре создан методический отдел, миссия которого – создание организационно-педагогических условий для успешного развития субъектов образования, оказания адресной помощи педагогам в совершенствовании их профессиональной компетентности.

Методический отдел осуществляет организационно-педагогическое сопровождение участия педагогических работников Центра в работе базовых площадок: «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образова-

ния», «Научно-методический центр» Кемерово, «Кемеровский государственный институт культуры», «Кемеровский педагогический колледж». Это способствует повышению профессиональной компетентности педагогов, диссеминации педагогического опыта, пропаганде и внедрению современных педагогических технологий в деятельность педагогов дополнительного образования, прохождению практики студентов.

Например, для обобщения и распространения актуального педагогического опыта в вопросах исследовательской деятельности учащихся через взаимодействие учреждений дополнительного, общего и высшего образования по естественнонаучной направленности на базе Центра в 2017/18 учебном году открыта городская опорная методическая площадка. В ходе ее работы созданы условия для профессионального развития педагогов, разработаны и подготовлены к публикации методические рекомендации по обозначенной теме.

Творческий потенциал педагогов позволил активно привлекать их к проведению открытых занятий, мастер-классов для педагогических работников города и области. В 2016/17 учебном году прошел областной семинар по теме «Разработка, оформление и проведение педагогического мастер-класса», в 2017/18 – «Организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеразвивающих программ учреждения дополнительного образования».



Фото 5. Победители городского конкурса методических служб – методический отдел МБОУ ДО «ЦДОД им. В. Волошиной».



Результат партнерства в методической деятельности – повышение конкурентоспособности учреждения на рынке образовательных услуг, повышение качества его образовательной деятельности.

Таким образом, внедрение и укрепление за последние три года взаимодействия и сотрудничества с социальными партнерами способствовало расширению образовательного пространства и привлечению дополнительных ресурсов в Центр, о чем свидетельствуют критерии эффективности партнерства:

- повышение мотивации педагогов и родителей учащихся к партнерству по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (около 50% родителей, принимают участие в жизни Центра; увеличилось количество совместных мероприятий с родителями);

- улучшение материально-технической базы Центра и увеличение объема привлечения внебюджетных средств;
- повышение степени открытости Центра и его конкурентоспособности;
- ежегодно проводится 16 акций, 18 научно-практических конференций, 24 конкурса, реализация 5 проектов с участием социальных партнеров.

Мониторинговые исследования в образовательных организациях Кемеровской области «Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования», «О рейтинговании образовательных организаций, расположенных на территории Кемеровской области» показали, что процент удовлетворенности составляет 90,62%, рейтингование – 1 место в рейтинге организаций дополнительного образования детей Кемеровской области (2015, 2016).

МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ



MODEL OF INTEGRATED SUPPORT FOR
THE DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION
SUPPLEMENTARY EDUCATION PROGRAMS FOR CHILDREN



М.В. Спиридонова,
старший методист,
педагог дополнительного образования

М.Г. Евдокимова,
педагог дополнительного образования
ГБОУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+»
Невского района Санкт-Петербурга

M. Spiridonova,
senior methodist,
teacher of additional education

M. Evdokimova,
teacher of additional education
"Start+" Nevsky district of St. Petersburg

В статье рассказывается о новой модели сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования детей. Данный материал будет интересен педагогам дополнительного образования и методистам.

The article describes a new model of support for the development and implementation of additional education programs for children. This material will be of interest to teachers of additional education and methodists.

Ключевые слова: компетентный подход,
дополнительная общеразвивающая программа.

Keywords: competence approach, additional General
development program.

В современном обществе, где знания и уровень интеллектуального развития человека становятся главным стратегическим ресурсом и важнейшим фактором развития экономики, значительно повышается статус образования, предъявляются новые требования к его уровню и качеству. Это обуславливает необходимость использования компетентного подхода к формированию целей и оценке достижений учащихся.

В решении данной задачи немаловажную роль приобретает система дополнительного образования детей, которая по праву рассматривается как составляющая единого образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе. Она представляет собой инновационную сферу вариатив-

ного обучения и учения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации, содействует процессу формирования ключевых компетенций учащихся.

С позиций компетентного подхода жизненной проблемой становится оценка сформированности компетенций у учащихся, а именно – использование объективных методов их диагностики. Данная проблема имеет большое значение и для дополнительного образования детей. Так, концепция модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации до 2010 года одним из приоритетных направлений его развития определяет «применение таких мониторинговых средств определения результативности продвижения ребенка



в границах избранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые помогли бы ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности ребенка».

Предлагаемая модель сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования детей отражает основные идеи Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 года, Регионального проекта «Доступное дополнительное образование детей Санкт-Петербурга на 2017-2020 гг.», утвержденного распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 27.07.2017 года, а также основные идеи «Методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию», утвержденных распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 01.03.2017 года и Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.01.2014 года (с изменениями от 12.05.2014 и 01.06.2015) «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО». Ключевой идеей указанных документов

является обеспечение качества дополнительного образования, понимаемой как *«сущностная характеристика самой системы образования, отражающей ее процессуальный и результативный аспекты, общественное предназначение и социокультурный смысл»*.

Представляется, что ключевым моментом **обеспечения качества образования является обеспечение целостности образовательного процесса**, сущность которого в том, что разработка, реализация и оценивание результатов дополнительных общеразвивающих программ будет осуществляться на единой методологической основе. Иными словами, будет обеспечена смысловая связь и соответствие всех элементов модели, приведенных на рис.1.

Наличие единых критериев, отбора содержания, технологического оснащения и оценки образовательных результатов выступает показателем договорённости педагогического коллектива об общем понимании образовательных результатов в учреждении. Вот почему мы предлагаем единый подход в разработке реализации и диагностики результатов обучения и личностного развития ребёнка в процессе освоения им дополнительной общеобразовательной программы.

Новизна предлагаемой модели состоит в том, что она позволяет не только обеспечить целостность образовательного процесса на всех этапах от разработки и утверждения дополнительной общеразвивающей программы, до мониторинга и



оценки результатов ее реализации, но и обеспечить реальное управление качеством дополнительного образования на трех взаимосвязанных уровнях:

- **стратегическом:** деятельность директора во взаимодействии с региональными управленческими структурами по определению социального заказа и выработке нормативно-правовой базы;
- **тактическом:** работа директора и его заместителей по обеспечению условий для эффективной разработки и реализации дополнительных общеразвивающих программ, а также оценки их результатов;
- **оперативном:** включение, наряду с руководителями, педагогов дополнительного образования в реализацию функций управления.

Соответственно, управленческая деятельность претерпевает изменения: авторитарное администрирование уступает место демократическому характеру,

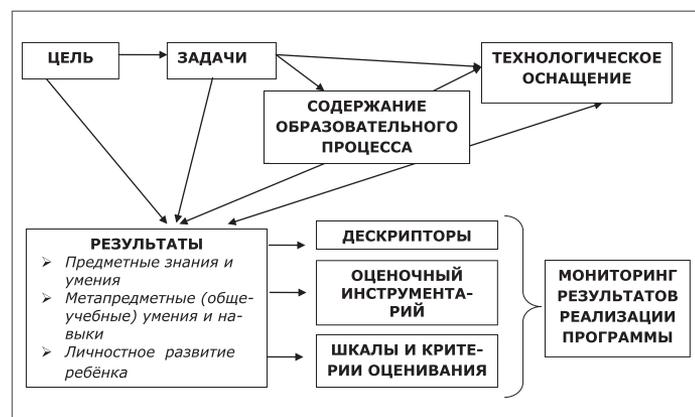


Рисунок 1. Модель комплексного сопровождения разработки и реализации программ

передаче управленческих полномочий педагогам. Цель и результат управления обращены на ребенка, на создание условий, необходимых для развития творческого потенциала личности педагога. Реализация указанной модели осуществляется в рамках следующих этапов:

1 этап – подготовительный: анализ имеющегося облика и результатов, выявление круга проблем, противоречий, недостатков; установление их причин; диагностика результатов коллектива и обучающихся, выявление их особенностей, способностей, интересов, потребностей; сбор всей необходимой информации.

2 этап – проективный: обозначение замысла, проектирование идеального облика – создание образовательной программы.

3 этап – целеполагание: выстраивание цепочки целей, определение задач на конкретный период времени реализации программы.

4 этап – планирование: по изложенному выше алгоритму, где этап целеполагания становится этапом корректировки, уточнения задач.

АЛГОРИТМ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ

1. Прогнозирование ожидаемых результатов (предметных, метапредметных и личностных), соотнесенных с целью и задачами реализации программы (обучающих, воспитательных и развивающих). При этом **предметные результаты** определяются как совокупность:



- **Теоретической подготовки ребенка:** теоретические знания (по основным разделам учебно-тематического плана программы); владение специальной терминологией по тематике программы;
- **Практической подготовки ребенка:** практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам учебного плана программы); владение специальным оборудованием и оснащением; творческие навыки (творческое отношение к делу и умение воплотить его в готовом продукте).

Метапредметные результаты:

- **Учебно-интеллектуальные умения:** умение подбирать и анализировать специальную литературу; умение пользоваться компьютерными источниками информации; умение осуществлять проектную и исследовательскую работу;
- **Учебно-коммуникативные умения:** умение слушать и слышать педагога; умение выступать перед аудиторией; умение вести полемику, участвовать в дискуссии;
- **Учебно-организационные умения и навыки:** умение организовать свое рабочее (учебное) место; навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; умение аккуратно выполнять работу.

Личностные результаты:

- **Организационно-волевые качества:** терпение, воля, самоконтроль;

- **Ориентационные качества:** самооценка, интерес к занятиям в детском объединении;
- **Поведенческие качества:** конфликтность (отношение ребенка к столкновению интересов (спору) в процессе взаимодействия, тип сотрудничества (отношение ребенка к общим делам детского объединения).

2. Определение содержания образования, обеспечивающего достижение каждого из указанных результатов.

3. Определение технологического оснащения образовательного процесса (технологии, методы, методики, формы организации занятий), обеспечивающих достижение указанных результатов.

4. Определение дескрипторов – индикаторов (конкретных, верифицируемых и проверяемых) достижения каждого из результатов. Дескрипторы должны быть сформулированы предельно конкретно (способен назвать..., способен выполнить конкретное действие...)

5. Определение контрольно-измерительных материалов, позволяющих осуществить диагностику достижения заявленных результатов.

6. Определение шкал, позволяющих оценить выявленные результаты освоения дополнительной общеразвивающей программы и перевести полученный результат в качественную (высокий, средний, низкий) или количественную (% усвоения) оценку.



Диагностика результатов обучения является обязательным компонентом образовательного процесса. Она позволяет определить эффективность обучения по программе, помогает детям, родителям, педагогам увидеть результаты своего труда, что создает хороший психологический климат в коллективе и повышает самооценку самого учащегося.

В отличие от общего образования, где процесс выявления результатов образовательной деятельности учащихся достаточно четко определен, в дополнительном образовании детей этот вопрос вызывает реальные затруднения у педагогов. Именно поэтому реализация указанных этапов и алгоритма основывается на построении диагностической системы.

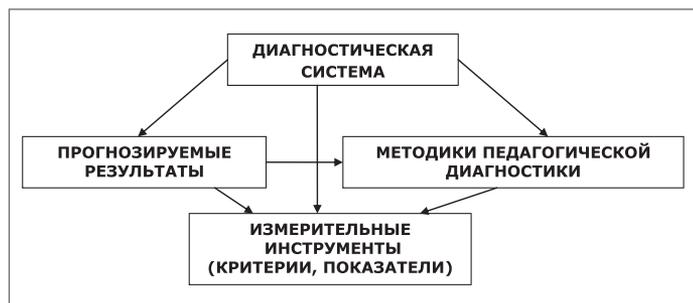


Рисунок 2. Модель диагностической системы

Диагностическая система включает в себя:

1. Прогнозируемые результаты (исходим из целей и задач);
2. Дескрипторы, раскрывающие конкретные индикаторы достижения тех или иных результатов;
3. Измерительные инструменты опреде-

ления результативности (критерии, показатели);

4. Способы отслеживания и оценки результатов (методики педагогической диагностики);
5. Шкалы и критерии оценивания полученных результатов.

Результат образовательной деятельности необходимо рассматривать с точки зрения решения образовательных задач: обучающих, воспитательных, развивающих, сформулированных в дополнительной общеразвивающей программе. Исходя из воспитательных и развивающих задач конкретной дополнительной общеразвивающей программы формулируем существенные (возможно многокомпонентные) аспекты личностного развития ребёнка.

Таким образом, проводим диагностирование по 2-м направлениям:

- 1) уровня обученности**
- 2) уровня личностного развития**

- Основная **задача диагностирования уровня обученности** детей – оценка реального объёма и качества знаний, умений и навыков.
- Основная **задача диагностирования уровня личностного развития** детей – оценка влияния занятости выбранным видом деятельности на их личностное развитие с учётом индивидуальных особенностей учащихся.

Как правило, есть тяга педагогов к выделению как можно большего количества воспитательных задач и сформированных



личностных качеств, полагая, что в этом случае диагностирование будет более полным. Это отнимает много времени, и в итоге результаты получаются размытыми. Чтобы этого избежать, необходимо провести ранжирование задач и ожидаемых результатов по степени важности:

- При решении **обучающих** задач: выделение теоретического (что учащийся должен знать) и практического (что учащийся должен уметь) аспектов;
- При решении **воспитательных и развивающих** задач: выделение основных показателей личностного развития, формируемых в процессе освоения вида деятельности, нравственных ценностей, навыков поведения.

Системность оценки качества обеспечивается организацией мониторинга образовательной деятельности, основными методами которого являются самоанализ, собеседование, анализ документации, посещение и анализ занятий, анкетирование, опрос, педагогическое наблюдение, анализ результатов усвоения учащимися дополнительных общеразвивающих программ и другие.

АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ

1 уровень – педагог дополнительного образования осуществляет оценку усвоения дополнительной общеразвивающей программы учащимися во всех учебных группах.

- Критерии оценки (образования, развития, воспитания и социализации детей) разрабатываются педагогом в соответствии с дополнительной общеразвивающей программой.
- Инструмент оценки результатов: диагностические задания, итоговые творческие работы, тесты, защита проектов, анализ продуктов творческой деятельности и др.
- Фиксация результатов – таблицы результатов по группам оформляются в формате Microsoft Excel.
- Форма обобщения – сводная таблица усвоения дополнительных общеразвивающих программ по всем группам, экспозе (отчет) в карту эффективности педагога.

Таким образом, формируется обобщение 1 уровня.

2 уровень – заведующий отделом – оценка качества усвоения дополнительных общеразвивающих программ всех педагогов отдела.

- Критерий оценки – доля освоивших дополнительную общеразвивающую программу к общему количеству учащихся в отделе.
- Инструмент оценки результатов – изучение карт эффективности, таблиц, диаграмм, отчетов педагогов отдела.
- Фиксация результатов – сводная таблица данных всех педагогов отдела.
- Форма обобщения информации – отчет в карту эффективности руководителя отдела, аналитическая справка.



Таким образом, формируется обобщение 2 уровня.

3 уровень – заместитель директора

– оценка качества результатов реализации дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых во всех отделах и структурных подразделениях учреждения.

- Критерии оценки – доля освоивших дополнительную общеразвивающую программу к общему количеству учащихся в учреждении.
- Инструмент оценки результатов – отчеты, аналитические справки, карта эффективности руководителя отдела.
- Фиксация результатов – сводная таблица показателей по учреждению.
- Форма обобщения информации – отчет в карту эффективности заместителя директора, аналитическая справка, проведение самообследования, подготовка материалов для публичного доклада.

Таким образом, формируется обобщение 3 уровня.

4 уровень – директор – оценка качества результатов усвоения дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых в учреждении.

- Критерии оценки – соответствие уровня усвоения дополнительных общеразвивающих программ государственному заданию.
- Инструмент оценки результатов – отчеты, аналитические справки, карты эффективности заместителей директора по УВР, НМР.

- Фиксация результатов – карта эффективности руководителя ОУ, приказы об утверждении отчетов и анализов деятельности.
- Форма обобщения информации – публичный доклад на педагогическом совете, размещение отчетных документов о результатах образовательной деятельности за учебный год в открытом доступе через сайт учреждения.

Представленная модель внедрена в ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+» Невского района Санкт-Петербурга и имеет положительные результаты:

- стабильность и положительную динамику высокого уровня и качества освоения дополнительных общеразвивающих программ учащимися;
- подтверждение высоких результатов в ходе внутреннего контроля;
- свидетельства, подтверждающие общественное признание высоких учебных результатов местным сообществом;
- позитивная динамика и эффективность участия учащихся ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+» Невского района Санкт-Петербурга (высокие достижения (первые и призовые места) в образовательных мероприятиях (в конкурсах, проектах, спортивных соревнованиях, концертах и др.) различного уровня (районного, городского, всероссийского и международного);



- личное участие педагогов дополнительного образования в городском конкурсе дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ;
- эффективность деятельности педагогов по включению учащихся в реализацию социально значимых проектов, востребованных в социуме;
- общественная оценка значимости и активности учащихся в социальных проектах (в СМИ, на сайте ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+» Невского района Санкт-Петербурга – start-plus.spb.ru и др.);
- совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+» Невского района Санкт-Петербурга и т.д.

Представленная модель является **комплексной**, так как она не только обеспечивает единый методологический подход к разработке реализации и оценки качества и результатов реализации образовательной программы, но и позволяет четко увязать в целостную систему

цели и задачи программы, ее содержание, технологии осуществления, ожидаемые результаты, методы диагностики и оценки. Представленная модель может служить основанием для построения внутренней системы управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей.

Модель является **универсальной и вариативной**, так как предложенные принципы, идеи, подходы и алгоритмы носят рамочный характер и могут быть легко адаптированы для дополнительных общеразвивающих программ любой направленности.

Предлагаемая модель является максимально сопряженной с существующими педагогическими мониторингами, не требует дополнительных затрат для встраивания в существующую систему методического сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования. Таким образом, предлагаемая модель является тиражируемой и может быть реализована в любом учреждении дополнительного образования детей.

МАСТЕРСКАЯ ПИСЬМА КАК СПОСОБ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ



Разработано Rawpixel.com - Freepik.com

WRITING WORKSHOP AS A WAY OF SCIENCE AND EDUCATION POPULARIZATION AMONG TEENAGERS



УДК 37.036.5

А.И. Данилова,
аспирант,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
Санкт-Петербург

A. Danilova,
Philology advanced student,
Saint-Petersburg State University,
Saint Petersburg

Статья посвящена исследованию мастерской письма (а именно – научно-популярной журналистики) как способа популяризации образования и науки и включения подростков в исследовательскую и проектную деятельность. Анализируя опыт работы в творческих мастерских со школьниками, автор предлагает ряд инструментов, способствующих росту интереса учащихся к науке за счёт создания журналистского произведения.

This article is devoted to research of making a writing workshop (science journalism workshop – to be precise) experiment and its opportunities for education and science popularization purposes as well as for teenage student implementation into the research and project-making activity. By analyzing the working process of these teenage workshops, the author of this article is offering a series of instruments that can boost students' interest in science as they make a work of journalistic art.

Ключевые слова: популяризация образования и науки, метапредметность, эдьютеймент, научно-популярная журналистика.

Keywords: popularization of education and science, metadisciplinary, edutainment, science journalism.

По словам некоторых учёных, интерес человека к науке «кроется на инстинктивном уровне. Однако между желанием расширить границы знания о мире и получением необходимых данных существует барьер» [4]. Барьер обусловлен рядом факторов: от доступности информации и технических возможностей – до её понятности и степени интересности. Устранение этого барьера – основная задача популяризации науки.

Популяризация науки – это многоаспектный процесс, включающий в себя и «перевод» научных знаний на язык малоподготовленной аудитории, и распро-

странение «переведенной» информации в обществе, и повышение «спроса» на эту информацию [5].

Сегодня можно заметить высокую потребность в различных формах научной популяризации. Люди охотно посещают события, связанные с наукой, специализированные музеи, научные фестивали и т.п. Как верно отмечает А.В. Ни, существует большое количество форм популяризации науки, «единого механизма нет», каждый раз следует выбирать или изобретать форму в зависимости от ситуации (задач, аудитории, контекста, содержания и пр.) [4].

А.И. Данилова



Наиболее эффективной формой популяризации науки в современном обществе А.В. Перевалова называет медиапроект, обладающий множеством преимуществ перед другими форматами [5]. С этим трудно поспорить, поскольку рост качества и количества выпускаемых научно-популярных изданий очевиден [9]; параллельно увеличивается интерес к ним аудитории, государства, бизнеса и СМИ. О последнем можно говорить, опираясь на данные ресурса «Медиалогия», свидетельствующие о росте обращений к научно-популярным СМИ и возрастанию уровня их цитируемости [7].

Современная педагогика всё активнее использует опыт так называемых edutainment-СМИ в работе со школьниками: научные и научно-популярные издания выполняют функции учебных пособий, становятся катализаторами творческой активности, иллюстрируют (и делают доступнее) учебный материал и т.д. [2].

Исследователи школьного образования и социологи указывают на то, что интерес к науке среди школьников растёт [3]. И всё же остаётся немало подростков, для которых наука является закрытой, «скучной», «слишком сложной», «бесполезной» сферой. Среди этих подростков немало молодых людей, живущих с ярлыком «гуманитарий» или предпочитающих отдать все силы подготовке к поступлению в вуз на «творческие» специальности. К такой аудитории нередко относятся участники различных

школ журналистики, литературных курсов и «кружков», мастерских письма и пр.

Наш тезис в предположении, что мастерская письма, посвящённая научной журналистике, может выступать инструментом популяризации науки и образования для подростков, проявляющих интерес к журналистике, литературе и созданию текстов.

Исследователи ещё в XX веке писали о способности научной фантастики воздействовать на формирование научного сознания и интереса к науке, оказывать влияние, в том числе на профессиональную ориентацию человека [8]. Доказана эффективность использования практик письма в образовании [1]. Существенным аргументом является и то, что профессия журналиста до сих пор является одной из самых популярных среди молодёжи и входит в ТОП-50 престижных профессий по мнению абитуриентов [6], поэтому дополнительное образование, связанное с журналистикой, вызывает острый интерес у многих школьников.

При разработке программы мастерской письма немаловажной стала её организация по принципам edutainment, который в российской действительности принято трактовать как феномен досуговой сферы; развлечение, обладающее образовательным потенциалом. Образовательный компонент в edutainment является существенным фактором удовольствия, присущего развлечению [2]. Площадками для апробации мастерской



стали: каникулярная школа «Наноград» (2015-2017 годы), «Летняя школа науки и журналистики» (2015-2016 годы), образовательный центр «Сириус» (программа «Литературное творчество», 2016-2017 годы) и др.

Предлагаем рассмотреть некоторые черты, позволяющие мастерской письма становиться инструментом популяризации науки и образования.

Целевая аудитория мастерской – школьники, проявляющие интерес к журналистике и созданию текстов. Специальные навыки для участия не требуются, но с первого дня занятий (программа рассчитана на 18-24 часа) бытует важная практика: все участники мастерской выбирают научно-популярное СМИ, с которым знакомятся в течение всего цикла работы. Ежедневно взаимодействуя с научными новостями, анализируя и презентуя их коллегам по мастерской, учащиеся оказываются вовлечены в мир науки.

Каждая встреча предполагает не только знакомство с той или иной сферой научной журналистики, но и практическую часть – подготовку научной новости, создание метафор науки, разработку образовательной игры, написание анекдота о науке и пр. Работа ведётся как в больших и малых группах (модель редакции и редакционного отдела), так и индивидуально. Большое внимание уделяется осмыслению роли науки в жизни каждого из участников мастерской. Кроме того, все стажёры создают индивидуаль-

ные журналистские тексты. Подготовка этих публикаций предполагает работу с российскими и зарубежными научными библиотеками, проведение интервью с учёными, освоение навыков работы со статистикой и пр.

В числе методов и технологий, используемых в мастерской, можно выделить, например, «Простые вещи». Работая с этой технологией, учащиеся рассматривают тот или иной предмет (часто – из обихода) с точки зрения различных отраслей научного знания. Так, стакан становится одновременно химической и физической формулой, объектом лингвистического и исторического анализа, героем фольклора и т.п. Этот формат позволяет развивать метапредметность и учит находить взаимные связи между всеми отраслями науки, а также видеть связь науки с бытовой жизнью.

Другой формат «Новость, от которой меня...» предполагает осмысление научной новости с точки зрения собственной жизни. Например, новость о замене таксистов роботами может напугать/обрадовать/удивить и т.п. Авторы не только учатся создавать новости, но и проводить рефлексию, чтобы увидеть, как то или иное событие в «далёком» мире науки влияет на их жизнь.

В числе других технологий – составление рейтингов, работа с методом интервью и т.д. Важной особенностью всех методов является обязательное включение в изучение науки контекста – жизни учащегося. Тексты, подготовленные в рамках



мастерской, становятся материалом для публикаций в различных изданиях («Кот Шрёдингера», «Я Сириус» и др.).

На первом занятии и в финале каждого цикла проходит опрос, нацеленный на выявление степени интереса учащихся к

науке и исследовательской деятельности. Почти 70 % стажёров по итогам работы демонстрируют рост увлечённости наукой. Предполагаем, что развитие мастерских письма может стать эффективным методом популяризации образования и науки.

Список литературы:

1. Ганова С.В. Формирование культуры чтения с помощью приемов педагогической технологии «развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) на уроках литературы. // Наука и образование: Новое время. 2015.
2. Журба А.И. Опыт edutainment-СМИ: журнал «Кот Шрёдингера». // На путях к новой школе. №1. СПб. 2015. С. 57-60.
3. Курляндская И.П., Челтыбашев А.А. Популяризация науки как средство повышения интереса молодёжи к исследовательской деятельности. // Фундаментальные исследования. Раздел «Педагогические науки». №5. М. 2014. С. 1325-1328.
4. Ни А.В. Потребность в популяризации науки. // Гуманитарные научные исследования. №4. М. 2016.
5. Перевалова А.В. Медиапроекты, посвящённые популяризации науки. Магистерская диссертация. Екатеринбург, 2016.
6. Престижные профессии по мнению абитуриентов. Моё образование [Электронный ресурс]. URL: https://moeobrazovanie.ru/reiting_professii_top_300. Последнее обращение – 15 ноября 2017 года.
7. СМИ научно-популярной тематики. Медиалогия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mlg.ru/ratings/media/sectoral/5401/>. Последнее обращение – 10 ноября 2017 года.
8. Твердынин Н.М. Влияние научной фантастики на научное и быденное сознание: сходство и различия. // Третьи Лемовские Чтения: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием памяти Станислава Лема / Самара, 2016. С. 534-546.
9. Тертычный А.А. Быть ли научно-популярной журналистике? // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. №2. Воронеж, 2013. С. 212-217.

