

# ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 08

май 2017 г.

Свидетельство  
о регистрации  
ISSN от 24.05.2016 г.  
ISSN: 2500-0241

Свидетельство  
о регистрации  
СМИ от 16.11.2015 г.  
Эл. № ФС77-63706

*Учредитель:  
ГБПОУ «Воробьевы горы»  
Журнал издается с 2015 года*

От «конвергентного образования» к «конвергентному воспитанию»: постановка проблемы. <b>К.А. Скворчевский</b> .....	3
О возможностях современных форм демонстрации персональных образовательных результатов в сфере дополнительного образования детей. <b>А.В. Павлов</b> .....	11
Формирование российской гражданской идентичности школьника: возможности общего и дополнительного образования. <b>Н.А. Бондаренко, Н.А. Жирова</b> .....	18
Формы интеграции общего и дополнительного образования детей: анализ положительных и отрицательных сторон. <b>Н.А. Жирова</b> .....	24
Олимпиада «природа россии»: как московские школьники проводят Год экологии в ведущем детском экоцентре. <b>Д.В. Моргун</b> .....	29
Фестивальное движение как средство развития детской одаренности. <b>Кривошеева Л.Б</b> .....	35
Робототехника – профессия будущего. <b>Н.Н. Сергеева</b> .....	38
«Ступеньки мастерства и личностного роста обучающихся при организации проектно-исследовательской деятельности в театре моды «василиса». <b>Н.В. Воропаева</b> .....	46
Пионерия Москвы: Вехи истории. <b>Н.А. Александрова</b> .....	53
«Именины книжки детской». <b>А.В. Грибановская</b> .....	62
Итоги опроса по вопросам повышения квалификации специалистов дополнительного образования детей. <b>И.С. Григорьев</b> .....	67

ОТ «КОНВЕРГЕНТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»  
К «КОНВЕРГЕНТНОМУ ВОСПИТАНИЮ»  
**постановка проблемы**

**К.А. Скворчевский**

Московский физико-технический институт,  
департамент философии, профессор,  
ГАПОУ «Колледж предпринимательства № 11»  
Департамента образования г. Москвы,  
заведующий кафедрой естественнонаучного образования,  
доктор технических наук

Готов ли школьник к «Миру Будущего»? Если нет, то в чём наша (учителей, управленцев, ученых) вина? Если да, то в чём наша роль? Попытаемся оставаться честными, отвечая на оба вопроса и не заниматься самовнушением, конструируя мир Будущего, удобный для нас, работников образовательного цеха. Мы хотим видеть ясные тренды, которые предсказуемо меняют мир. Но любой шаг любого тренда способен изменить всё. Тренды взаимодействуют, создают нечто новое. Мир меняется существенно неоднородно. Какие-то его части меняются непредсказуемо быстро, а другие - почти не меняются. Вот почему возникает ощущение «Разрыва», «расползания» реальности.

В этой связи становится всё более очевидной нехватка целей, дефицит единых перспектив работы. Средств организации деятельности, инструментов работы вполне достаточно. Педагогический инструментарий весьма богат методиками, технологиями, образцом педагогического опыта. Дефицит лежит в пространстве целевых установок. На наш взгляд, «конвергентный подход в образовании» – именно о целях, а не о средствах самого образования.

Само понятие «подхода» здесь перестает претендовать на роль системы средств, технологий или техник образовательной деятельности. Принципиально важным становится использование любой образовательной технологии во имя достижения искомого результата. Весь акцент, все усилия разработчиков переносятся в область формирования ясных контуров того мира, в котором будет жить сегодняшний школьник через 5-10 лет.

Понятного нам самим «образа будущего» у

нас нет. Это первая проблема, не решая которую хотя бы в первом приближении, невозможно осмысленно наращивать технологические средства.

Другой вопрос – как оценить уровень адекватности наших средств деятельности требованиям «мира будущего»? Как разобраться в том, что у нас уже есть? Есть ли у нас эффективный инструментарий для подобного анализа? «Межпредметность», «междисциплинарность», «интегративность» - хорошо известные понятия, не одно десятилетие на слуху. Можно ли их существенно модернизировать, приспособив к требуемому движению в сторону будущего? Можно сколько угодно разбираться с каждой отдельно взятой технологией или методикой, но суть в том, что, на наш взгляд, только их взаимодействие, переплетение, взаимозависимость способны создать эффект подобия образовательной среды среде реальной жизни – столь же запутанной и непонятной.

Ключевым понятием должна стать категория «готовности» к будущему. Готовности и учителя, и ученика. Только через призму «готовности» мы должны видеть всё имеющееся у нас многообразие методологических средств образования. В большинстве случаев, в условиях укрупненных образовательных комплексов присутствуют в том или ином виде многие из тех элементов, которые необходимы для формирования соответствующей образовательной среды. Но между этими элементами не установлена адекватная система связей, не создана соответствующая топология, которая, в свою очередь, определяется системой целеполагания всей образовательной деятельности. И если целе-

полагание школы заключается в достижении высоких баллов ЕГЭ и успехах на предметных олимпиадах, то связи в системе элементов конфигурируются соответствующим образом. Но если целью становится готовность выпускника к успешному движению в мире конвергентных технологий, то и образовательная среда школы обязана структурироваться совершенно иначе. Как? Как всегда, это ключевой вопрос. Но на него, скорее всего, нет прямого, «технологического» ответа. И это, в данном случае, вполне соответствует логике решаемой проблемы. Выскажем осторожное предположение, что «прямого», логически выверенного пути к вхождению в мир будущего просто не существует. Как, собственно, нет логики и у самого будущего. Неопределенность, многовариантность будущего требует от своих участников готовности именно к неопределенности и многовариантности. Если угодно, готовности к тому, что все может прекратиться в любой момент. И ничего пугающе-страшного в этом нет. Логика и определенности будущего нет, но есть люди как носители замыслов, целей, идеальных представлений и возможностей коммуникации. Поэтому первый шаг, предлагаемый нами, не содержит в себе особой премудрости: максимально расширить число и разнообразие коммуницирующих субъектов образовательной среды. Сделать их коммуникацию неформальной и внесистемной, что не означает хаотичности и беспредметности. Внутри современного образовательного сообщества, несмотря на его постоянное внешнее расширение, сохраняется слишком много внутренних границ – коммуникативных барьеров. Не всегда полезно разрушать все барьеры, но

естественное размывание границ уже идёт, вне зависимости от нашего желания. Информационные потоки цифрового мира всё увереннее ликвидируют главную границу – между имеющими и не имеющими доступ к информации. Универсальность доступа к информации существенно меняет статус учителя. Причём путей возможного изменения два.

Первый. Учитель теряет статус единственного носителя и транслятора знаний и постепенно трансформируется в организатора учебных коммуникаций, главная задача которого сформировать чёткую последовательность самостоятельных действий по освоению содержания изучаемой дисциплины.

Второй путь – стать для учеников «Мастером» с большой буквы, показывающим собственным примером, что уметь гораздо важнее, чем знать. Трансляция не суммы знаний, а собственной личности в этом случае становится главным приоритетом. Что произойдёт с фигурой учителя, мы до конца не знаем. Скорее всего, реализуется какой-то смешанно-промежуточный вариант. Не исключено, что в некой перспективе снова возникнет запрос на фигуру учителя в самом её традиционно-классическом смысле. Но в любом случае образовательное сообщество перестанет быть замкнутой иерархизированной структурой, в содержательном плане ориентированной на воспроизводство собственных представлений о мире Будущего. Есть ли что-то или кто-то, кто мог бы помочь образовательному сообществу в нелёгком процессе собственной трансформации? Да, есть. Это, прежде всего, представители многих профессиональных сообществ – инженеры, учёные, врачи – которые начинают понимать, что без

постоянного притока мотивированных, подготовленных учеников развитие собственной профессиональной деятельности становится невозможным. А таких ребят может дать только школа. Научно-технологическая элита готова сделать шаг в сторону школы (и ни один шаг). Но и школа должна продемонстрировать свой запрос, свою степень проблематизации.

Итак, установив, что конвергенция наук и технологий формирует ту основу пространства целей, ради которого работает и развивается современное образование, попытаемся достаточно кратко и предварительно охарактеризовать ключевые черты «мира Будущего» именно как мира конвергенции.

По мысли одного из главных идеологов концепции конвергенции М.В. Ковальчука, будущее связано, прежде всего, с преодолением традиционно сложившихся в сознании человека и научной культуре дисциплинарных границ. В реальной природе подобных границ нет, и человечеству также предстоит ликвидировать подобные границы, тем самым приближаясь к воспроизводству в подлинном смысле «природоподобных объектов». Интересно отметить, что на ранних этапах развития европейской науки, так как она была задумана в трудах Аристотеля, исходная междисциплинарность, интегративность знания выступала в качестве обязательного требования. Целостный космос просто не мог быть разделен на отдельные «предметы», изучаемые по отдельности узкими специалистами. Однако научная революция Нового Времени (1543-1687 гг.) коренным образом изменила базовые установки. Галилеевско-ньютонский идеал естествознания предполагал не

только тотальную математизацию и внедрение экспериментальных практик, но и установление дисциплинарных границ между различными областями знания. Интересно, что декларируемое единство научного метода могло бы стать непреодолимым препятствием на пути междисциплинарной разобщенности, но от науки Нового Времени потребовалось нечто другое, а именно – технологическая полезность Науки, ее практический выход.

Превращение фундаментального знания в мир технологий искусственно сузил границы самого знания, способствовал выделению из мира знания пригодных для практического использования областей предметных сведений. Достаточно быстро стала нарастать предметная дезинтеграция естественнонаучного знания. Не все деятели того времени видели опасность подобного предметного расщепления науки. Например, Огюст Конт – отец позитивизма и социологии – полагал, что чем больше разных наук, тем лучше. Объединение различных предметных областей знания таит в себе опасность подчинения науки некой единой метафизической Идее, Концепции, наподобие гегелевской. Этого допустить нельзя, поэтому дисциплинарное дробление наук необходимо всячески поощрять. Но уже в конце XIX века возникает достаточно мощное движение за междисциплинарное взаимодействие и междисциплинарную интеграцию. И здесь, как и в первом случае, роль «задающего генератора» сыграли технические науки. Реализация крупных межотраслевых проектов в химической, электротехнической и радиотехнической промышленности заставило по-иному взглянуть на

границы научных дисциплин. Само понятие фундаментальной глубины и проработанности отдельных вопросов неизбежно отходило на второй план по сравнению с конкретными умениями сконструировать работоспособное техническое устройство или технологию.

С идеологической точки зрения первопродцом идей междисциплинарного синтеза следует, конечно, признать В.И. Вернадского (1863-1945). Если говорить о развитии именно отечественной традиции междисциплинарности, то очень серьезный следующий шаг, связанный с широким внедрением математических методов моделирования различных по своей природе процессов, был сделан выдающимся советским математиком, академиком Н.Н. Моисеевым. Моисеев не без оснований полагал, что единство принципов организации природы дает возможность единого математического описания и предсказания поведения самых различных природ. Дальнейшее движение в данном направлении стимулировала сама жизнь, которая выдвинула на повестку дня разработку и практическую реализацию небывалых по масштабу и материальной затратности проектов середины XX века – ядерного, ракетно-космического, кибернетического, радиолокационного. Коренным образом изменилась система организации труда ученых и инженеров, их возможность претендовать на авторство в конечных результатах работы.

Прежде всего, возникли укрупненные межотраслевые научные коллективы, в которых междисциплинарность стала нормой. С другой стороны, новейшие достижения в области микроэлектроники и молекулярной биологии принесли с собой новые техниче-

ские возможности, связанные с возможностями управления отдельными атомами или молекулами. Пионером в данном направлении выступил японский специалист в физике конденсированного состояния вещества Норио Танигути, который первый стал говорить об управлении отдельными атомами и атомными структурами с нанометровой точностью. И вот уже небезызвестный Эрик Дрекслер выдвигает проект создания наномашин, выполняющих полезную работу внутри человеческого организма. Постепенно к началу 2000-х годов складывается концепция НБИК-конвергенции.

В основе такой конвергенции лежит идея некоего фундаментального структурного элемента, которым человек уже умеет неплохо управлять. Что позволяет в целом, применяя одновременно все способы управления, конструировать природоподобные объекты. В твердотельных структурах – это атом, в биологических – ген, в информационных – бит, в когнитивных – нейрон. В целом получается нано-био-инфо-когито-конвергенция (НБИК). Предпринимались также попытки добавить еще и социальные технологии. Но они пока не получили широкого распространения. Проблема включения социальных технологий в структуру НБИК-конвергенции во многом определяется неопределенностью базового структурного элемента гуманитарного знания, управление которым способно трансформировать социальные области знания в режим конкретных технологий. Помимо достаточно футуристических планов преобразования человеческой природы средствами НБИК- технологий уже сейчас реализуются ряд направлений, которые существенно

меняют характер развития «человек-машинных» систем. Что происходит в этой сфере?

Во-первых, меняется уровень сложности интерфейсов «человек-машина». Человеческий интеллект все глубже проникает в электронную начинку компьютеров, делая свое общение с компьютером все более эффективным.

Во-вторых, предпринимаются все более смелые попытки внедрения наноустройств и наномашин в тело человека. Эти устройства призваны восполнить недостающие возможности человеческого организма, вылечить ранее не поддающиеся лечению болезни.

И, наконец, человеческий разум перестает бытовать как отдельно взятый, а все глубже включается в глобальные корпоративные информационные сети, позволяющие ему как овладевать новыми информационными возможностями, так и управлять самыми отделенными техническими системами. Вся мощь глобальных корпоративных информационных сетей заключается именно в их всеобщности, в том, что каждый житель Земли может принимать участие в ее создании.

Интересно, что во всех футурологических прогнозах 70-х годов считалось, что на Марс человек высадится быстрее, чем будет создано единое всемирное хранилище информации. Но прогнозы ошиблись и понятно почему. Проектирование полета на Марс в традиционном ключе понималось как деятельность некоей ограниченной проектной группы инженеров и специалистов. В таком темпе, такими ресурсами глобальное хранилище информации создавалось бы очень медленно. Но оказалось, что мировую информационную сеть, в отличие от межпла-

нетного космического корабля, могут создавать все граждане Земли без исключения. Отсюда колоссальная скорость наращивания мощности информационных систем. И здесь же коренятся все опасности превращения человека в информационный придаток глобальной сети, утраты свободы целеполагания. Причем самые большие проблемы стратегического характера возникают у тех, кто берет на себя смелость направлять движение информационного мира, определять перспективы его движения. Стать во главе неопределенности и многовариантности – вот что предстоит руководителю Будущего. И если мы хотим, чтобы их в этом отношении не постигло полное фиаско, то готовить к такого рода миссии нужно уже сегодня.

Какие подсказки есть уже сегодня? Во-первых, становятся все более отчетливыми глобальные трансформации одной из древнейших категорий в культуре человечества – категории труда. Цифровой мир решительно размывает традиционные границы трудовой деятельности отдельно взятого профессионала. Все привычные границы в трудовых отношениях попросту исчезают. Растворяется граница между трудом и отдыхом, между местом работы и территорией отдыха. И, самое главное, исчезают границы между отдельными профессиями и специальностями. Человек вынужден практиковать профессиональные навыки во множестве смежных областей. И это зачастую приводит к еще большей запутанности его действий, утрате перспектив и смыслов движения в логике профессиональной траектории. Попытка перенаправить собственную ответственность узкой группе управляющих не приведет ни



к чему хорошему. Узкая группа не будет в состоянии справиться с неопределенностью Будущего, что будет порождать дополнительный хаос и трагическое мировосприятие. Молодежи надо готовиться «брать бразды» управления в свои руки. Это звучит банально, но именно в подобной готовности и заключается основная смысловая нагрузка современной школы.

С другой стороны, логика современной глобализации также требует «своего». Глобализационные процессы завоевали почти все. Произошла почти полная унификация принципов и технологий организации деятельности. Внедрение единых технологий менеджмента, в свою очередь, потребовало столь же жесткого нормирования и унификации правил коммуникативной деятельности. Формируется единое пространство обмена информацией. Но остается еще нечто, до конца не схваченное процессом глобализации. Это – человеческие ценности, критерии оценки ситуации. Ценности становятся точкой опоры всего единого глобализационного процесса. И в этом вопросе пока что решительного продвижения нет. Даже с учетом того, что человечеству удастся навязать единые нормы потребления, это еще не дает полной власти над миром ценностей.

Европейское сознание по природе своей слишком дихотомично, бинарно, не терпит раз и навсегда заданной целостности и определенности. В данном контексте именно это обстоятельство не дает европейскому человеку остановиться на чем-то понятном и завершенном. Оно требует истории, движения, развития. И всякий мир Будущего всегда будет восприниматься как неокончательный,

незавершенный, «недоделанный». В нашем случае это спасительный момент, поскольку лишает нас необходимости абсолютно четкого прочерчивания контуров грядущего. Европейец ощущает себя комфортно лишь в условиях исторического бытия. И это надо иметь в виду, когда мы заботимся о будущем мире конвергенции наук и технологий. Очень важно, чтобы конвергенция продолжалась, не останавливалась, и каждый мог бы принять в ней участие. На фундаменте данного обстоятельства можно построить конкретные технологии организации готовности школьников к жизни в конвергентном мире.

Современная школа остается верной наукоцентричному идеалу Научной Революции Нового Времени. Предметная организация учебного материала и наращивание узкого профессионализма и поныне являются краеугольными камнями школьной дидактической системы. Даже внедрение элементов проектной и исследовательской деятельности в структуру отдельных предметов или метапредметов не решает проблему в принципе. Даже полноценная реализация проектного подхода оказывается недостаточной с точки зрения подготовки школьника к миру конвергенции наук и технологий. Что остается за кадром? Самое главное – умение работать в командах предельно широкого типа, взаимодействовать не только с себе подобными, понятными, профессионально близкими. Такое взаимодействие уже не воспроизводит условия реальной конвергенции. Только там, где школьник сталкивается с непонятным для себя, с инаковым, быть может, даже чуждым опытом содержания может произойти возникновение внутренних предпосылок работы

в условиях конвергентного мира. С чего начать? Как построить такое взаимодействие? И нужно ли для этого разрушать традиционную структуру уроков, занятий, классно-урочную систему и т.д.? Вопрос непростой. Соблазн велик и опыт подобного разрушения уже имеется. Правда, в истории везде приходилось вновь возвращаться к традиционной школе. Пока что можно осторожно предположить, что имеет смысл формировать параллельный режим создания особых метапроектных школьных коллективов. Обязательно с участием разных возрастов и направлений деятельности. Своего рода мастерских, в которых каждый, с одной стороны, занимается своим делом, но также легко может изменить вид деятельности, освоить то, что делает его сосед. Руководство мастерской осуществляют взрослые наставники, но их участие минимально и происходит в режиме подсказывания и «подыгрывания». Другой вариант – ставить перед коллективами мастерских задачи, заведомо не решаемые на данном уровне развития детей. При этом оснащать мастерскую оборудованием, экспериментальными установками, хотя бы минимальное освоение которых уже будет являться выходом в «иное измерение» для юных участников проекта.

Начинать можно с определенного профиля деятельности – Инженерного, Медицинского, Материаловедческого. Каждый из этих профилей разворачивается в систему нестандартных задач, связанных с освоением аналитического оборудования (масс-спектрометров, хроматографов, фурье-спектрометров и т.д.). В конечном итоге, сложение различных усилий – есть главная цель.

Творцы конвергентного мира все продумали

замечательно, кроме одного: новой системы организации деятельности участников проектов. Оказалось, что носители предметных областей знаний привыкли эффективно работать только на те задачи, которые им лично интересны. Но как обеспечить совместность усилий в процессе конвергенции? Что будет определять деятельность сообщества, формировать его границы? И это в настоящее время – задача из задач. Можно сказать, что творцам конвергенции не хватает не конвергентного образования, а, если можно так выразиться, «конвергентного воспитания», т.е. способности к совместной продуктивной деятельности. Способности преодолеть узкопрофессиональные и узкопредметные интересы, на минуту забыть о собственном рейтинге и индексе цитирования и вместе со своими коллегами направить все усилия на решение общей задачи. Именно формирование принципов и методологии «конвергентного воспитания», на мой взгляд, станет в ближайшем будущем естественным «человеческим» фундаментом как для успешного возведения здания конвергентных наук и технологий, так и для реализации на практике идей «конвергентного образования».



## О ВОЗМОЖНОСТЯХ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ демонстрации персональных образовательных результатов в сфере дополнительного образования детей

*В статье предпринята попытка поиска и осмысления инструментария для оценки образовательных результатов в дополнительном образовании детей, отражающего современные тенденции его развития, социальный заказ, концептуальные основы и законодательные новеллы.*

**А.В. Павлов**

руководитель Ресурсного научно-методического  
центра непрерывного образования ГБПОУ «Воробьевы горы»

### **Об образовательных результатах**

Образовательные результаты являются неотъемлемой и, очевидно, самой важной частью образовательного процесса. Проектирование образовательного процесса в образовательных программах строится сегодня именно от результата - это ведущий тренд при разработке образовательных программ всех уровней и видов образования.

В этом ключе для сферы дополнительного образования детей сегодня важным представляется не только определение результатов, но и формы их диагностики и оценки. Так, одной из задач Концепции развития дополнительного образования детей является «разработка инструментов оценки достижений детей и подростков, способствующих росту их самооценки и познавательных интересов в общем и дополнительном образовании, диагностика мотивации достижений личности» [4].

Проблема демонстрации и оценки качества образовательных результатов в дополнительном образовании детей и взрослых связана с пониманием предназначения, роли и места данного вида образования в системе образования вообще.

С уверенностью можно констатировать, что в профессиональном сообществе, в частности, как и в обществе в целом, до сегодняшнего времени не сформировалось однозначного понимания образовательных результатов, формирующихся в сфере дополнительного образования детей. Для одних важным представляется сам процесс, занятость ребенка, его продолжительная вовлеченность в интересное совместное дело, особым образом организованное воспитание. Для других – это дополнение знаний, набор осязаемых умений и навыков, наращивание компетенций. Для

третьих – это личностное развитие, формирование и развитие способностей, которые сложно (и не нужно) измерять.

Это противоречие, во-первых, заложено многофункциональной миссией дополнительного (внешкольного) образования в диаде его «клубности» и «школьности» (Б.В. Куприянов) [2].

А во-вторых – сменой образовательной парадигмы с традиционного подхода с акцентом на преподавание, на подход, который акцентирует внимание на том, что обучающийся уже умеет или на том, что он будет способен делать, окончив обучение по образовательной программе.

Следовательно, подходы к определению результатов и их оценке в отсутствии стандартов и требований дополнительного образования детей и взрослых – весьма разнородны и неоднозначны. В чем могут сойтись разнородные позиции в таком случае?

Например, что результат – это то, что может продемонстрировать обучающийся по завершению образовательной программы. Если не заострять внимание на «сложных материях» в части результатов «развития» и «воспитания» (как деятельности, направленной на развитие) можно принять за основу положения, сформулированные Л.Н. Буйловой:

Образовательный результат предлагается рассматривать, как итог совместной деятельности обучающихся и педагога, но сфокусированный на персональных достижениях каждого обучающегося.

Образовательный результат – это то, что обучающийся должен знать, понимать и уметь делать после успешного завершения процесса обучения по дополнительной общеразвивающей программе.

Образовательный результат – это то, что должен достигнуть обучающийся по дополнительной общеразвивающей программе [1].

Как ожидания и выше обозначенные представления превратить в измеряемый результат при отсутствии закрепленных в федеральном законодательстве норм в дополнительном образовании детей и взрослых - требования к результатам, обязательность форм контроля и аттестации? Каким образом обучающийся сможет продемонстрировать свои достижения?

### **О демонстрации образовательных результатов**

В дополнительном образовании детей и взрослых сформировались формы, которые служат и для решения задач учебно-воспитательной деятельности, и для демонстрации достижений обучающихся, и для подведения итогов обучения по программе:

- участие в соревнованиях и других конкурсных испытаниях,
- экзамены с тестированием и заданиями,
- сдача контрольных нормативов,
- выставки и мастер-классы,
- открытые занятия и концерты,
- выполнение и защита проекта, учебно-исследовательских работ,
- и др.

Одной из основных и традиционных форм определения результата обучения по программе в дополнительном образовании детей стала форма конкурсных мероприятий (соревнования, фестивали, выставки, олимпиады, конференции и т.д.), где образовательные результаты демонстрируются в особой, отличной от других видов оценивания, системе координат.

Безусловно, наряду с конкурсными мероприятиями существуют и другие формы и подходы к оценке вариативных результатов в дополнительном образовании детей.

Одной из особенностей указанных выше форм является командное участие и групповая работа на общий результат. Другая особенность – предъявление результата пролонгированной работы автора (или авторов) по созданию творческого произведения или материального объекта, технической конструкции и т.д. Третья особенность – субъект оценки зачастую является и субъектом обучения оцениваемого. Учитывая особенности этих форм, выступающих часто средством обучения, могут ли в таком случае они позволить создать условия для объективной демонстрации персонального результата, направленного на решение практикоориентированных задач, связанных с будущим профессиональным образованием или же профессией? Однозначный ответ трудно дать.

### **Предпрофессиональные и профессиональные образовательные программы**

В то же время в дополнительных предпрофессиональных программах, реализующихся в области спорта и искусства согласно установленным федеральным государственным требованиям и федеральным стандартам спортивной подготовки, существуют переводные (квалификационные) и итоговые (выпускные) экзамены, позволяющие оценить образовательные результаты по итогам освоения образовательной программы или ее части. Вместе с тем в практике дополнительного общеразвивающего образования, особенно художественной направленности, такие экзаменационные испытания также имеют место быть в

многoletних комбинированных (комплексных) программах, несмотря на отсутствие прямого предписания их существования.

Важно также отметить, что в предпрофессиональном дополнительном образовании образовательные программы существуют не для всех видов физической культуры и спорта, а также видов искусства. Равно также не существует федеральных государственных требований для таких областей как наука и техника, военно-патриотическое дело, естественнонаучная и гуманитарная, туризм и краеведение. А, следовательно, не существует и дополнительных предпрофессиональных программ.

Данное обстоятельство можно назвать пробелом линейной системы предпрофессиональной подготовки будущих студентов профессионального образования и реализации соответствующей функции дополнительного образования, направленной на подготовку к получению профессионального образования.

В этой связи справедливо в указанных областях и видах деятельности дополнительного образования возник «продвинутый», углубленный, а по сути – предпрофессиональный уровень дополнительных общеразвивающих программ с соответствующим уровнем содержания образования и планируемых результатов.

Есть ли сегодня инструмент, способный актуализировать значимость результатов такого обучения в системе дополнительного общеразвивающего предпрофессионального образования на пути к получению профессии и в связке учебной деятельности с реальным трудом?

В профессиональном образовании сегодня проходит апробацию аналогичный по смыслам и задачам инструмент. Это новая для рос-

сийского образования форма итогового испытания – демонстрационный экзамен, который меняет традиционную практику сдачи студентом по итогам обучения теоретического экзамена и защиты дипломной работы.

Демонстрационный экзамен, в целом, представляется как один из ключевых элементов управления качеством образования, как средство независимого оценивания обучения, в том числе сравнительного, выходящего за рамки национального образования, где моделируется реальная производственная ситуация, когда студент-выпускник должен продемонстрировать, что он умеет.

Демонстрационный экзамен в профессиональном образовании имеет широкое представление в зарубежном опыте. Особенно ярко система демонстрационных экзаменов представлена в одном из ведущих лидеров по уровню образования – Финляндии, где профессиональное образование взрослых в большой степени основано на системе демонстрационных экзаменов.

Демонстрационный экзамен сдается путем показа (демонстрации) профессионального мастерства, предусмотренного базовыми разделами учебного плана образовательной программы, в процессе экзаменационных мероприятий, организуемых, в первую очередь, в реальных условиях труда на промышленном производстве или в сфере обслуживания.

Сдача экзамена может проходить в определенное время или в виде длительного процесса, включающего несколько этапов. [3]

Важным представляется та особенность, что начальное профессиональное образование также можно получить через систему демонстрационных экзаменов, не принимая

участия в подготовительном обучении. То есть профессиональные навыки любого человека могут быть признаны независимо от того, как они были приобретены: в процессе трудовой деятельности, учёбы или каким-либо другим образом.

В нашей стране появление демонстрационных экзаменов тесно связано с внедрением профессиональных стандартов, созданием национальной системы квалификаций и международным движением Worldskills и не противоречит действующему понятию «квалификационный экзамен».

Прагматизация образования сегодня выводит на первый план практикоориентированные задачи дополнительного образования – профориентация, профессиональные пробы, предпрофессиональная подготовка.

В связи с этим возникает необходимость найти инструментарий для диагностики и демонстрации образовательных результатов по программам дополнительного образования на углубленном (предпрофессиональном) уровне содержания, который бы отвечал вызовам времени и коррелировал аналогичному инструментарию на следующем этапе - в профессиональном образовании.

Таким уровнем содержания и результатов в дополнительных общеразвивающих программах, как мы уже отметили, является углубленный (продвинутый, повышенный) уровень, представляющий по сути дополнительное предпрофессиональное образование.

Исключение, на наш взгляд, здесь могут составлять дополнительные общеразвивающие программы в областях, в которых существуют дополнительные предпрофессиональные программы. Это значительная часть программ

художественной и физкультурно-спортивной направленности. То есть целесообразность проведения подобных испытаний по некоторым видам искусства и спорта является нелогичным, ввиду существующей нормативной возможности продолжения обучения по дополнительным предпрофессиональным программам.

### **О принципах и процессах**

Поскольку итоговая аттестация не является обязательной при реализации дополнительных общеразвивающих программ, первый принцип ее организации – добровольность участия.

В этой связи возникает и самая серьезная задача – мотивация. Мотивация для образовательной организации – зачем ее обучающимся принимать участие в этой добровольной сертификации (баллы к рейтингу или к гранту, к аттестации руководящих и педагогических работников, гранты на оборудование и другое).

Мотивация педагога – как и зачем готовить обучающихся к данному испытанию? Возможно для него, это баллы к аттестации, профессиональное развитие (модульный курс повышения квалификации), материальное и нематериальное стимулирование и другое.

И главное - мотивация учащегося и его родителей – с какой целью он будет принимать участие. Очевидно, это могут баллы к поступлению в организации профессионального образования, перспективы взаимодействия с будущим работодателем, материальное поощрение. Результаты подготовки и участия в данном испытании могут способствовать росту самооценки учащегося, оказать значительное (или решающее) влияние на профессиональный выбор.

Представляется важным учитывать вариативный характер оценки образовательных результатов в многопрофильном и дифференцированном дополнительном образовании – при общей универсальности формы заданий, критериев оценки – следует обеспечить проявление и учет специфики той или иной учебной и творческой деятельности (дисциплины, «практики») учащихся.

Демонстрационный экзамен может служить формой объективной оценки персональных знаний, умений и навыков в определённой области учебно-производственной деятельности, приобретенных в процессе обучения по дополнительной общеразвивающей программе. Для этого могут быть созданы отличные от существующей конкурсной системы формы испытаний.

Демонстрационный экзамен как форма добровольной сертификации не должен являться конкурсным мероприятием. То есть должен быть построен на иных основаниях, нежели конкурсное мероприятие, исключая (или сводя к минимуму) состязательность и создание коллективного творческого продукта.

Задания для такого рода испытаний, приближенных к экзаменационным условиям, целесообразнее сделать практикоориентированными, позволяющими продемонстрировать не только знания, но и практические умения и навыки при решении соответствующих «кейсовых» заданий.

Очевидно, что такого рода оценка не может быть односложна. В ходе такого испытания оцениваются специальные способности и так называемые «hard skills», выраженные в конкретных (начальных) профессиональных умениях и навыках по направлению деятельности

(дисциплине, практике) дополнительного образования детей. Целесообразно также предусмотреть здесь дифференциацию на разные уровни сложности, которые может выполнить испытуемый.

Наряду с демонстрацией сформированных специальных способностей представляется важным, учитывая сущность общеразвивающих программ (общее развитие), использовать формы и механизмы демонстрации универсальных, общих способностей, умений и навыков и так называемых “soft skills” (коммуникация, организация, саморегуляция, мышление и др.).

Привлечение к оценке результатов испытания экспертов из профессиональных образовательных организаций, работодателей, общественных советов, структур оценки качества позволят сделать процедуру более объективной. А общественные наблюдатели и зрители, интернет-трансляция позволила бы сделать процедуру открытой для широкой общественности и способствовало бы популяризации системы.

### **О возможностях и рисках**

Демонстрационный экзамен может служить перспективным инструментом консолидации, обновления содержания и повышения качества дополнительного образования детей.

Содержание заданий, перечень знаний, умений и навыков, их критерии оценки, по сути, определяют требование к результатам освоения дополнительной общеразвивающей программы углубленного (продвинутого) уровня, сформировав, таким образом, своеобразный «стандарт», что позволит повлиять на качество реализуемых дополнительных общеразвивающих программ, сведя к минимуму



использование примитивных инструментов в практиках на “продвинутом” уровне.

А уточнение определения дисциплины (“практики”) позволит их систематизировать и консолидировать понимание содержания смежных, зачастую очень похожих практик, по которым реализуются образовательные программы, сориентировав их, как на определенные прикладные профессии, так и на направления подготовки профессионального образования.

Возвращаясь к одной из ключевых особенностей демонстрационного экзамена в Финляндии – возможности сдачи его без соответствующей формализованной подготовки – стоит рассмотреть возможности сдачи такого испытания в рассматриваемой сфере и любым желающим в возрасте до 18 лет, не прошедшим формализованной дополнительной общеразвивающей программы углубленного (продвинутого) уровня. Это позволит консолидировать результаты деятельности (а может даже и примирить) сегодня сферу дополнительного и неформального образования в интересах ребенка.

Особенно важным представляется важность использования этого инструмента в государственной образовательной политике для управления развитием сферой дополнительного образования детей.

Демонстрационный экзамен – как форма добровольной сертификации по дополнительной общеразвивающей программе – может использоваться образовательной организацией как форма итоговой аттестации и подведения итогов обучения по программе.

Безусловно, утверждать, что данный инструмент является своего рода универсальной

панацеей не представляется возможным, имея в виду, в том числе, и серьезные риски, которые подлежат отдельному подробному анализу.

Хочется лишь отметить, что данная форма диагностики и оценки должна сохранять свою «эксклюзивность» (в хорошем смысле слова), не переходя в тотальный и единственный инструмент измерения, чтобы долгое время сохранять авторитет (который, впрочем, еще предстоит наработать) для обеспечения качества инструмента.

Вместо заключения или к вопросу преемственности, непрерывности и «реальности» образования

Возможно, если такой инструментарий с его интегрирующими возможностями будет выстроен наряду со средним профессиональным образованием и в дополнительном образовании предпрофессионального уровня, то следующим (или параллельным) логичным шагом станет применение его в высшем и дополнительном профессиональном образовании, с ориентацией как на академическое знание, так и на реальное производство и сферы услуг с учетом запроса работодателя.

#### **Список источников**

1. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Концепция развития дополнительного образования детей и задачи обновления образовательной системы. <http://prodod.moscow/2016/01/18/>
2. Куприянов Б.В. Дополнительное образование перестраивается. <https://iq.hse.ru/news/177664005.html>
3. Профессиональное образование в Финляндии. Профессиональные навыки, знания и умения для трудовой жизни и дальнейшего обучения // Национальное управление образования в Финляндии. [http://www.oph.fi/download/131410\\_professionalnoe\\_obrazovanie\\_v\\_finlandii.pdf](http://www.oph.fi/download/131410_professionalnoe_obrazovanie_v_finlandii.pdf)
4. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р “Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей” // СПС Консультант Плюс

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА  
возможности общего и дополнительного образования  
(из опыта реализации программ ПК в МИОО)

**Н.А. Бондаренко**

аналитик Центра метапредметной подготовки и конвергентных программ МИОО,  
кандидат педагогических наук

**Н.А. Жирова**

кандидат педагогических наук

Формирование российской гражданской идентичности у обучающихся на всех ступенях школьного образования является одним из основных требований ФГОС общего образования.

Поскольку само понятие введено в образование не так давно – в последние 5-6 лет, оно нуждается в дополнительной конкретизации, особенно – для педагогов-практиков, работающих в общеобразовательных организациях как Москвы, так и России в целом.

Мы предлагаем следующее определение: **русская гражданская идентичность** –

*это осознание своей причастности культуре, традициям, истории русского народа, приверженность нормам, законам и правилам русского общества и готовность целенаправленно действовать, способствуя научному, экономическому, социокультурному развитию России.*

Очевидно, что такой емкий конструкт имеет структуру, включающую в себя несколько равноправных компонентов: культурный, языковой, политический, социальный, этно-конфессиональный:



### **Культурный компонент.**

Россия изначально формировалась как многонациональное государство. Поэтому культурный компонент русской гражданской идентичности включает в себя 3 ступени (в данном случае мы понимаем историю как часть общего культурного процесса развития страны, нации, народа):

- во-первых, осознание значимости культуры и традиций, истории своего народа;
- во-вторых, понимание особенностей развития культуры своего народа в контексте динамики русской культуры и традиций;
- в-третьих, понимание роли и места русской культуры в мировой культуре:



**Языковой компонент** предполагает владение русским языком как государственным, как языком межнационального общения на территории Российской Федерации, при этом каждый представитель народов России сохраняет право на знание своего родного языка.

**Политический компонент** связан с пониманием основных политических тенденций, способностью выделить среди них позитивные и ключевые для укрепления России в мировом сообществе.

**Социальный компонент** предполагает знание и осознанное следование как законам, традициям, нормам и правилам социального поведения своего народа, так

и соответствующим позициям, регламентирующим жизнь российского общества в целом.

**Этно-конфессиональный компонент** – это, в первую очередь, способность выстраивать конструктивный диалог в поликультурном пространстве российского социума и – в нашем случае – столичного мегаполиса.

И здесь данная тематика тесно соприкасается с такой значимой не только для России, но и всего мирового сообщества проблемой, как работа с мигрантами.

Сегодня очевидно, что принятая в Европе политика мультикультурализма оказалась несостоятельной. Она привела ко многим негативным социальным последствиям, так как благодаря ей мигранты не стремились

органично включиться в социум принимающей страны, а, напротив, навязывали ему свои нормы и правила.

Принятая в США политика *melting pot* («плавленного котла»), когда национальные особенности постепенно стираются в процессе аккультурации, также не считается в настоящее время наиболее прогрессивной.

Российское образование наметило путь, который позволит решить проблему мигрантов как в столичном мегаполисе, так и в России в целом. Это путь инкультурации. Дети-мигранты и инофоны, поступая в российскую школу,

начинают процесс освоения всех охарактеризованных выше компонентов российской гражданской идентичности индивидуально, т.е. вступают в процесс инкультурации. Овладение данными компонентами обеспечит следующую ступень их развития – социализацию, которую может осуществить уже не индивидуальность, а личность.

Российская гражданская идентичность является одним из инструментов формирования мировоззрения молодежи и критерием самоопределения молодых людей в культуре, социуме, профессии:



Безусловно, она не может формироваться стихийно, но лишь в рамках целенаправленного педагогического сопровождения.

И здесь огромную роль играют не только такие дисциплины гуманитарного цикла, как «История», «Обществознание», «Русский язык», «Литература», предметы образовательной области «Искусство»: «Музыка», «Мировая художественная культура», ИЗО, но

и внеурочная деятельность, и дополнительное образование детей.

Инструментами формирования российской гражданской идентичности являются межкультурный диалог, приобщение к традициям и образцам культуры, организация интерактивных площадок взаимодействия деятельности молодежи и представителей культуры, политики, других сфер социума:



Очевидно, что именно система дополнительного образования детей, обладающая большей по сравнению с общим образованием мобильностью, гибкостью, вариативностью, способна создавать новые формы взаимодействия детей разных возрастов, детей и взрослых, основанные на диалогичности, в целом, и ориентированные, в частности, на развитие межкультурного диалога.

Участвуя в различных объединениях дополнительного образования, школьники получают

возможность не только более активно общаться друг с другом, но и участвовать в различных межрегиональных и международных проектах, где именно с позиций межкультурного диалога начинают осознавать собственную гражданскую идентичность.

С другой стороны, приобщение к традициям и образцам культуры совершается не только в пространстве урока, но и во внеурочной деятельности, и на занятиях по дополнительному образованию.

Наконец, организация интерактивных деятельности площадок взаимодействия молодежи и представителей культуры, политики, других сфер социума вообще плохо представима в условиях классно-урочной системы. Напротив, именно неформальное образование является той сферой, где такие площадки формируются и могут развиваться, так как именно она должна быть ориентирована на выход в широкий социум.

Но для того, чтобы общее и дополнительное образование детей могли выполнить свою миссию в данной области, необходимо готовить педагогов, которые смогут последовательно и системно осуществлять формирование российской гражданской идентичности, в том числе в рамках таких направлений мирового и отечественного образования, как метапредметный и конвергентный подходы.

В Центре метапредметной подготовки и конвергентных программ МИОО создана программа, которая призвана помочь педагогам образовательных организаций. В основе ее – не только запросы, которые предъявляет общество к педагогу, но и требования ФГОС и Профессионального стандарта «Педагог». Программа состоит из нескольких разделов.

В 1-м разделе программы осуществляется работа над понятием, сущностью, структурой российской гражданской идентичности, обращается внимание на гражданскую идентичность как фактор, благодаря которому происходит инкультурация мигрантов. Учащийся, владеющий культурной, языковой, политической составляющими российской гражданской идентичности способен конструктивно выстраивать диалог в поликультурном пространстве столицы. Перечисленные

выше составляющие могут быть сформированы в рамках изучения различных дисциплин при использовании метапредметного и конвергентного подходов.

Во 2-м разделе программы обращается внимание на широкое применение интерактивных технологий, благодаря которым учитель или педагог дополнительного образования может создавать условия для формирования российской гражданской идентичности. Это технология развития критического мышления через чтение и письмо, направленная на формирование умения работать с информацией, различными видами текстов; педагогическая технология мастерских, цель которой – совместное проживание знаний, событий, соотнесение своих знаний с теми, которыми обладают другие, выстраивание межкультурного диалога. Наконец, это технология проблемного обучения, создающая пространство для постановки и решения не только учебных, но и социально значимых проблем и совместного поиска их решений, для инициирования и реализации социально значимых проектов.

Такая подготовка позволит как учителям, так и педагогам дополнительного образования получить необходимые знания и практический опыт для целенаправленного формирования российской гражданской идентичности у обучающихся.

ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО  
И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ  
анализ положительных и отрицательных сторон

**Н.А. Жирова**

кандидат педагогических наук



Одним из трендов столичного образования сегодня является интеграция общего и дополнительного образования детей. Она рассматривается как одно из средств создания единого пространства реализации ФГОС ОО, как эффективный инструмент реализации ключевых проектов Департамента образования города Москвы, объединенных в мегапроект «Готов к учебе, жизни и труду». Безусловно, интеграция общего и дополнительного образования детей позволит создать условия для разработки новых форм воплощения в жизнь метапредметного и конвергентного подходов, являющихся сегодня ведущими в московском образовании.

Но, может быть, наиболее важным следует считать тот факт, что новая – интегративная – система образования, формирующаяся на стыке двух ранее практически автономно существовавших, станет той платформой, где ученик сможет найти все необходимые средства, условия, «точки роста», которые помогут ему совершить сложный мировоззренческий выбор: самоопределиться в культуре, социуме, профессии.

В столичном образовании складываются различные формы интеграции общего и дополнительного образования детей, данный процесс начался и продолжает развиваться во многом стихийно. Поэтому в данной статье хотелось бы рассмотреть некоторые формы интеграции, существующие в московских образовательных комплексах.

### **1. Форма интеграции в рамках взаимодействия урочной и внеурочной деятельности.**

Сегодня она является одной из наиболее распространенных. Одна из особенностей данной формы интеграции заключается в том,

что она не предполагает выхода за пределы образовательной организации или ее структурного подразделения: как правило, авторами программ внеурочной деятельности являются те же учителя, которые ведут соответствующие предметы. Они же и ведут занятия. Такой формой легче управлять, и с точки зрения преемственности содержания программ она также выглядит позитивно.

Но чаще всего внеурочная деятельность в данном случае является средством для отработки определенных универсальных учебных действий учащихся, которые отстают в изучении какого-либо предмета, или, напротив, пространством подготовки к различным диагностикам или олимпиадам, отработки форм деятельности и навыков по сдаче ОГЭ и ЕГЭ. В этом есть свои плюсы, но самореализации или стимулированию профессионального самоопределения такая форма интеграции не способствует.

Кроме того, на сегодняшний день в образовательных организациях в основном не разрабатывают интегрированных программ, в контексте которых действительно объединяется содержание урочной и внеурочной деятельности, расширяясь благодаря введению новых методов и форм работы, используемых в рамках последней. Это одна из организационных проблем, существующих в настоящее время: есть достаточно жесткие образцы составления программ, отступить от которых учитель не может, даже если бы и хотел.

**2. Форма интеграции в рамках взаимодействия урочной, внеурочной деятельности и работы объединений дополнительного образования детей** (которые несколькими годами раньше традиционно назывались кружками).

Такая форма интеграции также реализуется в пределах образовательной организации или отдельного ее структурного подразделения и тоже достаточно распространена. В данном случае процесс управления ею также достаточно оперативен, как и обратная связь с управленческим звеном.

С точки зрения удовлетворения потребностей и запросов учащихся и их родителей, такая форма интеграции дает больше возможностей для работы по интересам, интеллектуального и (или) творческого развития учащихся. Это позитивный фактор.

Здесь программы для работы объединений дополнительного образования детей также пишут педагоги, работающие в образовательном учреждении, но не всегда те, кто ведет связанный с тематикой дополнительного образования предмет. Поскольку и в этом случае существуют четко регламентированные требования к написанию программ ДО, у учителя, как правило, нет возможности создавать интегрированную программу в соавторстве со своим коллегой. Это одна из проблем данной формы интеграции, и обусловлена она недостаточностью нормативно-правовой базы, регламентирующей данный процесс.

Вторая проблема связана с фактором заорганизованности дополнительного образования в школах. Объединение должно заниматься строго по расписанию, перенос репетиций (если это объединения художественной направленности) или занятий (если общеобразовательной) не допускается. Выходы на концерты, представление проектов, выступления с докладами и тому подобное, то есть за пределы школы, требуют огромного количества бумажной подготовки и хождения по инстанциям: утвердили в своем структурном подразде-

лении, но не утвердили в главном и так далее. В итоге выхолащивается сама специфика дополнительного образования: возможность осуществления просветительской деятельности и представления тех результатов, которых достигают учащиеся, как в образовательной организации, так и за ее пределами. Но постоянные занятия только в классе губят как интерес, так и стремление учащихся к саморазвитию: творческая энергия, которая накапливается, не получает выхода и, как образно говорит А.А. Мелик-Пашаев, выдающийся психолог, занимающийся много лет проблемами творчества и художественного образования, «чайник, у которого запаяны и носик, и крышка, взрывается». В нашем случае – ребенок покидает объединение дополнительного образования.

**3. Форма интеграции, в рамках которой к образовательной организации присоединяется учреждение дополнительного образования детей** (Дворец или Центр детского и юношеского творчества).

Данная форма осуществляется, прежде всего, по территориальному признаку, следовательно, сугубо организационно, но и несет ряд позитивных моментов. Так, те представители Дворца или Центра, которые ранее работали с образовательной организацией по договору или временному контракту, могут теперь считаться полноправными основными работниками. С управленческой точки зрения это расширяет возможности их деятельности, равно как ее финансового обеспечения и поощрения.

С другой стороны, образовательная организация получает возможность использования ресурсов (материально-технических, кадровых, интеллектуальных), которые способны предоставить учреждение дополнительного образования. С точки зрения создания

условий для развития и самоопределения учащихся, это существенный шаг вперед.

Но на практике такое взаимодействие сводится зачастую к тому, что управление всей системой дополнительного образования, в том числе и деятельностью объединений, открывающихся внутри образовательной организации (см. вторую форму интеграции), передается во Дворец или Центр детского и юношеского творчества, который затем видит свою основную функцию в осуществлении надзора и контроля: комиссии, проверки и тому подобное. Вот еще одна проблема, возникающая в процессе стихийного возникновения форм интеграции общего и дополнительного образования детей и обусловленная фактором заорганизованности.

За ней идет следующая: учителю, работающему в образовательной организации, разрешено заявлять в дополнительном образовании только программу ознакомительного уровня, хотя существуют также базовый и углубленный. Да, углубленный уровень в условиях общеобразовательной школы реализовать сложно, но базовый зачастую возможен.

Градация обусловлена не только объемами финансирования и, соответственно, часов, которые выделяются на программу, но и наполняемостью объединений. Так, в ознакомительном уровне она не должна быть менее 15 человек. В базовом – 12, в углубленном – 10. Получается, что даже если работа объединения была бы качественнее, если бы детей было менее 15, учитель, ведущий занятия

в рамках дополнительного образования, обязан выполнять это требование. Соответственно, если 2-3 ученика покидают объединение, оно оказывается под угрозой закрытия.

С другой стороны, поскольку запись учащихся в систему дополнительного образования осуществляется через электронный портал, они тоже оказываются своего рода заложниками первично сделанного выбора: во многих образовательных организациях существует требование сохранения первоначального списка учащихся, нежелательно, чтобы ученик переходил куда-то, разве что в том случае, если он переезжает в другой район города.

Но где же законодательно прописанная в Концепции дополнительного образования детей свобода выбора занятий по интересам? Где возможность «пробы себя», которая необходима, особенно если, например, вспомнить, что в младшем и среднем школьном возрасте интересы детей меняются достаточно быстро?

Очевидно, что мы снова сталкиваемся с препятствиями, обусловленными несогласованностью нормативно-правовой базы функционирования дополнительного образования детей и насущной потребности в осуществлении интеграции общего и дополнительного образования детей как единого пространства реализации ФГОС ОО.

**4. Форма интеграции, в рамках которой образовательная организация привлекает к сотрудничеству на договорной основе специалистов из учреждений культуры и дополнительного образования.**

<sup>1</sup> Так, одним из основных документов, регламентирующих создание программ дополнительного образования детей, является Письмо от 11 декабря 2006 года №06-1844 с грифом Министерства образования и науки Российской Федерации и Департамента молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей – <https://dogm.mos.ru/legislation/lawacts/879994/>

<sup>2</sup> Сравните: не далее, как в 2015-2016 году к программам по дополнительному образованию детей выдвигалось такое требование, как «одна программа – один автор». Возможно, какие-либо образовательные организации находили возможность его обойти, но основная масса педагогов была просто вынуждена следовать ему.

<sup>3</sup> Отметим, что еще 3-4 года назад ситуация была иной: сфера дополнительного образования в школах была территорией достаточной свободы.

Данная форма позволяет расширить возможности образовательной организации в осуществлении дополнительного образования детей, но далеко не всегда приглашенные специалисты настроены на осуществление в собственной деятельности такой интеграции. Они либо предлагают свои профессиональные возможности, реализуя их только на занятиях объединения детей, либо – если речь идет об учреждениях культуры, например, публичных (массовых) библиотеках, которые довольно часто сотрудничают со школами, – склонны приглашать группы школьников на свою территорию. Там им предлагается участие в каком-либо мероприятии (викторина, квест, тематический утренник или вечер и др.), но при этом приглашающая сторона, как правило, мало заботится о том, насколько их предложение согласуется с изучением тех или иных школьных дисциплин и работой системы дополнительного образования.

Таким образом, эта форма, с одной стороны обеспечивает возможность более широкого спектра удовлетворения интересов и образовательных потребностей детей, но в сфере только системы дополнительного образования, безотносительно к интеграции общего и дополнительного образования детей, с другой – работает скорее, как просветительская, нежели нацеленная на интеграцию.

**5. Форма интеграции, в рамках которой образовательная организация выстраивает на договорной основе систему устойчивых взаимосвязей «школа – вуз».** Такую форму можно считать наиболее

перспективной для осуществления интеграции общего и дополнительного образования детей, в особенности, если в такое взаимодействие вовлечены не только представители вузов, учителя-предметники, ведущие занятия по внеурочной деятельности, но и те, кто руководит объединениями дополнительного образования по соответствующим направлениям.

**Итак, обобщая сказанное, можно сделать ряд выводов:**

1) стихийно возникшие в образовательном пространстве города Москвы формы интеграции общего и дополнительного образования детей зачастую носят сугубо административный, ситуативно-организационный характер;

2) они имеют позитивные черты, однако и несут в себе ряд проблем, обусловленных тем, что нормативно-правовая база, регулирующая в настоящее время деятельность системы дополнительного образования детей, не нацелена на процесс интеграции общего образования и дополнительного образования детей;

3) для создания интегративной системы, объединяющей основные ценности, принципы, подходы и позитивные особенности общего и дополнительного образования, ориентированной на рост качества образования и – как следствие – самореализацию и самоопределение учащихся, необходим поиск таких же системных средств.

<sup>4</sup> Приказ Департамента образования города Москвы от 17 декабря 2014 г. №922 «О мерах по развитию дополнительного образования детей в 2014-2015 учебном году» – <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/dopolnitelnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/prikaz-departamenta-obrazovaniya-922-ot-17-12-2014-o-merakh-po-razvitiyu-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detej-v-2014-2015-uchebn.html> . Основные положения Приказа действуют и сегодня.

# ОЛИМПИАДА «ПРИРОДА РОССИИ»

как московские школьники проводят Год экологии  
в ведущем детском экоцентре

**Д.В. Моргун**

директор ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ

Последние несколько лет в России ознаменованы яркими историческими событиями международного масштаба – это проведение в России Зимних Олимпийских игр в 2014 году, проведение в городе Москве Кубка конфедераций FIFA 2017 года и Чемпионата мира по футболу FIFA в 2018 году. Необыкновенный патриотический подъем, особый, острый дух соревнования, эмоциональная насыщенность олимпийских мероприятий не оставили равнодушными ни одного жителя нашей страны. Кроме того, 2017 год – это Год экологии и особо охраняемых природных территорий в нашей стране!

Олимпийский дух захватил различные сферы нашей жизни. Он породил множество интересных и общественно значимых инициатив, которые единой волной прокатились по нашему отечеству. Так, в Москве реализуется План информирования общественности о мерах по охране окружающей среды в рамках подготовки к проведению в Москве Кубка конфедераций FIFA 2017 года и Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года. Одним из проектов этого плана стала популярная в детско-юношеской среде столицы Московская эколого-биологическая олимпиада «Природа России», которая проводится вот уже 16 лет.

Какой же вклад вносят юные экологи Москвы в современное олимпийское движение?

Олимпиада – это всегда эстафета, передача достижений и побед от одного участника другому. Поэтому олимпиада «Природа России» строится на основе преемственного формирования единой команды участников от каждого административного округа в течение учебного года. Осенью образовательные

организации Москвы рекомендуют к участию в отборочном окружном этапе олимпиады среди образовательных организаций межрайонных советов директоров школ – лучших знатоков экологии и биологии, учащихся от 5 до 11 класса. В декабре-феврале в округах города формируются и работают окружные оргкомитеты, которые проводят свои этапы. Их задача – отобрать не более 9 человек – будущих олимпийцев городского этапа олимпиады. Уже на этом этапе происходит жесткая борьба за олимпийское первенство и право представлять свой округ на городском этапе.

В связи с подобной структурой проведения олимпиада «Природа России» демонстрирует существенный организационно-методический потенциал, который характеризует дополнительное эколого-биологическое образование в городе. Во всех округах есть специалисты и отдельные учреждения, выполняющие функцию координаторов данного направления. На городском уровне координацию дополнительного естественнонаучного образования осуществляет ведущий в этой области Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма.

Центр является городским координатором развития системы дополнительного образования как основного механизма формирования культуры детства и юношества. Недаром в его образовательном арсенале свыше 200 образовательных программ естественнонаучной и туристско-краеведческой направленности, а также более 50 общегородских массовых мероприятий в год.

Качественные изменения в системе дополнительного образования в последние годы

увеличило проведение образовательных и культурно-просветительских проектов совместно с учреждениями, подведомственными Департаменту культуры и Департаменту природопользования и охраны окружающей среды, что привело к расширению межведомственного взаимодействия для развития дополнительного образования детей и взрослых.

Инфраструктуру экологического образования составляют общегородские конкурсные мероприятия и проекты, позволяющие диагностировать достижения обучающихся, повышать их мотивацию к изучению экологии. Они также являются важным звеном в социальном партнерстве с природоохранными учреждениями, которые занимаются экопросвещением и не реализует непосредственно образовательную деятельность. Мероприятия проходят, в том числе с использованием ресурсов природоохранных учреждений Москвы.

В 2017 году городской этап олимпиады «Природа России» провёл Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма 19 марта. Проведению городского этапа предшествует большая организационная и консультационная подготовка. Победители отборочных этапов специально готовятся к определению коллекционного биологического материала, приезжая на консультации в центр, изучают вопросы олимпиады прошлых лет. Оргкомитет городского этапа создает методическую комиссию для подготовки вопросов, формирует состав жюри.

Учитывая разнообразие московского образовательного пространства, иногда создается

впечатление, что в Москве проводится множество сходных конкурсов и олимпиад. Как учителю и ученику ориентироваться в большом количестве предложений для участия? Олимпиада «Природа России», имеющая многолетние традиции в московской системе образования, – особенная, и это известно и ученикам, и педагогам города. Во-первых, это единственная профильная олимпиада, которая охватывает столь широкий возрастной диапазон школьников. Тем самым она дает старт экологическим познаниям с раннего школьного возраста, заставляет задуматься об актуальных проблемах современности и мотивирует на дальнейшее участие в обширной сфере экологических мероприятий. Во-вторых, это олимпиада скорее надпредметная: она посвящена широчайшему кругу эколого-биологических дисциплин и даже включает этапы, связанные с экологическим творчеством. Поэтому в составе жюри работают ведущие ученые и педагоги-экологи, что постоянно обеспечивает устойчивую связь науки и практики. Наконец, в-третьих, олимпиада отличается высоким организационным и психологическим комфортом, проходит в рабочей доброжелательной атмосфере и несколько не похожа на жесткий экзамен, что ежегодно отмечается всеми участниками.

В городском этапе олимпиады 2017 года приняли участие 500 учащихся от всех межрайонных советов директоров школ, приехали сплоченные команды юных экологов, нацеленные на олимпийские достижения. Участвуют в олимпиаде и учащиеся ведущих юннатских кружков на базе Зоологического музея МГУ, Биологического факультета МГУ, а также природоохранных организаций

ГПБУ «Мосприрода». Это яркое доказательство того, что олимпиада «Природа России» – это интеллектуальная площадка для развития социального партнерства и взаимодействия экологических объединений различной ведомственной принадлежности.

Работа городского этапа олимпиады «Природа России» строится на основе 5 циклов, каждый из которых включает два кабинета. Это олимпиадные испытания в циклах:

- Эколого-зоологическом (в двух кабинетах: Зоология позвоночных, Зоология беспозвоночных);
- Эколого-ботаническом (в двух кабинетах: Высшие растения, Низшие растения);
- Человек и окружающая среда (в двух кабинетах: Социальная экология и проблемы устойчивого развития, Охрана природы);
- Науки о Земле (в двух кабинетах: География России, Геология и палеонтология);
- Эколого-эстетическом (в двух кабинетах: Экологический рисунок, Эко Арт).

Олимпиада «Природа России» уникальна разнообразием предлагаемых участникам заданий. Многие школьники, привыкшие к тестовому формату мышления, здесь вспоминают о своем красноречии и стремятся быть убедительными в изложении решений экологических проблем. В кабинетах эколого-зоологического и эколого-ботанического циклов участникам требуется не только рассуждать об особенностях экологии, морфологии и систематики животных и растений, но и уметь определять их по коллекциям и гербариям без использования каких-либо вспомогательных источников. Лишь для определения мелких беспозвоночных животных «олимпийцам» предлагается воспользоваться биноку-

ляром, а в остальном можно опираться только на собственный опыт и знания. Коллекция животных включает в себя экспонаты разной степени сложности: от микропрепаратов инфузорий до чучел крупных млекопитающих Центральной России. Вопросы по определению коллекций различаются по возрастной категории участника.

В кабинетах цикла «Человек и окружающая среда» школьники погружаются в сложный комплекс взаимоотношений человека и природы. По заданиям этого цикла им необходимо разрешить предложенные учебные ситуационные задачи по социальной экологии: представить себя руководителям заповедника и объяснить, какие задачи он выполняет для решения местных природоохранных проблем; вжиться в роль лесника или охотоведа, перед которым поставлена задача грамотного использования лесных и охотничьих ресурсов в определенном районе; описать экологические риски описанной в задании проблемы загрязнения среды. В кабинете «Охрана природы» участники описывают охраняемые виды животных и растений или охраняемые природные территории по предложенному фотографическому материалу или текстовой аннотации.

В естественнонаучном цикле школьники характеризуют экологические проблемы регионов России, отмечают регионы высокого биоразнообразия, а также, работая с картой, выявляют биогеографическое районирование нашей страны. Особый интерес у некоторых участников вызывают задания кабинета по геологии и палеонтологии, в котором необходимо грамотно определить образцы российских минералов, горных пород



и палеонтологических материалов, собранных на территории нашей страны.

Но, пожалуй, самым зрелищным и ярким событием олимпиады является посещение кабинетов эстетического цикла. Школьникам на выбор предлагается выполнить экологический плакат на заданную тему, рисунок животного или растения с натуры или попробовать себя в качестве автора небольшого экологического литературного произведения – эссе, стихотворения, синквейна. Творческая обстановка в кабинетах позволяет участникам сменить вид деятельности и найти источник вдохновения в различных природных образах и мотивах.

Столь разнообразные по форме и содержанию задания составляются специально созданной методической комиссией специалистов, а ответы участников олимпиады оценивают ученые и видные деятели экологического образования. В составе жюри – 50 человек – доктора и кандидаты наук, а также преподаватели и общественные деятели, представляющие МГУ, Московский институт открытого образования, Российский геологоразведочный университет, Московский государственный университет прикладной биотехнологии, Палеонтологический институт РАН, Городской методический центр и многие другие организации. Особая атмосфера олимпиады, пронизанная духом соревновательности, но в то же время – сотрудничества науки и школы, создается именно за счет участия академической среды в организации и проведении этого мероприятия.

Ежегодно жюри отмечает заинтересованность школьников в решении экологических проблем, при этом подчеркивается все воз-

растающая актуальность гуманитарной направленности экологии как науки. В то же время необходимо отметить, что слабые познания учащихся в области полевой биологии наглядно демонстрируют навыки определения коллекционного материала. Это означает, что необходимо вернуться к регулярной практике проведения выездных практических занятий в полевых условиях – той возможности, которая предоставляется московским школьникам только в организациях дополнительного образования. Нередко мы отмечаем, что школьники гораздо лучше ориентируются в природе курортных зон Средиземноморья и Египта, но не знают нашу русскую природу и удивляются ее богатствам как какой-то экзотике. В системе столичного образования, в частности в Московском детско-юношеском центре экологии, краеведения и туризма, работает система полевой экспедиционной, выездной деятельности учащихся, направленная на компенсацию пробелов в их познаниях природы. Так, в конце мая вот уже 32 года лет центр проводит полевую «Зелёную олимпиаду», где московские школьники соревнуются в знаниях русской природы непосредственно в полевых условиях – в лесничестве ближнего Подмосковья.

Итак, городской этап олимпиады «Природа России» позади. Проведенный опрос школьников показал, что большая часть учащихся 5-7 и 10-11 классов пришли на олимпиаду попробовать свои силы, и лишь около 25 % ставили своей целью победу. Безусловно, опыт участия в такой олимпиаде позволяет участникам шире взглянуть на свои творческие и интеллектуальные способности, понять направление для дальнейшего самосовершен-

ствования, а также пообщаться с ведущими специалистами – экологами и биологами. Так, излагая теорию одного известного ученого-ботаника, участник олимпиады, восьмиклассник, и не подозревал, что докладывает научные идеи их подлинному автору, который работал в жюри олимпиады!

Эта эксклюзивная для Москвы профильная олимпиада – площадка для творческого взаимодействия между ученической и академической средой. Организаторы и участники олимпиады говорят, что она построена на конструктивном диалоге различных поколений, смысл которого – в обсуждении и решении насущных проблем экологии и устойчивого развития общества.

Олимпиада «Природа России» включена в перечень конкурсных мероприятий, рекомендуемых Департаментом образования города Москвы. Она дает мощный стимул для участия во всероссийских конкурсах эколого-биологического направления, которые проводятся в системе дополнительного образования. И у нее еще множество других перспектив и преимуществ.

В 2017 году победителями олимпиады стали ученики школ и организаций дополнительного образования, а также ребята, занимающиеся в объединениях при ВУЗах и институтах РАН – на Биофаке МГУ, в Палеонтологическом институте. Есть и многолетние победители и призеры.

Значимость олимпиады «Природа России» для развития экологического образования в столице очевидна. Она выявляет мотивированных, лучших юных экологов, которые в будущем будут охранять окружающую нас среду, оберегать страну от эскалации природных

катаклизмов, заботиться о природе на благо будущих поколений. Олимпиада формирует будущую интеллектуальную элиту ученых-биологов. Педагоги и ученики, принявшие в ней участие, оставили емкий и ценный для организаторов отзыв: «Замечательная олимпиада. Спасибо за творческую среду!».

ФЕСТИВАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ  
ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

*27 апреля 2017 года в ГБПОУ «Воробьевы горы» состоялась Городской фестиваль научно-технического творчества «Образование. Наука. Производство».*

**Л.Б. Кривошеева**

старший методист  
Городского методического центра города Москвы

В современном мегаполисе наряду с финансовыми возможностями родителей возрастают образовательные запросы на обучение детей. Вместе с данной тенденцией увеличиваются также потребности и интересы детей. Решение данной проблемы не всегда лежит в области предлагаемых государством услуг. В итоге появляются проекты, призванные удовлетворить соответствующий спрос.

За последние годы в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания «знаний, умений и навыков» как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни. Готовность занять активную позицию, успешно решать реальные жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требования рынка труда – одна из основных задач системы образования.

Таким образом, приоритетной целью становится формирование умения учиться. Формулировка задачи, поставленной перед обучающимся, звучит так: учить себя на протяжении всего курса обучения. И в решении этой задачи одно из ведущих направлений деятельности остается за дополнительным образованием, которое обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному выбору вида деятельности, темпа и объема усвоения образовательной общеразвивающей программы, получению новых знаний, включая и форму предоставления продукта своего творчества.

В современном мире актуальны такие характеристики личности как умение находить и обобщать нужную информацию, применять

знания в нестандартных ситуациях, креативно мыслить, верить в свои силы, иметь нацеленность на достижения, стремление повышать уровень своих знаний, овладевать культурой общения. Выбор цели, содержания и формы организации своего образования позволяет современному школьнику развиваться и выстраивать собственную уникальную модель образования в соответствии со своими возможностями, потребностями и интересами.

Новейшие достижения науки и техники требуют ранней подготовки школьников к интеллектуальному творческому труду, направленному на развитие широкого спектра компетентностей, поэтому знакомство с одной из самых занимательных и увлекательных сфер образования, научно-технической, начинается с детского сада и продолжается на всех ступенях обучения.

Особое внимание уделяется развитию способностей к научно-техническому творчеству, изобретательству, умению принимать нестандартные решения. Именно такие способности демонстрируют учащиеся и студенты колледжей на площадках Городского фестиваля научно-технического творчества «Образование. Наука. Производство», который предоставляет широкий спектр конкурсов техносферы по различным видам деятельности от начально-технического моделирования и конструирования до создания робототехники и мультимедийных проектов, направленных на решение проблем в области ресурсосбережения, автомобильных и воздушных судов, в ракетостроении.

С большим желанием и интересом юные жители столицы – будущие инженеры и изобретатели, ученые и конструкторы, летчики и космонавты – посещают творческие объеди-

нения космического и авиационного моделирования, легоконструирования и робототехники, радиоэлектроники и судомоделирования. В творческом процессе, с помощью педагогов, школьники воплощают в жизнь свои первые проекты, проходят путь от замысла к изобретению, покоряют свои первые вершины.

Выявление и привлечение способной, целеустремленной молодежи к научно-исследовательской деятельности, формирует мотивацию школьников для глубокого изучения предметов естественнонаучного профиля, стимулирует к участию одаренных и талантливых детей в конкурсах технической направленности. Ежегодно в фестивале НТТМ принимают участие более шести тысяч школьников. Особый интерес проявляют школьники к освоению информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют освоить проектно-исследовательскую и издательскую деятельность, программирование и робототехнику, компьютерную графику и анимацию, сайтостроение, Web-дизайн и многое другое. Обретая навыки начального технического моделирования и программирования, школьники учатся создавать реально действующие модели роботов. Лидеры данного движения последние годы принимают активное участие в олимпиадах роботов, которые проводятся в различных регионах мира.

Развитие технического прогресса невозможно без консолидации усилий сферы образования, науки и производства. Такое взаимодействие помогает образовательной организации формировать у школьников представление о современном бизнес сообществе, облегчает знакомство с современными профессиями, рынком труда,

различными областями науки и производства.

Именно в школьный период ведется большая работа, направленная на профессиональное самоопределение учащихся. С этой целью в условиях сетевого взаимодействия и партнерских отношений с представителями науки, производства и бизнеса ежегодно к экспертной оценке ученических проектов привлекаются преподаватели высшей школы, представители предприятий, организаций, бизнес сообщества. Процесс ознакомления с проектами школьников проходит в атмосфере диалога и сотрудничества, что позволяет выявлять прорывные инновационные проекты и внедрять их в производство. Такое плодотворное сотрудничество установлено с вузами: МПГУ, МГТУ им. Баумана, МИФИ, МФЮА, МАИ, МАРХИ с Департаментом топливно-энергетического хозяйства, предприятиями: ПАО «Мосэнергосбыт», ОАО «БцхЭнерго». СРО «Гарантия» и др.

Активное участие в Городских конкурсах «Юные техники и изобретатели», «Ресурсосбережение: инновации и таланты», «Школа будущего», «Первый спутник – начало космической эры», «Мой робот», «Наследники В. Шухова», способствует привлечению молодежи в научно-техническую сферу профессиональной деятельности, повышает престиж научно-технических профессий, способствует развитию познавательных и профориентационных интересов учащихся, их творческого, инженерного мышления, формированию опыта творческой технической деятельности, что соответствует актуальным и перспективным потребностям личности и стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации.



# РОБОТОТЕХНИКА

## профессия будущего

*Популярные в последнее время курсы робототехники для детей – не просто развлечение, но и возможность заранее выбрать для ребенка перспективную профессию. Курсы закладывают базу, дают мотивационный импульс, возможность участия в крупных соревнованиях.*

**Н.Н. Сергеева**

методист РНМЦ

*Павел Баскир - учредитель ФОДО «Образ» и сети робототехнических кружков «Лига Роботов» в Москве, в прошлом ИТ-предприниматель. Сейчас – бизнес-ангел в робототехнике. Он предпочитает заниматься тем делом, которое одновременно можно назвать и работой, и жизненной философией, и хобби. Тем делом, которое может полностью захватить, вдохновить процессом и результатом. «Бизнес-ангельством» в робототехнике он начал заниматься недавно, выйдя из бизнеса, которому посвятил 18 лет. Поставив на свою визитку должность «бизнес-ангел», определился, что умеет, чем может быть полезен, что интересно и что может приносить доход.*

Московская «Лига роботов» началась с конструктора Lego Mindstorm, который Павел подарил сыну на Новый год. Игрушка давала возможность в игровой форме познакомить сына с дисциплинами, которые необходимы для создания роботов – математикой, физикой, информатикой. Павел стал искать образовательную программу, которая бы использовала принципы робототехники. Поиск привел его на конференцию «Skolkovo Robotics», где он познакомился с Николаем Паком из Новосибирска, основателем открытого инженерного движения «Лига роботов». Проект зародился в 2011 году в Новосибирске и с тех пор успешно развивается и в других городах - Томске, Симферополе, Астане и др. Павлу понравилось, что у новосибирской команды есть франшиза и уже работающие по ней проекты в других городах. Он купил франшизу и открыл «Лигу роботов» в Москве. Его привлекли известный бренд на пока еще небольшом рынке, личная и инженерная харизма Николая.

«Лига роботов» - уникальная авторская методика обучения робототехнике для всех школьных возрастов, состоящая из 13 модулей по 12 занятий общей продолжительность более 600 академических часов. Методика была апробирована на нескольких тысячах детей. Каждый урок этой методики детально расписан и включает в себя тео-

ретические знания разных научных дисциплин, задания на сборку и программирование задач, связанных с новыми знаниями, а также обязательные разгрузочные активности. Уроки трехчасовые, за это время ребенок успеет получить знания и полноценно их проверить на новом роботе. Такой формат занятий – одно из главных преимуществ методологии «Лиги Роботов».

Занятия «Лиги роботов» проходят по выходным дням 1 раз в неделю. Ребенок изучает теорию из тех разделов, которые необходимо знать для робототехники – математики, физики, программирования, инженерии, механики. Потом, основываясь на полученных знаниях, ребята собирают робота, программируют его и испытывают в действии. Курс рассчитан на 3 месяца. Последние 2 урока – проектные занятия. Ребёнок делает своего робота, используя конструктор Lego, и презентует родителям.

У каждого занятия есть сценарий. Преподаватель работает в рамках сценария, иногда адаптируя его под особенности группы или примеры из своего профессионального опыта. Работа десятков преподавателей контролируется и синхронизируется различными способами. Это системы дистанционного контроля, общение через соцсети, обратная связь от родителей и коллег. Раз в неделю преподаватели участвуют в общем собрании, где

обсуждаются текущие вопросы, педагогические моменты, а также актуальные события из мира робототехники.

На занятиях используют роботов, которых собирают из конструкторов Lego. Именно этими конструкторами пользуется новосибирская «Лига роботов», по ним компания и наработала методическую базу. Конструкторы Lego включают в себя датчики, двигатели и контроллер (мозг робота), а также набор механических деталей. Датчики самые разнообразные – света, касания, звуковые, инфракрасные.

Для этих конструкторов разработана специальная визуальная среда программирования. Дети не пишут код программы, а перетаскивают в программу и настраивают через параметры готовые программные блоки. Набор Lego WeDo предназначен для детей дошкольного или младшего школьного возраста. В нём проще детали и они такие же, как в классических конструкторах Lego. Набор Lego Mindstorm рассчитан на ребят постарше: там другой принцип крепления деталей. Стоят наборы 10 и 30 тысяч рублей соответственно. На занятиях они выдаются детям бесплатно.

Павел Баскир подчеркивает, что курсы робототехники – это центр междисциплинарного обучения, где дети одновременно учатся математике, физике, информатике, инженерии – так, чтобы им было интересно то, что они в школе изучают в рамках отдельных предметов, причем если в школе это не имеет практического выхода, то на курсах как раз приближено к практике

На данный момент 95% детей в наших кружках раньше не занимались робототехникой, – замечает он. - А мы, привлекая новые образовательные технологии и идеи, активно



занимаемся развитием образовательного рынка, кратным увеличением его масштабов.

*Один из первых курсов по робототехнике открылся в Политехническом музее еще в 1995 году. Сначала они назывались компьютерной студией «Политех», а в январе 2008 года в Политехническом музее было создано новое подразделение – научно-учебная лаборатория робототехники и искусственного интеллекта. Здесь занимаются школьники, студенты проходят практику и защищают дипломы. Совместно с Российской ассоциацией искусственного интеллекта (РАИИ) в музее проводятся «Поспеловские чтения» и семинары*

*«Проблемы искусственного интеллекта».*

*Согласно последним исследованиям учёных Оксфордского университета, в ближайшие 10-20 лет ряд популярных нынче профессий или исчезнет, или этой работой займется искусственный интеллект. Получается с техникой надо быть на «ты». И дети осваивают язык общения с роботами.*



Тимофей Асмолов, научный руководитель Объединения детских центров технического творчества Polysent, кандидат технических наук, лауреат премии правительства РФ в области образования 2015: «Если в начале нулевых в России робототехникой занималось не более 200 школьников, то в 2007 году – таких желающих было уже порядка 1000, в 2010 – около 2000 детей. В 2012 году уже 10 тысяч российских школьников увлеклись робототехникой, в 2013 году их было 25 тысяч, в 2014 - 50 тысяч. На данный момент предположительно более 60 тысяч детей занимаются робототехникой в том или ином виде, из них около 20 тысяч – в Москве».

Желание заниматься изъявляют больше всего дети 8-9 лет (35 %). По 25 % приходится на ребят 6-7 лет и 10-11 лет, еще 10 % – школьники 12-13 лет, и 5 % – подростки старше 14 лет.

Павел Баскир на стадии запуска бизнеса понимал, что в Москве «Лигу роботов» надо развивать не на одной, а сразу на нескольких площадках. Управление несколькими площадками одновременно помогает снизить как расходы на закупки оборудования, так и расходы на обучение персонала. Изначально Павел ориентировал свой проект только на школы и школьников. Он исходил из того, что в школах есть компьютерные классы с оборудованием,



которые по выходным пустуют. Их можно использовать для занятий на взаимовыгодных для «Лиги роботов» и школ условиях. «Лига роботов» заключает с образовательным учреждением договор о сетевой реализации образовательных программ. Компания не платит за помещение для занятий, а школа получает обучение школьных педагогов, комплекты конструкторов, подготовку школьных команд к спортивным соревнованиям по робототехнике. Конструкторы через год после работы кружка в школе становятся собственностью образовательного учреждения. Полученные методики и оборудование школа может

*Существенная трудность – найти квалифицированные педагогические кадры. Учителей-профессионалов, которые преподают робототехнику, мало. На курсах по робототехнике «РОБОЛАБ Kids» в качестве преподавателей работает много инженеров, окончивших Бауманку. «Бал роботов» либо нанимает педагогов и обучает их инженерии, либо нанимает инженеров и учит их педагогике. Лучших преподавателей они отправляют в Корею и Великобританию на стажировку. Среди сотрудников Polysent много самоучек, которые регулярно обучаются на семинарах.*

использовать для своего основного образовательного процесса. Мы не противопоставляем себя консерватизму школьной системы, – говорит Павел Баскир. - Мы его стараемся дополнять энергетикой и активностью.

Чтобы договориться со школами, Павел Баскир и коллеги в мае 2015 года попали на прием в департамент образования Москвы, где рассказали о проекте. Летом они свозили завучей школ в фонд «Сколково», где сделали презентацию достижений современной робототехники и своего проекта. После этого несколько директоров школ предложили сотрудничество. «Лигу роботов» зовут на свою территорию и частные детские сады. Компания проводит также занятия на базе организаций, у которых есть собственные учебные компьютерные классы, простаивающие в выходные дни. За предоставление помещения «Лига роботов» бесплатно обучает детей сотрудников.

На каждой площадке функционирует один кружок робототехники. Пропускная способность кружка – до 100 детей за выходные. В каждом кружке занимается 6 групп детей, группа обычно формируется из 16 человек. Группы формируются по возрасту участников и по уровню их подготовленности. Если в «Лигу роботов» придут двое ребят одинакового возраста, но один из них уже занимался в кружке, а другой нет, их распределяют в разные группы. И они будут учиться по разным программам.

Наши педагоги – это люди не из образовательной среды, – говорит Павел Баскир. - В основном, это студенты технических вузов. График работы максимально учитывает их интересы. У нас есть состоявшиеся в других профессиях специалисты, которые увлекают-



ся робототехникой и получают удовольствие от работы с детьми. Главным инструментом наших преподавателей является детальная поурочная методика «Лиги роботов».

Московская «Лига роботов» для поиска преподавателей создала отдельную структуру – Школу преподавателей «Лиги роботов» (ШПЛР). Всем кандидатам перед началом работы необходимо пройти в ней обучение. В ШПЛР им дают уроки педагогического мастерства, робототехническую теорию и практику под руководством опытного наставника.

Цены на свои занятия московская «Лига роботов» устанавливала интуитивно – 1000 рублей за один трехчасовой урок. У большинства конкурентов столько же стоит час занятий. Но невысокие цены способствова-

ли большой пропускной способности. За счёт этого получилось выйти на массовый рынок.

Одним из мероприятий с целью популяризации образовательной робототехники в стал «Робомарафон» Это серия бесплатных мастер-классов, которые проводятся в течение нескольких месяцев в году в технопарках, библиотеках и центрах молодёжного творчества. Его устраивает московская «Лига роботов» совместно с привлечёнными партнёрами. «Робомарафон» - это возможность рассказать о своём проекте и получить новых участников платных занятий. Также «Лига роботов» участвует в научно-технических фестивалях, которые устраивают другие организаторы.

*Сеть курсов по робототехнике «РОБОЛАБ Kids» осваивает нишу преподавания в частных детских садах. Курсы охватывают 6 детсадов и 6 независимых центров. «Дети быстро все схватывают в процессе игровой и экспериментальной деятельности. Они изучают все механизмы, датчики в процессе конструирования, программирования. К 5 годам они уже смогут, пройдя курс, строить свои элементарные модели по заданию», - считает Елена Мухаметзянова, основатель и руководитель сети «РОБОЛАБ Kids» - Мы доносим до родителей, что это профессия будущего. Максимум через 5 лет робототехника не только как наука, но и как профессия выйдет на новый уровень. И таких специалистов будут нанимать. Мы хотим, чтобы слушатели наших курсов выросли у нас, и из них мы могли бы выбрать специалистов, которые бы проходили у нас стажировку. И могли бы применять свои навыки уже на практике.*

*Михаил Манаков, координатор проекта «РобоКлуб ScratchDuino». Проект работа-*

*ет с 2013 года, рассчитан на детей от 5 лет. Главное, чтобы ребенок уже умел читать. Занятия робототехникой – это образовательная программа в формате игры. «Мы ставим целью сделать ребят не пользователями какой-либо технологии, а ее авторами, изобретателями. Не все курсы учат создавать самому, - рассказывает Михаил Манаков. – Мы даем схемотехнику робота, его можно разобрать и потом заново собрать - и тогда дети понимают, до последнего винтика, как он работает. Потом они могут купить любые детали, платы, напечатать корпус на 3D-принтере и сделать своего робота, любого, на что им хватает фантазии».*

*Есть спектр инженерных специальностей, которые можно получить на основе образования, которое дает робототехника. Это инженеры, IT-специалисты, специальности по робототехнике, по искусственному интеллекту.*

*Я считаю, что воспринимать эти специальности как отдельные друг от друга в контексте робототехники – неверно, - подчеркивает Михаил Манаков. - Сейчас робототехника - это сплав дисциплин. Междисциплинарная вещь, которая готовит междисциплинарных людей. В будущем это станет все более востребованным. Нужны будут инженеры-инноваторы, комплексно обученные, владеющие глубоким пониманием технологий, умеющие создавать технологии автономно от кого-то. Только лет через 10 такие специальности будут включены в учебные программы. Поэтому мы и работаем, чтобы наши дети не ждали 10 лет, а уже сейчас обучались новым современным технологиям*

*Тимофей Асмолов: «Два обязательных компонента образовательной робототехники - это программирование и конструирование. Все дети разные, но раньше 5,5 лет ребенок вряд ли сможет самостоятельно заниматься программированием, даже «визуальным». Шестилетний ребенок не только должен сконструировать - по заданной схеме - и запрограммировать льва, например, но и рассказать об особенностях своего творения, его навыках, среде обитания и прочее. Задача хорошего центра (или преподавателя, родителя) - создать мотивирующую интерактивную среду, куда надо очень аккуратно «поместить» ребенка».*

Мы заинтересованы в том, чтобы наши ученики получали навыки реального применения своих знаний. – говорит Павел Баскир, - Для этого мы организуем курсы по дизайн-мышлению (как прийти от потребностей через идеи к востребованному продукту) и ТРИЗу. Мы запускаем курсы по 3D-моделированию и печати, нейротехнологиям, электронике и схемотехнике, увлекательным математике, физике и химии, квадрокоптерам и т.д. и т.п. По всем направлениям мы открыты к партнерству и готовы предоставлять помощь в акселерации образовательных методик и технологий и доступ к нашим ресурсам (маркетинг, преподаватели, оргпроцессы, ученики, оборудование, площадки). Под маркой партнеров проекта «Синхронизация» мы запускаем линейку курсов по искусствоведению. По всем направлениям у нас будут предложения и для детей, и для взрослых как в формате курсов, так и в формате отдельных самостоятельных лекций и занятий.

Московская «Лига роботов» получила грант от департамента науки, промышленной



политики и предпринимательства Москвы и министерства экономического развития России на открытие собственного центра молодежного инновационного творчества. Он будет оборудован 3D-принтерами, фрезерами и лазерами – оборудованием, необходимым для знакомства школьников с современными технологиями 3D-печати.

Имея свою техническую базу и базы партнеров, сообществом из 4000 школьников, 150 педагогов и нескольких десятков инженеров можно свернуть горы. Чтобы система заработала, необходимы интересные коммерческие заказы и возможности стажировок на реальных инженерных проектах.

*Робототехника становится популярной, - говорит Максим Васильев, президент Российской ассоциации образовательной робототехники. - Моду на занимательную робототехнику создают сами родители, которые часто увлечены не меньше детей, а также государство. В новых образовательных стандартах для начальной и сред-*

ней школы говорится, что школы должны развивать техническое творчество.

Доля технических детских кружков на рынке платных образовательных услуг всего 1%, но она увеличивается, - констатирует Васильев. - Основам робототехники в Москве учат детей 27 компаний (большинство предлагают множество детских учебных программ инженерного профиля).

У компании «Бал роботов» собственная методика. Ее создавали инженеры, штатные методисты-педагоги и специалист по дизайну. Компания взяла за основу стандартную методiku Lego и доработала ее.

Организаторы кружков робототехники не работают со школами, как «Лига роботов», а находят учеников только с помощью мероприятий. Помещения они обычно арендуют. Компания «Бал роботов» проводит «Роботелку», выставку «Робостанция» и другие мероприятия, на которых показывает роботов (Kuka, Fanik, Robobuilder) и предлагает детям поучиться робототехнике. Компания проводит разовые мастер-классы в школах. Еще у нее есть собственный учебный центр в Москве. Компания Polysent проводит регулярные занятия и разовые мастер-классы в собственной студии в помещениях Российского общественно-политического центра, за аренду которых не платит. Polysent устраивает занятия в детских центрах и музеях: Геологическом музее им. Вернадского, «Экспериментаниуме», «Живых системах».

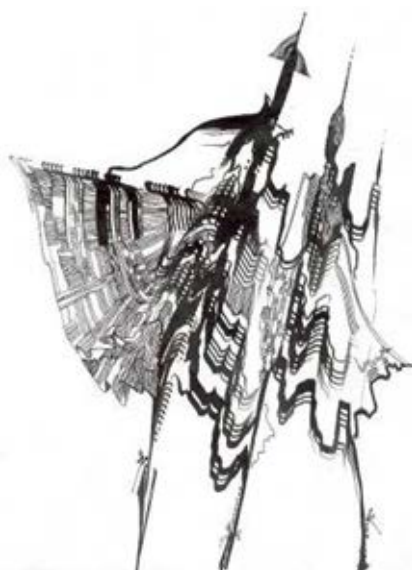
Кружков сейчас много, но эффективную бизнес-модель с франшизой и бесплатным присутствием в школах удалось построить лишь «Лиге роботов», - говорит Владислав Халамов, директор учебно-мето-



дического центра Российской ассоциации образовательной робототехники из Челябинска. - Конкуренция между операторами усилится и выиграют те компании, которые сумеют интегрироваться в систему дополнительного школьного образования.

### Источники

1. Каталог кружков робототехники и ЦМИТ <http://edurobots.ru/katalog-kruzhkov-robototexniki-search/>
2. Ангел образовательной робототехники. Интервью с Павлом Баскиром, учредителем московской Лиги Роботов. <http://edurobots.ru/2015/12/angel-obrazovatelnoj-robototexniki-intervyu-s-pavlom-baskirom/>
3. «Лига роботов»: как заработать на обучении детей робототехнике <https://biz360.ru/materials/liga-robotov-kak-zarabotat-na-obuchenii-detey-robototekhnike/>
4. Бизнес-ангел создал сеть кружков занимательной робототехники <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/01/29/625947-biznes-angel-sozdal-set-kruzhkov-zanimatelnoi-robototehniki>



## «СТУПЕНЬКИ МАСТЕРСТВА И ЛИЧНОСТНОГО РОСТА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЕАТРЕ МОДЫ «ВАСИЛИСА»

*В статье рассматриваются вопросы включения обучающихся в социокультурную среду театра моды «Василиса», являющейся важным фактором их творческого саморазвития, личностного роста и профессионального самоопределения в системе дополнительного образования. Прослеживается траектория личностного роста и мастерства воспитанниц студии в процессе обучения. Обсуждаются подходы по вовлечению обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность. Освещается опыт проведения городских конференций проектно-исследовательских работ в области моды и дизайна. Приводятся конкретные примеры личных достижений обучающихся театра моды.*

**Н.В. Воропаева**

педагог дополнительного образования,  
Государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы»

*Мы лишаем детей будущего, если продолжаем учить сегодня так, как учили этому вчера.*

*Джон Дьюи*

Выступая важной составляющей в системе непрерывного вариативного образования, учреждения дополнительного образования на современном этапе развития общества объективно играют роль одного из общественных институтов, способных включить подростков в разнообразные виды творческой деятельности, которые могут удовлетворить и развить их способности, помочь в дальнейшем профессиональном самоопределении.

Интеграция основного и дополнительного образования, применение инновационных образовательных технологий, привлечение к работе квалифицированных педагогов, дальнейшее совершенствование материально-технической базы образовательных учреждений разного вида создают эффективные условия для организации учебного процесса на качественно новом уровне, в котором всестороннее развитие личности и творчество учащихся занимают ведущие позиции.

Очевидно, что разнообразие организационных форм, современных педагогических технологий, образовательных программ и их дидактического и методического обеспечения не всегда являются единственным условием высокого качества обучения. Существенное влияние на школьников оказывает социокультурная среда, которая их окружает в образовательном пространстве учебных заведений, являясь важным фактором их творческого саморазвития и личностного роста в системе дополнительного образования.

В данной статье мы остановимся на рассмотрении проблемы реализации потребностей школьников в творчестве, в профессиональном самоопределении в театре моды «Василиса» Центра художественного образования ГБПОУ «Воробьевы горы» Москвы, квинтэссенцией которого выступает участие ребят в итоговой городской конференции проектно-исследовательских работ в области моды и дизайна.

Современные технологии меняют наш мир, влияют не только на жизнь людей, но и на наше представление о моде. Хотим мы или не хотим, но все вращается вокруг неё. Свободные и открытые в своих поисках, вовлеченные в этот увлекательный процесс подростки активно ищут средства для самовыражения и самореализации. Социокультурная среда студии театров моды как раз и предоставляет подрастающему поколению массу возможностей для развития творческих способностей личности и эстетических чувств в эмоциональном познании мира, себя.

Основной целью образовательных программ в театре моды «Василиса» центра художественного образования ГБПОУ «Воробьевы горы» является обучение детей и подростков навыкам художественного образования, приобщение их к миру культуры одежды через создание и постановку театрализованных представлений коллекций моделей одежды, способствующих гармоничному развитию личности подростка и его дальнейшей социаль-

ной адаптации в обществе. Процесс обучения тесно переплетается с историей национальной культуры, возрождением художественных традиций русского народа, разнообразными видами декоративно-прикладного творчества, что, безусловно, способствуют формированию у детей углубленного интереса к культуре и искусству, создает реальные возможности для самопознания, самоопределения, самореализации и личностного роста учащихся.

Мода дает возможность обучающимся в театре моды выразить в одежде свою личность, принадлежность к социальной группе, культурный уровень. Уникальный, индивидуальный результат получается за счет смешения стилей, образов, культур, которые пропускаются через персональный фильтр обучающихся и превращаются в настоящие произведения искусства.

Дизайну в современном мире отводится особая роль. Всё художественное образование, креативные идеи в искусстве, промышленности, транспорте и других сферах жизнедеятельности пропитаны дизайнерскими идеями. Вот почему в театре моды «Василиса» при реализации образовательных программ эти две основные линии: мода и дизайн тесно переплетаются и являются первой ступенью формирования образовательного пространства.

Важным событием в работе театра моды «Василиса» уже в течение десяти лет является организация, проведение и участие обучающихся разных возрастных групп в итоговой городской конференции проектно-исследовательских работ в области моды и дизайна. У каждого члена творческого коллектива на конференции свой фронт работы: кто-то представляет и публично защищает свои проектные работы, а кто-то делает

лишь первые шаги в мир моды, демонстрируя свои работы на стенде.

Городские конференции в области моды и дизайна, проводимые в рамках Программы «Развитие одаренности», мы рассматриваем как творческий форум, обмен достижениями юных дарований, направленный на реализацию личностных творческих достижений каждого.

С каждым годом растет число участников конференции. В ней принимают участие обучающиеся учреждений дополнительного и профессионального образования Москвы и Московской области. В рамках конференции проходил Всероссийский семинар руководителей театров моды России, проводимый Ассоциацией детских творческих объединений «Золотая игла». В разные годы в конференции участвовали коллективы театров моды из Иваново, Курска, подмосковных городов.

В день открытия городской конференции готовится специальная программа, которая начинается с презентации, освещающей краткую историю исследований в мире моды, и продолжается обзором достижений конференций прошлых лет. Традиционно итоговую конференцию показом дефиле открывают юные участницы, обучающиеся в студии первый год. В Малом Зале ГБПОУ «Воробьевы горы» они демонстрируют стильные аксессуары (шарфы, броши, сумки пр.), выполненные своими руками.

Проследим траекторию личностного роста воспитанниц театра моды «Василиса», в которой сегодня в разновозрастных группах обучаются учащиеся от 9 до 18 лет. Здесь созданы все необходимые условия для построения личностно-ориентированного обучения, направленного на обеспечение индивидуальной траектории творческого развития для каждого



ребенка. Благодаря включению школьников в социально продуктивную деятельность с использованием проектно-исследовательских, информационно-коммуникационных, игровых образовательных технологий, девочки могут максимально проявлять свои творческие способности, выбирая тот или иной вид художественной деятельности, исходя из личных интересов и склонностей.

Так, в течение учебного года на занятиях в студии девочки младшего школьного возраста дополнительной общеразвивающей программы «Азбука моды» (педагог Лобанёва Дарья Сергеевна), постигая азы мастерства, развивают свой художественный вкус, играют в моду, знакомятся с различными стилями в одежде, учатся правильно подбирать свой гардероб. А главное, стараются привнести в свой повседневный образ что-то необычное, модное, современное. Основное внимание при работе с этой возрастной группой уделяется формированию представлений о наиболее гармоничных вещах и предметной среде в пространстве моды, выработке эстетического восприятия и оценке художественного вкуса в оформлении одежды и интерьера. Именно интерес к моде, тайна появления и создания разных модных вещей, стильных аксессуаров и деталей одежды для себя, своих мам, бабушек и пап, для любимой игрушки помогает юным воспитанницам включиться в проектную деятельность, даже еще не подозревая об этом.

На втором году обучения наиболее успешные представляют свои первые проектные работы, посвященные «модным дополнениям» одежды, на городской итоговой конференции. Перечислим некоторые имена и темы проектных работ юных участниц кон-

ференции последних лет: Лобанёва Анна (10 лет) - «Декоративное оформление одежды из ситцевых тканей в истории моды и в современной одежде»; Молоканова Маша (11 лет) – «Можно ли одеться в оригами?»; Ковалёва Дарья (11 лет) - «Джинсовый фейерверк»; Хмельщикова Светлана, Леонова Милана (11 лет) - «Шейные аксессуары в истории моды и в современной одежде. Галстук-бабочка». Спустя два года Леонова Милана представила новый интересный проект «Использование нетрадиционных материалов (силиконовый герметик) при создании коллекции моделей одежды «Снежная Африка». Юные дизайнеры и исследователи Кокорина Млада (10 лет) и Пронина Полина (11 лет) представили работу - «Объемное моделирование головных уборов (на примере коллекции «ЛЕС- ART»). Сам проект и коллекция получили положительные отзывы жюри на конкурсах разных уровней.

В рамках конференции всегда проходит и первый осенний просмотр работ обучающихся дополнительной общеразвивающей программы «Рисуем моду», на котором девочки среднего школьного возраста представляют эскизные мини-проекты авторских коллекций, совершая первые шаги на пути понимания того, как работают профессиональные модельеры и дизайнеры одежды. Обучающиеся старшего школьного возраста представляют творческие скетчбуки, в которых собраны все этапы разработки коллективных и авторских коллекций. Интересны разработки прошлого года - Федосова Анна (15 лет) - «Творческая атмосфера усадьбы Талашкино – источник создания коллекции моделей одежды «Диво-дивное»; Куранова Олеся (16 лет) - «Процесс создания коллекции детской одежды «Воображаемые друзья»».

Лейтмотив коллекциям старших обучающихся обычно задают проблемы, волнующие подростков в личном или социальном плане, решение которых неизбежно находит свое отражение и в области искусства костюма, моды и дизайна. Это касается тематики выбираемых проектно-исследовательских работ, которая нацелена на социально-значимый и практический результат, поэтому разработанные коллекции, как правило, продуктивны и интересны окружающим.

Например, Чанова Анна (16 лет) заявила тему своей проектной работы «Льняная палитра (на основе коллекции «А-лён-А»)» (педагог Воропаева Наталья Васильевна) после коллективной поездки обучающихся студии в Плёс на российскую выставку-ярмарку льна и фестиваль модельеров и дизайнеров «Плёс на Волге. Льняная палитра». В результате работы ею был произведен анализ орнамента-оберега на наличниках домов в Плесе, который лег в основу конструктивных и декоративных решений коллекции «А-лён-А», которую она успешно защитила на итоговой конференции в 2013 году, став её лауреатом. Михелашвили Натали (15 лет) определилась с темой своей проектной работы «Декоративное оформление тканей. Русская набойка» (педагог Воропаева Наталья Васильевна) после посещения выставки, на которой были представлены различные ткани и демонстрировались способы их оформления. Она самостоятельно провела анализ декоративного оформления тканей на Руси с XV века по наше время, который лег в основу конструктивных и декоративных решений авторских моделей одежды с использованием русской набойки. Свой проект Натали успешно защитила в 2014 году, став лауреатом городской конференции.

Хочется отметить и другие не менее интересные работы обучающихся, выполненные под руководством педагогов Воропаевой Н.В. и Толстиковой А.В.: Фигуровская Дарья (13 лет) - «Использование бумаги в дизайне и современной моде»; Зайцева Виктория (17 лет) - «Дизайн платка с помощью современных компьютерных технологий»; Кулькова Мария (14 лет), Сачкова Александра (14 лет) - «Историческое воздействие взрослой моды на детскую одежду и влияние детской одежды на взрослую моду»; Карпухина Светлана (15 лет) и Шеремет Наталья (14 лет) - «Влияние моды 20 века на первое десятилетие 21 века, и прогноз развития моды на следующие 10 лет».

Год за годом, поднимаясь на более высокую ступень обучения и мастерства, задавая вектор индивидуальной образовательной траектории своего развития и личностного роста, воспитанницы старшей возрастной группы вместе с ведущими педагогами театра моды «Василиса» большое внимание в своей работе уделяют формированию надлежащего уровня компетентности в проектно-исследовательской деятельности.

Основной акцент в работе на этом этапе уделяется выбору темы проектно-исследовательской деятельности каждого обучающегося в театре моды, которая должна учитывать их личные предпочтения, связанные с будущим профессиональным самоопределением в области искусства костюма, моды и дизайна. Вот почему наиболее предпочтительными формами организации проектно-исследовательских работ обучающихся в этот период являются индивидуальные работы. Одна из самых успешных учениц театра моды Адамян Ева (16 лет) уже два года упорно трудится над разработкой линии авторских футболок,

создавая их оригинальный дизайн (проект «Создание авторской линии футболок»). Создана группа «В Контакте», участники которой имеют возможность знакомиться с новинками её творчества и приобретать изделия с логотипом «EvaAdamian.FashionStore». В этом году Ева поступила в институт моды и дизайна Istituto Marangoni (Милан Италия). Возможно, мы скоро узнаем новое имя в мире моды.

В старшей возрастной группе девочки самостоятельно планируют свои действия. Собирая материал для исследования, посещают библиотеки, музеи, показы мод, швейные производства, участвуют в тематических экскурсиях, поездках, фестивалях, общаются с дизайнерами, работают с информационными источниками разных видов, включая Интернет-ресурсы и телевидение. На основании проведенного поиска уточняют тему исследования, выдвигают рабочую гипотезу, проводят анализ, обобщение, опираясь на современные образовательные технологии, личный опыт, формируют портфолио своих достижений и воплощают свои идеи в материале, отшивая коллекцию моделей одежды по выбранной теме.

Оценивают результат этой многоплановой работы члены жюри городской конференции – специалисты высокого уровня, модельеры, дизайнеры, аналитики моды, представители педагогической общественности, родители, друзья.

В этот момент воспитанницы театра моды «Василиса» выступают не только как дизайнеры и конструкторы коллекций одежды, авторы эскизов костюмов, манекенщицы, демонстрирующие своё искусство на подиуме, но и как исследователи, социологи и искусствоведы,

психологи и историки, экономисты и культурологи. Им удастся поместить творчество в искусство костюма в широкий исследовательский контекст: в некоторых проектах акцент делается на истории моды, изучение которой невозможно без изучения истории общества, его культуры. Например, Карпухина Светлана (16 лет), тема проекта: «Параллели моды: сравнительный анализ творчества Надежды Ламановой и Поля Пуаре» (педагог Толстикова Анна Вадимовна) стала Лауреатом городской конференции проектно-исследовательских работ в области моды и дизайна в 2013 году и представляла этот проект на Международной выставке Wetenschaps Exposiences в Бельгии. В других конкурсных работах акцент делается на проведении любопытных изысканий, связанных с изучением модных тенденций современности, этимологии происхождения понятий из области моды, проведением анкетирования среди сверстников. Примером может служить проектная работа Шамохиной Полины (15 лет) «Грангола. Новое время», посвященная изучению влияния исторического костюма на современную моду и перспективе использования исторических тенденций в будущем. При подготовке проектно-исследовательских работ театр моды активно сотрудничает с центром технического образования. Так, в прошлом году была выполнена совместная работа «Использование 3Д технологий в дизайне костюма» Автор Харламова Вероника (15 лет) (руководитель Воропаева Наталья Васильевна) и Русаков Вячеслав (14 лет) (Группа «3Д моделирование» Руководитель Лычков Андрей Николаевич). Необычная и современная проектная работа «Использование метода пластического дизайна при проектировании коллекции аксессуаров»

(Булавкина Олеся, 15 лет), создана на основе изучения и анализа работ студентов кафедры «Дизайн костюма» (Международной Академии бизнеса и управления).

За все время существования театра моды «Василиса» создано более 30 коллекций костюмов с разнообразной тематикой, накоплен большой опыт участия юных воспитанниц в конкурсах, фестивалях, праздниках, концертных программах, в Международных выставках-ярмарках, выступлениях на различных подиумах.

Совместная плодотворная работа над учебным проектом помогает всем участникам образовательного процесса выстроить бесконфликтную педагогику, переживая каждый раз вместе с детьми вдохновение и радость творчества, и выработать у обучающихся надежные ориентиры в окружающем мире. Неслучайно большинство выпускниц студии связывают свою профессиональную карьеру с модной индустрией, поступают учиться в высшие художественные учебные заведения, в профильные технологические колледжи.

В заключение отметим, что участие воспитанниц театра моды «Василиса» в городских конференциях проектно-исследовательских работ в области моды и дизайна мы рассматриваем как реальную возможность их продвижения вверх по ступенькам мастерства и личностного роста, которая предоставляет уникальную возможность каждому подростку: во-первых, погрузиться в социокультурную среду дизайнеров одежды, аналитиков моды, ведущих специалистов художественных и высших педагогических учебных заведений, педагогов профильных коллективов, учителей технологии; во-вторых, раскрыть свой творческий потенциал, расширить знания

в области искусства костюма, моды и дизайна, реализовать оригинальные идеи, научиться презентовать личные достижения, развивать коммуникативные компетенции. Успехи коллектива студии очевидны, но мы не останавливаемся на достигнутом и выражаем уверенность, что работа над новыми проектами и дальше будет дарить нашим детям радость творчества и праздника.

***Статья удостоена Диплома – 1 место во всероссийском дистанционном конкурсе для педагогов и руководителей детских театров моды «Педагогический триумф» в номинации «Педагогический проект», проводимом Челябинским государственным педагогическим университетом***

### ***Литература***

1. Воропаева Н.В., Чернецова Н.Л. Включение младших подростков в дизайн-образовательную среду студии «Театр моды «Василиса» ЦХО МГДД(Ю)Т. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Образование. Технология. Сервис», посвященной 30-летию факультета технологии и предпринимательства НГПУ, г. Новосибирск, 16-19 апреля 2013 г., Часть 1, с. 135-141.

2. Чернецова Н.Л., Воропаева Н.В. Реализация технологии проектно-исследовательской деятельности в студии «Театр моды «Василиса» Центра Художественного творчества МГДД(Ю)Т. Технологическое образование: Достижения, инновации, перспективы: Межвузовский сборник статей XIV Международной научно-практической конференции Тула, 12-15 февраля 2013 г. /Отв. ред. А.А.Потапов. – Тула, 2013.,



# ПИОНЕРИЯ МОСКВЫ Часть 2

## Вехи истории

Н.А. Александрова

Начался переход к мирной жизни. И снова московская пионерия на передовых рубежах. Новые инициативы, дела, встречи.

Летом 1945 г. 800 членов Московского городского Дома пионеров совершили путешествие на пароходах по маршруту: Москва – Астрахань – Москва. Ребята побывали на родине В.И. Ленина и А.М. Горького, познакомились с волжской природой, выступили с концертами. В Сталинграде, на площади Павших бойцов был проведен костер, посвященный героям героической битвы.

1 октября 1945 г. в Москве открылась выставка «Юные техники – Родине».

В ноябре 1945 г. было создано московское общество юных историков. Его учредителями выступили пионеры, получившие премии на московском конкурсе «Москва – сердце Родины». Через год общество объединяло около 500 человек. Оно возглавляло все крупные массовые мероприятия по изучению пионерами и школьниками прошлого, настоящего и будущего столицы.

В декабре 1945 г. в Московском городском Доме пионеров создан радиозавод «Юный пионер» изготавливающий для села детекторные и ламповые приемники по схеме, разработанной в Доме пионеров.

5 марта 1946 г. газета «Пионерская правда» и ЦДЭТС объявили «Путешествие по родному краю», по примеру пионерского отряда имени Миклухо-Маклая 346 школы г. Москвы. Инициатива была поддержана Постановлением секретариата ЦК ВЛКСМ от 6 марта 1946 г. «О почине пионерского отряда имени Миклухо-Маклая 346-й школы города Москвы». Летом в путешествии участвовало около 1 млн. юных путешественников.

В июле 1946 г. в Сокольниках открылась первая детская автотрасса.

23-29 августа 1946 г. в Москве состоялся Первый Всесоюзный слет (встреча) юных путешественников. 200 участников представляли лучшие экспедиционные отряды. Работали секции геологов, юннатов, фольклористов.

Пионеры Чоботовской школы Московской области (ныне территория Ново-Переделкино Западного административного округа Москвы) в феврале 1947 г. положили начало массовому юннатскому движению – Всесоюзному соревнованию «Украсим Родину садами!». У истоков этого почина также стояли режиссёр Александр Довженко и первый директор Москворецкого лесхоза Владимир Васильев.

В 1947 году, готовясь к 800-летию Москвы, 250 тысяч пионеров и школьников столицы участвовали в походах по изучению ее истории. На литературный конкурс «Москва – город вечной славы», организованный Московским городским Домом пионеров, поступило свыше 45 тысяч работ.

В июне 1948 г. состоялся слет юных туристов-школьников г. Москвы. Московские школьники под лозунгом «Дружба народов» совершили путешествия по 12 союзным республикам.

Летом 1948 г. по заданию Московского областного краеведческого музея пионеры детского дома № 49 г. Москвы совершили велопробег, во время которого сделали опись архитектурных и археологических памятников в Московской, Владимирской и Ярославской областях.

В 1948 г. пионеры школы № 201 имени Зои и Шуры Космодемьянских Тимирязевско-

го района Москвы обратились через газету «Пионерская правда» ко всем дружинам с призывом создать при школах пионерские цветники. В 1950 г. пионеры дружины завоевали переходящее Красное знамя ЦК ВЛКСМ по итогам Всесоюзного конкурса на лучшего юного садовода.

23 февраля 1952 г. в газете «Пионерская правда» было опубликовано письмо пионеров школы № 214 к комсомольцам Москвы и Подмосковья, отправляющимся на освоение целинных земель.

18 июля 1952 г. из Москвы на открытие Волго-Донского судоходного канала имени В.И. Ленина на пассажирском теплоходе выехали пионеры школы № 502 Пролетарского района, вместе со стахановцами московских предприятий, деятелями науки и техники, литературы и искусства, зарубежными гостями. Это почетное право они получили за участие в географической игре – заочном «Путешествии по великим стройкам коммунизма».

В 1952 году в пионерских дружинах Москвы получили широкое распространение кружки «Умелые руки», пионерские мастерские и фабрики.

В январе 1954 г. в Георгиевском зале Московского Кремля впервые для пионеров и школьников зажгли огонь на Новогодней елке.

10 апреля 1954 г. ЦК ВЛКСМ принял постановления: «О Книге Почёта пионерской организации имени В.И. Ленина», «О нагрудных значках «Юный техник», «Юный натуралист» и «Юный турист» для пионеров». В «Книгу Почёта» первым было занесено имя пионера-героя Павлика Морозова. В последующие годы в неё заносились имена пионеров-геро-

ев, лучших пионерских отрядов и дружин.

В январе 1955 г. в Большом Кремлевском Дворце состоялся слет пионеров Москвы под девизом «Хорошо стране полезным быть!». О своих достижениях на слете рассказывали юннаты, юные техники, спортсмены, танцоры, пионеры дружин школ № 83, 412, 437, 613, 683.

30 марта 1956 г. газета «Пионерская правда» и ЦДЭТС объявили Первую Всесоюзную экспедицию пионеров и школьников 1956-1957 гг., посвященную 40-летию Великого Октября, положение о которой было утверждено Министерством просвещения РСФСР. Экспедиционным отрядам дали задания: Музей Революции СССР, Совет по изучению производительных сил, Главное Управление транспорта, Государственная инспекция по охране памятников истории и искусства, Центральный музей Советской Армии, главное аптечное управление. На местах для участников экспедиции научными и государственными организациями были также разработаны задания.

Московские пионеры принимали активное участие во Всесоюзных туристско-краеведческих экспедициях пионеров и школьников. Изучали исторические места Москвы и Подмосковья, воссоздавали историю предприятий и учреждений, узнавали о погибших выпускниках школ и героях Великой Отечественной войны, работали над созданием школьных музеев, уголков, залов боевой славы. Например, пионеры дружины школы № 589 открыли выставку «Они награждены орденами Ленина», в школе № 281 была открыта комната-музей, посвященная памяти Героя Советского Союза Наташи Ков-

шовой, бывшей вожатой этой школы. А в школе № 7 был открыт обелиск «Юные герои нашего народа».

В июле 1956 г. члены Клуба юных полярников Москвы снарядили экспедицию в Арктику. Они побывали в Архангельске, бухте Диксона.

В том же месяце 27 представителей Московского клуба юных автомобилистов совершили пробег Москва – Владимир – Горький – Чебоксары – Куйбышев – Уральск – Чаганский целинный зерносовхоз. 3500 км было пройдено за 32 дня. Москвичи вручили подарки целинникам, помогли оборудовать механическую мастерскую, дали концерт самодеятельности, несколько дней работали на совхозных полях.

В июне-августе 1957 г. по почину учащихся школы № 268 пионеры Москвы включились в мелиоративные работы в Подмосковье: соорудили очистительные установки, рыли пруды, создавали кружки мелиораторов. Интересно работал мелиоративный кружок в школе № 279.

В июле 1957 г. В газете «Ленинские искры» был опубликован Приказ № 1 штаба Красных следопытов. Началось движение Красных следопытов.

VIII пленум ЦК ВЛКСМ, состоявшийся в ноябре 1957 г., рассмотрел вопросы о состоянии пионерской работы и принял Постановление «О мероприятиях по улучшению работы пионерской организации имени В.И. Ленина». В нём устанавливались возрастные ступени, перечень знаний, умений и навыков пионеров, восстанавливались октябрятские группы. Важным решением стал вопрос о праздновании 19 мая как дня рождения пионерской организации.

В продолжение решений пленума Бюро ЦК ВЛКСМ в декабре 1957 г. – ноябре 1958 г. приняло ряд важных решений, постановлений и положений, в том числе «Положение о Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина», «О Центральном Совете Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина», «О старшем пионерском вожатом дружины ВПО им. В.И. Ленина», «Об октябрятской звёздочке», «Торжественное обещание юного пионера Советского Союза» и «Законы юных пионеров Советского Союза».

На Красной площади в Москве, начиная с 19 мая 1958 года, ежегодно стали проводиться пионерские парады, на которых юные ленинцы отчитывались о проделанной работе, лучшим пионерским дружинам вручались переходящие памятные красные знамена. Последний парад состоялся 19 мая 1982 г. в честь 60-летия пионерии.

С 1959 по 1970 гг. деятельность пионерских отрядов и дружин проходила в рамках всесоюзных смотров и соревнований: Всесоюзный смотр пионерских дружин под девизом «Учиться жить и работать по-ленински!» (1959-1960), Всесоюзное соревнование пионерских отрядов за право называться «Отряд – спутник семилетки» (1959-1962), Пионерская двухлетка «Пионеры – Родине!» (1960-1962), Всесоюзное соревнование на лучший пионерский отряд (смотр) «Имя Ленина в сердце каждом! Верность партии — делом докажем!» (1962-1964), Всесоюзный (Ленинский) смотр работы пионерских дружин «Сияйте, Ленинские звезды!» (1964-1967), Всесоюзная пионерская экспедиция «Заветам Ленина верны!» (1968-1970).

19 мая 1961 г. в Москве проходил 1-й Все-



союзный сбор знаменосцев пионерских дружин, награжденных почетными и памятным знаменами.

В ознаменование 40-летнего юбилея пионерской организации в марте 1962 г. издательство «Московский рабочий» выпустило книгу «Дела пионерские». Весь тираж книги был напечатан на бумаге в счет сданной столичными пионерами макулатуры.

17 мая 1962 г. Всесоюзная пионерская организация в связи с 40-летием и большой работой по коммунистическому воспитанию детей была награждена орденом Ленина. Торжественное собрание, посвященное этому событию, состоялось в Кремлёвском Дворце съездов на следующий день. Участников собрания приветствовал Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнев.

1 июня 1962 г. на Ленинских горах открылся Московский городской Дворец пионеров и школьников (МГДПиШ), правопреемник Московского городского Дома пионеров. В открытии принимал участие Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв, Председатель ЦС ВПО Л.К. Балясная и другие партийные, советские, комсомольские деятели.

Тогда же во Дворце был создан Кабинет истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. [27] Главной задачей кабинета был сбор документов и других материалов по истории пионерии страны, а также создание Музея истории пионерии. Кабинет начал комплектование коллекции документов, фотографий, предметов, связанных с детским движением на территории СССР. Основателем и первым заведующим кабинетом был Валентин Яковлевич Игошкин (1912-1985).

Летом 1962 г. во Всероссийском пионерском

лагере ЦК ВЛКСМ «Орлёнок» был проведён Первый коммунарский сбор. Коммунарская методика, разработанная и апробированная во внешкольных учреждениях Ленинграда Игорем Петровичем Ивановым, получила широкое распространение по стране.

10-18 июля 1962 г. в «Артеке» состоялась Вторая Всесоюзный слёт пионеров, на котором присутствовало 2250 делегатов, в том числе делегация пионеров Москвы.

В ноябре 1962 г. в пионерской дружине школы № 208 г. Москвы был создан первый в стране отряд юных друзей милиции.

В 1963-64 гг. по стране проходила эстафета вымпела космонавта В.В. Терешковой, который был в космосе на корабле «Восток-6». В мае 1964 г. этот вымпел принимали у себя 20 лучших московских пионерских дружин. Затем он был навечно передан в Кабинет истории ВПО.

Члены Клуба интернациональной дружбы МГДПиШ в феврале 1964 г. предложили отмечать 8 февраля как День памяти юных героев-антифашистов, так как в этот день в разные годы героически погибли юные Даниэль Фери (в Париже) и Фадыл Джамаль (в Багдаде). С 1965 г. эта дата начала отмечаться традиционно.

В марте 1964 г. на Ленинских горах прошла военная игра пионеров Москвы, организованная Московским городским Дворцом пионеров и школьников. Командовал игрой Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян.

Пионеры Москвы регулярно проводили трудовые десанты, связанные с помощью ударным комсомольско-молодежным стройкам, другим событиям. Так, в 1965 г. они собирали металлолом для Саяно-Шушенской ГЭС,

а в 1966 г. оказывали помощь пострадавшему от землетрясения Ташкенту.

В январе 1966 г. к 25-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой пионерскими дружинами города проводились походы, экспедиции на линию обороны, создавались музеи боевой славы, устанавливались обелиски, мемориальные доски защитникам столицы.

В мае 1966 г. члены пионерского штаба Ленинградского района Москвы передали на вечное хранение в ЦК ВЛКСМ летопись истории своего района. Они несколько лет собирали редкие документы и фотографии. Второй экземпляр был передан в Кабинет истории ВПО.

В январе 1967 г. по инициативе газеты «Пионерская правда» стартовала Всесоюзная военно-спортивная игра «Зарница», вылившаяся в движение военно-патриотических клубов.

В ноябре 1967 г. в честь 50-летия Великого Октября на заводах «Серп и молот» и «Станколит» состоялись «пионерские плавки» с участием представителей пионерских дружин Калининского и Тимирязевского районов.

В 1968 г. пионеры Москвы, Киева, Иванова, Свердловска, «Артека» предложили послать вьетнамским школьникам наборы школьных принадлежностей. ЦК ВЛКСМ одобрил инициативу и призвал пионеров включиться в кампанию «Пионеры СССР – Вьетнаму».

2 октября 1968 г. ЦС ВПО, поддерживая инициативу пионеров Москвы, Ленинграда, Украины, Белоруссии и Ульяновска, объявил Всесоюзную экспедицию юных ленинцев «Заветам Ленина верны!», посвященную 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. Первый этап посвящался 50-летию ВЛКСМ.

В марте 1969 г. члены Московского городского пионерского штаба предложили построить Дворец пионеров на Чукотке, в Анадыре. Инициатива была поддержана ЦК ВЛКСМ. Началась Всесоюзная трудовая операция «Чукотка». 24 августа 1974 г. Дворец был открыт.

Много инициатив, связанных с интернациональной солидарностью, принадлежит московским пионерам. О некоторых было написано выше, добавим и такие, как обращение в 1969 г. в Советский комитет защиты мира с просьбой организовать отдых детей греческих политзаключенных в пионерских лагерях, митинги протеста против американской агрессии во Вьетнаме (1971), сборы подписей под воззванием в защиту американской коммунистки Анджелы Дэвис (1971), митинги в защиту детей Чили от фашистского террора, операция «Кебрачо» (освобождение парагвайского коммуниста Антонио Майданы, 1981), борьба за освобождение Луиса Корвалана и других.

Пионеры Москвы активно участвовали во всех мероприятиях Всесоюзного Марша пионерских отрядов, который стартовал в 1970 году. Марш менял названия, девизы, видоизменял маршруты, часто претворяя инициативу и столичной пионерии. Фактически марш продолжался до 1989 года.

В январе 1971 г. в Москве прошел слет пионервожатых столицы.

18 мая 1972 г. Всесоюзная пионерская организация «за большую работу по воспитанию детей в духе ленинских заветов и в связи с 50-летием со дня образования» [28] была награждена вторым орденом Ленина. Орден был вручен на торжественном собрании

в Кремлёвском Дворце съездов. На следующий день на Красной площади состоялся пионерский парад.

15 июля 1973 г. в подмосковных пионерских лагерях, городских дружинах зажглись «костры пионерской отваги». Эта традиция родилась в год 50-летия Всесоюзной пионерской организации.

В апреле 1974 г. пионеры Москвы выступили с инициативой собрать металлолом для строительства Байкало-Амурской магистрали (БАМа).

Тогда же пионеры дружины имени Олега Кошевого школы № 681 г. Москвы и школы имени Олега Кошевого г. Берлина (ГДР) обратились к пионерам социалистических стран с призывом достойно встретить 30-летие Победы над фашизмом, провести в дружинах праздники под девизом «Салют, Победа!».

В сентябре 1977 г. в московской школе № 377 был создан туристско-краеведческий кружок, который впоследствии стал основой туристско-краеведческого межшкольного детско-юношеского клуба «Родина», а с ноября 1991 года – Экспериментальным центром детско-юношеского туризма и экскурсий (ЭЦДЮТЭ) «Родина» Восточного округа Москвы. Среди основателей – доктор педагогических наук А.А. Остапец-Свешников.

В 1979 г. отмечался Международный год ребенка. В связи с этим московскими пионерами было положено начало созданию книги «Мир», последние страницы которой были написаны в январе 1980 г. Эта книга рассказывала о пионерской дружбе детей разных национальностей, их борьбе за мир, о солидарности с народами, борющимися за свободу, независимость, мир.

В этом же году пионеры Краснопресненского района провели операцию «Вперед, заре навстречу», Перовского района – операцию «Мы живем в стране Ленина».

В феврале 1980 г. журнал «Вожатый» по предложению бывшей пионерской вожатой, Героя Советского Союза М.Б. Осиповой начал операцию «Подвиг в красном галстуке», посвященную 35-й годовщине со дня Победы в Великой Отечественной войне и 60-летию ВЛКСМ. Проводилась 2 года.

23 марта 1981 г. в Москве, на Центральной станции юных техников РСФСР, открылся «Малый космодром» и проходил финал IX Всесоюзного конкурса «Космос», на котором были представлены модели космических аппаратов, планетоходов, звездолетов.

С 18 по 21 мая 1981 г. Москва встречала делегатов VIII Всесоюзного слета пионеров. Он открылся в Колонном зале Дома Союзов, затем был большой праздник на стадионе «Динамо» с участием московской пионерии, закрытие состоялось в Московском городском Дворце пионеров и школьников.

В декабре 1981 г. столичные пионеры – участники городской операции «Рубеж славы» прошли по местам Битвы под Москвой, возложили гирлянды славы к могилам и памятникам защитникам Москвы.

В апреле 1982 г. по инициативе пионеров Куйбышевского района Москвы начался «Поход бережливых» – борьба за экономию электроэнергии, воды, бумаги, учебников, за бережное отношение к школьному имуществу.

С 13 по 19 мая 1982 г. в дружинах страны прошла Всесоюзная неделя «Пионерской славы». Ее целью было подведение итогов

работы по поиску и сбору материалов по истории ВПО, созданию школьных музеев, уголков пионерской славы, летописей боевых и трудовых подвигов всех поколений юных ленинцев.

13 мая 1982 г. в Московском городском Дворце пионеров и школьников был открыт музей Пионерской славы, впоследствии преобразованный в Музей истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина, в 1985 г. получивший звание «Народный музей». С 1991 г. – Музей истории детского движения.

Сегодня коллекция музея отражает жизнь детей в стране и за рубежом, начиная с конца XIX века по настоящее время. Это – материалы о первых объединениях скаутов, юков (юных коммунистов), пионеров, других детских объединениях; документы личных фондов организаторов, руководителей, исследователей детского и пионерского движения, бывших пионеров и скаутов; источники по истории пионерской организации, внешкольных учреждений[29].

Музей, по-прежнему, организатор многих выставок. Материалы музея были в разные годы представлены во Всесоюзном пионерском лагере «Артек», Всероссийских пионерских лагерях «Орленок» и «Океан», на Выставке достижений народного хозяйства (ВДНХ), в Государственном Историческом музее, Государственном музее Революции (ныне Государственный центральный музей современной истории России) и его филиалах – музее М.И. Калинина и «Обретая свободу», Мэрии Москвы, Московском Дворце Молодежи, других музеях и выставочных залах столицы.

С 1982 г. появилось звание «старший пионер». Оно было введено Постановлением ЦК ВЛКСМ № С-3/20 от 22 июня 1982 г. «О дальнейшем совершенствовании организации и содержания работ с пионерами старшего возраста». Для старших пионеров был разработан и утверждён специальный значок – последний официальный значок в истории Всесоюзной организации.

19 мая 1982 г. в Москве, на Красной площади состоялся последний пионерский парад. Он посвящался 60-летию пионерской организации. На нём пионерия получила в награду Красное знамя ЦК ВЛКСМ.

10 июня 1986 г. вышло новое и последнее «Положение о Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина», одобренное Постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ. В нём рассматривались следующие вопросы: Цель пионерской организации; Девиз; Функции; Принципы; Члены, обязанности и права; Законы пионеров; Порядок приёма; Торжественное обещание; Поощрения и взыскания; Структура; Пионерское самоуправление; Пионеры и октябрята; Правила октябрят; Руководство ВЛКСМ ВПО.

С 25 сентября по 2 октября 1990 г. в «Артеке» проходил X Всесоюзный пионерский слет. Участвовало 3253 делегата. Впервые в истории пионерской организации делегатские мандаты получили 373 взрослых. На слет были приглашены и представители не пионерских организаций, возникших под давлением местных, сепаратистских и националистических сил в союзных республиках, в том числе и скауты. Слет исходил из того, что необходимо разграничить функции детей и взрослых при обсуждении кардинальных про-

блем детского движения. Все документы рассматривались на Конференции пионерских работников, а затем выносились на обсуждение детей. Рабочая группа обобщила предложения в тексте Устава, который и утвердил общий сбор детей и взрослых. Конференция обсудила разработанные документы.

1 октября слет принял решение о преобразовании единой пионерской организации в Союз пионерских организаций (Федерацию детских организаций) СССР. Его основу составили пионерские организации 12 союзных республик, а также детские организации Армении («Уйс» — «Надежда»), Грузии (Федерация детских организаций и объединений), Молдовы («Ватра» — «Очаг»). На слёте был принят Устав СПО (ФДО) СССР, Обращение детей — делегатов X Всесоюзного слета к своим ровесникам и взрослым. Цель организации: помочь каждому пионеру познавать и улучшать окружающий мир, вырасти достойным гражданином своего Отечества. Девиз СПО (ФДО) СССР — «За Родину, добро и справедливость!». Опираясь на Конвенцию ООН о правах ребенка и Закон СССР «Об общественных объединениях» было зафиксировано рождение новой детской организации.

Неоднозначной была деятельность пионерии в перестроечный и постперестроечный период. Были и запреты на создание пионерских отрядов и дружин в школах, ликвидация и трансформация ставок пионерских вожатых, закрытие пионерских загородных лагерей, переименование дворцов и домов пионеров в центры детского творчества. Некоторые вожаки пионерии стали у истоков создания новых детских объединений и организаций, воссоздания скаутских организаций.

В Москве, вместо Московской городской пионерской организации в ноябре 1990 года, на Московском городском пионерском слете, был создан Союз пионерских организаций и детско-юношеских объединений г. Москвы, ставший основой Детской организации Москвы (ДОМ) «Радуга» [30].

И все же Московская городская пионерская организация не прекратила своего существования. 14 марта 1992 г. она была воссоздана. В этот день на пионерском слете был утвержден «Устав Московской городской пионерской организации», а 6 июня Устав зарегистрирован Управлением юстиции г. Москвы. Перерегистрация организации состоялась 2 сентября 1999 года.

Пионерская организация в эти годы значительно изменилась, резко сократились её ряды, изменились девиз и атрибуты, но деятельность продолжается. Создаются новые и возобновляются старые традиции. Одна из них — торжественная линейка, посвященная Дню рождения пионерии, которая проходит ежегодно 19 мая в Александровском саду, у мемориала «Могила Неизвестного Солдата». Другими традиционными делами пионеров являются пионерские слёты, Гайдаровская проверка (проводится в январе), День Красного галстука (февраль), туристские слёты, спортивные соревнования.



# «ИМЕНИНЫ КНИЖКИ ДЕТСКОЙ»

во дворце пионеров на воробьевых горах

**А.В. Грибановская**

методист Центра библиотечно-информационных ресурсов  
ГБПОУ «Воробьевы горы»

В дни весенних школьных каникул по всей стране шагает замечательный праздник – Неделя Детской книги! Он проходит во всех детских библиотеках нашей страны. Главные герои этого яркого события – Читатели, Писатели и Книга.

Более 50 лет принимает пытливых читателей Городская Неделя Детской Книги во Дворце пионеров на Воробьевых горах.

Наш Дворец гостеприимно распахивает двери, и буквально с первых минут становится ясно – здесь другое измерение, совершенно другой мир. Да, да, за самыми обычными дверями! Здесь – территория Детства! Здесь ярко и весело, удивительно и необычно, сюда непременно хочется вернуться вновь.

Встречает гостей праздника в фойе Зимнего сада и становится проводником в «Мир литературных героев» младшая костюмированная группа под руководством бывшей воспитанницы клуба, актрисы Юлии Никоновой.

По давно заведенной традиции собираются школьные команды книголюбов во главе со своими капитанами для того, чтобы принять участие в Городском литературном конкурсе «Лоцманы книжных морей». В составе команды до 9 лоцманов, отважных и любознательных.

В 1970 году Льва Кассиля не стало и «словно потускнело открытие «Книжкиной недели» в Колонном зале, не хватает его изобретательности, выдумки, так и хочется, чтобы кто-то, такой же веселый, стремительный, подхватил его дирижерскую палочку...», – писала Агния Львовна Барто в своих воспоминаниях. И стихотворение, написанное поэтессой, передает настроение удивительного праздника, свидетелями которого нам с вами быть не довелось.

«Однажды Кассиль мне сказал:  
– «Любуйтесь, хохочущий зал!  
Смотрите, как детские лица  
От смеха сияют сейчас!»  
Добавил: «Пусть это продлится  
Еще хоть лет 10 для нас...»  
И часто в смеющемся зале  
Мне слышатся эти слова.  
Я помню, как Вы мне сказали,  
Я помню, ведь я-то жива...  
И помню, как дети просили:  
«Вы к нам пригласите Кассиля»  
И каждый мальчишка осилил  
Известный Швамбранский язык...  
– Кассиля! – Кассиля! – Кассиля!  
Я слышу ликующий крик».

Лев Кассиль дал празднику чудесное название – Книжкины именины. «Приятно, когда твоя выдумка со словом входит в жизнь, уже отрывается от твоего авторства, становится общим достоянием. Книжкины именины...» – это запись в его дневнике 1961 года.



*Юбилей Льва Кассиля во Дворце пионеров.  
Неделя детской книги 1963 год*

Сегодня во Дворце пионеров, как и много лет назад, «Именины книжки детской» - большой праздник. Это и общение с создателями детской книги: писателями, поэтами и художниками, и выставка новых книг лучших издательств, и участие в интересных мастер-классах, и литературный конкурс, в котором каждый участник может показать себя не только внимательным читателем, но и товарищем по команде, представителем своей школы.

Городской литературный конкурс «Лоцманы книжных морей» для школьных команд был придуман в клубе «Юных книголюбов» еще в 80-е годы XX века. Конечно, конкурс не сразу стал таким, каким мы его знаем сейчас. Но уже тогда он очень понравился всем участникам и был признан педагогами и библиотекарями города.

Сегодня в реализации этого проекта по продвижению детского чтения принимают участие учителя и школьные библиотекари Москвы и Подмосковья. Целый комплекс мероприятий и различные формы взаимодействия с книгой, которые могут использовать в своей работе педагоги на этапе подготовки команды к конкурсу, способствуют интеллектуальному и нравственному развитию школьников, раскрытию их творческого потенциала.

В дни весенних каникул во Дворце пионеров собираются до 12000 юных читателей! Из-за огромной популярности этого события и большого количества желающих праздник длится 10 дней, а не 7, как раньше. «Неделя» выросла и повзрослела!

Городской литературный конкурс «Лоцманы книжных морей» на Воробьевых горах – это визитная карточка Дворца пионеров. В настоящее время организаторами Конкурса

*Агния Барто и Лев Кассиль с читателями*



являются педагоги библиотеки, в недавнем прошлом члены клуба «Мир. Книга. Дети». Вчера – члены жюри, сегодня – опытные педагоги-наставники. Среди них заведующая библиотекой Анна Анатольевна Соловьева (Калинина), автор и разработчик квестов по литературным произведениям Светлана Владимировна Кузина, консультанты Любовь Владимировна Скульская, Дарья Николаевна Полина (Половчак), Светлана Павловна Лосева. Молодые грамотные специалисты успешно справляются с задачами, которые ставит перед ними время, и готовят новую команду членов жюри, способных увлечь чтением поколение века новых технологий.

Как создается наш праздник? Это очень интересный творческий процесс. Члены клуба, подростки 12-17 лет, вместе с педагогами разрабатывают список литературы, придумывают творческие задания, декорации и костюмы. Именно они являются основными членами жюри на своих станциях. Это огромная ответственность – нужно заранее спланировать свою деятельность, распределить время



**Очень трудный вопрос. 2016 год**

и обязанности, рассчитать свои силы. Каждый из ребят понимает: члену жюри нужно не просто знать текст, но и чувствовать произведение, чтобы затем участвовать в творческом процессе создания задания. Подготовка конкурса такого уровня требует от ребят серьезного и ответственного отношения к делу, в котором нет мелочей. Дети учатся работать с книгой, приобретают бесценный социальный опыт, работая в команде, помогая друг другу.

В творческом поиске детей активно участвуют наставники: педагоги клуба, выпускники, учителя литературы и библиотекари, которые каждый год присоединяются к созданию любимого всеми праздника Книги.

Организаторы конкурса всегда чутко следят за «читательским настроением» участников, они уверены: программа Недели детской книги должна идти в ногу со временем, ориентироваться на интересы молодого поколения – иначе конкурс потеряет актуальность. Поэтому список книг ежегодно обновляется, при этом сохраняя «книжное ядро» – произведения, любимые многими поколениями читателей: как создателей, так и участников Конкурса. Вот так организаторам конкурса «Лощаны

книжных морей», ориентируясь на «точные приборы», из года в год удается прекрасно проводить «мартовскую навигацию».

Участники конкурса – дети, библиотекари, педагоги, родители высоко оценивают организацию праздника. Гости Дворца не скупятся на добрые слова в адрес ребят, которые не только работают с командами на этапах, задавая «каверзные» вопросы, но и консультируют, оказывают помощь в залах, оценивают работу команды на маршруте.

Ежегодно в организации и проведении Недели детской книги принимает участие около 200 детей от 8 до 18 лет: дети клуба и волонтеры – добровольцы из школ и колледжей города Москвы.

Что нужно, чтобы одержать победу в конкурсе? Легко это или не очень? В маршрутном листе каждой команды отмечены 10-12 станций, которые необходимо пройти за 2-2,5 часа игры ребятам четырех возрастных категорий: 2-3-е, 4-5-е, 6-8-е и 9-11-е классы.

Что там сложного?! – скажете вы. – Ответить на вопросы по любимым книгам и победить! Но на игре бывает трудно. Может быть, поэтому мы перечитываем иногда любимые книги? Давно знакомые страницы, полузабытые строки вдруг удивят и порадуют новой неожиданной мыслью.

Стоит со всей серьезностью подойти к подготовке. Команды, которые не первый год участвуют в этом городском конкурсе, в течение нескольких месяцев серьезно готовятся к нему: читают книги, проводят литературные викторины, конференции, встречи с писателями в школах.

Победители школьного этапа соревнований отправляются штурмовать высоты Воробьевых

гор. Конечно, такая подготовка возможна только при горячем участии и большой кропотливой работе школьного библиотекаря или учителя. И в школах нашего города такие подвижники есть! Любят ли книги дети, которые учатся в этих школах? Конечно, любят и читают!

Городской литературный конкурс «Лощаны книжных морей» на сегодняшний день включает в себя 30 станций по отечественной и зарубежной литературе: «Акватория странствий» и «Волшебный мир», «Необыкновенные путешествия» и «Сказочное королевство», «Машина времени» и «Живая планета», «Детективный клуб» и «Страна невыученных уроков», «Тридевятое царство» и «Семь чудес России», «Клуб приключений» и другие. Среди авторов: Л. Кэрролл и К. Дойл, Р. Брэбери и Д. Роулинг, П. Бажов и А. Пушкин, Н. Носов и Э. Успенский, Ш. Перро и Т. Янссон, Братья Гримм и многие-многие другие. Участники конкурса, могут встретить в списке книг как любимых авторов и хорошо знакомые книги, так и произведения, которые по разным причинам не попадали в их поле зрения раньше. Участие в Конкурсе позволяет каждому участнику открыть для себя новые книги и новые имена.

Время игры пролетает незаметно. Но тем, кто успешно справился со всеми заданиями раньше всех, не придется скучать в ожидании концертной программы. Организатор Конкурса, библиотека Дворца пионеров в сотрудничестве с разными издательствами, библиотеками и музеями стараются показать многообразие возможностей города, собирая в эти дни в творческом пространстве Дворца самые разные идеи. Программа праздника всегда полна сюрпризов.

**Виктор Чижиков – автор Олимпийского Мишки!**



Конечно, главное украшение литературного конкурса – Книжная выставка ведущих книжных издательств, которая непременно порадует всех гостей книжными новинками. Иногда в тихой гавани книжной выставки можно найти ответ на сложный вопрос. Можно просто почитать, а можно поговорить с детским писателем или художником, самым настоящим!

Городской Конкурс закончился, и все участники собираются в Большом Концертном зале. Нас ждет еще одно «литературное путешествие», но уже в кресле зрителя, и, конечно, долгожданное подведение итогов, и награждение победителей. Волнующий момент для всех, пришедших на праздник! Команды, которые успешно справились со всеми заданиями, показали эрудированность и читательский талант, получают заслуженную награду. Книги, которые выигрывают команды, пополняют личные библиотеки участников или библиотеки класса и школы.

Что же будет дальше? Будут новые встречи с Книгой! С Книгой, которую каждый из нас уже завтра прочтет с удовольствием! С Книгой, прочитав которую можно научиться быть не только думающим и внимательным читателем, можно научиться быть Человеком!

# ИТОГИ ОПРОСА

по вопросам повышения квалификации специалистов  
дополнительного образования детей

**И.С. Григорьев**

методист РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьёвы горы»

В 2015-2016 году РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы» совместно с федеральным порталом «Дополнительное образование» (doredu.ru) было проведено пролонгированное исследование «Повышение квалификации специалистов дополнительного образования детей». В ходе работы был использован метод интернет-опроса, что позволило привлечь к участию специалистов со всей России. Всего в опросе приняли участие 858 респондентов, занимающих различные должности в образовательных организациях дополнительного образования детей. Основными категориями являлись: педагоги, преподаватели комплекса, представители администрации и руководители структурных подразделений, методисты (подробнее на рисунке № 1). Благодаря участию в интернет-опросе различных профессиональных групп, результаты исследования позволяют оценить отношение к повышению квалификации многомерно, выявить дефициты и перспективы развития системы повышения квалификации.

Целью данного исследования являлось формирование целостной картины представлений различных профессиональных групп, задействованных в дополнительном образовании детей, об идеальном образе адекватной их запросу форме и содержанию программ повышения квалификации. Полученные мнения послужат материалом при разработке и реализации Ресурсным научно-методическим центром программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для сотрудников ГБПОУ «Воробьевы горы».

Базовые задачи исследования связаны со сбором информации в следующих смысловых полях:

Рисунок № 1

Профессиональные группы



- Информация об участниках;
- Условия повышения квалификации;
- Формы и содержание повышения квалификации

Первые два блока состояли из закрытых вопросов, так как основной задачей было зафиксировать данные об участниках и существующей системе повышения квалификации. В третьем блоке присутствовало большое количество открытых вопросов, что позволяло: а) учесть реальные мнения каждого респондента; б) дифференцировать ответы по группам, связанным с профессиональной направленностью респондентов. Полученные ответы этого блока могли бы послужить опорой при проектировании программ повышения квалификации.

### **Результаты исследования**

#### **1. Информация об участниках**

В интернет-опросе «Повышение квалификации специалистов дополнительного образования детей» приняли участие 858 сотрудников организаций дополнительного образования детей. По полученным данным, в настоящий момент 8% респондентов нуждаются в профессиональной переподготовке, так как имеют

высшее непедагогическое образование. На момент проведения опроса такую переподготовку уже прошло 12% респондентов.

Интерес представляют данные последнего вопроса этого раздела «Когда Вы проходили повышение квалификации?». Респондентов, которые попали в третью категорию (более 5 лет назад) можно считать незаинтересованными в повышении квалификации (отказываются, даже если есть возможность) – таких 7% от общего количества респондентов. Также повышение квалификации не проходили молодые специалисты (по причине недавнего трудоустройства). Для всех остальных такой ресурс имеет значение. Более подробная информация на рисунке №2.

Из числа респондентов большая часть имеет трудовой стаж более 10 лет – 55% опрошенных, 20% работают от 5 до 10 лет и 25%

имеют стаж работы менее 5 лет. Большинство сотрудников (53%) находится в возрасте между 35 и 50 годами, доля более молодых специалистов и перешагнувших 50-летний рубеж примерно равно.

## 2. Условия повышения квалификации

Основные данные в разделе об условиях повышения квалификации связаны с тем, как часто и при каких условиях респонденты проходят подобные курсы. Результаты позволяют говорить о том, что респонденты имеют возможность прохождения курсов повышения квалификации не реже, чем установлено законодательством, а также в большом количестве случаев дополнительно мотивируются к участию в подобных мероприятиях руководством. Чаще всего личной целью, мотивом к прохождению курсов респонденты отмечали получение необходимых знаний, компетенций

### Образование сотрудников

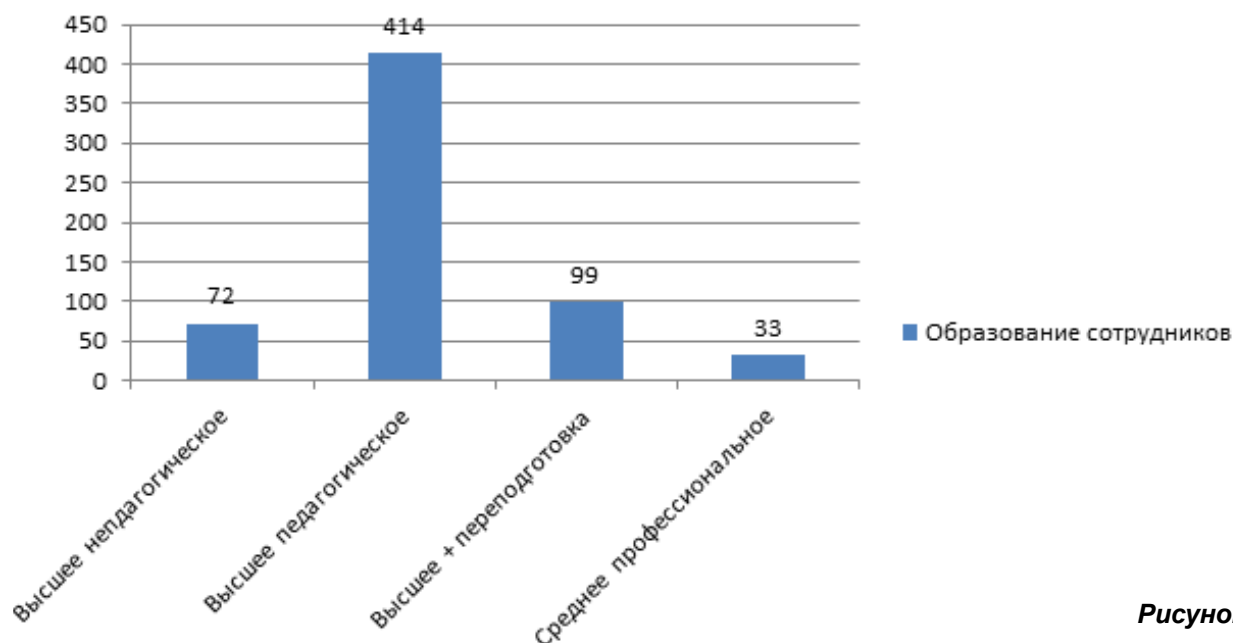


Рисунок № 2

Кто оплачивает Ваше повышение квалификации?



Рисунок № 3

Какую продолжительность курсов повышения квалификации Вы предпочли сегодня?

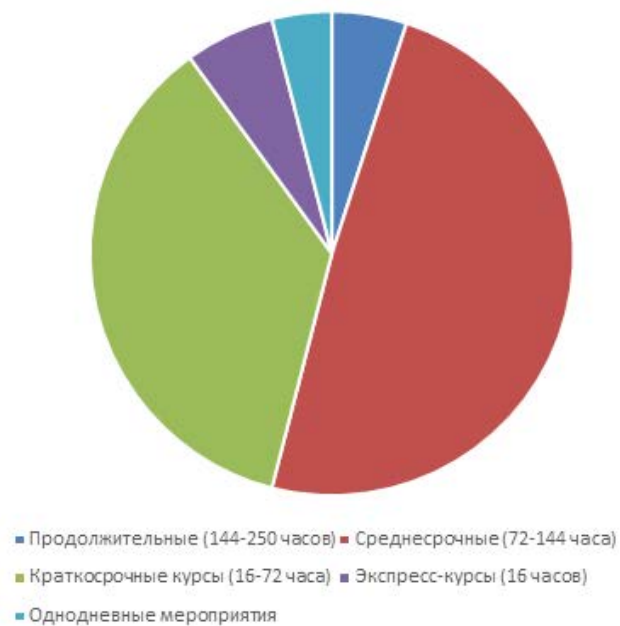


Рисунок № 4

(33%), расширение кругозора и знакомство с передовыми образовательными технологиями (26%) и лишь 1% рассматривал этот ресурс как необходимый для карьерного роста и повышения заработной платы.

Наиболее интересным результатом в данном разделе стоит назвать количество респондентов, которые дополнительно самостоятельно оплачивают повышение квалификации (рисунок № 3). При этом «коэффициент полезного действия» курсов повышения квалификации респонденты часто оценивают невысоко, что говорит о низком качестве некоторых программ. Это позволяет сделать вывод о необходимости создания программ, которые бы удовлетворяли запросы на повышение квалификации, как по тематике, так и по уровню качества.

На вопрос «Кого бы Вы предпочли видеть, в основном, в качестве преподавателей и экспертов курсов повышения квалификации?» более половины (53%) респондентов высказались за своих коллег, специалистов-практиков, что явно обозначает существующий крен спроса в сторону практико-ориентированных учебных программ. Сухие теоретические курсы являются менее востребованными, если сотрудник не понимает, как именно можно применить полученные знания в своей практической деятельности.

### **3. Формы и содержание повышения квалификации**

Наиболее ценным для разработки программ повышения квалификации и проектирования их структуры являлся именно данный раздел. Благодаря ему удалось составить список наиболее актуальных запросов, разделенный по профессиональным группам. Полученные дан-

ные будут использованы в дальнейшей работе.

Помимо этого выявлены наиболее приемлемые для респондентов продолжительность (см. рисунок № 4) и формы повышения квалификации. Эти данные в очередной раз подтверждают, что курсы повышения квалификации актуальны для сотрудников только тогда, когда они ориентированы на практику, на конкретные и понятные проблемы. Тренинги, обсуждения, круглые столы и мастер-классы являются наиболее подходящими методами обучения по мнению 67% опрошенных. При этом смешанные и использующие дистанционные технологии курсы востребованы примерно также (по мнению 60% опрошенных).

#### **Заключение**

Полученные данные позволяют составить целостную картину того, какими именно работники сферы дополнительного образования видят актуальные и полезные курсы повышения квалификации. С учетом этой информации, сотрудниками РНМЦ НО разработаны несколько программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для работников ГБПОУ «Воробьевы горы».

Данные мероприятия будут проводиться для прохождения планового повышения квалификации, а также для повышения компетенций, необходимых для эффективного решения актуальных для образовательного комплекса задач.