



Журнал размещается в РИНЦ (eLibrary.ru),
договор на индексацию № 320-07/2017

Свидетельство
о регистрации
ISSN от 24.05.2016 г.
ISSN: 2500-0241

Свидетельство
о регистрации
СМИ от 16.11.2015 г.
Эл. № ФС77-63706

Учредитель:
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Журнал издается с 2015 года





Редакционный совет:

Главный редактор – Буйлова Л.Н.

Выпускающий редактор – Свинцицкая А.Ю.

Контент-редактор – Григорьев И.С.

Технический редактор, корректор – Жирова Н.А.

Компьютерная верстка и дизайн – Собакина Я.А.

Контактные данные:

Адрес редакции:

Россия, г. Москва, ул. Сальвадора Альенде, 7

Тел.: +7 (499) 198-04-21

E-mail: rc@mailvg.ru

Использование любых материалов журнала возможно только с письменного разрешения редакции.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Журнал распространяется в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Игра Го. Можно не знать языка своего оппонента, и, тем не менее, прекрасно общаться с ним через игру **А.Ю.Свинцицкая** 5

РЕТРОСПЕКТИВА

Историческая хронология становления внешкольного образования. Роль Московского Дворца пионеров в формировании и развитии системы дополнительного образования детей. **А.Б. Фомина** 14

НА ЧУЖОМ ОПЫТЕ

Как нейронаука может помочь вашему ребенку принимать верные решения **И.С. Григорьев** 36

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

Опыт работы по реализации междисциплинарного творческого проекта «Читаем вместе. И.С. Тургенев». **М.А. Малявина, А.С. Хлебников** 42

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Новый ПОРЯДОК: что изменится в дополнительном образовании детей? **Л.Н. Буйлова** 48

ТЕРРИТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Музей кочевой культуры. Возвращаясь к истокам – возвращаясь к себе. **А.Ю. Свинцицкая** 63

ОПЫТ РЕГИОНОВ

Социально-педагогическое сопровождение проектов детей
как способ профессионального развития педагога. *П.О. Цепяева* 69

ЛИЦА ИСТОРИИ

Крупская Надежда Константиновна о взаимодействии школы и детской
общественной организации в воспитании юных граждан. *Л.В. Алиева* 74

ИГРА ГО. МОЖНО НЕ ЗНАТЬ ЯЗЫКА СВОЕГО
ОППОНЕНТА, И, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, ПРЕКРАСНО
ОБЩАТЬСЯ С НИМ ЧЕРЕЗ ИГРУ



THE GAME OF GO. YOU MAY NOT KNOW THE LANGUAGE
OF EACH OTHER, BUT UNDERSTAND EACH OTHER
PERFECTLY THROUGH THE GAME



Материал подготовила:

А.Ю. Свинцицкая,
редактор Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

A. Svintsitskaya,
Editor Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

Большой сенсацией стала победа программы «Deep Mind» над чемпионом мира по игре Го. Руководители крупных корпораций имеют высокие разряды в этой игре, в нее играют по вечерам сотрудники «Яндекс», а некоторые компании делают её частью корпоративной культуры. Какие навыки приобретает хороший игрок и зачем учиться го нам рассказал президент Московской Федерации Го, Гроссмейстер России, трёхкратный чемпион Европы Тимур Санкин.

A big sensation was the victory of the program «Deep Mind» over the world champion in the game of Go. Heads of large corporations have high ranks in this game, it is played in the evenings by employees of Yandex, and some companies make it part of the corporate culture. What skills gets a good player and why learn Go told us the President of the Moscow Federation of Go, Grandmaster of Russia, three-time European champion Timur Sankin

Ключевые слова: го, игра, спорт, Московский Дворец пионеров, педагогическая деятельность.

Keywords: Go, game, sport, Moscow Palace of Pioneers, pedagogical activity.

Краткая справка:

Тимур Владимирович Санкин – педагог Центра «Лидер» ГБПОУ «Воробьевы горы», мастер го 6 дана, двукратный чемпион России (2013, 2018 гг.), трёхкратный чемпион Европы в командном зачете (2005, 2014, 2017 гг.), Гроссмейстер России, президент Московской Федерации Го. Воспитанники Тимура Владимировича Санкина – многократные победители первенств России и Европы, участники первенств Мира.

— Тимур Владимирович, когда в Вашей жизни впервые появилась игра го? Ещё чем-то увлекались в детстве?

— Заниматься Го я начал с шести лет. На занятия меня привела мама, у которой двое коллег увлекались этой игрой, причём у обоих был мастерский уровень – третий дан. Один из них, Юрий Михайлович Беляев, впоследствии стал моим тренером. Тогда я жил в Ижевске и ле-

том ходил в Парк космонавтов, где любители играли в шахматы, и, в том числе, несколько человек увлекалось игрой Го. Потом родители начали возить меня в шахматный клуб «Иж-планета». С этого и началось знакомство с игрой. В секции я долгое время был единственным ребёнком, не было никакой конкуренции, и прогресс, по большому счёту, был небольшой. Тогда у мамы родилась хорошая идея – она пригласила на Го моего



друга, и как только он увлёкся, между нами началось здоровое соперничество, он быстро прогрессировал, догнал меня, и уже вдвоём нам было намного интереснее заниматься. Мой первый успех пришёл в 1993 году, когда я занял второе место на Первенстве России среди детей до 12-ти лет, которое проходило в Санкт-Петербурге. Поездки на соревнования в другие города были очень увлекательными: я знакомился с новыми друзьями. Это были новые эмоции, новые впечатления. И, безусловно, для меня это было огромным стимулом для прогресса.

Так же, как и всех, в детстве меня водили на многие кружки: английский язык, художественная школа, музыкальная школа... Музыкальную школу я закончил. Занимался также спортом: ходил в бассейн, на гимнастику.

Отец научился одновременно со мной, а начал преподавать Го на много позже.

— Что Вас привело к педагогической деятельности? Это призвание или личный выбор?

— Это и призвание, и личный выбор. Начал преподавать я в достаточно юном возрасте – с 16-ти лет. Случилось это



А.Ю. Свинцикая



следующим образом: в 15 лет я поступил в институт и, оглянувшись по сторонам, понял, что в Го в Ижевске играет 5-10 человек, и не увидел никого, кто занимался бы развитием и популяризацией нашей игры в городе. И, как следствие, не было перспектив играть с новыми партнерами. Я уже осознал, что движение появится, если я сам начну заниматься развитием Го в Ижевске. Мы с друзьями создали Федерацию, зарегистрировали её. Я пошёл преподавать Го в ИжГТУ – свой университет (кстати, договорился, чтобы за занятия Го студенты получали зачёты по физкультуре) и лицей, в который в своё время не смог поступить. Буквально через три года ученик этой школы Матушкин Александр стал чемпионом России в категории до 12-ти лет. Это был мой первый успех в качестве тренера.

— Вы являетесь действующим чемпионом России по игре в Го. Как удаётся совмещать личностное развитие и педагогическую деятельность?

— С трудом (смеется – ред.). В го у меня три основные сферы деятельности: преподаватель, руководитель Федерации и спортсмен. Личные спортивные результаты долгое время имели самый низкий приоритет. Но честолюбие заставило соскучиться по звукам фанфар, к тому же важно быть примером для своих учеников. Пришлось применить умение мобилизоваться и достигать поставленных целей. Кстати, я никогда не был и сейчас не являюсь номером один российского рейтинг-листа и фаворитом чемпионатов России.

Занятия с детьми помогают мне оставаться в тонусе, потому что старшая группа в «Лидере» – это ребята, обладающие достаточно высоким уровнем игры – 2-3 дан, что в спортивной терминологии соответствует званию КМС и МС. И, конечно же, чтобы занятия были



А.Ю. Свинцицкая



продуктивными, мне самому нужно быть в форме. Нет желания передавать ученикам свои ошибки. Хочется, чтобы ученики в итоге превосходили меня в силе игры.

Важно отметить: все мои победы в качестве спортсмена и преподавателя стали возможны в первую очередь благодаря родителям и наставникам в Го. В связи с этим стоит заметить, что в 2010-2011 годах я полтора года постигал секреты мастерства у своего китайского «лао-ши» Ли Ляна, 5-й профессиональный дан. После обучения в Поднебесной я впервые стал чемпионом России. В том же

2013 году мои воспитанники взяли весь пьедестал на первенстве России, серебро и бронзу первенства Европы.

— Что дают детям занятия Го? Какие навыки помогают развить? Чем могут пригодиться в жизни?

— Для себя я выделил три составляющих, которые даёт Го. Первый аспект: Го – это искусство гармонии. Искусство баланса между стратегией и тактикой, атакой и защитой, территорией и влиянием, медлительностью и поспешностью, силой и слабостью, жадностью и расточительством и так далее.

А.Ю. Свинцицкая



Второй аспект: Го – инструмент принятия решений. В партии ситуация на доске меняется с каждым ходом. В одной партии приходится принимать порядка ста решений. Причем эти решения приходится принимать, учитывая огромное количество критериев, которые не поддаются формальной оценке, что очень напоминает жизнь.

И третий аспект: Го – это искусство стратегии. Игра зародилась около 4-х тысяч лет назад. Говорят, если шахматы – это отдельная битва, то Го – это целая война с множеством сражений, которые переплетаются между собой, и локальная неудача не решает исход партии. И то, что в Го играли и играют великие правители Востока – тому подтверждение. По одной из легенд игру Го придумал китайский император Яо, чтобы развить способности своего сына. Издревле в Японии Го использовалась представителями правящей элиты при поиске стратегического решения государственных и военных задач.



Если говорить об игроках современности, то это действующий президент Южной Кореи, который имеет 4-ый дан, и премьер министр Китая, у которого 5-ый дан по Го. Из российских политиков стоит отметить Сергея Горькова, заместителя министра экономического развития, который тоже является поклонником нашей игры. Умеют играть в Го президент компании Alibaba Джек Ма, создатель Microsoft Билл Гейтс, основатель Google Сергей Брин и многие другие.

Что еще развивает Го? Концентрацию, память, логику, усидчивость и чувство прекрасного, ведь Го – это искусство. Важно отметить, что обучение происходит в игровой форме, это – и социализация, и приятное времяпрепровождение.

— **Мы знаем, что Вы сотрудничаете с компанией Яндекс. Расскажите подробнее о проекте.**

— Сотрудничаем с Яндекс – это громко сказано. В действительности я участвовал



А.Ю. Свинцицкая



в двух мероприятиях в Яндексе. Одно из них – дискуссия на тему «Го и искусственный интеллект», организованная Политехническим Музеем. Мы обсуждали, как программа Deep mind, принадлежащая Google, обыграла чемпиона мира по Го. Это стало сенсацией не только в мире Го, но и в мире науки, и с этого момента «искусственный интеллект» стал очень популярной темой.

Второе мероприятие – «Вечер Го в Яндексе». Го увлекаются сотрудники компании, которые пригласили меня на своего рода «мастер-класс».

Го становится частью корпоративной культуры в крупных российских кор-

порациях. Компании заказывают мастер-классы по Го с целью развития навыков своих сотрудников, выстраивания коммуникации через игру. Московская Федерация Го уделяет этому вопросу большое внимание.

— Есть еще какие-то интересные варианты сотрудничества? Может, международные?

— В прошлом году впервые за долгое время в Москве состоялся Кубок Посла Китая. Традиционно в столице проходит Кубок Посла Японии. В мае этого года в Москве в «Хорошколе» мы принимаем Первенство Европы. Регулярно наши дети выезжают на соревнования в Европу, посещают страны Азии. Два года назад шесть воспитанников Центра «Лидер» ездили на двухмесячную стажировку в Корею. Ким Шахов – мой сильнейший ученик, полгода обучался в Китае; наши ребята стажировались в лагере в Японии. Эти культурные обмены происходят регулярно. Неоднократно мы проводили совместные сборы с китайскими мастерами.



А.Ю. Свинцицкая



Одно из названий игры Го – по-китайски «шоу тхань» – переводится как «разговор руками». Это очень точное определение, ведь Го – это процесс диалога во время игры. Го – это язык общения, можно не знать языка своего оппонента, и, тем не менее, прекрасно общаться с ним через игру, что мы постоянно и практикуем (улыбается – ред.).

— В этом году Вы являетесь участником московского конкурса «Педагог года Москвы» в номинации «дополнительное образование». Вы первый раз принимаете участие в конкурсе профессионального мастера городского уровня?

— Подобные педагогические конкурсы для меня в новинку. Моё первое участие в педагогическом состязании произошло чуть более года назад на конкурсе Дворца пионеров, и как его победитель, сейчас я представляю наш Дворец уже на следующем этапе – в городском конкурсе.

— Скажите, участие в конкурсе Московского Дворца пионеров «Мастерство и творчество» как-то помогло Вам в подготовке к городскому этапу? Чем для Вас стал этот опыт, что почерпнули для себя?

— Участие в конкурсе «Мастерство и творчество» было моим первым опытом,

А.Ю. Свинцицкая



который оказался не только положительным, но и результативным. Участие позволило мне по-новому, под другим углом взглянуть на свою педагогическую деятельность. Наши организаторы – Ресурсный научно-методический центр ГБПОУ «Воробьевы горы» – высококвалифицированные профессионалы своего дела, и они оказывают мне поддержку в подготовке к городскому испытанию. Спасибо им большое!

– Что значат конкурсы профессионального мастерства для педагога? Что даёт участие?

– Это – вызов, это – возможность посмотреть на свою программу и свою деятельность со стороны. Это – конкурен-

ция, а она всегда является двигателем прогресса. Участие в таких конкурсах очень помогает педагогическому росту. А поскольку по образованию я не педагог, а инженер, учиться есть чему.

– Вы ставите себе цель победить в городском конкурсе? Чем для вас будет эта победа?

– Будучи спортсменом по натуре, конечно, считаю, что если участвовать – то побеждать. Но первостепенен сам процесс, нежели результат. На конкурсе мы учимся у своих коллег по цеху, расширяем кругозор, получаем положительные эмоции. Поэтому желаю всем участникам состязания новых открытий и ярких впечатлений!



А.Ю. Свинцицкая

ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРОНОЛОГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ
ВНЕШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.
РОЛЬ МОСКОВСКОГО ДВОРЦА ПИОНЕРОВ
В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ



HISTORICAL CHRONOLOGY OF THE FORMATION
OF OUT-OF-SCHOOL EDUCATION.
THE ROLE OF THE MOSCOW PALACE OF PIONEERS
IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT SYSTEMS
OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN



100-летию внешкольного образования посвящается

А.Б. Фомина,

*доктор педагогических наук, профессор,
академик Академии педагогических
и социальных наук,
Почетный работник образования РСФСР,
заслуженный учитель РФ.
14-кратный Лауреат Всероссийских
конкурсов
научно-методических работ
(10 раз – Гран-При).
Лауреат 1 Всероссийского конкурса
«Лучшие проекты по международному
сотрудничеству в области образования».
Лауреат конкурса в области науки
и образования г. Москвы.
Руководитель школы молодого ученого,
создала свою научную школу.*

В статье дан анализ двух сюжетных линий становления внешкольного (дополнительного) образования детей России (как общественно-государственное движение оно существует, по мнению автора, с 1861 года, а как государственно-общественное – с 1918 года по настоящее время; данная часть работы рассматривается в тезисной форме). В статье показана роль Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества (в настоящее время = Московский Дворец пионеров) как учреждения нового типа и флагмана развития дополнительного образования страны на историческом отрезке времени – 1980-2012 годы – периода пика его эффективной деятельности в сложной динамике экономических и общественно-политических процессов государства.

The article analyzes two storylines of the formation of out-of-school (additional) education of children in Russia (as a social and state movement it exists, in the author's opinion, since 1861 and as a public-from 1918 to the present time: this part of the work is considered in thesis form) and shows the role of the Moscow city Palace of children's (youth) creativity as an institution of a new type and the flagship of the development of additional education of the country in the historical period of time-1980-2012 – during the peak of its effective activity in the complex dynamics of economic and socio-political processes of the state.

Ключевые слова: *периодизация развития внешкольного (дополнительного) образования, роль Московского Дворца пионеров в развитии дополнительного образования детей.*

Keywords: *periodization of the development of out-of-school (additional) education, the role of the Moscow Palace of pioneers in the development of additional education of children.*



А.Б. Фомина – автор более 200 научно-педагогических работ. Включена в презентационный сборник «Лучшие женщины Москвы», энциклопедию «Лучшие ученые РФ» – (WHO IS WHO в России).

«90% инноваций в региональных УДОД России берут свое начало в МГДД(Ю)Т»

А.К. Бруднов

В характеристике первого периода наблюдается проявление рассогласованности государственного устройства: стремительно набирающая силу буржуазия сосуществует с абсолютной монархией; сфера потребления имеет сословный характер, университетское образование недоступно разночинцам, развитие внешкольного образования не отвечает запросам общества, а в действующих учреждениях занятия часто имеют политизированный характер, внося в сознание молодых людей сумятицу и сумбур. Воспитание культуры межконфессиональных и межнациональных отношений подлежит регламентации религиозных организаций и церковных священнослужителей.

Второй период знаменателен тем, что в государственном и общественно-политическом устройстве господствует диктатура пролетариата и колхозного крестьянства. Стратегия развития страны нацелена на построение и формирование высокотехнологичного, высокоразвитого производственно-экономического потенциала; жестких общественных отношений и системы коммунистического

воспитания с необходимым количеством учреждений общего, специального и внешкольного (дополнительного) образования, учреждений культуры и физического воспитания.

К середине 80-х годов страна занимала передовые позиции в освоении космоса, ракетостроения, развитии тяжелой промышленности, выпуске сельхозтехники и т.д., имела лучшее общее, специальное и внешкольное (дополнительное) образование детей в мире. Для населения были построены в необходимом количестве и функционировали театры, дворцы культуры, система внешкольных учреждений. В общественно-политической сфере была поставлена задача перехода от государства диктатуры пролетариата к общенародному государству. При этом наблюдалась противоречивая стратификация общества – вновь образованная и воспитанная молодежь в условиях развитого социализма не всегда могла трудоустроиваться в соответствии со своим образованием и воспитанием. Такая молодежь пополняла ряды интеллигенции, которая не вписывалась в социально-классовую структуру общества,

А.Б. Фомина



или попадала в число маргиналов. Она и стала инструментом провоцирования взрыва политических событий 90-х годов по смене типа государственного устройства.

Третий период модернизации дополнительного образования представляется как предтеча текущего, четвертого периода преобразований дополнительного образования детей, когда решена задача интеграции значительной части содержания дополнительного образования и технологического опыта его реализации в контакте с общеобразовательной школой. Вместе с этим освободилось место для создания совершенно новых в технологическом и технократическом отношении технопарков, кванториумов, студий робототехники, 3D-моделирования и прототипирования, парков и музеев науки, иных форм дополнительного образования, направленных на подготовку кадров из числа молодого поколения, обладающего способностями в эпоху цифровой экономики передать все необходимое из производственной сферы в сферу потребления. Эта стратегическая и технологическая задача предполагает свое решение с привлечением инвестиций частного капитала, что требует осмысления миссии дополнительного образования детей в новых условиях становления и укрепления рыночных отношений.

Исходные позиции по представлению идеологии и анализа содержательного наполнения реформационных процессов четвертого периода определяют-

ся директивными указаниями законов, программ, концепций (государственной программой РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы», Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства в 2014 году, других нормативных актов); необходимости применения в образовательно-воспитательных процессах УДОД социально-педагогической помощи и поддержки в связи с тем, что в условиях рыночных отношений не все обучающиеся смогут оплачивать обучение по программам дополнительного образования или элективным курсам.

Дополнительное образование «втиснуто» в стены общеобразовательной школы, что искусственно повышает процент охвата детей дополнительным образованием и видоизменяет его исторический смысл. *Характерологические особенности* четвертого периода связаны с тем, что:

- содержательно-технологическая и методическая интеграция общего и дополнительного образования часто носит формальный характер;
- обязательное пребывание в школе увеличилось (количество часов в неделю), что влияет на эффективность усвоения учебного материала программ дополнительного образования;
- программы иногда в содержательном плане объемны и часто трудоемки для освоения детьми;
- методика обучения выстраивается с расчетом на самостоятельную



активность личности и зачастую (если речь идет о младшем возрасте) ответственность за успехи детей перекладывается на родителей и – в случае освоения внебюджетных программ – их финансовые возможности;

- идея массовости участия детей в дополнительном образовании и их социально-общественная активность в некоторых случаях размывается в связи с наличием такой позиции, как человеко-программы;
- дополнительное образование не в полной мере удовлетворяет потребности обучающихся в правильной ориентации на восприятие данных в стремительно возрастающих объемах информационных потоков.

Роль дополнительного образования детей и его содержательная нацеленность в динамике общественно-государственного функционирования, как свидетельствует отечественный и зарубежный опыт, носят преемственный и исторически обусловленный характер. Дополнительное образование детей взаимосвязано с общим, начальным, средним, высшим профессиональным образованием, рынком труда; ориентировано на максимизацию охвата населения различными формами обучения в зависимости от скорости обновления общих и специальных знаний, появления новых профессий, изменением занятости населения в системе производства и потребления с трансформацией соотношения продолжительности рабочего и нерабочего времени в струк-

туре его суточной продолжительности в сторону увеличения первого. Последнее обстоятельство затрудняет реализацию возможностей, накопленных за столетнюю историю внешкольного образования детей. Эти возможности значительны, и их можно было бы использовать в новых исторических условиях.

Формируемая в России сфера дополнительного образования детей императивно создает особые возможности для развития образования в целом, в том числе для опережающего обновления его содержания в соответствии с перспективами развития страны. Она выступает инновационной площадкой для отработки образовательных программ, моделей и технологий будущего. Качественная модернизация, осуществляемая в соответствии с задачами развития государства, интересами детей и семей, изменениями технологического и социального уклада, направлена на освоение сфер деятельности, соответствующих актуальным задачам промышленного и социокультурного развития страны и нацелена на учет лучшего образовательно-воспитательного и социокультурного потенциала учреждений дополнительного образования детей, сложившегося за всю историю существования внешкольного (дополнительного) образования детей. Это исключает возможность снижения качества дополнительного образования и его содержательного спектра.

В содержательно-технологическом плане развитие дополнительного образования



предполагает учет современного уровня развития интеллектуального способа производства, использование инновационных обучающих, развивающих и воспитательных технологий, интерактивные формы проведения занятий, высокую мотивацию обучающихся и т.д.

С учетом значимости дополнительного образования детей для демократизации общества и укрепления государственности целесообразно проанализировать его трансформацию во времени (мы говорим о периоде 1980-2012 гг.). Данная протяженность функционирования внешкольных учреждений и их реорганизация в учреждения дополнительного образования детей освещена в научно-педагогической литературе фрагментарно. Практически не раскрыта роль Московского городского Дворца пионеров как исторического флага в формируемой системе дополнительного образования детей.

Периодом наивысшего развития внешкольных учреждений являются 70-80 годы прошлого столетия – предтеча их перехода в систему дополнительного образования детей как качественно нового социального института общественно-государственного развития.

На 1 января 1976 года только в системе Министерства просвещения РСФСР работало 4768 внешкольных учреждений. Интенсивно увеличивалось количество кружков технического творчества, в содержание работы детских коллективов вошли радиоэлектроника, автоматика, телемеханика, биохимия, генетика, космонавтика. Появились профильные клу-

бы, научные общества учащихся, пионерские театры, ансамбли. Претерпели изменение методы работы с детьми: в работе с ними использовались проведение экспериментов и опытов; организовывались экскурсии, походы, экспедиции. Слеты, соревнования, фестивали, конкурсы, выставки были способом подведения итогов длительной работы детских коллективов. Непрерывность процесса образования детей проявилась в летних формах работы: клубы старшеклассников, профильные, туристские и спортивные лагеря и т.д. Внешкольные учреждения стали одним из основных воспитательных институтов социума, усилилась их методическая роль в пропаганде наиболее активных форм воспитательного воздействия по месту жительства, в индивидуализации работы с неблагополучными детьми, в координации всей воспитательной работы в социуме.

В то же время развитие внешкольных учреждений тормозилось существующей нормативной базой, действующими финансово-экономическими механизмами и командно-административным стилем управления. Стала очевидной необходимость проведения преобразований и принятия комплекса радикальных мер, которые бы способствовали увеличению самостоятельности в решении важных для учреждений вопросов, предоставляя им финансовую и хозяйственную самостоятельность.

В Московском Дворце пионеров уже были сформированы основы функционирования внешкольного учреждения нового



типа. Этому способствовало Постановление Государственного комитета СМ СССР по вопросам труда и заработной платы от 2 июня 1962 года «Об установлении должностных окладов работников Московского городского Дворца пионеров». Дворец был определен главной инструктивно-методической площадкой страны, на которой отрабатывались лучшие методики и содержание работы с детьми, получало путевку в жизнь большинство инноваций, активно внедряемых во внешкольном образовании, влияющих на развитие системы образования в целом. Результативность творческой деятельности коллектива Дворца во главе с директором О.И. Грековой стала возможной благодаря внедрению разработанных ею научно-педагогических принципов управления учебно-воспитательным процессом, широкому использованию разнообразных форм учебно-исследовательской деятельности во взаимодействии с вузами, постоянному взаимодействию с ЦК ВЛКСМ, Московским городским комитетом ВЛКСМ.

В эти годы на базе Дворца регулярно проводились Всесоюзные совещания, конференции, мероприятия международного уровня. В течение года Дворец принимал на своей базе свыше 400 делегаций разного уровня, в том числе и правительственных. Была сформирована эффективная система влияния на внешкольные учреждения Москвы. Оказывалась инструктивно-методическая помощь заместителям директоров школ

по воспитательной работе, классным руководителям и пионерским вожатым, проводилось обучение пионерского и комсомольского актива, круглогодично велась подготовка кадров для детских оздоровительных лагерей.

Особой «школой мастерства и наставничества», обеспечивающей профессиональный рост сотрудников, стали совещания при директоре. Каждое из них обязательно включало заранее подготовленный вопрос по содержанию деятельности конкретного отдела или детского коллектива, отмечались достижения, тщательно анализировались ошибки. Очень часто на совещаниях выступали по той или иной проблеме известные ученые, деятели науки и культуры. Их лучшие идеи внедрялись в содержание работы с детьми.

Осознание коллективом Дворца своих лидирующих позиций в системе внешкольных учреждений СССР, их действенности и необходимости движения вперед,



*Дирекция и руководители структурных подразделений Дворца пионеров и школьников.
В центре – О.И. Грекова. 1983 год.*

А.Б. Фомина



пришло в 1984 году по итогам анализа финансовыми органами финансово-хозяйственной деятельности Дворца, которые в процессе ревизии руководствовались типовым штатным расписанием и дали предписание об изменении штатов под типовое положение.

В сложившейся ситуации автором, главным специалистом финансово-экономической службы Дворца, в 1985 году была проведена работа по поиску архивных документов, подтверждающих законность действующего штатного расписания и условий оплаты труда. Проблема была снята, но очевидной стала необходимость разработки более динамичных технологий управления процессами образования и воспитания.

В этой связи была изучена практика работы Дворца за 1962-1984 годы; проведен экономический и сравнительный анализ объемов работ коллективом Дворца и аналогичными детскими учреждениями. Полученные результаты показали острую необходимость внесения изменений в структуру и штатное расписание Дворца, так как по отдельным направлениям деятельности объемы выполняемых работ утроились (по сравнению с 1962 годом).

На основе расчетов автора в 1986 году Министерством образования РСФСР была утверждена новая штатная численность с расшифровкой по категориям специалистов и руководителей (Письмо МО РСФСР от 29.12.1986 года). Этим письмом Дворцу впервые во внешкольной си-

стеме предоставлялась свобода действий в формировании структуры и штатного расписания, определении наименования отделов и содержания их деятельности, внесения изменений в содержание, структуру и штатное расписание без согласования с вышестоящими органами управления образованием. Вся дальнейшая работа в данном направлении носила межведомственный, межрегиональный, междисциплинарный характер в тесном взаимодействии с Министерством образования РСФСР.

Совершенствованию содержания деятельности педагогического коллектива и началу преобразований в этот период способствовало и то, что директором Дворца А.И. Ляшенко (1984-87 гг.) были организованы коллективные выезды руководящего состава Дворца в крупнейшие и наиболее прогрессивные внешкольные учреждения страны с целью изучения педагогического опыта их деятельности (Ленинградский, Тбилисский, Даугав-Пилсский Дворцы пионеров).

В 1986 году по инициативе первого секретаря МГК КПСС Б.Н. Ельцина и Президента АН СССР Г.И. Марчука открылся Дом научно-технического творчества – филиал Дворца, директором которого (1986-2001 годы) был выпускник Дворца Д.Л. Монахов.

Значимое событие этого периода – введение в 1988 году новых условий оплаты труда для внешкольных учреждений. Однако пяти крупнейшим дворцам, имевшим индивидуальные условия оплаты



*Посещение Дворца в 1986 году Б.Н. Ельциным.
На фото слева направо: Ф.Ф. Светик,
Л.П. Кезина, Б.Н. Ельцин, А.И. Ляшенко,
заместители директора Дворца.*

труда, повышение зарплаты не было установлено, и зарплата их работников оказалась ниже, чем у остальных.

Руководством крупнейших Дворцов (Московского и Ленинградского) было принято решение: обратиться в Правительство СССР с просьбой об установлении новых условий оплаты труда, подготовив самостоятельно проект Постановления. Совместными усилиями автора и заместителя директора Ленинградского Дворца пионеров О.В. Меньшикова 6 месяцев велась работа по подготовке новых условий оплаты труда. Принятие Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и Секретариатом ВЦСПС Постановления от 31

августа 1988 года «Об условиях оплаты труда работников Московского, Ленинградского, Киевского, Алма-Атинского и Минского дворцов пионеров и школьников» – событие особой важности для внешкольной системы, поскольку:

1. к проблемам внешкольных учреждений было привлечено внимание многих государственных органов, что позволило в дальнейшем решить многие проблемы системы дополнительного образования детей в целом;
2. открывались новые подходы в оплате труда через установление 50% надбавки к должностным окладам за выполнение особо важных работ и качество работы руководителям, специалистам и служащим за счет экономии фонда заработной платы;
3. разрешалось оказание платных услуг населению, предприятиям и организациям на договорных условиях, что позволило с опережением на 2 года (до введения в 1990 году «Основных положений нового хозяйственного механизма») начать подготовительную работу по переводу Дворца, а затем внешкольных учреждений на новые условия хозяйствования и осуществить разработку пакета нормативных документов (автором разработана технология перехода на новый хозяйственный механизм), который использовали внешкольные учреждения, работающие на нормативном планировании и хозяйственной самостоятельности;



4. на основе положений Постановления в Московском Дворце впервые в системе образования реализована идея «плавающего» фонда заработной платы, позволяющая оперативно устанавливать и снимать надбавки работникам учреждения за выполнение особо важных работ.

В 1988 году автор разработала перечень проблемных вопросов, связанных с введением во Дворце положений нового хозяйственного механизма, была организована работа 5 творческих групп. Результатом работы групп стал детальный анализ контингента детей в рамках возрастной периодизации, содержания и результатов учебно-воспитательного процесса, инструктивно-методической и культурно-досуговой деятельности педагогического коллектива. Автором была разработана технология перехода Дворца на новый хозяйственный механизм и пакет нормативных документов по организации внебюджетной деятельности.

Под руководством директора Ю.И. Кобзева группой разработано Положение о Совете Дворца, сформирован и утвержден его состав. Совет Дворца (Кочетков А.Ф.) вместе с профсоюзной организацией (Карась Л.А.) активно участвовали в реорганизационных процессах и апробации положений нового хозяйственного механизма.

1988-1989 годы – период серьезных экономических преобразований в деятельности Дворца, которые, после распада СССР, затронули всю внешкольную систему. Потребовались усилия для изме-

нения психологии коллектива в связи с организацией внебюджетной деятельности, введением новой системы оплаты труда, сохранения кадров и сплочения коллектива, поиска спонсорских средств, так как финансирование Дворца в это время не обеспечивало его нормальное функционирование и развитие. Накапливался опыт внебюджетной деятельности. Активно проводились конференции, семинары, круглые столы, деловые игры и мозговые штурмы (Шадрин И.Е., Фомина А.Б., Монахов Д.Л.).

Затем Комитет народного образования СССР утвердил Положение об экспериментальной площадке в системе народного образования. Оно предусматривало создание нового механизма, способного превратить систему образования в реальный фактор развития общества, поднять престиж учительской профессии.

Положение предназначалось для регулирования общественных отношений, возникающих в связи с реализацией педагогических инициатив, направленных на создание новой практики образования, которая должна была отличаться от существующей целями, содержанием, структурой, системой управления. Авторами социально-педагогической инициативы могли быть как любой гражданин, независимо от места работы, образования, возраста и места жительства, так и учебно-воспитательные заведения, органы управления образованием, предприятия, учреждения, кооперативы, общественные организации, добровольные



объединения. Предусматривался коллективный характер авторства. Экспертной комиссией устанавливались границы допустимых изменений в содержании деятельности учреждения, формах организации учебно-воспитательного процесса, режиме его функционирования, способах работы и т.п., определялась структура и функции органа управления экспериментальной площадкой.

Именно это Положение было принято за основу осуществления межведомственной программы перестройки воспитательной работы по месту жительства, одним из значимых элементов которой необходимо считать внешкольные учреждения. Госкомитетом СССР по народному образованию был создан ВНИК «Школа-микрорайон» (руководитель – В.Г. Бочарова, доктор педагогических наук, профессор, чл.-корреспондент РАО), который проводил системную экспериментальную работу с участием 70 докторов и 130 кандидатов наук, 110 руководителей лучших образовательно-воспитательных учреждений страны (Бюллетень №2 ВНИКА «Школа-микрорайон» ГК СССР по народному образованию. – М., 1989. С. 10-22). Одним из главных направлений деятельности этого коллектива стал авторский проект разработки механизма финансово-экономического обеспечения межведомственной программы перестройки образовательно-воспитательной работы по месту жительства с базовым звеном – внешкольные учреждения (научный руководитель А.Б. Фомина, там же. С. 91-124).

В качестве экспериментальных площадок определены 50 лучших внешкольных учреждений страны (из 110 экспериментальных площадок ВНИКа). Базовыми площадками стали: Московский Дворец пионеров, Зеленоградский Дворец, Дворец пионеров им. А. Гайдара, ЦДЮТ «Бибирево», внешкольные учреждения округов Москвы. Результаты апробировались автором с выездом в учреждения дополнительного образования Ярославской, Иркутской, Самарской, Московской областей, городов Санкт-Петербург, Ярославль, Пермь и др.).

Авторскую концепцию исследования составили: анализ свободного времени детей как социально-педагогической проблемы; исследование ценностных ориентаций детей в современных условиях, выявление структуры и содержания их свободного времени; анализ направлений, путей и механизмов реализации воспитательного потенциала свободного времени во внешкольных учреждениях, динамики развития этого потенциала; уровень методического сопровождения и нормативно-правового обеспечения организации свободного времени детей.

В соответствии с программой исследования и задачами автором прослеживалась динамика взаимосвязи улучшения условий работы с детьми на межведомственной основе и управления социально-педагогической деятельностью учреждения; уточнялись точки зрения и апробировались предложения педагогов, юристов, экономистов, руководителей



различного типа учреждений и регионов РФ, вычленились слабо разработанные аспекты их деятельности. Это позволило выявить и учесть специфику реально существующей системы управления социально-педагогической деятельностью внешкольного учреждения, его нормативно-правового, методического и документационного содержания в различных регионах РФ.

Первые результаты исследования были опубликованы в 1991 году в сборниках автора «Финансово-экономическое обеспечение воспитательной работы по месту жительства», а также в статье «Сколько стоит внешкольное образование» (Журнал «Народное образование», № 7, 1991). Они докладывались на выездных сессиях ВНИКа «Школа-микрорайон», которые проводились на лучших экспериментальных площадках России,



*Сессия ВНИК «Школа-микрорайон» в Каунасе.
Слева направо: Бочарова В.Г., Люлюгене И.Ю.,
Фомина А.Б. 1991 год.*

Белоруссии, Прибалтики, Украины, Татарстана, Ставропольского края. Проводились международные сессии с участием именитых ученых стран Европы, США, стран СНГ. Изучался зарубежный опыт, что способствовало профессиональному росту руководителей экспериментальных площадок.

В 1990 году приказом Московского комитета по народному образованию Дворцу придан статус городской опытно-экспериментальной площадки под научным руководством кандидата педагогических наук Г.П. Будановой. Научные исследования и опытно-экспериментальная разработка проблем внешкольной системы стала осуществляться на 2-х уровнях: союзном (после распада СССР на уровне РСФСР) под научным руководством Фоминой А.Б., и городском (под научным руководством Г.П. Будановой). Эти исследования и опытно-экспериментальная работа фокусировались на содержании деятельности Дворца и обеспечивали его развитие. Но каждый из научных руководителей имел свой научно-исследовательский проект, свою технологию и масштабы реализации, свои результаты. По результатам реализации во ВНИКе «Школа-микрорайон» авторского проекта в 1991 году в Министерство образования РФ были направлены расчеты и предложения о необходимости внесения изменений в существующую структуру финансирования внешкольных учреждений, увеличении доли финансовых средств на приобретение технических

А.Б. Фомина



средств и учебного оборудования. Это позволило коллективам учреждений дополнительного образования детей в последующие годы осуществлять свою деятельность на более высоком уровне.

Важнейший результат реализации автором проекта: исторический анализ социально-педагогической деятельности внешкольных учреждений, научно-методические разработки, которые нашли отражение в кандидатской диссертации «Управление социально-педагогической деятельностью УДОД» (1996 г..

Результаты работы ВНИКа «Школа-микрорайон» получили высокую оценку и научные исследования проблем социально-педагогической деятельности в социуме на межведомственной основе продолжились в Центре социальной педагогики, а затем в Институте социальной педагогики. Авторские исследования в этом направлении продолжались до 2012 года. На их основе подготовлены свыше 200 научно-методических работ.

Одним из важнейших для управления стратегическим развитием, повышением качества дополнительного образования и социокультурным развитием детей коллективом Дворца был определен программно-целевой подход, основу которого составили: система стратегического анализа и планирования, разработка целевых и комплексных программ, новое нормативно-правовое и методическое обеспечение, система корректировки и контроля качества реализуемых программ и др.

Творческий коллектив под руководством заместителя директора Дворца И.Е. Шадринной создал целостную классификационную схему программ по работе с детьми, которые были ориентированы на широкий спектр запросов и потребностей обучающихся, позволяя динамично реагировать на изменяющиеся условия в деятельности учреждения дополнительного образования детей и города, а также общественно-политической обстановки в целом. Были внедрены новые социально-воспитательные и образовательные программы. Улучшилось взаимодействие и были заключены договоры с вузами, активизировалась деятельность юношеского научно-технического общества, расширился спектр инновационных технологий образования и воспитания детей. Это позволило в перестроечный период удержать контингент детей, особенно старшеклассников (32% от общего количества).

Под руководством О.Г. Парахиной совершенствовались традиционные культурно-досуговые программы и массовые мероприятия, формы и методы семейного досуга и творчества детей, разрабатывались досуговые программы и программы работы с социально незащищенными детьми. «Неделя игры и игрушки» стала моделью образовательного и социокультурного пространства Москвы. Ежегодно проводились Всероссийские конференции «Празднично-игровая культура детства» (С.В. Григорьев, А.С. Фролов, Л.А. Нисловская). Идея воздействия игровой среды и игрового пространства

А.Б. Фомина



Подписание договора о сотрудничестве между МГДД(Ю)Т и национальным Дворцом творчества г. София. 1989 г.

на развитие личности ребенка стала одной из основополагающих в программе развития Дворца: «Дворец – территория успеха».

В Доме научно-технического творчества повышается качество программ научно-технического творчества старшеклассников, развивается исследовательская деятельность детей и молодежи, которая продолжается в каникулярный период в выездных экспедициях.

После принятия в 1992 году Закона РФ «Об образовании» усиливается ведущая роль Дворца в процессе преобразования внешкольных учреждений в учреждения дополнительного образования детей. Наряду с потребностью совершенствования программного и научно-методического обеспечения на передний план выходят проблемы экономики дополнительного образования, организации внебюджет-

ной деятельности и оказания платных услуг, нормативно-правового обеспечения, повышения квалификации педагогических и управленческих кадров, разных категорий специалистов.

В начале 90-годов расширяется международное сотрудничество Дворца благодаря привлечению спонсорских средств. Заключены договоры с национальными Дворцами творчества о взаимодействии (автор в качестве руководителя делегаций выезжала в Софию, Прагу, Берлин). На международной конференции в Чехословакии (1990 год, Пражский Дворец творчества детей) принято решение о создании Европейской ассоциации учреждений свободного времени, членом которой стал и Дворец. Ассоциацией ежегодно проводились международные конференции на базе стран-участников, в том числе и во Дворце.

В 1992 году автор разработала программы повышения квалификации «Экономика образования», «Организационно-экономические основы управления УДОД». Рецензентом программ был заместитель министра труда РФ А.Р. Баткаев. Методическим обеспечением программ были авторские разработки: словарь руководителя и методическое пособие «Организационно-правовое и документационное обеспечение деятельности учреждения», пакеты нормативных документов.

Большую роль в развитии столичной системы дополнительного образования детей этого периода играла программа повышения квалификации работников

А.Б. Фомина



Дворца и столичных учреждений дополнительного образования детей «Слагаемые успеха», реализуемая под руководством И.Е. Шадринной, а также 3 программы авторских курсов, проводимых в Республиканском институте повышения квалификации работников образования РФ, в Центре «Новые технологии обучения», с выездом в регионы.

Особое значение для внедрения в практику деятельности учреждений дополнительного образования детей научно-методических разработок, выполненных во Дворце, полученных во ВНИКе «Школа-микрорайон» результатов научных исследований и подготовленных на их основе авторских научно-методических пособий, имели Всероссийские совещания и конференции, проводимые с участием начальника управления дополнительного образования и воспитания А.К. Бруднова.



Команда руководителей Дворца. Юбилей Дворца в Концертном зале. 1991 год

В последующие годы третьего периода (1995-2000) исследование и разработка проблем дополнительного образования проводились на базе Дворца и в Институте социальной педагогики. Особую роль приобрела проблема теоретического обоснования социально-педагогической и социокультурной деятельности учреждений дополнительного образования детей, развития кадрового потенциала и повышения квалификации различных категорий работников Дворца, других учреждений дополнительного образования детей, так как программами повышения квалификации в этот период система дополнительного образования не располагала.

Итогом проведенных в 1995-2000 годах комплексных исследований стала подготовка и издание автором комплекта научно-методических пособий, проектов, методических рекомендаций. Ниже приведены наиболее значимые из них:

- *научно-методические пособия:* «Основы управления учреждением дополнительного образования детей»; «Управление социально-педагогической деятельностью учреждений дополнительного образования детей»;
- «Учреждение дополнительного образования детей: инновационная социально-педагогическая модель» (в 2 частях);
- *практико-ориентированная монография* «Научно-педагогические основы разработки и реализации образовательных программ в системе



дополнительного образования детей» (А.Б. Фомина; Л.Н. Буйлова и др.);

- *методическое пособие* «Социально-педагогическая деятельность учреждения дополнительного образования детей: новые подходы и перспективы» (авт. коллектив: А.Б. Фомина, В.П. Голованов, С.В. Евтушенко, Л.Н. Буйлова, Н.Н. Фомина).

Эти пособия и монографии использовались в качестве научно-методического обеспечения при проведении авторских курсов в Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ. На их основе практики оперативно внедряли инновации в свою деятельность, что позволило развивать систему дополнительного образования детей. Это подтверждает и анализ инновационной деятельности в данной системе, проведенный в конце 90-х годов АК. Брудновым. Он сделал вывод, что 90% инноваций в региональных учреждениях дополнительного образования детей России берут свое начало во Дворце.

В 2000 году издана монография «Адаптивная модель учреждения дополнительного образования детей». В этом же году защищена первая докторская диссертация по проблемам дополнительного образования детей «Теория и практика деятельности учреждений дополнительного образования детей в сфере свободного времени», которая получила высокую оценку диссертационного совета Института социальной педагогики. Диссертационным советом принято ре-

шение направить в адрес руководителей органов управления образованием рекомендаций о целесообразности внедрения отраженных в докторской диссертации результатов в массовую практику деятельности учреждений дополнительного образования детей страны.

В Юго-Западном учебном округе в процессе опытно-экспериментальной работы, проводимой с 1998 по 2012 год, разработано и реализовано 5 авторских опытно-экспериментальных проектов. Особенно эффективно реализован системный проект – «Формирование модели эффективного развития дополнительного образования детей Юго-Западного учебного округа как составной части столичной системы дополнительного образования». Такая модель позволила обеспечить устойчивое развитие, высокое качество, доступность и эффективность развития системы дополнительного образования детей округа.

В эти годы во Дворце совершенствуется содержание и организация каникулярного времени детей. Материалы по программе «Каникулы», представленные в 2007 году на III Всероссийский смотр-конкурс деятельности образовательных учреждений и учреждений органов по делам молодежи по организации каникулярного отдыха, оздоровления и занятости детей «Каникулы – 2006», получили самую высокую оценку и отмечены дипломом «Гран-При». Экспертная комиссия конкурса отметила, что они носят системный, фундаментальный,



научный и инновационный характер, показывают масштабы деятельности Дворца, его уникальность и результативность, стабильность в реализации программы «Каникулы», ценностно-целевое назначение Программы в нормативно-правовом, содержательном, технологическом обеспечении доступности, качества и эффективности образовательного уровня Дворца, выбираемого детьми на основе свободного волеизъявления в соответствии с возможностями, запросами и потребностями.

Важнейшей составной частью содержания Программы деятельности Дворца стала программа «Каникулы-2». Особенность программы в том, что ее элементы пронизывают в все содержание работы с детьми. Ежегодно более трех тысяч детей продолжают свою учебную деятельность в выездных оздоровительных мероприятиях: экспедициях, походах, профильных лагерях, лагерях отдыха и т.п., одновременно укрепляя свое здоровье (около 20% обучающихся Дворца). Выездные мероприятия, как часть образовательного процесса, повышают качество их обучения, оздоровления, воспитания, развития.

Идея о необходимости проведения экспертизы программ и научно-методических материалов появилась у автора еще в 2002 году. В этом же году впервые был проведен конкурс научно-методических материалов в рамках Форума организаторов отдыха и оздоровления детей (Анапа). В 2003 году в Эксперт-



Подведение итогов конкурса с Президентом Ассоциации «Дети плюс», начальником отдела УДОД Управления воспитания и дополнительного образования детей и молодежи МО РФ С.В. Баркановым. Анапа. 2007 год

ной группе произошло объединение ученых-теоретиков и специалистов-практиков. Появилась специальная процедура распределения конкурсных материалов по типу, а также по степени проработанности. Важным элементом деятельности научно-экспертной группы стала ориентация научных работников и преподавателей региональных вузов на оказание научной поддержки учреждениям сферы отдыха и оздоровления детей. Конкурс начал проводиться в несколько этапов, что привело к максимальной объективности оценки программ, эффекту взаимообогащения и взаимообучению участников.

В 2004 году возник вопрос о публикации лучших программ и размещении материалов на сайте Ассоциации «Дети плюс». Впервые по итогам конкурса было напечатано научно-методическое пособие

А.Б. Фомина



автора «Основы социально-педагогической деятельности образовательно-оздоровительных учреждений дополнительного образования детей».

В 2008 году стал использоваться метод экспертных оценок. Экспертиза включала четыре этапа: самостоятельная экспертиза представленных материалов представителями региона с участием эксперта; экспертная оценка конкурсных материалов региона регионом; экспертная оценка конкурсных материалов научно-экспертным советом; публичная оценка конкурсных материалов на выставке. Научное руководство экспертным советом в рамках ежегодных Форумов Всероссийской ассоциации организаторов отдыха и оздоровления детей «Дети плюс» осуществлялось автором на протяжении 14 лет. В 2007 году экспертной группе был придан статус постоянно действующего Экспертного Совета при Министерстве образования и науки РФ.

После введения в структуру Дворца отдела развития кадрового потенциала (2001, Л.В. Кузнецова) и городского программно-методического центра (2005, Н.В. Кленова) усилилась роль научно-методической деятельности. Ведущими направлениями стали аналитико-исследовательская деятельность; методическое сопровождение работы педагогов, руководителей, специалистов; изучение и пропаганда передового опыта; методическое сопровождение организационно-массовой и культурно-досуговой деятельности; повышение квалификации

и развитие кадрового потенциала педагогов, руководителей, специалистов Дворца, других учреждений дополнительного образования детей.

Большое значение в развитии кадрового потенциала Дворца имела разработка автором трех целевых программ «Кадры Дворца» и их научно-методического обеспечения (в разработке программ принимали участие Л.В. Кузнецова, Н.В. Кленова, О.Г. Миронец). В каждой из программ определялись свои цели и задачи, ожидаемые результаты, меры и мероприятия по их осуществлению. В процессе реализации программы была выстроена модель повышения квалификации педагогических кадров: *обучение на курсах* (бюджетных и коммерческих); *профессиональная стажировка*; *повышение квалификации внутри Дворца*; *самообразование*. Широко использовались



Награждение сотрудников (программа «Кадры- Дворца-2») в рамках юбилея Дворца

А.Б. Фомина



формы, не связанные с курсовым обучением: семинары-практикумы; «круглые столы»; конференции; выставки методических работ и дидактических материалов; мастер-классы; конкурсы профессионального мастерства: «Мастерство и творчество» и др.; консультации специалистов для педагогов Дворца.

Новая кадровая политика, реализуемая через целевые программы «Кадры Дворца», стала объединяющей основой коллектива. Впервые в системе дополнительного образования детей была сформирована внутриучрежденческая система развития кадрового потенциала работников учреждения дополнительного образования детей. Под руководством автора издавался научно-методический журнал «Сотрудники». При этом разработки оперативно транслировались в массовую практику, что способствовало повышению имиджа Дворца на уровне города и регионов России.

В этот период была утверждена новая организационная структура Дворца, сформирована система программирования, позволяющая обеспечивать его эффективное развитие (см. схему).

Деятельность педагогического коллектива Дворца на основе новой организационной структуры, сформированной системы управления и программирования стала осуществляться на институциональном уровне и этот этап в его развитии стал периодом совершенствования содержания работы с детьми, развития кадрового потенциала работников, творческого «взлета».

В спектре направлений деятельности, отражающих ведущую роль Дворца по влиянию на становление и развитие внешкольной системы и ее преобразование в систему дополнительного образования детей на протяжении 1980-2012 годов и далее, следует выделить такие позиции:

1. Формирование основ функционирования Дворца как внешкольного учреждения нового типа, способного создать особые возможности для развития внешкольного образования, в том числе для опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами развития страны, решать задачи по обучению, воспитанию, творческому развитию и оздоровлению детей (директор О.И. Грекова).
2. Разработка новой системы оплаты труда, ее нормативное закрепление и последующее внедрение в массовую практику региональных учреждений дополнительного образования детей.
3. Комплексные научные исследования финансово-экономического механизма и содержания деятельности учреждений дополнительного образования детей.
4. Фундаментальная разработка нормативно-правовой базы и пакетов управленческих документов.
5. Введение новых направлений в содержание деятельности Дворца и создание новых структурных подразделений.

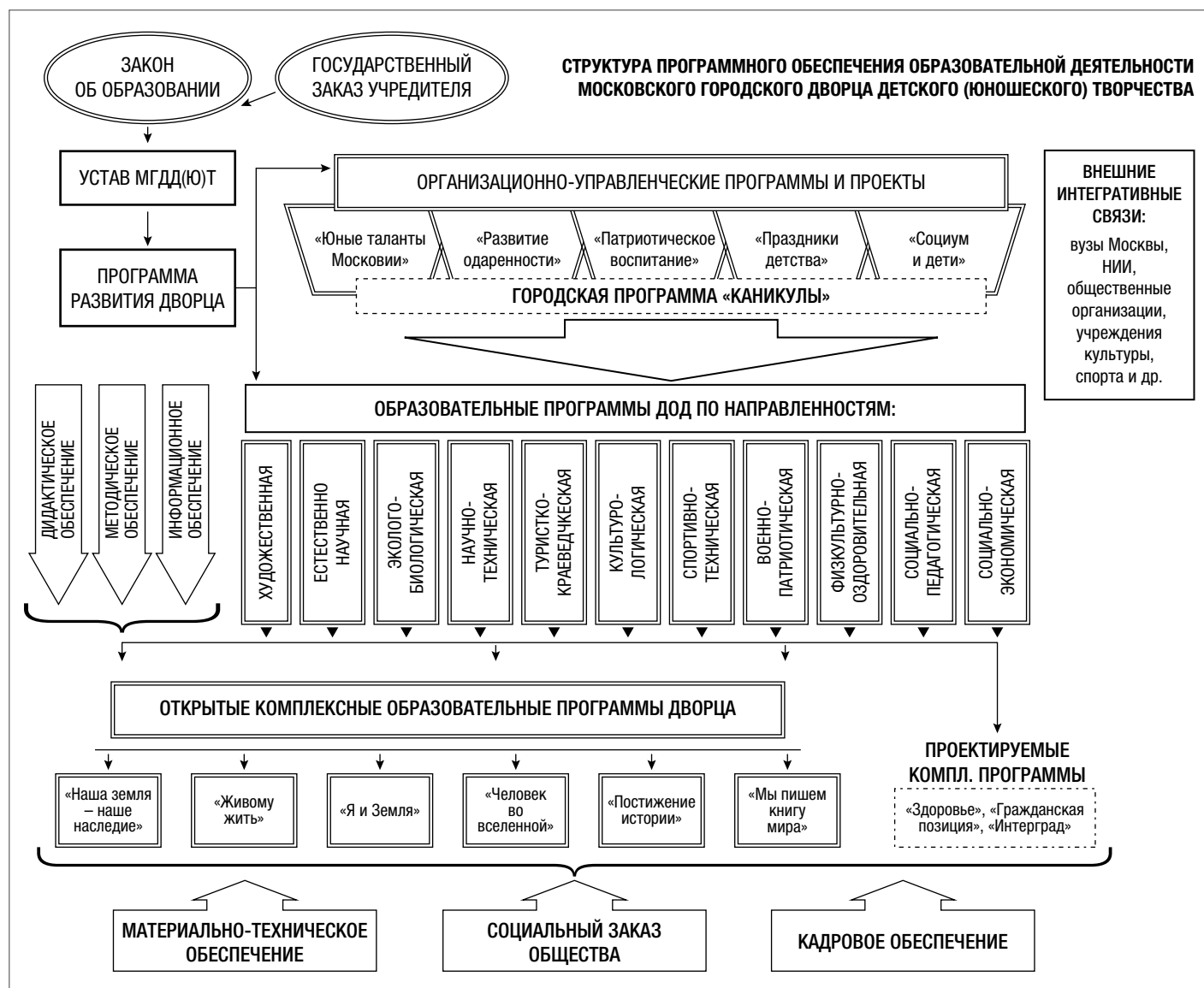


Схема 1. Эффективное развитие Дворца

Разработано свыше 400 новых образовательных программ. Их качество подтверждено, в том числе на федеральном уровне знаком качества «Лучшее – детям» (2009).

6. Разработка новой системы программирования управленческой деятельности учреждений дополнительного образования детей и

программ по работе с детьми, обеспечивающей инновационный путь развития на основе современных подходов.

А.Б. Фомина



7. Расширение на договорной основе взаимодействия с научно-исследовательскими институтами и вузами.
8. Развитие научно-технического творчества детей.
9. Развитие экологического образования.
10. Подготовка на основе научно-методических разработок моделей деятельности учреждений дополнительного образования детей города Москвы (МГДД(Ю)Т, ЦДЮТ «Бибирево», Центр внешкольной работы микрорайона «Зюзино»), образовательно-оздоровительных учреждений «Космонавт» (Томская область) и «Сахарож» (Ярославская область).
11. Активизация международной деятельности на основе договоров с национальными Дворцами пионеров стран Варшавского договора, членство и участие в сессиях Европейской Ассоциации учреждений свободного времени детей.
12. Научное обеспечение стратегических направлений развития всей сферы отдыха и оздоровления детей России.
13. Расширение масштабов культурно-досуговой деятельности, формирование празднично-игровой культуры, которое, в частности, реализовалось в городских программах («Праздники детства», «Школа Деда Мороза», День города, День Знаний, Международный день защиты детей, День защитника Отечества и др.) и совершенствование содержания традиционных массовых мероприятий (Новогодние праздники, «Неделя игры и игрушки», «Неделя детской книги») имеющих существенный социальный эффект и включающих в этот процесс все образовательные учреждения города Москвы.
14. Улучшение репертуара Ансамбля песни и танца имени В.С. Локтева (А.С. Ильин), поддержка и развитие данного направления.
15. Расширение масштабов спортивно-оздоровительной деятельности. Функционирование Дворца в рамках каникул как большого детского спортивно-оздоровительного комплекса.
16. Совершенствование патриотического воспитания.
17. Усиление влияния Дворца на развитие содержания художественного образования и раскрытие талантов юных москвичей на уровне Москвы и регионов России в рамках различных межрегиональных и международных проектов (Открытый театральный фестиваль «В добрый час!», международные конференции в области моды и дизайна и др.).
18. Разработка и реализация новых программ, введение в учебный процесс новых информационных технологий обучения, форм и методов работы с категориями детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, нуждающихся в особой поддержке государства.



19. Теоретическое обоснование и моделирование методической службы, подготовка рекомендаций по организации методической службы в учреждениях дополнительного образования детей.
20. Издательская деятельность: свыше 2000 тысяч научно-методических разработок и публикаций сотрудников Дворца в научно-педагогических изданиях и журналах.
21. Трансляция опыта реализации новых образовательных программ, программ летнего отдыха и оздоровления детей в массовую практику.
22. Система повышения квалификации и подготовка для нее научных кадров.
23. Теоретическое обоснование и создание внутри учреждения системы развития кадрового потенциала в тесном взаимодействии отдела развития кадрового потенциала с городским методическим Центром.
24. Внедрение информационной системы управления Дворцом.

25. Создание в структуре Дворца городского Центра содействия развитию ученического самоуправления и детских общественных объединений, «Школы вожатого», возобновление работы с детскими общественными объединениями и школами.

Правопреемник Дворца – образовательный комплекс «Воробьевы горы» – может продолжить линию развития своего предшественника в новой истории, если будут приняты следующие факторы: новая теория воспитания, целостное понимание сущности человека и его жизненного пространства, теория суточного бюджета времени и технология его гармонизации, теория и технология нового планирования управления образовательно-воспитательной деятельностью, будет создана единая информационно-педагогическая система знаний о жизненном пространстве детей в соответствии с возрастной периодизацией и сформирован коллектив единомышленников – руководителей всех уровней.

НА ЧУЖОМ ОПЫТЕ

КАК НЕЙРОНАУКА МОЖЕТ ПОМОЧЬ ВАШЕМУ РЕБЕНКУ ПРИНИМАТЬ ВЕРНЫЕ РЕШЕНИЯ



Работан Freerik.com

HOW NEUROSCIENCE CAN HELP YOUR KID
MAKE GOOD CHOICES



Материал подготовил:

И.С. Григорьев,
методист Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

I. Grigoryev,
methodist of Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

Данная статья представляет собой перевод обзора новой книги Эрин Клабоу, которая утверждает: «навык саморегуляции поможет вашему ребенку добиться успеха в будущем». Почему этот навык столь важен? Как со стороны нейронауки выглядит эффективное развитие эмпатии, креативности и самоконтроля, вы узнаете из этого материала. Книга содержит ответы на эти вопросы и практические советы по развитию ребенка для родителей и педагогов.

This article is a translation of a review of a new book by Erin Clabough, which says «the Skill of self-regulation help your child to succeed in the future.» Why this skill so important? How does neuroscience see the effective development of empathy, creativity and self-control? The book contains answers to these questions and practical advice on the development of the child for parents and teachers.

Ключевые слова: самоконтроль, саморегуляция, развитие ребенка, нейронаука, эмпатия, креативность.

Keywords: self-control, self-regulation, child development, neuroscience, empathy, creativity.

Диана Дайвеча, Ph.D., специалист в области психологии развития, клинический доцент в Центре исследования детства и Центре эмоционального интеллекта Йельского университета.

Diana Divecha, Ph.D., is a developmental psychologist, an assistant clinical professor at the Yale Child Study Center and Yale Center for Emotional Intelligence.

Представьте: Сосед по парте постоянно тычет вашего 8-летнего сына карандашом. Как он реагирует?

Он может спокойно терпеть и не жаловаться, благодаря своей силе воли, или же молчать об этом из чувства страха и беспомощности. Он может потерять самообладание и среагировать агрессивно, накричать на одноклассника или ткнуть в ответ. Или он может «отрегулировать



И.С. Григорьев



свое поведение», оценив свои возможности и ресурсы, эмоции и сильные стороны, применить это к своему прошлому опыту и среагировать осознанно.

Саморегуляция у детей? Звучит как трудновыполнимая задача, однако это наилучший выбор, как считает Эрин Клабоу, невролог, мать четверых детей и автор книги «Вторая натура: Как родители могут использовать нейронауки для развития чувства эмпатии, самоконтроля и творческого начала у своих детей» («Second Nature: How Parents Can Use Neuroscience to Help Kids Develop Empathy, Creativity, and Self-Control»).

Саморегуляция – это навык, который мы используем, когда хотим принять правильное решение или добиться цели, особенно, если ситуация связана с сильными чувствами и эмоциями – нашими или других людей. К сожалению, у американских детей качества, необходимые для саморегуляции, все чаще оказываются неразвитыми. С 1940-х годов самоконтроль у детей начал проявляться на два года позже (например, простую задачу – стоять без движения – сегодняшний ребенок семи лет выполнит так же, как тогдашний ребенок пяти лет, а сегодняшние пятилетние дети – как и тогдашние трехлетние). За последние 30 лет значительно меньшему количеству студентов колледжей свойственно чувство эмпатии, все реже у детей наблюдается креативность и критическое мышление, особенно у детей дошкольного возраста.

Эти тенденции необходимо пресечь, если мы хотим жить в мирном, продуктивном гражданском обществе. В своей книге Эрин Клабоу накладывает нейробиологию развития на истории из своей семейной жизни, тем самым объясняя, как родители могут помочь детям развить чувство эмпатии, креативность, самоконтроль, и, главное, почему они должны это делать. В совокупности эти качества поддерживают способность ребенка к гармоничной саморегуляции, которая обеспечит более полную самореализацию, более хорошие отношения с окружающими и больший успех в жизни.

Саморегуляция vs самоконтроль

В своей книге Э. Клабоу рассказывает, чем отличается саморегуляция от самоконтроля. Идея самоконтроля привлекла внимание после знаменитого «зефирного эксперимента», на который ссылались еще несколько десятилетий. В этом классическом исследовании 1970 года 1 000 детей в возрасте от 4 до 6 лет получали небольшой вкусный подарок (зефир, крендель, печенье), но могли сделать выбор: не есть его сразу, а ждать большего подарка (больше угощений). Лонгитюдные исследования показали, что дети, которые смогли отсрочить угощение, в дальнейшем показали более высокие результаты SAT («Scholastic Assessment Test», стандартизованный тест для приема в высшие учебные заведения в США – прим. ред.), имели более крепкое здоровье, больший доход, низкую склонность к преступной деятельности в следующие



40 лет. Умение отсрочить удовольствие в раннем детстве является более ясным индикатором будущего успеха, чем интеллект или социальный бэкграунд.

Но зефирный эксперимент может и не означать того, что мы думаем. Как пишет Э Клабоу, в действительности во время этого эксперимента испытывался скорее уровень послушания детей, то, как они воспринимают авторитет, или же уровень их доверия к взрослым. Или же эксперимент показывал, насколько ребенок любит зефир, хочет ли он ждать, умеет ли он ждать (дети более старшего возраста спокойнее относятся к отложенному удовлетворению, чем младшего).

К тому же, по словам Э Клабоу, самоконтроль не является конечной целью, потому что он, по сути, предлагает **не действовать** – то, что родители и учителя хотели бы от детей, но не ключ к жизненному успеху. Саморегуляция, наоборот, говорит о **действии**, и именно это надо воспитывать в детях.

Человек с хорошей саморегуляцией имеет также и хороший самоконтроль и, к примеру, может пресечь собственную первую негативную реакцию при необходимости. Также он использует креативность и эмпатию для того, чтобы оценивать альтернативные варианты и лучшим образом достигать своих целей. Такие люди играют по правилам, но могут также творчески изменять их, вводить новые. Для того, чтобы понять, как действовать, они принимают во внимание свои чувства и желания, но также

думают о чувствах других и о возможностях других в сложных социальных ситуациях.

Например, в ситуации с одноклассником и карандашом ваш ребенок для начала должен «прочитать» мотивации другого мальчика: он тычет карандашом просто для развлечения или это продолжение какой-то начатой игры, хочет ли он таким образом обратить на себя внимание из-за испытываемого стресса, или, возможно, он дразнит или издевается? И в чем цель вашего ребенка: хочет ли он сам продолжать игру или он хочет сконцентрироваться на уроке, или же ему нужна помощь? Креативность дает ему свободу и гибкость, чтобы свести все к шутке или установить границы или, в конце концов, обратиться к взрослым за помощью. Самоконтроль позволяет принять обдуманное решение, а не инстинктивно реагировать.

Другими словами, дети с хорошо развитой саморегуляцией всегда начеку, они гибкие и креативные, и, главное, они умеют оценивать причины происходящего. «Саморегуляция гораздо шире и важнее, чем самоконтроль», – пишет Э Клабоу. – «Это не просто умение контролировать поведение, но и способность быть достаточно гибким, чтобы при необходимости резко изменить стратегию поведения, ...способность видеть путь к достижению цели, сохраняя при этом доверие и чувство взаимного контакта с окружающими». Если у детей будет более высокая саморегуляция, дети будут



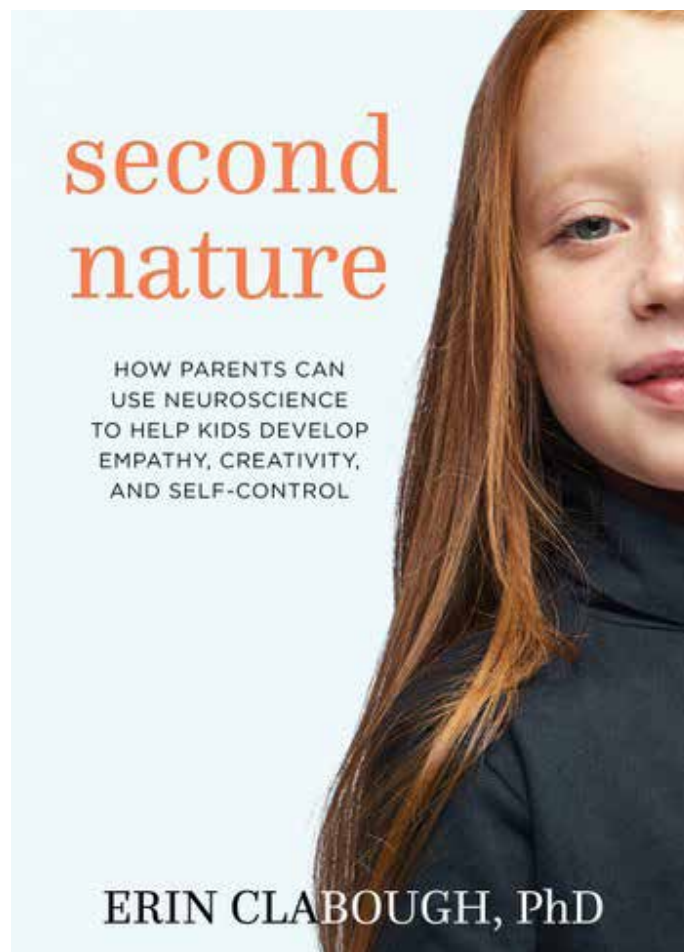
не только более здоровы психологически, но станут более открытыми другим, добрыми, интегрированными в общество. Автор книги считает, что такие дети будут показывать более хорошие академические результаты, добиваться успехов в карьере, обладать большей конкурентоспособностью в рамках глобальной экономики».

Саморегуляция и мозг

«Вторая натура: Как родители могут использовать нейронауку для развития чувства эмпатии, самоконтроля и творческого начала у своих детей»: вероятно, первый и наиболее прикладной труд по развитию мозга для обычного читателя (не ученого), который не перегружает научной информацией и в то же время не упрощает все чрезмерно. Автор описывает этапы развития мозга, чтобы сформировать у родителей адекватные ожидания касательно способностей детей в зависимости от возраста. Это помогает родителям понять, в чем надо ограничить ребенка или в какой момент ребенку необходима наибольшая поддержка. Например, автор пишет, что в раннем детстве игры важны для развития креативности, в то время как современные дети имеют меньше возможностей играть с другими детьми на раннем этапе, и эту ситуацию нужно менять.

Автор предлагает простые, ориентированные на читателя, но глубокие описания базовых неврологических процессов (в частности, формирования синаптических связей, их разрушения, миелини-

зации). Для родителей полезно знать, что на самом деле, прививая детям привычки, ежедневные правила, опыт, они укрепляют синаптические связи и стимулируют ремоделирование нейронных цепей. А также то, что отсутствие каких-то действий со стороны родителей одинаково важно, как и наличие такого действия.



Обложка книги *«Вторая натура: Как родители могут использовать нейронауку для развития чувства эмпатии, самоконтроля и творческого начала у своих детей».*

И.С. Григорьев



Э. Клабоу описывает методы воспитания, опираясь на научное знание о развитии мозга. Наиболее интересными являются главы книги, которые посвящены тому, «как это сделать», где автор предлагает конкретные руководства для родителей, различные «лайфхаки» и упрощенные способы. Например, рассказывая, что клетки мозга, отвечающие за самоконтроль, потребляют большое количество глюкозы быстрыми темпами, дает подсказку – срочно кормите своего расписовавшегося ребенка!

Иногда Э Клабоу касается вещей, научное мнение по поводу которых еще не едино или не сформулировано вовсе. Например, она пишет, что дети, которые подвергаются травле, должны «найти взрослого», но текущие исследования не поддерживают, казалось бы, такого простого и очевидного подхода (известно, что некоторые взрослые не склонны к сочувствию или у них недостаточно навыков общения, и потому большинство подростков в сложной ситуации не стремятся обращаться к взрослым за помощью). Современные исследования выводят два основных решения проблемы травли: развитие эмоциональных и социальных навыков у детей и взрослых и создание позитивной атмосферы в образовательных организациях.

Кроме того, автор советует родителям вступаться за своего ребенка перед другими детьми, контролировать детей в социальных сетях, чтобы установить основные правила взаимодействия, но по этим вопросам необходимо провести более широкую дискуссию. Она также выступает за 1-ю и 2-ю программы SEL (программы социального и эмоционального обучения), которые помогут воспитать осознанность, исключая при этом остальные уровни программы SEL, направленные на повышение самосознания и социальных навыков, саморегуляции. Автор считает, что и взрослые, и дети, должны знать и понимать, как работает их мозг. Взрослые могут научить ребенка только тому, что они сами понимают и принимают, а нейронаука стремительно развивается.

Эмпатия, креативность и самоконтроль – это те сильные качества, которые можно развить. Привитые в детстве, эти качества могут быть преимуществом для человека на протяжении всей его жизни. Воспитывая эти качества в наших детях, пишет автор, «мы сможем воспитать творческих мыслителей, которые будут понимать, как решать любые вопросы с выгодой для всех сторон».

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

ОПЫТ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА
«ЧИТАЕМ ВМЕСТЕ. И.С. ТУРГЕНЕВ»



EXPERIENCE IN THE IMPLEMENTATION
OF THE INTERDISCIPLINARY CREATIVE PROJECT
«WE READ TOGETHER! I.S. TURGENEV»



УДК 374

М.А. Малявина,
педагог-организатор,
ГБОУ Школа № 1384
имени А.А. Леманского

А.С. Хлебников,
кандидат педагогических наук,
доцент Института культуры и искусств
ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет»,
Москва

M.A. Malyavina
organizing teacher,
School № 1384,

A.S. Xlebnikov
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Institute of Culture and Arts
Moscow City Pedagogical University,
Moscow

В статье описан опыт реализации междисциплинарного творческого проекта художественной направленности в системе дополнительного образования детей, целью которого является духовно-нравственное воспитание и художественное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста на основе интеграции литературного, изобразительного, декоративно-прикладного и музыкального творчества.

The article describes the experience of implementing an interdisciplinary creative project of artistic orientation in the system of additional education of children, the purpose of which is the spiritual and moral education and artistic development of children of preschool and primary school age based on the integration of literary, visual, decorative and musical art.

Ключевые слова: дополнительное образование детей; духовно-нравственное воспитание; изобразительное искусство; интеграция; проектная деятельность.

Keywords: additional education of children; spiritual and moral education; visual and decorative - applied art; integration; project activities.

В рамках мероприятий, посвященных 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева в Центре дополнительного образования детей ГБОУ Школа № 1384 имени А.А. Леманского был реализован творческий, междисциплинарный проект «Читаем вместе. И.С. Тургенев».

Цель проекта – духовно-нравственное воспитание, приобщение детей и подростков к общечеловеческим и национальным ценностям, развитие устойчиво-

го интереса к творчеству И.С. Тургенева через творческую проектно-исследовательскую деятельность.

Данная цель решалась посредством следующих **задач**:

- активизация духовно-нравственного воспитания и гражданско-патриотической работы среди обучающихся;
- знакомство с творчеством И.С. Тургенева как непревзойденного художника



слова, яркого представителя «золотого века» русской литературы;

- развитие устойчивого интереса к литературе, источнику интеллектуального, духовного и творческого развития, к чтению как культурной ценности;
- развитие эстетического вкуса, способности к эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного искусства, декоративно-прикладного творчества, музыки, к выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру;
- организация освоения обучающимися технологии проектирования, исследовательской, поисковой, коллективной творческой деятельности;
- формирование рефлексивных, коммуникативных и презентационных умений и навыков, умения работать в команде, навыков оценочной самостоятельности;
- формирование у воспитанников представления о многогранности культурных явлений, развитие умений сопоставлять различные источники, обобщать материал и делать выводы, находить различные варианты решения поставленных проблем, правильно распределять время работы над заданием, оценивать свою работу и работу группы;
- создание обстановки эмоционального уюта и тепла в процессе совместного общения детей и родителей;
- сбор материалов и отработка методик,

позволяющих повысить качество и эффективность, актуализировать воспитательную деятельность в Центре.

Проект «Читаем вместе. И.С. Тургенев» ориентирован на развитие у подрастающего поколения интереса к творчеству Тургенева, развитие художественных и творческих способностей в области изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества, академического вокала, классической хореографии, инструментального исполнительства, технологии, расширение социального партнерства, организация нового формата досуга, включение в активную проектную деятельность на основе современных подходов в организационном, содержательном и технологических аспектах.

В реализации междисциплинарного проекта принимали участие педагоги и обучающиеся, занимающиеся по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам художественной и социально-педагогической направленностей: «Фантазия» (студия ИЗО), «Пахита» (классический танец), «Живопись и графика», «Стиль» (конструирование и моделирование одежды), «Фортепиано», «Классическая гитара», «Мы растем» (развитие познавательных способностей детей дошкольного возраста), педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы.

Основная задача подготовительного этапа заключалась в создании условий для успешной реализации проекта. С этой



целью была организована педагогическая мастерская, на которой обсуждались вопросы снижения интереса к чтению у детей и подростков и в связи с этим актуальности литературного образования подрастающего поколения, актуализации знаний детей о творчестве И.С. Тургенева, особенностях эпохи XIX века, особенностях пейзажной живописи, характере исполнения музыкальных произведений и стилистики костюма. Итогом стало решение организационных вопросов и определение основных направлений деятельности для достижения поставленных целей и задач проекта, разработка паспортов творческих проектов, распределение ролей и задач.

Проект «Читаем вместе. И.С. Тургенев» реализовывался через различные виды деятельности, основывался на принципах: системного и деятельностного подходов, открытости для всех категорий обучающихся, многовариантности исполнения с учетом ресурсов образовательного учреждения. Осуществлялся через использование современных образовательных технологий: проблемного обучения, проектной, исследовательской и поисковой деятельности, технологии обучения в сотрудничестве, технологии организации самостоятельной работы обучающихся и др.

Организация внешней оценки творческих проектов позволяла отслеживать их эффективность. Характер этой оценки зависел как от типа проекта, так и от его темы, содержания и условий проведения.

В рамках междисциплинарного проекта было реализовано четыре подпроекта:

- «Образ русской природы в пейзажах Тургенева и русских художников XIX века», объединение «Живопись и графика»;
- «Вешние воды», объединение «Стиль» (моделирование и конструирование одежды);
- «Вальс цветов», студия классического танца «Пахита».

На учебных занятиях дети знакомились с жизнью и творчеством Тургенева, с основными бытовыми реалиями той эпохи, говорили о красоте, лиричности, напевности изысканной прозы и стихотворных текстов писателя.

Исследовательская деятельность обучающихся объединения «Живопись и графика» и студии ИЗО «Фантазия» была направлена на сбор информации из различных источников о творчестве художников-пейзажистов XIX века. Дети отвечали на проблемные вопросы: что хотел донести до зрителя художник? В чем состоит художественный замысел написания пейзажа? Является ли целью работы художника-пейзажиста лишь фотографическое отображение действительности?

В процессе знакомства с произведениями внимание обучающихся акцентировалось на форме изображаемых элементов, композиционном и цветовом решении, на используемых способах передачи различных состояний природы для передачи настроения картины.



Творческая практическая деятельность была направлена на раскрытие внутреннего мира детей, развитие умения передавать эмоциональное восприятие состояния природы и развитие образно-эстетических представлений.

В объединениях «Классическая гитара» и «Фортепиано» обучающиеся познакомились с музыкальными страницами жизни и творчества Тургенева, получили более полное представление о его музыкальных пристрастиях и вкусах, проследили тесную взаимосвязь литературы и музыки в его жизни и творчестве.

В проекте «Читаем вместе. И.С. Тургенев» особое внимание уделялось выставочной деятельности детей, что способствовало возрождению интереса к творчеству Тургенева, приобщению к классической литературе.

Выставки изобразительного искусства и декоративно-прикладного творчества, проводимые в рамках проекта, отражали результаты творческой, поисковой и исследовательской деятельности обучающихся по изучению жизни и творчества писателей и поэтов различных эпох. Совместная работа педагога и обучающихся позволяла создать единое пространство, которое явилось центром проявления активной жизненной позиции взрослых и детей.

Обучающиеся объединения «Живопись и графика», студии ИЗО «Фантазия» подготовили выставки творческих работ «Неизвестный И.С. Тургенев», «Тургеневские барышни». Дети из объедине-

ний «Фортепиано» и «Классическая гитара», студий актерского мастерства и эстрадного вокала «Зажги свою звезду» подготовили музыкально-поэтическую композицию по мотивам произведений Тургенева. В музее была проведена экскурсия и мастер-класс «О чем расскажет книга». Торжественно прошло открытие фестиваля-конкурса «Читаем вместе. И.С. Тургенев».

В объединении дошкольного развития «Мы растем» была организована тематическая выставка «Сказки И.С. Тургенева». На занятиях «И.С. Тургенев – великий сын земли Орловской», «Знакомство с творчеством И.С. Тургенева» дошкольники познакомились с литературными произведениями Тургенева о красоте и богатстве русской природы.

Посещение тематических выставок в музее Центра, знакомство с поэтическими и прозаическими произведениями, жизнью и творчеством Тургенева способствовали развитию интереса к чтению, формированию активной читательской позиции.

Активное участие в междисциплинарном проекте принимали родители, оказывая посильное содействие в проведении мероприятий. Родители стали проявлять искренний интерес к жизни коллективов и объединений, эмоционально поддерживать своих детей. Совместная деятельность сблизила детей, педагогов и родителей, подружила семьи.

Презентация проекта «Читаем вместе. И.С. Тургенев» проходила в форме театрализованного представления. Сцена



была оформлена декорациями по мотивам произведений И.С. Тургенева. Воспитанники студии актерского мастерства «Зажги свою звезду» читали фрагменты из произведений Тургенева. Обучающиеся коллектива классического танца представили музыкально-хореографическую композицию «Вальс цветов». В зале была организована выставка творческих работ объединения «Живопись и графика» и студии ИЗО «Фантазия». В фойе Центра участники и гости могли увидеть капсульную коллекцию «Вешние воды» объединения «Стиль». Звучала инструментальная музыка в исполнении обучающихся объединений «Фортепиано» и «Классическая гитара».

Для учащихся начальной школы были проведены классные часы о жанрах изобразительного искусства: знакомство в игровой форме с художественными терминами по теме «пейзаж» и написание пейзажей.

Детям были предложены творческие задания: сравнить переживания, воз-

никающие в процессе ознакомления с произведением изобразительного и литературного искусства, с переживаниями, рождающимися в жизненных ситуациях, а затем выразить свои эмоции с помощью рисунка. Разделившись на подгруппы, они работали над созданием фронтальных и коллективных работ: иллюстраций к прочитанным литературным отрывкам в различных техниках (масло, акварель, гуашь, пастель).

На просмотре дети представляли свои творческие работы, рассказывали какой литературный отрывок они проиллюстрировали, обосновывали название и выражали свое отношение к произведениям писателя.

Широкое использование различных видов эстетической деятельности в процессе реализации междисциплинарного проекта «Читаем вместе. И.С. Тургенев» способствовало развитию творческих способностей, художественного воображения, формированию художественных склонностей и интересов.

Список литературы:

1. Ростовцев Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. М., 2000.
2. Стратегия государственной культурной политики РФ на период до 2030 года: утверждено распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. №326-р.
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р.
4. Хлебников А.С. Методология формообразования в Баухаузе, ВХУТЕМАСе и ИНХУКе / Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 7 (63). С. 227-232.
5. Хлебников А.С. От линии к художественному образу / В сб.: Музыка и живопись как средство коммуникации. М., 2012, С. 72-73.

НОВЫЙ ПОРЯДОК: ЧТО ИЗМЕНИТСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ?



Разработан Freepik.com

NEW ORDER: WHAT WILL CHANGE
IN ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN?



Л.Н. Буйлова,
главный редактор журнала «Про ДОД»
ГБПОУ «Воробьевы горы»,
к.п.н., доцент,
Москва

L.N. Buylova,
editor-in-chief of magazine «ProDod»
«Vorobyovi Gori»,
PhD in Pedagogical Science, docent,
Moscow

В статье говорится о новом документе – Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». Новый документ сравнивается с предыдущей версией – Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2013 г. № 1008.

Статья представляет собой практическое руководство для педагогов дополнительного образования и содержит материал, позволяющий понять особенности реализации дополнительных общеобразовательных программ. Автор выражает беспокойство по поводу того, что ряд положений документа нуждается в разъяснении их применения на практике.

The article refers to the new document – the Order of the Ministry of education of the Russian Federation of November 09, 2018 № 196 «on approval of the organization and implementation of educational activities for additional educational programs.» The new document is compared with the previous version – the Order of the Ministry of education and science of the Russian Federation of August 28, 2013 № 1008.

The article is a practical guide for teachers of additional education and contains material to understand the features of the implementation of additional educational programs. The author is concerned that a number of provisions of the document need to be explained in practice.

Ключевые слова: документ, приказ, дополнительное образование детей, инклюзивное образование, дополнительная общеобразовательная программа, педагог дополнительного образования.

Keywords: document, order, additional education of children, inclusive education, additional General education program, teacher of additional education.

С 11 декабря 2018 года педагоги дополнительного образования организуют и осуществляют образовательную деятельность в соответствии с утвержденным Министерством просвещения Российской Федерации приказом от 9 ноября 2018 года N 196. В соответствии с этим аналогичный приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 августа 2013 г. N 1008 признан недействительным.

Новый «Порядок» вступил в действие 11 декабря 2018 года. Надо сказать, что на первый взгляд не произошло ничего революционного: документ в основном претерпел редакторские изменения. Но есть некоторые принципиальные позиции, на которые надо обратить внимание практиков.

Статус и сфера действия документа

Это приказ, следовательно, он обязателен для исполнения, независимо от того,

Л.Н. Буйлова



что он кому-то нравится, а кому-то не нравится, кто-то привык работать иначе и не желает перестраиваться под новые требования.

Приказ – нормативно-распорядительный документ, который издается в целях разрешения важных и принципиальных задач и содержит обязательные для исполнения предписания. **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ!**

Новый приказ определяет:

- цели осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам;
- требования к содержанию и порядку разработки и утверждения дополнительных образовательных программ;
- виды дополнительных образовательных программ;
- особенности организации учебного процесса по дополнительным образовательным программам;
- возможные формы реализации дополнительных образовательных программ;
- требования к обновлению дополнительных образовательных программ;
- требования к лицам, осуществляющим обучение по дополнительным профессиональным программам;
- требования к организации учебного процесса по дополнительным образовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями.

Прокомментируем документ в соответствии с последовательностью заявлен-

ных в нем позиций и сравним с предыдущей версией.

На кого распространяется действие приказа?

Приказу должны следовать организации, которые осуществляют лицензионную деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ, а именно:

- организации дополнительного образования, дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, организации высшего образования (ФЗ №273, ст. 23, п. 4),
- индивидуальные предприниматели (ФЗ №273, ст. 32).

Сюда включены и организации, которые реализуют дополнительное образование для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов. И это положение чрезвычайно важно для педагогов дополнительного образования, которые работают в инклюзивной среде, с разными детьми.

Инклюзивный потенциал дополнительного образования детей

Понятие «инклюзивное образование» в ФЗ-273 трактуется как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей». (ФЗ №273 – ст. 2, п. 27). В детском творческом объединении дополнительного



образования в составе одного коллектива могут быть дети одаренные, с низкими способностями, имеющие физические недостатки, дети разного возраста.

А дополнительное образование детей:

- предназначено для создания пространства самоопределения (самопознания, самоидентификации, саморазвития) учащихся в эмоционально комфортных для них условиях;
- создает позитивно-конструктивный стиль отношения к детям, независимо от их способностей, физических, умственных, материальных и иных возможностей;
- всегда организует деятельность с учетом особых индивидуальных особенностей и потребностей детей;
- обеспечивает каждому ребенку открытую перспективу для добровольного выбора формы проведения своего свободного времени.

Для обеспечения «равного доступа к образованию» в организациях, осуществляющих образовательную деятельность для лиц с особыми возможностями здоровья, создаются специальные условия. «Под специальными условиями понимаются такие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ». В перечне этих условий физическая доступность помещения стоит на последнем месте. Доступность обучения, воспитания и развития детей с особыми возможностями здоровья обеспечивается за счет исполь-

зования «специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий», возможно также предоставление услуг тьютора, проведения групповых и индивидуальных коррекционных занятий (ФЗ № 273, ст. 79, п. 3).

Дополнительное образование, в отличие от общего, наиболее приспособлено для создания доступной образовательной среды, что обусловлено самой его спецификой:

- меньшая, чем в общем образовании, наполняемость группы¹;
- практико-ориентированный характер обучения;
- ориентация образовательного процесса не на «среднего ученика», как в школе, а на личные потребности и возможности каждого учащегося;
- возможность учащегося максимально сконцентрироваться на любимом деле;
- отсутствие жесткой регламентации образовательного процесса, связанной

¹ П. 9 - Количество обучающихся в объединении, их возрастные категории, а также продолжительность учебных занятий в объединении зависят от направленности дополнительных общеобразовательных программ и определяются локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность.



с необходимостью выполнения образовательных стандартов.

Новый «Порядок» определяет, что для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов организации, осуществляющие образовательную деятельность (п.19):

- организуют образовательный процесс по дополнительным общеобразовательным программам с учетом особенностей психофизического развития указанных категорий обучающихся;
- создают специальные условия, без которых невозможно или затруднено освоение дополнительных общеобразовательных программ указанными категориями обучающихся в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической комиссии;
- могут увеличивать сроки обучения по дополнительным общеразвивающим программам и дополнительным предпрофессиональным программам с учетом особенностей их психофизического развития в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической комиссии;
- могут уменьшать численный состав²

² Численность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей инвалидов и инвалидов в учебной группе устанавливается до 15 человек. Занятия в объединениях с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, детьми-инвалидами и инвалидами могут быть организованы как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. С обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, детьми-инвалидами и инвалидами может проводиться индивидуальная работа как в организации, осуществляющей образовательную деятельность, так и по месту жительства. (п.21).

объединения при включении в него обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и (или) детей-инвалидов, инвалидов (п.21).

Доступность образовательной среды дополнительного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов включает в себя:

- физическую доступность (возможность дойти туда, куда хотите);
- доступность содержания образовательных программ (наличие адаптивного программного обеспечения и возможность выбрать то, что хотите делать согласно вашим интересам);
- доступность информации (возможность иметь необходимую информацию);
- социальную доступность (принимают ли вас находящиеся вокруг люди, общаются ли с вами наравне, комфортно ли вам находиться среди сверстников);
- финансовую доступность (наличие у вас необходимых средств для удовлетворения ваших потребностей, возможность удовлетворить материальные потребности).

Содержание дополнительного образования детей и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов определяются **адаптированной образовательной программой** (ФЗ №273 – ст.79, ч.1),

Л.Н. Буйлова



для реализации которой могут привлекаться специалисты в области коррекционной педагогики и педагогические работники, освоившие соответствующую программу профессиональной переподготовки (п.22), а также сурдопереводчики и тифлосурдопереводчики (п.22).

Напомним, что Министерством образования и науки РФ разработаны «Методические рекомендации по реализации адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей» от 29 марта 2016 г. № ВК-641/09.

«Возможности дополнительного образования в реализации принципов инклюзивного образования безграничны. Обычная школа, ориентированная на формальные достижения учеников и оценки по предметам, настойчиво оспаривает успех инклюзивной практики. Неготовность среды, учителей, сопротивление родителей – все является причиной несостоятельности процесса развития инклюзивного образования. Главный вопрос – уровень академических результатов и освоения образовательной программы. Программы дополнительного образования ориентированы на развитие личности и творческого потенциала ребенка, иногда на коллек-

тивный результат, который достигается через разнообразие дарований детей»³.

Организация инклюзивного образования в системе дополнительного образования – проблема, требующая особой проработки, несмотря на то, что новый «Порядок» так много внимания уделяет работе именно с особыми детьми. «Доступность дополнительных общеобразовательных программ» относится к числу проблем, актуальность которых не утрачивает своего значения и нуждается в тщательной проработке механизмов реализации, прежде всего, для того, чтобы иметь возможность каждого учащегося включить в образовательный процесс вне зависимости от того, имеет он уникальные опережающие способности или функциональные и иные ограничения. Сегодня не ясны и не проработаны не только методические, но и организационные вопросы.

Целевые ориентиры дополнительного образования детей

В новом «Порядке» перечислены основные целевые ориентиры деятельности по дополнительным общеобразовательным программам:

- формирование и развитие творческих способностей обучающихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся в интеллектуальном, нравственном, художественно-эстетическом развитии,

³ Алехина С. В. Инклюзия – реальность дополнительного образования. Дополнительное образование детей Москвы от А до Я. 2013. Т. 2. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://додмск.рф> (Дата обращения 20.03.2013).



- а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания обучающихся⁴;
- выявление, развитие и поддержка талантливых обучающихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- профессиональная ориентация обучающихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, профессионального самоопределения и творческого труда обучающихся;
- подготовка спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов;
- социализация и адаптация обучающихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры обучающихся;
- удовлетворение иных образовательных потребностей и интересов обучающихся, не противоречащих законодательству Российской Федерации,

⁴ Обратите внимание, что в соответствии с ФЗ № 273, ст.: 33, п. 1, п.п. 2 учащиеся - лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы;

осуществляемых за пределами федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований.

Именно с учетом этих направлений необходимо обновлять содержание дополнительных общеобразовательных программ. Правда, по каким-то причинам из данного перечня, в сравнении с предыдущим приказом, исключено такое направление, как укрепление здоровья учащихся...

Дополнительная общеобразовательная программа

В новом документе сохранено положение, соответствующее ФЗ №273 ст.75, п. 4: «Содержание дополнительных развивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Содержание дополнительных предпрофессиональных программ определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с федеральными государственными требованиями» (п.5). *Таким образом, за содержание и качество реализуемых дополнительных общеобразовательных программ по-прежнему отвечает образовательная организация, которая самостоятельно разрабатывает и утверждает эти программы. Никакого дополнительного согласования, рецензирования и экспертизы не требуется.*

Л.Н. Буйлова



Но особо обратим внимание на позицию, которую наверняка не заметит большинство педагогов. Новый «Порядок» конкретизировал требования к дополнительной общеобразовательной программе, подчеркнув, что они «формируются с учетом пункта 9 статьи 2 Федерального закона об образовании» (п.5).

Уже шесть лет система образования развивается в контексте положений ФЗ №273. Понадобилось много времени на осмысление концептуальных законодательных положений, в частности, на понимание места и новой роли «образовательной программы» в системе образования. ФЗ №273 впервые законодательно закрепил и дал прямое нормативное определение этого понятия.

Напомним: **«Образовательная программа** – это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» (ФЗ №273, ст.2, п.9).

Если понятие «образовательная программа» закрепляется законодательно, то все разрабатываемые образовательные программы должны вписываться в законодательно установленные рамки,

то есть должны в своей структуре содержать обозначенные элементы:

- *объем,*
- *содержание,*
- *планируемые результаты,*
- *организационно-педагогические условия,*
- *формы аттестации,*
- *учебный план,*
- *календарный учебный график,*
- *рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей),*
- *оценочные материалы,*
- *методические материалы,*
- *иные компоненты.*

В противном случае, при отсутствии каких-либо из перечисленных элементов, документ не может называться «образовательной программой».

Исходя из сказанного, **структура дополнительной общеобразовательной программы** может выглядеть следующим образом:

1. *Пояснительная записка (характеристика программы), включающая в себя направленность, уровень, актуальность, цель и задачи программы; учащиеся, для которой программа актуальна; формы и режим занятий по программе; объем и срок реализации программы.*
2. *Содержание программы (учебный (тематический) план и его содержание).*
3. *Планируемые результаты, формы аттестации и оценочные материалы.*



4. *Организационно-педагогические условия реализации программы (методические, информационные, материально-технические и другие условия, календарный учебный график)*

5. *Иные компоненты программы (по усмотрению руководителя образовательной организации или педагога).*

Особого внимания требует разъяснение позиции «рабочие программы», так как именно перенос «школьной» истории в дополнительное образование вносит путаницу. В общем (школьном) образовании ФЗ №273 и ФГОС ввел 2 категории образовательных программ:

- основные образовательные программы, которые разрабатываются для каждого уровня образования;
- рабочие программы предметов, курсов, дисциплин, которые входят в состав основной образовательной программы.

В дополнительном образовании нет уровней образования (ФЗ №273 – ст.2, п.14), следовательно, нет и не может быть основных образовательных программ, так как «в Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются **основные образовательные программы**» (ФЗ №273 – ст.12, п.2). А в дополнительном образовании реализуются **дополнительные образовательные программы** (ФЗ №273 – ст.12, п.2), которые подразделяются на дополнительные профессиональные и

дополнительные общеобразовательные программы.

И только лишь в том случае, если дополнительная общеобразовательная программа комплексная, имеет в своем составе несколько предметов, курсов, дисциплин (модулей), то как раз эти предметы, курсы и дисциплины могут условно называться «рабочими», при этом ни в одном документе нормативно такая ситуация не закреплена.

Например, если дополнительная общеобразовательная программа «Театральная студия» включает в себя предметы: «Сценическая речь», «Сценическое движение», «Актерское мастерство», «Искусство постановки спектакля» и др., то именно эти программы и будут называться «РАБОЧИМИ», которые входят в состав дополнительной общеобразовательной программы.

Следовательно, структура дополнительной общеобразовательной программы должна быть реформатирована под требования законодательства, на что мы неоднократно указывали. Многие образовательные организации и сегодня игнорируют законодательно установленные требования, продолжая разрабатывать программы по привычным шаблонам.

Поэтому проработка вопроса о дополнительной образовательной программе, которую образовательная организация должна разработать и утвердить самостоятельно, не имея типовых и примерных программ, остается актуальной.



Информационная открытость образовательной организации

Образовательная организация в целях обеспечения информационной открытости размещает на своем официальном сайте копии реализуемых образовательных программ (ФЗ №273 – ст.29, п.1, пп. в).

Эти положения Федерального закона разъясняются в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» (п. 3а). То есть образовательная организация обязана разместить на своем официальном сайте реализуемые дополнительные общеобразовательные программы, которые приведены в соответствии с требованиями нового «Порядка».

Следует помнить о том, что обновление информации на сайте должно осуществляться в течение 10 рабочих дней после ее изменения (п. 6 «Правила»).

Если по каким-либо причинам образовательная организация не обновила информацию, то это может быть истолковано как несвоевременное предоставление информации, за что для руководителя данной организации предусмотрен административный штраф в размере от **5 000 до 10 000** рублей (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 5.39).

На сайте также должны быть размещены и локальные нормативные акты по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (ФЗ №273, ст.29, п.2, подпункт д). Это могут быть: «Положение о порядке разработки, оформления и утверждения дополнительной общеобразовательной программы», «Положение о порядке реализации дополнительных общеобразовательных программ» и др.

Следовательно, необходимо привести в соответствие с требованиями «Порядка» и иные локальные нормативные акты, регламентирующие организацию и осуществление деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (например, «Положение о дополнительных платных образовательных услугах»).

Особенности реализации дополнительных общеобразовательных программ

В соответствии с новым «Порядком» образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность:

- могут реализовывать дополнительные общеобразовательные программы в течение всего календарного года, включая каникулярное время (Порядок - п.6);
- организуют образовательный процесс в соответствии с индивидуальными учебными планами в объединениях по интересам, сформированных в группы



- обучающихся одного возраста или разных возрастных категорий (разновозрастные группы), являющиеся основным составом объединения (например, клубы, секции, кружки, лаборатории, студии, оркестры, творческие коллективы, ансамбли, театры, мастерские, школы) (далее – объединения), а также индивидуально (Порядок - п.7);
- проводят аудиторные и внеаудиторные (самостоятельные) занятия (Порядок - п.17) в объединениях (по группам, индивидуально или всем составом объединения); в работе объединений при наличии условий и согласия руководителя объединения совместно с несовершеннолетними обучающимися могут участвовать их родители (законные представители) (Порядок - п.16);
 - реализуют дополнительные общеобразовательные программы различной направленности (технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической) (Порядок - п.9);
 - осуществляют обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой дополнительной общеобразовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами организации (ФЗ №273 – ст.34, часть 1, п.3) (Порядок - п.8);
 - определяют в соответствии с локальным нормативным актом своей организации количество обучающихся в объ-

единении, их возрастные категории, а также продолжительность учебных занятий в объединении, которые зависят от направленности дополнительных общеобразовательных программ (п.9);

- ежегодно обновляют дополнительные общеобразовательные программы с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы (п.11);
- для создания наиболее благоприятного режима труда и отдыха обучающихся составляют расписание занятий объединения по представлению педагогических работников с учетом пожеланий обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и возрастных особенностей обучающихся (п.13);
- могут организовывать и проводить массовые мероприятия, создавать необходимые условия для совместной деятельности обучающихся и родителей (законных представителей) (п.14).

В новом «Порядке» обращено внимание на право каждого учащегося заниматься в нескольких объединениях и *переходить в процессе обучения из одного объединения в другое* (п.9), что, на наш взгляд, в условиях введения нового механизма финансирования и электронного учета занятости детей в дополнительном образовании, осуществить затруднительно. *Данная позиция требует отдельной проработки и разъяснений по применению в практике.*



Финальное положение «Порядка» уточняет предыдущую версию приказа: теперь «организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут на договорной основе оказывать услуги по реализации дополнительных общеобразовательных программ, организации досуговой деятельности обучающихся педагогическим коллективам других образовательных организаций, а также молодежным и детским общественным объединениям и организациям» (п.24).

Формы реализации дополнительных общеобразовательных программ

Дополнительные общеобразовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность:

- как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации (ФЗ №273 – ч.1, ст.13) (п.10);
- в форме организации образовательной деятельности, основанной на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использования соответствующих образовательных технологий⁵ (ФЗ №273 – ч.3, ст.13), пункт 10 «Порядка».

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, самостоятельно определяют **формы обучения по дополнительным общеобразователь-**

⁵ Использование при реализации дополнительных общеобразовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся, запрещается (ФЗ №273, ч.9 ст.13).

ным программам – ФЗ №273, ст. 17, ч. 5 – «допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения» (ФЗ №273 ч. 4 ст. 17) (п. 9 «Порядка»), «определяют формы аудиторных занятий, а также формы, порядок и периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся» (п.18).

Особую актуальность в современной ситуации (при очевидной не проработанности) приобретают положения об использовании **дистанционных образовательных технологий и электронного обучения**. Так, в п.10 нового «Порядка» отмечено, что «при разработке и реализации дополнительных общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение с учетом требований Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. № 816».

И, конечно, для детей «с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов организациями, осуществляющими образовательную деятельность, педагогами обеспечивается предоставление учебных, лекционных материалов в электронном виде» (п.23).



Педагогическая деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ

В п.15 нового «Порядка» отмечено, что «педагогическая деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ осуществляется лицами, имеющими среднее профессиональное или высшее образование (в том числе по направлениям, соответствующим направлениям дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность) (п.3.1 – Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденный приказом Минтруда России от 5 мая 2018 г. № 298н) и отвечающими квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам (ФЗ №273 ст.46, ч.1).

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, **вправе привлекать** к реализации дополнительных общеобразовательных программ лиц, получающих высшее или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки» в случае рекомендации аттестационной комиссии и соблюдения требований, предусмотренных квалификационными справочниками» (п. 9 р. 1

– Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н с изменениями и дополнениями от 31 мая 2011 г.).

Таким образом, «Порядком» установлено право образовательной организации привлекать к реализации дополнительных общеобразовательных программ лиц, **получающих высшее или среднее профессиональное образование** в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки» (п. 15).

Очевидно, что данный пункт «Порядка», хоть и «нравится» руководителям образовательных организаций, противоречит положениям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», устанавливающим **право на занятие педагогической деятельностью** исключительно для **лиц, имеющих среднее профессиональное или высшее образование** (ФЗ №273 – ст.46, п.1). А в тех случаях, когда положения подзаконных нормативных правовых актов России, регулирующих отношения в сфере образования (в нашем случае – это «Порядок», подзаконный акт), противоречат нормам Федерального закона, имеющего высшую юридическую силу, приоритетно применяются нормы закона (ФЗ №273 ст. 4, п. 5).



Законы являются обязательными и выполняются как гражданами страны, так и всеми государственными инстанциями. Иерархия законодательной базы создана именно для того, чтобы постановления, указы, приказы дополняли и разъясняли уже имеющиеся законы. Что же касается высшей юридической силы, то она дается для того, чтобы последующие законодательные акты не могли противоречить уже имеющимся законодательным нормам. Иначе это внесет и в судебную систему, и в практику суматоху и массу непонятных ситуаций.

Поэтому руководителям образовательных организаций нужно быть предельно внимательными и ответственно относиться к тому, чтобы их деятельность всецело соответствовала законодательной базе нашей страны.

Привлечение к педагогической деятельности лиц, не имеющих высшего или среднего профессионального образования, является грубым нарушением лицензионных требований (см. «Положение о лицензировании образовательной деятельности», утв. Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 г. № 966 (ред. от 29.11.2018 г.), п. бд), за что, в соответствии со ст.19.20 п.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27 декабря 2018 г.) предусмотрен штраф:

- для руководителя (как должностного лица) административный штраф в размере от 20 000 до 30 000 рублей;

- для образовательной организации (как юридического лица) административный штраф от 150 000 до 250 000 рублей или приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Даже если руководитель образовательной организации испытывает дефицит педагогических кадров, в данной ситуации ему нужно быть осмотрительным и понимать все риски, которые могут в этой связи возникнуть.

В заключение подчеркнем, что **дополнительное образование** сегодня – значимая и полноправная часть российской образовательной системы, требующая внимания не меньшего, чем дошкольное, общее или профессиональное. Это то пространство, организация которого на основе тщательно продуманных и выверенных требований может позволить преодолеть кризис детства, обеспечив тем самым права детей на интеллектуально-творческое развитие и профессиональное самоопределение в соответствии с их возможностями, способностями и интересами.

Проведенный анализ нового документа Министерства просвещения Российской Федерации выявляет неоднозначность ситуации в дополнительном образовании, требует детальной проработки ряда позиций и четких рекомендаций для практической реализации предъявленных для выполнения положений. Хотелось бы, чтобы законодатель устранил имеющиеся противоречия и предложил конкретные механизмы осуществления



образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам.

Впереди серьезная работа, но внимание законодательной власти к вопросу, ко-

торый всё ещё находится на периферии общественного сознания, вселяет уверенность в том, что в дополнительном образовании детей начинается новый этап развития.

Список литературы:

1. Алехина С.В., Ананьев И.В. Доступность образовательной среды в сфере дополнительного образования. //Информационно-методический портал по инклюзивному и специальному образованию. Электронный ресурс: <http://edu-open.ru/Default.aspx?tabid=462>
2. Буйлова Л.Н. Технология разработки и оценки качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: новое время – новые подходы. Методическое пособие. – М., 2015.
3. Буйлова Л.Н. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа: как попасть в правовое поле? // ПродОД (информационно-методический журнал). 2016. № 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://prodod.moscow/2016/01/15/дополнительная-общеобразовательная/> (18.08.2016)
4. Буйлова Л.Н. Методические рекомендации по разработке и оформлению дополнительных общеобразовательных программ // Практика административной работы в школе. 2016. № 4. С.61-67.
5. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Концепция развития дополнительного образования детей: от замысла до реализации. Методическое пособие. – М., 2016.
6. Буйлова Л.Н., Чернов С.В. В преддверии введения профстандарта педагога дополнительного образования//Управление начальной школой. 2016. № 2. С.4-11. [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://e.nshkoli.ru/article.aspx?aid=440256>
7. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)
8. Положение о лицензировании образовательной деятельности, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 г. № 966
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
10. Приказ Министерства просвещения РФ от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
11. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 в последней действующей в 2018 году редакции от 03 августа 2018 года, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу.

МУЗЕЙ КОЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ.
ВОЗВРАЩАЯСЬ К ИСТОКАМ – ВОЗВРАЩАЯСЬ К СЕБЕ



MUSEUM OF NOMADIC CULTURE. RETURNING
TO YOUR ROOTS IS RETURNING TO YOURSELF



Материал подготовила:

А.Ю. Свинцицкая,
редактор Ресурсного центра
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

The material was prepared

A. Svintsitskaya,
Editor Resource center
«Vorobyovi Gori»
Moscow

В 2003 году в столице был создан Музей кочевой культуры. Автором идеи выступил учитель географии ГБОУ СОШ «Школа здоровья» №1321 «Ковчег» Константин Куксин. Мы решили поговорить с Константином о музее, образовательных программах, и, конечно же, об экспедициях.

The Museum of Nomadic Culture was created in Moscow in 2003. The author of the idea was Konstantin Kuksin, a teacher of geography at the Ark School No.1321 "The Ark". Konstantin talked to us about the museum, educational programs, and, of course, about expeditions.

Ключевые слова: музей, музей кочевой культуры, история, география, образование, дополнительное образование.

Keywords: museum, museum of nomadic culture, history, geography, education, additional education.

Краткая справка:

Константин Валерьевич Куксин – этнограф, путешественник, директор Музея кочевой культуры. Автор книг «Размышления пилигрима», «Точки на карте», «Мои караваны», «Аргиш слов», «Путь Бодхисаттвы», ведущий программы «Кочевники» на радиостанции «Россия». Константин является членом буддийской общественной организации «Три драгоценности», членом правления «Общества друзей Монголии», действительным членом Русского географического общества, членом Союза писателей.

— Константин, как появилась идея создать интерактивный Музей кочевой культуры?

— Однажды мы с другом поехали в Китай на велосипедах, и, проезжая Монголию, я настолько влюбился в ее красоту и гостеприимство людей, что, вернувшись, решил создать Музей Кочевой культуры. В то время я работал учителем географии в школе №1321 «Ковчег». Первую экспедицию мы совершили в Монголию в 2003 году, в 2005 поехали в Киргизию,



А.Ю. Свинцицкая



собирали новые экспонаты, исследовали историю великих киргизских батыров, феномен сказителей-манасчи. Сегодня музеем уже 16 лет.

— В музее представлены настоящие юрты, шатры и не только. Скажите, пожалуйста, откуда еще были привезены экспонаты?

— Экспонаты в основном привезены из тех мест, чей народ представлен в музее. Зимой 2006 года я путешествовал по Ямалу, жил в стойбище оленеводов, был принят в хантыйскую семью. Исследовал культуру казахов, проживающих в Западной Монголии и Западном Китае. В 2007 году работал на Ямале, собирая предметы для коллекции музея. С 2009 года активно мы работаем на Чукотке,

в странах Северной Африки, в том числе в Ливии. Оттуда и привезены экспонаты.

— Ведущие музея – участники многочисленных экспедиций, откуда берете кадры?

— Да, это так. Это участники экспедиций. В основном, это бывшие волонтеры, пришедшие в музей на добровольных началах.

— В экспедициях наверняка происходит много интересных, неожиданных случаев. Есть ли какая-то яркая история, которая Вам особенно запомнилась?

— Во время первой экспедиции на Ямал мы с товарищем долго искали чум с кочевниками. Нашли, зашли в гости, но нас, к сожалению, ждал не очень радужный прием. Мой товарищ вышел ненадолго из чума, и хозяйка предложи-



А.Ю. Свинцицкая



ла мне чай. Тут ее сын и сказал: «Мам, что ты им чай предлагаешь, что, они в Москве своей чая не пили?». И вместо чая нам налили закисшую оленью кровь, местные сами ее пьют, потому что в ней содержится много витаминов. Ничего не оставалось, как выпить, чтобы не прослыть московским снобом и неженкой.

Но половину чашки я честно оставил другу, который еще долго мне это припоминал. После этого отношение к нам сразу изменилось, и мы еще неделю прожили в этом чуме.



— Какие вопросы чаще всего задают дети? Что их сильнее всего удивляет?

— Чаще всего дети спрашивают о неизвестных и непонятных им предметах – огниво, необычные музыкальные инструменты, а взрослых часто волнуют вопросы гигиены.

— Какие образовательные или экскурсионные программы реализует музей?

— В школе, при которой работает музей, мы проводим занятия по этнографии, готовим юных экскурсоводов. Занятия составляют сотрудники музея вместе с педагогами. Все они переключаются со школьными предметами: «География», «История». А вообще, музейная аудитория – с 7 и до 77 лет.

— Экспедиции – это в том числе часть исследовательской деятельности? Какие темы интересуют музей?

А.Ю. Свинцицкая



— Прежде всего нас интересует то, как сейчас, в настоящее время, живут кочевники и то, какие изменения претерпели их быт и культура.

— Экскурсионные группы строятся по возрастам, или требования общие для всех?

— В целом мы рассказываем почти одинаковые вещи для разных возрастов: о быте, одежде, жилище, и так далее, просто разными способами подачи информации. Кроме некоторых тем, как, например, шаманский чум: там есть воз-

растные ограничения, только с 14 лет.

— В школе реализуется программа обучения и социальной интеграции детей-инвалидов вместе с их здоровыми сверстниками. Как давно учреждение стало инклюзивным? Обучающиеся посещают музей кочевой культуры?

— Школа «Ковчег» изначально задумывалась как инклюзивная. Да, мы ведем кружки в музее для детей нашей школы. В том числе его посещают и дети с особенностями здоровья.



А.Ю. Свинцикая



— Может ли группа детей с ограниченными возможностями здоровья из других учреждений посетить музей?

— Да, конечно. Мы регулярно проводим программы для разных социальных центров.

— Как часто расширяется экспозиция? Делаете ли Вы какие-то тематические проекты? Можете поделиться Вашими планами развития?

— На данный момент мы не планируем ставить новые жилища. Теперь да, мы работаем больше «вглубь» и делаем новые программы в тех жилищах, которые уже есть. Есть уже четыре части лекций о Чингисхане, например. Об индейцах также есть уже три разнообразные программы и т.д. Так что приглашаем детей и взрослых присоединиться к нам!



А.Ю. Свинцицкая

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ ДЕТЕЙ КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА



Разработан Pressfoto - Freepik.com

SOCIAL-PEDAGOGICAL SUPPORT OF CHILDREN'S PROJECTS AS A METHOD OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE TEACHER



П.О. Цепяева,

*педагог дополнительного образования,
МАОУ ДО Дом детского творчества
«У Белого озера»,
СП «Фрегат»,
Томск*

P. Tsepaeva,

*teacher of additional education,
House of Children activities
«U Belogo ozera»,
«Fregat»,
Tomsk*

В данной статье говорится о профессиональном развитии педагога, о причинах профессиональной стагнации педагога, а также о социально-педагогическом сопровождении детей и использовании этого ресурса для профессионального развития педагога.

This article refers to the professional development of the teacher, the reasons for the professional stagnation of the teacher, as well as the socio-pedagogical support of children and the use of this resource for the professional development of the teacher.

Ключевые слова: профессиональное развитие педагога, профессиональная стагнация, социально-педагогическое сопровождение детей, детская инициатива, проектная деятельность.

Keywords: teacher's professional development, professional stagnation, social and pedagogical support for children, children's initiative, project activities.

Судьба человека, его удовлетворенность жизнью, физическое и психическое здоровье во многом определяется уровнем профессиональных достижений. Можно сказать, что для большинства людей основой развития личности в зрелом возрасте становится профессиональная деятельность. Процесс профессионального и личностного становления является одной из самых изучаемых проблем современной системы образования. Профессиональная деятельность педагога образовательного учебного заведения, независимо от разновидности выполняемой работы, относится к группе профессий с повышенной моральной ответственностью за здоровье и жизнь детей и подростков, учебной группы и класса.

Проживая на своем профессиональном пути различные ситуации, педагог должен постоянно рефлексировать, определять свое место в профессиональном мире, быть гибким. Только в этом случае возможно профессиональное развитие и самореализация.

Зачастую после нескольких лет однообразной деятельности специалист начинает «не совпадать» с профессией, перерастает нормативно одобряемые способы выполнения профессиональных функций, вследствие чего теряет интерес к профессии. Появляется необходимость новых перспектив профессионального роста. Если педагог не находит их, то наступает профессиональная стагнация, застой, когда профессиональное



смирение снижает активность личности: при достаточно высоком уровне компетентности профессиональная деятельность реализуется одними и теми же способами, стереотипно и стабильно [4].

В то же время на фоне перманентных реформ в системе образования и возрастающих требований к педагогу со стороны государства и общества, усиливаются обратные процессы – дезадаптация педагога, связанная с разрывом между уровнем предъявляемых требований и наличием внутренних энергоресурсов. Кроме того, усиливается внутриличностное напряжение, у педагога возникает ощущение бесцельности собственной работы. Все это приводит к возникновению кризиса профессионального становления или застоя.

В профессиональном становлении различают две стратегии профессионального развития: активная стратегия поведения, ведущая к профессиональному развитию, и вторая, деструктивная стратегия, – отказ от активных действий и постепенная остановка в развитии (стагнация). [4, С.134]. Профессиональная стагнация, по мнению Н.В. Кузьминой, – это снижение уровня профессиональной активности или ее полное прекращение. Даже при высоком уровне профессиональной деятельности, реализуемой одними и теми же способами стереотипно и стабильно, имеет место проявление профессиональной стагнации.

Педагогу, находящемуся в состоянии профессиональной стагнации, необходи-

мо развитие. Часто такой период сопровождается состоянием эмоционального спада и педагогу необходим внешний импульс к поиску новых решений, методов и форм работы, новых контактов, новых путей для самореализации. Когда человек испытывает состояние профессионального кризиса, у него может не хватать идей или внутренних ресурсов для новых идей. Таким импульсом для развития может стать совместная проектная творческая работа с детьми – сопровождение детской инициативы.

Дети, желающие поучаствовать в конкурсе или разработать и реализовать свой проект, зачастую не обладают необходимыми знаниями и опытом в проектной деятельности. Поэтому для успешной деятельности ребятам необходимо сопровождение со стороны опытного и заинтересованного педагога. В данном тандеме ребенок выступает инициатором и исполнителем творческой идеи, а педагог структурирует и организует его работу, помогает привлечь внешние ресурсы и воплотить творческую идею в реальный продукт.

Педагог оказывает социально-педагогическую поддержку ребенку на всех этапах проекта. Осуществляя сопровождение проектной деятельности педагог получает стимул к активному действию и, помогая ребенку в самореализации, актуализирует и развивает свои профессиональные навыки.

Таким образом, у педагога есть рычаги, организаторские ресурсы, которых нет у



детей, а дети могут послужить ресурсом и идейными вдохновителями для педагога. Социально-педагогическая поддержка заключается в выявлении, определении и разрешении проблем ребенка с целью реализации и защиты его прав на полноценное развитие и образование.

Концептуальные идеи педагогической поддержки были сформулированы О.С. Газманом в начале 1990-х годов, затем развиты группой его соратников: Е.А. Александрова, Т.В. Анохина, В.П. Бедерханова, М.В. Гусаковский, А.В. Иванов, Н.В. Иванов, Н.Б. Крылова, Т.А. Мерцалова. [3].

В качестве примера сопровождения детских проектов как ресурса для развития педагога можно привести реализацию проектов в рамках городской сетевой программы МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска «Формула творчества». [1]. Это пространство, где и дети, и педагоги могут проявить себя и расширить свои возможности. В данном проекте пожелала поучаствовать моя ученица. В процессе социально-педагогического сопровождения ее проекта я развивалась профессионально сама.

На первом этапе – «Рождение идеи» – у моей ученицы уже была своя идея, которую она сформулировала вместе с мамой. Цель проекта – создание дидактического материала для обучения слабовидящих детей иностранному языку. Идея проекта заинтересовала меня и в режиме посещения мастер-класса сетевой программы «Формула творчества»

мы наметили цели, задачи проекта, план-график его реализации.

Задачей второго этапа был сбор ресурсов и необходимой информации для проекта. Моей задачей, как педагога и тьютора, стал поиск контактов специалиста по интересующей теме, организация встречи, во время которой мы нашли новые ресурсы для создания продукта по проекту. Хотелось бы отметить, что на тот момент произошел спад интереса у ребенка, возник страх, что она не справится с большим объемом информации и не успеет реализовать свою задумку, так как перегружена в школе, а встреча и практика поддержала и её, и мой интерес. На данном этапе важно было поддержать интерес ребенка практической деятельностью, помочь ей найти более простое решение для реализации её идеи, что, на мой взгляд, удалось.

Далее последовал третий этап – «Создание портфолио проекта», – на котором моя ученица, совместно с мамой, создала плакат, отражающий главную идею и первые шаги по реализации проекта. Здесь мы закрепили промежуточный результат проекта.

В качестве сопровождающего педагога в данной программе участвовала впервые и понимала, что мне не хватает знаний о проектной деятельности. Мне необходимо было расширить свои знания об этапах и способах сопровождения детей на разных этапах проекта. По запросу сопровождающих педагогов, координаторы проекта своевременно организовали



семинар по проектной деятельности для тьюторов.

Особо следует отметить важный фактор, влияющий на сопровождение детской инициативы, – взаимодействие с родителями. Только при открытости родителей и готовности к взаимодействию педагога, родителя и ребенка удается наиболее успешно продвигать процесс творческой работы. Отзывчивость и активность родителей помогает поддерживать инициативу ребенка на всех этапах проекта. Мы активно контактировали и согласовывали работу по проекту с мамой.

Благодаря инициативе моей ученицы и работе по ее сопровождению, я расширила свои знания в области проектирования и реализации проектов, посетила занятия и мастер-классы, посмотрела, как работают другие педагоги, нашла

новые методы и подходы для своей дальнейшей работы. В процессе работы мне удалось найти новые возможности моего профессионального развития и применения своих профессиональных знаний.

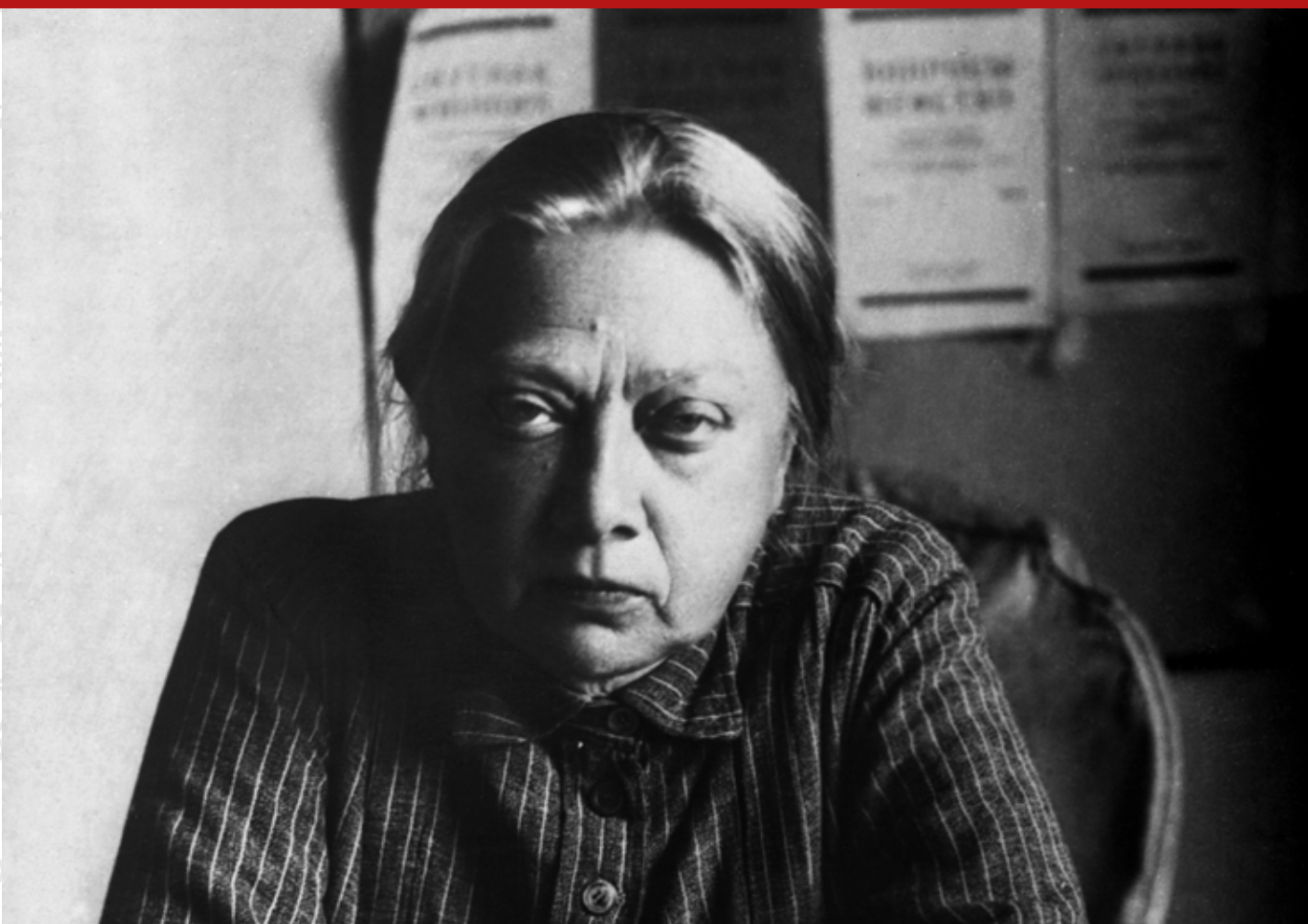
Поиск новой информации, деятельность по сопровождению детского проекта сподвигла меня к собственной профессиональной реализации. И другие педагоги, сопровождающие детские проекты, отмечают тоже самое.

Таким образом, в данной статье мы нашли определение и причины профессионального застоя, а также нашли ресурс для преодоления этого застоя через социально-педагогическое сопровождение инициатив детей. Процесс социально-педагогического сопровождения детской инициативы является одним из эффективных способов профессионального развития педагога.

Список использованных источников:

1. Городская образовательная программа МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» «Формула творчества». URL: <http://www.myddt.ru>
2. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник. – М., 2013.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учебное пособие. – М., 2004.
4. Психология профессионального развития: методология, теория, практика: коллективная монография / под ред. Э.Ф. Зеера. – Екатеринбург, 2011.

НАДЕЖДА КРУПСКАЯ. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ
И ДЕТСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В ВОСПИТАНИИ ЮНЫХ ГРАЖДАН



NADEZHDA KRUPSKAYA. INTERACTION OF SCHOOL
AND CHILDREN'S PUBLIC ORGANIZATION
IN EDUCATION OF YOUNG CITIZENS



К 150-летию со дня рождения Н.К.Крупской

Л.В. Алиева,
доктор пед.наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
ФГНУ Институт теории
и истории педагогики РАО

L. V. Aliyeva,
professor,
leading researcher
FGNU Institute of theory and history
of pedagogy RAOE

В конце февраля сразу два юбилея Надежды Константиновны Крупской: 26 февраля 150 лет с рождения, а уже 27 числа – восьмидесятая годовщина со дня смерти. Надежда Константиновна была не только значимым политическим и государственным деятелем периода советского государства – она стояла у истоков советской педагогики, была организатором системы народного просвещения, общественного внешкольного воспитания детей, теоретиком пионерского движения. Трудно назвать проблемы педагогики периода становления нового Советского государства, которые бы не нашли отражения в работах Н.К.Крупской.

At the end of February two anniversaries of Nadezhda Konstantinovna Krupskaya at once: on February 26 150 years since birth, and already 27 – the eightieth anniversary from the date of death. Nadezhda Konstantinovna was not only a significant political and public figure of the Soviet period – she was at the origins of Soviet pedagogy, was the organizer of the system of public education, public out-of-school education of children, the theorist of the pioneer movement. It is difficult to name the problems of pedagogy of the period of formation of the new Soviet state, which would not be reflected in the works of N. K.Krupskaya.

Ключевые слова: Крупская, история образования, воспитание.

Keywords: Krupskaya, history of education, indoctrination.

В конце февраля можно говорить о двух юбилеях, связанных с именем Надежды Константиновны Крупской: 26 февраля 150 лет со дня рождения, а уже 27-го – восьмидесятая годовщина со дня смерти. Надежда Константиновна была не только значимым политическим и государственным деятелем периода советского государства, она стояла у истоков советской педагогики, была организатором системы народного просвещения, общественного внешкольного воспитания детей, теоретиком пионерского движения.

Трудно назвать проблемы педагогики периода становления нового советского государства, которые бы не нашли отражения в работах Н.К. Крупской.

Центральное место в теоретическом и практическом наследии Н.К. Крупской занимали проблемы воспитания нового человека. Именно в новом коммунистическом воспитании она видела одно из могучих средств преобразования человека и общества. При самом активном участии Н.К. Крупской (одного из руководителей Наркомпроса, члена ЦК

Л.В. Алиева



партии большевиков) воспитание подрастающего поколения – строителей нового социалистического общества – становится главной заботой государства. В 1918 г. создаются Комсомол – коллективный общественный субъект коммунистического воспитания – и первые внешкольные детские учреждения; с 1922 года развивается пионерское движение, переросшее в массовую пионерскую организацию, одна из задач которой – воспитание юных граждан страны Советов.

Дети, реальный ребенок – главный объект заботы Н.К. Крупской на протяжении всей ее жизни и трудовой многогранной деятельности. Основной смысл заботы о детях, подрастающем поколении, Крупская связывает с его воспитанием силами государства и общества, инструментами данного процесса являются школьное и внешкольное образование. Большое внимание уделялось особой роли Детства (самих детей, их сообществ) в жизни общества как активной, инновационной силы, позитивно преобразующей человечество и самих детей.

Важные выводы о роли Детства Надежда Константиновна делает на основе накопленных знаний в следующих направлениях: данных психологии, физиологии, социологии (применительно к детям разного возраста); изучения и анализа опыта включения детей конца XIX – начала XX века в трудовую, общественную жизнь страны, опыт первых детских самодеятельных объединений, движений

разной целевой и практической направленности («Майские союзы», «Перелетные птицы», трудовые дружины в годы первой мировой войны, ученическое движение и др.).

Для достижения общей цели воспитания Надежда Константиновна выделяла комплекс задач, решение которых требует совместных усилий школы и пионерской организации. В 20-е годы такой задачей являлась борьба с неграмотностью и беспризорностью; в 30-е годы – борьба за политехническую школу, овладение знаниями. Решение социально значимых задач социалистического строительства школой и пионерской организацией создавало предпосылки для деловой основы отношений, взаимопонимания, осознания в конкретной деятельности преимуществ каждого института воспитания. Общая цель и общие задачи сближали пионерское движение и школу, определяли содержание, формы их совместной деятельности.

Определение Крупской специфических возможностей школы и пионерской организации как субъектов воспитания имело особое значение для обоснования необходимости самостоятельного существования этих институтов, роста их авторитета в глазах подростков и взрослых, государства и общества. «Кое-кто из молодежи, увлеченный успехами первых шагов движения <Н.К. имела в виду пионерское движение>, говорит: «Не школа, а детдвижение». Такая постановка вопроса неправильная», – пишет



Крупская в работе «Школа и пионердвижение». Если бы пионердвижение провозгласило: «Долой школу!», оно перестало бы быть, несмотря на всю свою красочность, прогрессивным, передовым, оно объективно играло бы реакционную роль, внешней красочностью прикрывая духовное рабство». Выступая против слияния школы и пионерской организации, Надежда Константиновна определяет специфические их задачи, решение которых делали «смычку» школы и детской организации жизненно необходимой для достижения общей цели коммунистического воспитания. Определение специфических возможностей каждого института воспитания создавало реальную основу для взаимовлияния, существенного дополнения, что, несомненно способствовало совершенствованию деятельности каждого субъекта.

Разрабатывая теорию и методику пионерского движения как педагогической инновационной системы, Надежда Константиновна выявляет специфику его воспитательного, социально-политического (идеологического) влияния на становящуюся советскую школу, решение новых задач в обучении, развитии ребенка, организации процесса образования. Эту специфику она видит в следующих факторах:

- в подготовке нового типа ученика: субъекта образования; активного юного гражданина, в развитии его самостоятельности, «социалистической

сознательности и дисциплины», «самостоятельности самих подростков», в учебной и общественно значимой деятельности;

- в придании учебной деятельности (учебным знаниям, умениям) общественной и личной практической значимости (развитии связей школы с окружающей жизнью, ее преобразованием с помощью полученных знаний и умений);
- в развитии самоуправленческих основ жизнедеятельности школы;
- в создании особого позитивного, эмоционального, доброжелательного пространства в школе (товарищеских отношений, заботы, взаимопомощи, коллективной деятельности и т.д.);
- в формировании нового типа советского педагога: общественника-воспитателя;
- в создании детско-взрослого коллектива в школе (учащихся, педагогов).

Надежда Константиновна писала, что пионерская организация «дополняет» школы, «переваривая учебный материал в творческой деятельности в отряде, звене»; «переводя получаемые на уроках впечатления, восприятия в активность, другие формы выявления впечатлений; знаний – в общественно значимые практические дела, требующие творческого начала, определенной самостоятельности» (Н.К. Крупская, «Борьба за знания – важнейшая задача пионерорганизации»).



Специфику воспитательного воздействия пионерской организации на школу Н.К. Крупская видела в развитии ее тесной связи с окружающей жизнью, с рабочими организациями, пролетариатом, практикой социалистического строительства.

Эффективное функционирование пионерской организации Крупская связывает с позитивным влиянием школы на детскую организацию, на формирование у школьника новой позиции активного члена организации (знающего, умеющего). «Основная задача школы, – пишет Н.К. Крупская, – путем систематических занятий дать ребятам определенную сумму знаний и умений наблюдать, изучать и осмысливать окружающую жизнь и планомерно, организовано, целесообразно воздействовать на нее».

Термина «взаимодействие» в работах Крупской мы не встречаем. И это не случайно, так как в подходах к данной проблеме отражен ранний этап отношений двух институтов воспитания, когда только складывались реальные условия, основы их взаимодействия. Н.К. Крупская в 20-30-е годы определила в основном характер отношения школы и пионерской организации как «тесную смычку», «увязку», помощь, дополнение друг другу, «внутреннюю связь, зависимость». В этот период важно было определить ближайшие перспективы, общее в их де-

ятельности, обосновать новую роль советской школы и место пионерской организации в общей системе воспитания. На первый план Н.К. Крупская выдвигает совместную деятельность школы и пионерской организации как одну из форм взаимодействия, а взаимную помощь, дополняемость – как его важное условие. Сотрудничество рассматривается как взаимообогащение, взаимодополнение для партнеров, как средство совершенствования собственной деятельности субъекта, как эффективное средство профессионального роста и воспитания взрослого – педагога; как социально-педагогический механизм расширения воспитательного пространства в социуме, привлечения широких слоев населения к делу воспитания подрастающего поколения.

Можно сказать, что разрабатываемая Крупской тема взаимодействия детских общественных организаций, движений и общего образования нашла сегодня свое применение в проектах в сфере образования. Исчезновение идеологической подоплеки вынудило искать новые формы общественных движений для школьников. «Российское движение школьников» и патриотическое движение «Юнармия» стремятся занять опустевшее место, чтобы дополнить систему школьного образования и внести свой вклад в дело воспитания и развития детей.

