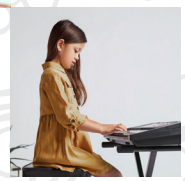
ПРОДОД

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

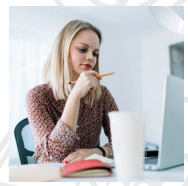
№5 (65) Октябрь 2026 г.















Журнал размещается в РИНЦ (eLibrary.ru),
договор на индексацию № 320-07/2017

Свидетельство
о регистрации
ISSN от 24.05.2016 г.
ISSN: 2500-0241

Свидетельство
о регистрации
СМИ от 16.11.2015 г.
Эл. № ФС77-63706

Учредитель:
ГБОУ «Воробьевы горы»
Журнал издается с 2015 года

www.prodod.moscow

Редакция журнала:

Главный редактор – Каргина З.А.

Контент-редактор, литературный редактор, корректор – Русанова Н.Л.

Редактор – Видинеева Н.А.

Компьютерная верстка и дизайн – Собакина Я.А.

Редакционный совет:

Мельникова А.В., директор ГБОУ «Воробьевы горы»;

Чистова Е.Б., заместитель директора ГБОУ «Воробьевы горы»;

Голованов В.П., заведующий лабораторией детства НП Центр образования, науки и культуры «Обнинский полис», эксперт АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития», главный научный сотрудник ФГБНУ «ИИДСВ», член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, советник Российской Федерации 3 класса, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ;

Каргина З.А., старший методист Службы организационно-методического сопровождения дополнительного образования ГБОУ «Воробьевы горы», кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник сферы образования Российской Федерации;

Павлов А.В., заведующий кафедрой непрерывного образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», кандидат педагогических наук;

Попова И.Н., ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации;

Серякова С.Б., профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования;

Эгнаташвили Т.Д., старший методист Центра экологического образования ГБОУ «Воробьевы горы», член совета ветеранов Московского дворца пионеров; заслуженный работник культуры Российской Федерации; член-корреспондент Российской академии естественных наук; Почетный наставник; награждена золотой медалью Московского фонда мира «За благотворительность» и орденом Святой Равноапостольной Нины.

Контактные данные:
Россия, г. Москва, ул. Косыгина, д. 17
E-mail: prodod@mailvg.ru

Использование любых материалов журнала возможно только
с письменного разрешения редакции.

В текстах статей излагается позиция автора.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Журнал распространяется в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом.

© Все права на публикуемые текстовые и графические материалы защищены.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОСТРАНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ: РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ

Особенности и проблемы реализации Национального проекта «Семья» в детской музыкальной школе.
И.В. Мелюханова 5

Проектирование открытого спортивно-медийного пространства образовательной организации: ответ на вызовы современного социума.
Ю.Ю. Сладкомедова 10

ИНСТРУМЕНТЫ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ОТ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ К ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Сингапурские структуры как инструмент повышения учебной мотивации младших школьников на занятиях дополнительного образования.
Ю.Э. Медникова 24

Проект «Путешествие по Липецкой области» как инструмент формирования российской гражданской идентичности младших школьников.
О.Е. Пономарева 34

В ФОКУСЕ – ИГРА: ОТ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ДО ВЫБОРА ПРОФЕССИИ

Обучаем играя: педагогический опыт создания и реализации обучающих игр.
Н.В. Степаненко, Н.Ю. Люстрова 42

Современные технологии профориентационной работы педагога дополнительного образования: от игры к искусственному интеллекту
Н.В. Артемчук 48

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕДАГОГА: ОТ МЕТОДИКИ К МАСТЕРСТВУ

Два пути к свободе: как методики Золтана Кодая и Карла Орфа ведут ребенка к музыкальной импровизации.
М.С. Тюрина 56

Танцевальная трансформация – флешмоб: от начинающих до профессионалов.
Ю.С. Целищева 70

ВЕКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РОСТА: ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ К НАСТАВНИЧЕСТВУ

Мультидисциплинарные форматы дополнительного образования: интеграция искусств и практик.
Т.Н. Мацаренко 83

Региональный этап российского открытого молодежного водного конкурса как ресурс наставничества в системе «педагог – обучающийся».
О.В. Воронина 90

К 90-ЛЕТИЮ МОСКОВСКОГО ДВОРЦА ПИОНЕРОВ

Экскурсии по Московскому дворцу пионеров: историческая ретроспектива.
Е.А. Ефимова 103

Искусство в каждый дом: 32 года служения искусству и образованию. 115

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СЕМЬЯ» В ДЕТСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



https://www.magnific.com/free-photo/tutor-boy-listening-tuning-fork_8680479.htm#fromView=detail&position=0&uuid=24f0e6e0-060d-4cfb-a06e-d7dd5e0b8653&track=ais_hybrid / Изображение от freepik на magnific.com

FEATURES AND CHALLENGES OF IMPLEMENTING THE NATIONAL PROJECT “FAMILY” IN A CHILDREN’S MUSIC SCHOOL

И.В. Мелюханова,
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе,
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Детская школа искусств № 10»,
г. Москва
E-mail: hts10@mail.ru

I.V. Melyukhanova,
Deputy Director for Educational
and Upbringing Work,
State Budgetary Institution
of Additional Education
“Children’s School of Arts No. 10”,
Moscow
E-mail: hts10@mail.ru

В статье на основании анализа нормативных требований Федерального проекта «Семейные ценности и инфраструктура культуры», Национального проекта «Семья» и результатов эмпирического исследования автора проанализированы проблемы организации семейных просветительских мероприятий в системе дополнительного музыкального образования детей. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования художественной направленности, методистам, руководителям учреждений дополнительного образования.

Based on the analysis of the regulatory requirements of the Federal project “Family Values and Cultural Infrastructure”, of the National Project “Family” and the results of the author's empirical research, the article analyzes the problems of organizing family educational events in the system of additional musical education for children. The article will be of interest to teachers of additional education in the arts, methodologists, and heads of additional education institutions.

Ключевые слова: *Национальный проект «Семья», дополнительное музыкальное образование детей, семейные ценности, просветительская деятельность, депутатский контроль, детская музыкальная школа, критерии контроля.*

Keywords: *the National Project “Family,” additional musical education for children, family values, educational activities, deputy oversight, children’s music school, monitoring criteria.*

Стремительное обновление нормативной базы социальной политики России в 2024–2025 годах, связанное с принятием Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», обозначило новый этап в реализации государственной семейной политики [1]. Национальный проект «Семья» (*далее – Нацпроект*), стартовавший с 1 января 2025 года, стал ключевым инструментом достижения национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи» [2]. В структуру Нацпроекта наряду с Федеральными проектами «Поддержка семьи», «Многодетная семья», «Охрана материнства и детства» и «Старшее поколение» вошел Федеральный проект «Семейные ценности и инфраструктура культуры» (*далее – Федеральный проект*), ответственным исполнителем которого определено Министерство культуры Российской Федерации [1].

Значимость этого федерального проекта для системы дополнительного музыкального образования детей трудно переоценить.

Согласно паспорту проекта, в период с 2025 по 2030 год предусмотрены строительство и модернизация не менее 1 011 региональных и муниципальных детских школ искусств, оснащение образовательных пространств музыкальными инструментами и оборудованием [1; 3]. Эти масштабные планы создают принципиально новые условия для развития детских музыкальных школ (*далее – ДМШ*), но одновременно ставят перед ними новые задачи. И здесь встает главный вопрос: а какое место вообще займут музыкальные школы в содержательной части Нацпроекта? Ведь «Семейные ценности и инфраструктура культуры» – это не только ремонт и новое оборудование. Тут речь идет о гораздо более тонких вещах: поддержке семейных инициатив, укреплении самих семей и создании вокруг них комфортной среды [1]. Получается, что ДМШ должны перестать быть просто «кружками по интересам» и стать настоящими центрами семейного музыкального просвещения. Местом, где ценности передаются не через скучные лекции, а через живое музицирование, где дети и родители что-то делают вместе.

Однако, если посмотреть на то, как Нацпроект и Федеральный проект реализуются «на местах», видна другая картина. Отчетность часто превращается в формальность: мероприятия проводятся «для галочки» (главное – отчитаться), а что там было по качеству и какой это дало реальный эффект – их организаторов уже не волнует. В аналитических материалах по этому вопросу прямо говорится: инструментов, чтобы отличить настоящую просветительскую работу от имитации бурной деятельности, просто нет [3]. Именно поэтому сегодня так нужен парламентский контроль, который сможет проверять не только то, сколько мероприятий проведено и «сколько галочек поставлено», но и есть ли за этими цифрами реальный смысл.

Вопросы парламентского контроля как инструмента обеспечения эффективности государственных программ исследованы в трудах А.Н. Кокотова и Е.В. Бердниковой [5; 6]. О парламентском измерении нацпроектов пишут в сборнике под редакцией В.В. Бакушева и С.М. Киричука [7]. Но в этих работах речь идет скорее о самом механизме контроля – как депутаты в принципе проверяют исполнение государственных программ. А вот что происходит, когда этот контроль нужно применить к ДМШ и как вообще оценивать семейное просвещение в дополнительном образовании детей – этого в литературе почти нет.

Эмпирическое исследование автор статьи проводил на базе одной из московских ДМШ: были составлены анкеты и проведен опрос, в котором участвовали 87 родителей, 23 преподавателя и 42 ученика старших классов (всего 152 человека).

Анкета для родителей включала следующие вопросы: «Какие семейные мероприятия в школе вы посещали за последний год?», «Считаете ли вы эти мероприятия полезными для укрепления семейных отношений?», «Какие форматы совместной деятельности с детьми были бы вам интересны?», «Что, на ваш взгляд, мешает более активному участию родителей в жизни школы?».

Преподавателей спрашивали про то, как они на практике работают с родителями, что им мешает, когда они пытаются собрать семьи вместе и каких методичек им для этого не хватает.

У старшеклассников интересовались, есть ли у них вообще желание заниматься чем-то вместе с родителями, какие совместные мероприятия им запомнились и что, по их мнению, сделало бы такие встречи в школе живее и интереснее. Все ответы обезличены, как и требует 152-ФЗ о персональных данных.

Результаты исследования сопоставлялись с нормативными основаниями, определяющими содержание работы детских музыкальных школ в контексте реализации Нацпроекта. Федеральный проект включает в себя комплекс мероприятий, направленных на укрепление духовно-нравственных основ семейной жизни через развитие учреждений культуры и дополнительного образования [1]. В соответствии с паспортом проекта, к 2030 году планируется увеличить уровень удовлетворенности граждан работой государственных и муниципальных организаций культуры, искусства и народного творчества до 63% [6]. Это предполагает не только улучшение материально-технической базы, но и повышение качества культурно-просветительской работы.

Законодательство города Москвы создает дополнительные условия для развития дополнительного образования детей. В соответствии со статьей 8.1 Закона города Москвы от 20.06.2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве», дополнительные образовательные программы могут реализовываться в государственных образовательных учреждениях, в том числе детских музыкальных школах, и должны быть направлены на развитие способностей, склонностей и интересов детей, их социальное и профессиональное самоопределение [4]. Принципами дополнительного образования являются свободный выбор детьми образовательных программ, многообразие видов программ, непрерывность образования, психолого-педагогическая поддержка индивидуального развития детей, творческое сотрудничество педагогических работников и детей [там же]. Эти принципы создают благоприятную основу для интеграции семейно-просветительской деятельности в работу музыкальных школ.

Разрыв между тем, что зафиксировано в нормативных документах, и тем, что происходит на практике, оказался довольно ощутимым: в школе семейные мероприятия организованы бессистемно, «от случая к случаю». 68% родителей признались: концерты и собрания в музыкальной школе для них – формальность. Но при этом 79% родителей отметили, что готовы к совместным занятиям с детьми, а 64% хотели бы понимать, как музыка может работать на укрепление семьи. Преподаватели почти единогласно (87%) указывают на нехватку методических материалов и понятных критериев, по которым можно судить, есть ли от этой работы результат. А 73% старшеклассников выразили готовность участвовать в совместных занятиях с родителями. Получается, запрос есть у всех участников образовательного процесса. Значит проблема не в мотивации, а где-то глубже.

Анализ данных опроса позволил выделить *четыре проблемные зоны*, которые мешают полноценной реализации Нацпроекта в условиях музыкальной школы. *Первая* – отсутствие системности: мероприятия идут разрозненно, сами по себе, и плохо соотносятся с целевыми установками национального проекта. *Вторая* – методическая необеспеченность: у преподавателей просто нет инструментария

для такой работы. *Третья* – отсутствие критериев, которые позволяли бы отличить настоящую просветительскую деятельность от формальной отчетности. И *четвертая* – семья по-прежнему воспринимается преподавателями и администрацией музыкальной школы как пассивный получатель образовательных услуг, хотя должна быть полноправным субъектом образовательного процесса. Это, пожалуй, самое трудное: изменить не отчетность, а оптику.

Однако существуют условия, без которых реализация модели семейной музыкально-просветительской деятельности невозможна. Необходима поддержка администрации музыкальной школы – готовность выделять ресурсы. Необходима методическая подготовка преподавателей – готовность работать с родителями не как с наблюдателями, а как с активными участниками. Необходимо взаимодействие с родительской общественностью – осознание родителями ценности совместной творческой деятельности с детьми.

Подводя итоги эмпирического исследования автора статьи, можно заключить следующее: интеграция семейно-просветительской работы в систему дополнительного музыкального образования детей открывает новые возможности для реализации Нацпроекта на региональном уровне. Детские музыкальные школы обладают уникальным потенциалом для вовлечения семьи в культурно-образовательную среду и могут стать активными участниками достижения национальных целей развития России. Для этого необходимы системный подход к организации просветительской работы, методическое обеспечение деятельности преподавателей и четкие критерии оценки эффективности, позволяющие отличить реальную работу от формального выполнения показателей. А это, в конечном счете, и есть путь к достижению целей нацпроекта «Семья» – укреплению института семьи и продвижению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Список литературы:

1. Национальный проект «Семья» // Госуслуги [Электронный ресурс]. – URL: *https://butyrskoe-r20.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_120.html* (дата обращения: 15.09.2026).
2. Паспорт национального проекта «Семья». Утвержден Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации) (по состоянию на 12 февраля 2025 г.) // ЭПС «ГАРАНТ-СЕРВИС» [Электронный ресурс]. – URL: *https://base.garant.ru/* (дата обращения: 15.09.2026).
3. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 августа 2025 г. № 28-4/В-846 «О реализации национальных проектов» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: *http://publication.pravo.gov.ru/* (дата обращения: 15.09.2026).
4. Закон города Москвы от 20.06.2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве» (ред. от 08.05.2024) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – URL: *https://base.garant.ru/* (дата обращения: 15.09.2026).
5. Бердникова Е.В. Парламентское право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2026. 149 с.
6. Кокотов А.Н. (отв. ред.) Парламентское право Российской Федерации: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2026. 328 с.
7. Парламентское измерение реализации нацпроектов и программ развития: Сборник / науч. ред. В.В. Бакушев, С.М. Киричук. М., 2020. 149 с.

И.В. Мелюханова

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОТКРЫТОГО СПОРТИВНО-МЕДИЙНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА



DESIGNING AN OPEN SPORTS AND MEDIA SPACE OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION: RESPONDING TO THE CHALLENGES OF MODERN SOCIETY

Ю.Ю. Сладкомедова,
к.ф.н, преподаватель кафедры журналистики Московского гуманитарно-экономического Университета (МГЭУ),
педагог дополнительного образования ГБОУ «Воробьевы горы» (Московский дворец пионеров),
Москва
E-mail: Juli_sl@bk.ru

Yu.Yu. Sladkomedova,
Ph.D., Lecturer at the Department of Journalism, Moscow University of Humanities and Economics (MGEU),
teacher of additional education, SBEI "Vorobyovy Gory" (Moscow Palace of Pioneers),
Moscow
E-mail: Juli_sl@bk.ru

В статье рассматривается значение спортивно-медийного пространства образовательной организации в развитии и популяризации детского спорта, предлагается алгоритм создания и деятельности спортивного медиаконтента образовательной организации. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования спортивной и технической направленностей, методистам и руководителям образовательных организаций.

The article examines the significance of the sports and media space of an educational organization in the development and popularization of children's sports and proposes an algorithm for creating and managing the sports media content of an educational organization. The article will be of interest to teachers of additional education in sports and technical fields, methodologists, and heads of educational organizations.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, спортивно-медийное пространство, медиасреда, медиапроект, медиапространство.*

Keywords: *additional education for children, sports and media space, media environment, media project, media space.*

В современных условиях развития информационного общества и активного внедрения цифровых технологий в образовательный процесс особую значимость приобретает создание инновационных пространств в образовательных учреждениях. Современный школьник живет в насыщенной медиасреде: время, проводимое им в социальных сетях, по продолжительности уже приближается или превосходит время пребывания в школе. Игнорировать этот факт в современной образовательной практике невозможно – требуется не противостоять медиапотреблению, а превратить его в инструмент развития. Одним из наиболее перспективных направлений в этой связи является проектирование открытого спортивно-медийного пространства, которое одновременно способствует физическому развитию учащихся и формированию их медиакомпетенций [17].

Идея интеграции спорта и медиа в среде образовательной организации не является абстрактной теорией. В России уже существуют реальные проекты:

- медиапроект «На спортивном», презентованный Продюсерским центром «Динамо» для «медиаклассников» московских школ, позволяет обучающимся попробовать себя



в качестве спортивных журналистов, создавая контент для официального сайта, видеопортала RUTUBE и социальных сетей;

- в рамках Всероссийского смотра-конкурса школьных спортивных клубов «Спорт в школе – вместе к победам!» существует отдельная номинация «Лучший спортивный медиапроект»;
- образовательные организации по всей стране – от Ржева до Балтийска – уже реализуют спортивные репортажи, видеохронику соревнований и школьные спортивные трансляции [3; 4; 6; 9; 18].

Цель настоящей статьи – предложить целостную концепцию, методические рекомендации и практические инструменты для создания открытого спортивно-медийного пространства в образовательной организации.

Концепция открытого спортивно-медийного пространства основывается на интеграции двух образовательных областей – физической культуры и медиаобразования.

Медиаобразование трактуется как направление, ориентированное на изучение воздействия на человека средств массовой и другой коммуникации (прессы, ТВ, радио, рекламы, кинематографа, Интернета). Результат медиаобразования выражается в умении квалифицированно использовать медиа, обучаться с помощью медиа и в процессе создания медиа. Интеграция с физической культурой позволяет создать единую образовательную среду, в которой учащиеся развивают как физические, так и цифровые навыки, причем каждое направление усиливает другое [19].

Спортивная журналистика как педагогический инструмент обладает значительным потенциалом. Как отмечает исследователь А.К. Задонский, совмещение методов спортивной журналистики с преподаванием физической культуры способствует повышению интереса учащихся к занятиям спортом и развитию у них медиаграмотности. Анализ спортивных репортажей, организация мини-интервью и создание школьных медиапроектов (газет, блогов, видеорепортажей) усиливают образовательный эффект и формируют у детей положительные установки на здоровый образ жизни [3].

Педагогический эффект интеграции спорта и медиа выражается в нескольких аспектах:

- развитие коммуникативных навыков – обучающиеся учатся формулировать вопросы, брать интервью, выступать перед аудиторией, вести дискуссию;
- формирование критического мышления – анализ спортивных репортажей помогает обучающимся увидеть, как журналисты конструируют образ спортсмена или события и что влияет на восприятие аудитории;
- освоение медиакомпетенций – подготовка текстов, видеомонтаж, навык публичных выступлений, работа с источниками информации;
- вовлечение всех обучающихся – ролевые игры и учебные интервью вовлекают и тех, кто в силу состояния здоровья или предпочтений не участвует в активном спорте, но готов проявить творческие способности в «медийном сопровождении» [там же].

Основные принципы проектирования спортивно-медийного пространства

1. интеграция образовательных и медиатехнологий – соединение учебных предметов

(физическая культура, информатика, русский язык, литература, история) в едином проектном цикле; межпредметная связь физической культуры с информатикой (*далее – ИКТ*), русским языком и литературой, историей создает условия для целостного освоения материала [4];

2. вовлечение учащихся в проектную деятельность – от постановки проблемы до создания готового медиапродукта и его презентации; проектная деятельность рассматривается как форма учебно-познавательной активности, обеспечивающей единство и преемственность различных сторон процесса обучения [12];
3. создание условий для самореализации – каждый обучающийся может найти роль по душе: журналист, оператор, фотограф, комментатор, дизайнер, монтажер, аналитик; в одной и той же роли могут себя попробовать все участники [18].
4. использование современных цифровых инструментов – от смартфонов до профессиональных видеокамер, от социальных сетей до стриминговых платформ, что соответствует реалиям медиасреды, в которой живут современные подростки.

Структура и компоненты спортивно-медийного пространства

Открытое спортивно-медийное пространство включает несколько ключевых компонентов, каждый из которых выполняет свою функцию, но все они работают как единая система.

1. Спортивная зона

Спортивная зона – это оборудованная площадка для занятий различными видами спорта и проведения соревнований. Она может включать спортивный зал, открытую площадку на территории образовательной организации, а также места для проведения эстафет, турниров по мини-футболу, баскетболу, легкоатлетических соревнований. При проектировании спортивной зоны важно предусмотреть удобное размещение функциональных составляющих, движение людского потока, раздевалки, душевые, а также места для зрителей – трибуны или стоячие места, отгороженные от основной зоны [11].

Особенность спортивно-медийного пространства состоит в том, что спортивная зона одновременно является местом сбора информации, «съемочной площадкой» для медиагруппы. Это определяет необходимость предусмотреть точки для установки камер, возможность подключения звукового оборудования, места для работы комментаторов и корреспондентов.

2. Медиазона

Медиазона – пространство для создания и обработки медиаконтента. Современный медиакласс, как показывает практика оснащения образовательных учреждений, делится на несколько рабочих зон [8]:

- зона производства контента – укомплектована видеокамерами (в идеале с поддержкой 4k hdr для съемки динамических сцен без эффекта размытости), осветительным оборудованием, телесуфлером; здесь учатся специфике стриминга, приемам монтажа, подготовке и проведению репортажа в прямом эфире;
- зона дикторского мастерства – предназначена для обучения искусству речи, записи текстов для эфиров, тренировки



озвучивания спортивных трансляций; оснащается дикторским микрофоном и акустической обработкой;

- зона размещения технической службы – основная технологичная зона продакшена аудио- и видеоконтента: видеомикшер, студийные мониторы, матричный коммутатор, компьютеры с программным обеспечением для монтажа; здесь осуществляется монтаж, контроль и выпуск программы в эфир;
- зона обучения и разбора ошибок – пространство с интерактивной панелью для просмотра отснятого материала, обсуждения и анализа работы.

При ограниченном бюджете образовательной организации полноценное оснащение медиастудии можно заменить использованием смартфонов учащихся – качество съемки современных телефонов позволяет создавать приемлемый контент, хотя профессиональный уровень при этом недостижим. Минимальный набор: один-два смартфона с хорошей камерой, штатив, петличный микрофон, бесплатный видеоредактор на компьютере из кабинета информатики [3].

3. Информационный портал

Информационный портал – платформа для размещения новостей, результатов соревнований, анонсов мероприятий и другой спортивной информации. Примером может служить проект «Спортивная медиа школ Московской области», направленный на создание единой интернет-платформы для освещения спортивной жизни образовательных организаций региона. Платформа включает новости, анонсы спортивных мероприятий, отчеты о соревнованиях и интервью с участниками и тренерами [15].

На уровне одной образовательной организации портал может быть реализован в нескольких форматах:

- раздел на официальном сайте образовательной организации с регулярными обновлениями спортивной хроники;
- страница или сообщество в социальной сети (ВКонтакте, Telegram) – наиболее доступный и охватывающий формат, соответствующий привычкам целевой аудитории;
- канал на видеоплатформе (RUTUBE) для размещения видеорепортажей и трансляций.

Важно, чтобы информационный портал не был формальным – он должен стать живым, регулярно обновляемым ресурсом, который школьники читают и смотрят добровольно, потому что там интересно.

4. Спортивные медиа образовательной организации

Медиапространство образовательной организации в спортивно-медийном контексте включает несколько форматов, которые могут существовать параллельно или поэтапно.

- Спортивное телевидение образовательной организации – регулярные видеосюжеты, репортажи с соревнований, интервью со спортсменами и тренерами. Пример: школьная телестудия «Пятница, 13-ая» МАОУ «СОШ № 13» г. Ржева выпускает спортивные репортажи среди других форматов [18].
- Радио образовательной организации – краткие спортивные новости, анонсы мероприятий, музыкальное сопровождение спортивных праздников. Структура школьного

радио обычно включает главного редактора, корреспондентов, дикторов, звукорежиссера и ответственного за техническое обеспечение [10].

- Социальные сети – оперативный формат, позволяющий быстро публиковать фото, короткие видео, результаты матчей, опросы и интерактивы (наиболее естественная среда для современных школьников).
- Печатная продукция – газета или спортивный бюллетень образовательной организации, которые могут существовать как в бумажном, так и в электронном виде. Газета является частью структуры детского самоуправления и дает возможность попробовать обучающимся различные социальные роли: редактор, корреспондент, верстальщик, корректор [16].

Организационная модель спортивно-медийной редакции

Создание открытого спортивно-медийного пространства требует формирования команды – спортивно-медийной редакции. Опыт работы медиацентров образовательных организаций показывает, что структура редакции может включать следующие роли [18; 12]:

Роль	Функции
Руководитель (медиапедагог)	Возглавляет и координирует работу редакции, вдохновляет учеников, курирует образовательный процесс.
Менеджер проекта	Разрабатывает концепцию, техническое задание, курирует этапы реализации.
Главный редактор	Организует работу редакции, координирует деятельность корреспондентов и дикторов, определяет содержание выпусков.
Журналист / Корреспондент	Готовит и обрабатывает материал, берет интервью у спортсменов и тренеров.
Спортивный комментатор	Озвучивает ход соревнований в прямом эфире или записи.
Фотограф	Подготавливает фоторепортажи со спортивных событий.
Оператор	Ведет видеосъемку соревнований и мероприятий.
Монтажер	Монтирует видеоматериал, готовит финальный продукт к публикации.
Художник-дизайнер / Бильдредактор	Оформляет публикации, подбирает иллюстрации и элементы дизайна.
Аналитик-исследователь	Проводит опросы, сбор и обработку данных, анализирует аудиторию.
Маркетолог / SMM-специалист	Продвигает контент в социальных сетях, курирует охваты и вовлеченность.
Звукорежиссер	Готовит оборудование, звукозаписи, обеспечивает качественное звучание.
Ответственный за техническое обеспечение	Отслеживает техническое состояние аппаратуры, устраняет неполадки.

Важный принцип: в одной и той же роли могут себя попробовать все участники – ротация ролей предотвращает закрепление стереотипов и позволяет каждому освоить разные навыки [18].

Миссия, стратегия и траектория развития

Опыт создания медиацентров образовательных организаций показывает, что для успешного «запуска» необходимы три базовых шага [там же].

Шаг 1. Формулирование миссии. Миссия помогает всем участникам понять, для чего существует редакция. Например: «Научить обучающихся грамотно пользоваться медиасредой, разбираться в ее законах и извлекать из этого пользу для себя» – или более специфично: «Популяризировать спортивную деятельность образовательной организации через качественный медиаконтент, созданный самими обучающимися».

Шаг 2. Разработка стратегии. Стратегия отвечает на четыре вопроса:

- «Откуда мы?» – опыт и традиции образовательной организации, существующие спортивные секции и медиаресурсы;
- «Кто мы?» – ключевая идея и потенциал команды;
- «Как мир узнает о нас?» – ценности, принципы и каналы распространения (соцсети, сайт, видеоплатформы);
- «Куда и зачем идем?» – уровень ориентира в будущем.

Шаг 3. Планирование траектории развития. План работы связывает миссию, стратегию и конкретные шаги в единую систему. План должен быть реалистичным, учитывающим ресурсы образовательной организации и возможности команды.

Этапы создания открытого спортивно-медийного пространства

Этап 1. Инициализация проекта

На этом этапе формируется инициативная группа, в которую входят заинтересованные педагоги (учитель физкультуры, учитель информатики, учитель русского языка и литературы, педагоги дополнительного образования спортивной и технической направленностей, тренеры-преподаватели), обучающиеся, проявляющие интерес к спорту и медиа, а также представитель администрации образовательной организации. Определяются цели проекта, формулируется проблема, которую он решает.

Проблема, как правило, заключается в недостатке информации о спортивной деятельности обучающихся и отсутствии площадки для обмена опытом между учебными заведениями. На уровне одной образовательной организации это может звучать так: «Спортивные мероприятия проходят, но о них мало кто знает; результаты не фиксируются; нет культуры спортивной хроники» [15].

Этап 2. Разработка концепции

Создается подробный план, определяются задачи, целевая аудитория (обучающиеся, родители (законные представители), учителя физкультуры, педагоги дополнительного образования, тренеры-преподаватели), форматы контента и каналы распространения. Концепция должна учитывать межпредметную интеграцию: физическая культура – информатика (ИКТ); физическая культура – русский язык, литература; физическая культура – история [4].

Результат этапа — концептуальный документ, включающий:

- описание миссии и стратегии,
- структуру редакции и распределение ролей,
- календарный план мероприятий и выпуска контента,
- смету на техническое оснащение (или альтернативный план с использованием личных устройств),
- план продвижения.

Этап 3. Техническое оснащение

Приобретается необходимое оборудование. Возможны два уровня оснащения:

Базовый уровень (минимальные затраты):

- смартфоны учащихся (с разрешением камеры не менее 1080p),
- штатив для телефона,
- беспроводной петличный микрофон,
- компьютер из кабинета информатики с бесплатным видеоредактором,
- доступ к школьному сайту или создание сообщества в социальной сети.

Продвинутый уровень (при наличии финансирования):

- профессиональная или полупрофессиональная видеокамера с поддержкой 4k,
- осветительное оборудование (софтбоксы, светодиодные панели),
- дикторский микрофон и акустическая кабина,
- видеомикшер и студийные мониторы,
- телесуфлер,
- интерактивная панель для разбора материала [8].

Оснащение может осуществляться через госзакупки (44-ФЗ, 223-ФЗ) с соответствующей документацией [там же].

Этап 4. Информационная поддержка

Разрабатывается или адаптируется сайт (раздел сайта образовательной организации), создаются страницы в социальных сетях (ВКонтакте, Telegram), регистрируется канал на видеоплатформе (RUTUBE). Разрабатывается единый визуальный стиль — логотип, шаблоны для публикаций, оформление заставок для видео.

Важно сразу установить правила работы с контентом: проверка фактов, соблюдение авторских прав, недопустимость оскорблений, согласие на публикацию изображений участников (особенно несовершеннолетних).

Этап 5. «Запуск» проекта

Проводится первое мероприятие с полным медиасопровождением. Это может быть День здоровья, спортивный праздник, турнир по мини-футболу или сдача нормативов ГТО. Медиагруппа работает в полевых условиях: снимает, берет интервью, комментирует, ведет прямую трансляцию (при возможности). После мероприятия — монтаж, публикация, анализ результатов.

Пример: в школе № 33 медиастудия «Наш голос» подготовила репортаж с отборочного этапа военно-спортивной игры «Зарница 2.0», охватив 5–10 классы и создав полноценный видеосюжет с описанием этапов, интервью и эмоций участников. В Пильнинской средней школе № 2 детская медиастудия «Пульс» выпускает спортивные репортажи школьного спортивного клуба «SFC» [13; 7].

Практические задания и форматы работы

Для реализации проекта можно использовать следующие практические задания, выстроенные от простых к сложным:

1. ***Создание спортивной команды и медиасопровождения***

Формирование спортивных команд для участия в соревнованиях образовательной организации с параллельным созданием «медиадубля» – группы медиасопровождения, которая освещает тренировки и матчи. Каждая команда получает своего корреспондента, фотографа и комментатора.

Цель: объединить спортивную и медиадеятельность, показать, что спорт – это не только игра, но и история, которую можно рассказать.

2. ***Съемка спортивного репортажа***

Обучающиеся снимают и монтируют репортаж о спортивном событии. Формат включает:

- подготовительный этап: изучение события, составление плана съемки, подготовка вопросов для интервью;





- съемка: общие планы (стадион, зал, участники), средние планы (действие, моменты игры), крупные планы (эмоции, детали), интервью с участниками и зрителями;
- монтаж: отбор материала, наложение звука, титры, заставка;
- публикация на школьном портале и в социальных сетях.

Пример формата: репортаж с футбольного матча между школьными командами, включающий описание хода игры, комментарии игроков и тренеров, статистику матча [14].

3. ***Ролевые игры и учебные интервью***

Во время соревнований образовательной организации назначаются «полевые репортеры» – обучающиеся, которые берут небольшие интервью у игроков, педагогов и зрителей, оперативно сообщают о ходе соревнований. Формат вовлекает обучающихся, которые не участвуют в самой игре, но могут заняться «медийным сопровождением» [3].

Педагогический эффект: формирование коммуникативных навыков, умения формулировать вопросы, повышение интереса к физической активности через идентификацию с интервьюируемым участником.

Ю.Ю. Сладкомедова

4. Анализ спортивных репортажей

Обучающиеся получают фрагменты профессиональных репортажей о спортивных событиях и анализируют их: выявляют ключевые факты, оценивают достоверность источников, выделяют главных героев, определяют эмоциональную окраску материала. Такой анализ помогает увидеть, как журналисты конструируют образ спортсмена или события [там же].

5. Разработка медиаплана

Создание плана освещения спортивных мероприятий в медиапространстве на семестр или учебный год. Медиаплан включает:

- календарь спортивных событий образовательной организации;
- форматы контента для каждого события (репортаж, интервью, фотоотчет, лайв-трансляция, пост);
- распределение ролей и обязанностей в редакции;
- каналы публикации и тайминг;
- KPI: охваты, просмотры, вовлеченность, количество публикаций.

6. Организация спортивного фестиваля с трансляцией

Проведение спортивного фестиваля с полноценным медиасопровождением: прямая трансляция на портале образовательной организации или в социальной сети, комментаторская будка, интервью-зона, фотоотчет, итоговый видеосюжет. Это комплексное задание, объединяющее все навыки, освоенные на предыдущих этапах.

7. Создание медиастудии

Организация работы медиастудии как постоянной структуры — пространства, где обучающиеся регулярно учатся создавать медиаконтент. Программа может включать модули: «Наш школьный пресс-центр», «Работа редколлегии», «Основы журналистского мастерства». Студия становится точкой притяжения для обучающихся, интересующихся профессиями журналиста, оператора, фотографа, дизайнера, SMM-специалиста [16].

8. Квест-игра с медиасопровождением

Спортивно-активная игра с элементами квеста, где участники одновременно выступают в роли спортсменов и медийщиков: сдают нормативы ГТО, снимают фото и видео, комментируют выполнение упражнений, создают видеопособие для уроков физической культуры или учебно-тренировочных занятий спортивной секции. Продолжительность – 90 минут, количество участников – 15–25 человек [4].

Результат: коллективный продукт – видеофильм с трансляцией в школьном медиапространстве, который становится методическим пособием для последующих уроков.

Опыт показывает, что подобные проекты могут быть успешно реализованы в школах разного уровня и масштаба. Ниже представлены реальные примеры и направления, в которых уже ведется работа.

Медиапроект «На спортивном» (Москва)

Продюсерский центр «Динамо» презентовал медиапроект «На спортивном» для медиаклассников московских школ. Проект представлен официальным сайтом, видеопорталом RUTUBE, социальными сетями ВКонтакте и Telegram. Наставниками выступают профессиональные спортивные комментаторы и радиоведущие. Участие в проекте позволяет ученикам медиаклассов попробовать себя

в качестве спортивных журналистов, создавая контент и погружаясь в мир спорта [6].

Мастерская по производству спортивного контента (Москва)

Проект включает два направления: производство печатных СМИ и производство видеоконтента. Для участников проводятся мастер-классы, они осваивают базовые медианавыки, необходимые любому успешному человеку. Проект ориентирован на школьников и ведется при участии профессиональных журналистов [5].

Спортивная медиа школ Московской области

Проект направлен на создание единой интернет-платформы для освещения спортивной жизни школ региона. Платформа включает новости, анонсы, отчеты о соревнованиях и интервью. Целевая аудитория – школьники, родители, учителя физкультуры, тренеры. Реализация позволяет создать единую базу информации, доступную для всех жителей региона [15].



Школьные медиастудии со спортивными репортажами

- Медиастудия «Пятница, 13-ая» (СОШ № 13, г. Ржев) – школьная телестудия, среди выпусков которой есть спортивные репортажи [18].
- Медиастудия «Наш голос» (школа № 33) подготовила репортаж с отборочного этапа военно-спортивной игры «Зарница 2.0» [13].
- Медиастудия «Пульс» (Пильнинская СОШ № 2) выпускает спортивные репортажи школьного спортивного клуба «SFC» [7].

Всероссийский смотр-конкурс «Спорт в школе – вместе к победам!»

Конкурс включает номинацию «Лучший спортивный медиапроект», ориентированную на выявление лучших практик создания и развития спортивных медиапроектов спортивных клубов образовательных организаций. Оценивается использование современных информационных и цифровых технологий для популяризации детского спорта, здорового образа жизни и достижений обучающихся. Критерии оценки включают качество информационного сопровождения, возможность использования материалов другими образовательными организациями и потенциал масштабирования [9].

При проектировании спортивно-медийного пространства важно учитывать **потенциальные трудности, ограничения и риски:**

- Зависимость от технического оснащения. Для полноценных медиапроектов требуется оборудование. При ограниченном бюджете возможно использовать смартфоны, но качество работы может быть ниже [3].
- Дополнительная нагрузка на педагога. Педагог тратит время на координацию групп,

проверку материалов, ведение СМИ образовательной организации. В больших образовательных организациях или при недостаточном штате педагогов внедрение модели может быть затруднено [там же].

- Безопасность в информационном пространстве. Работа с социальными сетями и публикация контента требуют соблюдения правил безопасности: защита персональных данных несовершеннолетних, согласие на использование изображений, недопустимость кибербуллинга.
- Устойчивость проекта. Типичная проблема детских инициатив – затухание активности после первого энтузиазма. Для предотвращения этого необходима ротация участников, интеграция в учебный план, регулярные мероприятия и конкурсы.
- Качество контента. На начальном этапе качество материалов может быть невысоким, что может привести к падению интереса аудитории. Решение – регулярный разбор ошибок, мастер-классы, постепенное повышение стандартов.

Перспективы развития спортивно-медийного пространства в образовательной организации связаны с несколькими направлениями:

1. расширение взаимодействия с профессиональными СМИ – приглашение спортивных журналистов на мастер-классы, сотрудничество с местными газетами и телеканалами, публикация лучших школьных материалов на внешних площадках [там же];
2. создание межшкольных соревнований в области спортивной журналистики – когда дети конкурируют не только в спортивных результатах, но и в качестве освещения событий (лучший репортаж, лучшее интервью, фото) [там же];
3. интеграция с уроками литературы, обществознания и иностранных языков – для более глубокого раскрытия тем спортивной журналистики и межпредметной интеграции [там же];
4. внедрение искусственного интеллекта и новых технологий – использование нейросетей для автоматической генерации текстов, обработки видео, создания графических материалов. Это направление уже активно развивается в медиаиндустрии и может быть адаптировано для школьного уровня;
5. участие во всероссийских конкурсах – таких как Всероссийский смотр-конкурс школьных спортивных клубов «Спорт в школе – вместе к победам!», Всероссийский конкурс школьных газет и медиацентров «Школьный медиапроект»; конкурсная мотивация стимулирует качество и дает возможность обмена опытом [9; 1];
6. создание единого информационного поля детского спорта – от уровня образовательной организации до регионального и федерального – с формированием всероссийского каталога лучших практик [2].

Заключение

Создание открытого спортивно-медийного пространства – это инновационный подход к организации воспитательной работы в образовательной организации, который отвечает запросам времени. Он одновременно способствует физическому развитию учащихся, формированию их медиакомпетенций и созданию единого информационного поля. Опыт уже

реализованных проектов – от медиапроекта «На спортивном» до медиастудий образовательных организаций в малых городах – доказывает, что интеграция спорта и медиа не теоретическая конструкция, а работающая практика.

Ключ к успеху – в системности: спортивно-медийное пространство не должно быть разовой акцией, оно должно стать постоянной структурой, встроенной в жизнь школы. Тогда каждый обучающийся найдет в нем свое место – спортсмена «на поле», комментатора у микрофона, оператора с камерой или редактора за компьютером.

Перспективы развития данного направления связаны с дальнейшим внедрением цифровых технологий, расширением спектра проектной деятельности обучающихся и созданием сети спортивно-медийных редакций образовательных организаций, обменивающихся опытом и контентом на региональном и федеральном уровнях.

Список литературы:

1. Всероссийский конкурс школьных газет и медиацентров «Школьный медиапроект» [Электронный ресурс]. – URL: *https://art-ptica.ru/konkursy/shkolnyj-mediaprojekt/* (дата обращения: 01.10.2026).
2. Всероссийский смотр-конкурс школьных спортивных клубов [Электронный ресурс]. – URL: *https://xn--j1aaidmgm0e.xn--p1ai/contests/konkurs2026* (дата обращения: 07.10.2026).
3. Задонский А.К. Развитие медиаграмотности и мотивации к физической культуре через спортивную журналистику // Учительский журнал [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.teacherjournal.ru/categories/18/articles/10231* (дата обращения: 07.10.2026).
4. Интегрирование медиаобразования в предмет «Физическая культура»: методическая разработка [Электронный ресурс]. – URL: *https://infourok.ru/metodicheskaya-razrabotka-meropriyatiya-integrirovanie-mediaobazovaniya-v-predmet-fizicheskaya-kultura-7920042.html* (дата обращения: 05.10.2026).
5. Мастерская по производству спортивного контента // Школьный спорт. Москва [Электронный ресурс]. – URL: *https://vkvideo.ru/video-137368119_456240741* (дата обращения: 04.10.2026).
6. Медиапроект «На спортивном» – продюсерский центр «Динамо» [Электронный ресурс]. – URL: *https://vk.ru/wall-57311619_42338* (дата обращения: 02.10.2026).
7. Медиастудия «Пульс» – спортивные репортажи школьного спортивного клуба «SFC» [Электронный ресурс]. – URL: *https://rutube.ru/video/7e90063c3cf09a84118ba816a90a041a/* (дата обращения: 07.10.2026).
8. Оборудование для медиакласса – создание и оснащение школьной медиастудии под ключ. Ancomp [Электронный ресурс]. – URL: *https://ancomp.ru/uchebnoe-laboratornoe-oborudovanie/mediaklass* (дата обращения: 07.10.2026).
9. Положение о Всероссийском смотре-конкурсе школьных спортивных клубов «Спорт в школе – вместе к победам!» [Электронный ресурс]. – URL: *https://konkurs2026.ru/documents/polozhenie-konkursa-proect.pdf* (дата обращения: 03.10.2026).
10. Проект работы школьного медиацентра [Электронный ресурс]. – URL: *https://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2023/06/23/proekt-raboty-shkolnogo-media-tsentra* (дата обращения: 03.10.2026).
11. Проектирование спортивных сооружений [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.rapid-building.ru/proektirovanie/sportivnye-sooruzheniya/* (дата обращения: 01.10.2026).

Ю.Ю. Сладкомедова

12. Проектная деятельность в учебном предмете «Физическая культура»: методические рекомендации [Электронный ресурс]. – URL: *https://toipkro.ru/content/files/documents/podrazdeleniya/zst/MR_Fiz-ra.docx* (дата обращения: 02.10.2026).
13. Репортаж медиастудии «Наш голос» с отборочного этапа «Зарница 2.0» [Электронный ресурс]. – URL: *https://vk.ru/wall-152423690_3102* (дата обращения: 07.10.2026).
14. Репортаж с футбольного матча [Электронный ресурс]. – URL: *https://nsportal.ru/ap/library/literaturnoe-tvorchestvo/2015/04/05/reportazh-s-futbolnogo-matcha* (дата обращения: 02.10.2026).
15. Спортивная медиа школ Московской области: проект [Электронный ресурс]. – URL: *https://begemot.ai/projects/4400133-sportivnaia-media-skol-moskovskoi-oblasti* (дата обращения: 02.10.2026).
16. Школьная газета как средство развития творческих способностей обучающихся [Электронный ресурс]. – URL: *https://xn--80aaacibp5ddlofdugk.xn--p1ai/funding/image/image/18890* (дата обращения: 07.10.2026).
17. Школьный медиацентр как фактор повышения эффективности взаимодействия участников образовательного и воспитательного процесса [Электронный ресурс]. – URL: *https://infourok.ru/shkolnyj-mediacentr-kak-faktor-povysheniya-effektivnosti-vzaimodejstviya-uchastnikov-obrazovatelnogo-i-vospitatelnogo-processa-6914261.html* (дата обращения: 02.10.2026).
18. Школьный медиацентр: путеводитель для начинающих. PRIZMA, МГПУ [Электронный ресурс]. – URL: *https://prizma.mgpu.ru/shkolnyj-mediaczentr-putevoditel-dlya-nachinayushhih/* (дата обращения: 02.10.2026).
19. Школьный медиацентр: структура и направления работы [Электронный ресурс]. – URL: *https://school10-nt.ucoz.ru/2023-2024/dop/t.a.mediacentr_compressed.pdf* (дата обращения: 05.10.2026).

СИНГАПУРСКИЕ СТРУКТУРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



https://www.magnific.com/free-photo/classmates-working-together_866523.htm#fromView=detail&position=3&uuid=a02bf1d6-34e8-4678-9d73-ba21a125df4&track=ais_hybrid&from_element=cross_selling__photo / Изображение от pressfoto на magnific.com

SINGAPOREAN STRUCTURES AS A TOOL FOR ENHANCING THE LEARNING MOTIVATION OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN ADDITIONAL EDUCATION CLASSES

Ю.Э. Медникова,
магистрант 2-го курса,
ГАОУ ВО МГПУ,
направление «Педагогический дизайн
общего и дополнительного образования»,
учитель начальных классов,
ГБОУ Школа № 1944,
г. Москва
E-mail: mednikova-slk1@mail.ru

Yu.E. Mednikova,
2nd year master's student,
Moscow State Pedagogical University,
direction "Pedagogical design
of general and additional education",
primary school teacher,
SBEI School No. 1944,
Moscow
E-mail: mednikova-slk1@mail.ru

В статье рассматривается методика профилактики снижения учебной мотивации у младших школьников на занятиях в системе дополнительного образования через использование адаптированных сингапурских структур Manage Mat и «Мысли на столе», даны практические рекомендации для педагогов. Статья адресована руководителям творческих объединений, педагогам дополнительного образования, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article examines a methodology for preventing a decline in academic motivation among younger students during classes in the supplementary education system through the use of adapted Singaporean structures "Manage Mat" and "Thoughts on the Table," and provides practical recommendations for teachers. The article is addressed to the leaders of creative associations, supplementary education teachers, methodologists, and heads of supplementary education institutions.

Ключевые слова: *дополнительное образование, учебная мотивация, младшие школьники, сингапурские структуры – Manage Mat и «Мысли на столе», кооперативное обучение, парная работа, ситуация успеха.*

Keywords: *additional education, learning motivation, elementary school students, Singaporean structures – Manage Mat and "Thoughts on the Table," cooperative learning, pair work, situation of success.*

Почему дополнительное образование нуждается в мотивационных инструментах

Современная система дополнительного образования детей переживает этап активного обновления. Она решает не только задачи развития творческих способностей и организации досуга детей и подростков, но и все чаще выступает площадкой для ранней профориентации обучающихся, формирования у них «гибких навыков» (*soft skills*) и учебной самостоятельности. Дополнительное образование отличается от общего большей свободой выбора, гибкостью содержания, возможностью для обучающихся пробовать себя в разных видах деятельности без жестких оценочных рамок. Именно эти особенности создают благоприятную среду для применения в дополнительном образовании интерактивных, кооперативных методов обучения.

Однако практика показывает, что даже на интересных, на первый взгляд, занятиях в объединениях дополнительного образования многие младшие школьники демонстрируют низкую познавательную активность, страх ошибиться, тревожность при необходимости высказаться или представить результат своей работы.

Особенно остро эта проблема проявляется у обучающихся с низкими образовательными результатами (*далее – НОР*), которые переносят школьные неудачи в сферу дополнительного образования [1; 2]. По данным психолого-педагогических исследований, к концу начальной школы у 30–40% детей наблюдается падение интереса к учебе, снижение познавательной активности и рост школьной тревожности. Эти тенденции не исчезают автоматически при переходе в объединения дополнительного образования – напротив, они могут усиливаться, если педагог дополнительного образования использует те же традиционные методы, что и школьный учитель (фронтальный опрос, индивидуальные задания без поддержки, публичные выступления без подготовки).

Почему же традиционные методы не «работают» в полной мере? Фронтальный опрос вовлекает только одного обучающегося, а остальные остаются пассивными слушателями. Индивидуальные письменные задания не развивают коммуникативные навыки. Публичное выступление без предварительной «репетиции» в паре или группе может стать для тревожного ребенка стрессом, который только закрепит его нежелание участвовать в жизни учебной группы дополнительного образования. Кроме того, в такой учебной группе часто присутствуют обучающиеся с разным уровнем подготовки и разной мотивацией – от энтузиастов до тех, кого привели родители «для пользы» или «для того, чтобы занять свободное время». Удержать внимание и интерес всех одновременно – непростая задача.

Какими же свойствами должен обладать эффективный методический инструмент дополнительного образования?

- Во-первых, включать каждого – не оставлять ни одного обучающегося в роли пассивного наблюдателя.
- Во-вторых, снижать тревожность – создавать безопасную среду, где ошибка не наказывается, а становится шагом к правильному решению.
- В-третьих, формировать позитивную взаимозависимость – чтобы обучающиеся чувствовали, что их успех связан с успехом товарищей, и помогали друг другу.
- В-четвертых, обеспечивать видимый результат – продукт, которым можно гордиться, будь то рисунок, поделка, программа или презентация.

Именно таким инструментарием являются сингапурские обучающие структуры – система кооперативного взаимодействия, разработанная Спенсером Каганом и получившая широкое распространение в российских школах [5; 6]. Эти структуры отвечают всем перечисленным требованиям. В отличие от школьного урока, где применение сингапурских структур часто ограничено жесткими временными рамками и необходимостью уложиться в программу, в дополнительном образовании есть больше пространства для их вариативного, глубокого и творческого использования. Здесь можно позволить себе более длительную групповую работу, использование развернутых органайзеров, многоэтапные мозговые штурмы.

Цель данной статьи – показать, как две конкретные сингапурские структуры – Manage Mat и «Мысли на столе» – могут быть адаптированы для повышения учебной мотивации младших школьников в системе дополнительного образования.

Ю.Э. Медникова



Что такое сингапурские структуры и почему они «работают»

Сингапурские структуры – это форматы организации учебного взаимодействия, при которых каждый обучающийся в паре или группе имеет четкую роль и обязанность. Они основаны на принципах кооперативного обучения, сформулированных Д. и Р. Джонсонами, а затем развитых С. Каганом [6, с. 45]. Ключевые принципы сингапурских структур:

- позитивная взаимозависимость – успех группы зависит от вклада каждого ее члена, так как достижение общей цели возможно только при условии, что каждый выполнит свою часть работы (это создает естественную мотивацию помогать другим и ответственно относиться к своему участку);
- индивидуальная ответственность – каждый член группы должен быть готов отчитаться за свою часть работы, а также за понимание общего решения (поэтому никто не может «отсидеться» за спинами товарищей);
- равное участие – все члены группы говорят и действуют примерно одинаковое время, что достигается за счет таймирования, поочередных ответов, смены ролей;
- одновременное взаимодействие – в группе или в паре общаются одновременно все, а не один выступающий перед классом, благодаря чему общее время активного говорения каждого обучающегося за учебное занятие увеличивается в 5–10 раз по сравнению с традиционным фронтальным опросом.

Для обучающихся с НОР эти принципы критически важны, так как они часто избегают ситуаций, где их знания или умения оцениваются публично. Они боятся ошибиться, быть высмеянными, потерять и без того низкую самооценку. В сингапурских структурах страх публичного выступления снимается за счет того, что сначала обучающийся обсуждает ответ с партнером (или фиксирует его на бумаге), а уже потом, если нужно, озвучивает перед группой. «Репетиция» в безопасной среде значительно снижает уровень тревожности. Кроме того, четкие временные рамки и алгоритмы действий уменьшают тревожность от неопределенности – обучающийся точно знает, что он должен делать и сколько времени на это дается. Позитивная взаимозависимость создает поддержку и принятие: обучающиеся начинают воспринимать друг друга не как конкурентов, а как союзников. А равное участие гарантирует, что даже самый тихий из них будет иметь возможность высказаться.

Технология «3–2–1» используется для организации рефлексии, как индивидуально, так и в парах. Обучающимся предлагается назвать (или записать) три новых факта, два оставшихся вопроса и один вывод. Эта технология помогает обучающимся осмыслить пройденный материал, выявить пробелы в понимании и зафиксировать личный прогресс. В отличие от общих вопросов («Что вы узнали?»), «3–2–1» дает четкую структуру ответа, что особенно важно для обучающихся с НОР, которым трудно самостоятельно формулировать развернутые высказывания.

Исследования показывают, что систематическое включение сингапурских структур в образовательный процесс повышает внутреннюю учебную мотивацию и снижает уровень ситуативной тревожности у младших школьников [4; 6].

Среди множества сингапурских структур (*Think-Pair-Share*, *Timed Pair Share*, *Rally Robin*, *Round Robin*, *Mix-Freeze-Group*, *Take Off – Touch Down и др.*) особого внимания заслуживают те, которые наиболее органично вписываются в логику дополнительного образования – с его проектным характером, свободой выбора тем, возможностью длительной групповой работы. К таким структурам относятся Manage Mat («Управляющий коврик») и «Мысли на столе».

Структура Manage Mat: как организовать продуктивную групповую работу

Manage Mat – это органайзер для работы в группе из четырех человек. Каждый участник получает свой «сектор» на общем листе (или на отдельной карточке), куда он записывает свои личные идеи, гипотезы или решения. После того как все индивидуальные записи сделаны, группа приступает к коллективному обсуждению, и итоговое (общее) решение записывается в центре листа – на специально отведенном для этого месте.

Как применять на занятии (пошаговая инструкция).

1) Подготовка. Педагог заранее готовит листы формата А3 или А4, разделенные на четыре сектора и центральную область. Можно также использовать обычные листы, на которых дети сами прочерчивают линии.
2) Постановка задачи. Педагог формулирует задание, которое имеет несколько возможных решений или требует коллективного обсуждения. Важно, чтобы задание было проблемным, творческим, не имело единственно правильного ответа. Примеры: «Придумайте не менее трех способов оформления обложки для журнала», «Выберите лучший материал для поделки и обоснуйте свой выбор», «Составьте план работы над коллективным проектом», «Какие этапы создания мультфильма самые важные?».
3) Индивидуальная работа (2–3 минуты). Каждый участник группы записывает свои идеи в свой сектор. Важное правило: никто не комментирует чужие записи, не спорит, не задает вопросов – только фиксирует свои мысли. Это обеспечивает равное участие и исключает доминирование более активных детей.
4) Групповое обсуждение (5–7 минут). Группа обсуждает все записанные идеи, находит общее или компромиссное решение и записывает его в центр листа. На этом этапе действует правило «голос – шепотом», чтобы не мешать другим группам. Педагог может подходить к группам и помогать наводящими вопросами.
5) Презентация (3–5 минут). Представитель группы (по выбору или по кругу) презентует общее решение всему коллективу. Для обучающихся с НОР можно разрешить представлять не всей группе, а только педагогу в индивидуальном порядке, но постепенно подводить к публичному выступлению.
6) Рефлексия. После всех презентаций педагог организует рефлексию по технологии «3–2–1». Каждый участник (или группа) записывает на стикере (или в тетради):
   - 3 новых факта, которые он узнал сегодня;
   - 2 вопроса, которые у него остались;
   - 1 вывод или идею, которую он возьмет для дальнейшей работы.

Ю.Э. Медникова



Затем стикеры выкладываются на общий стол, и педагог вместе с обучающимися комментирует наиболее интересные ответы. Этот прием структурирует обратную связь и позволяет каждому обучающемуся зафиксировать свой личный прогресс.

Почему эта структура эффективна для обучающихся с НОР:

- дает время на обдумывание без давления со стороны более активных обучающихся;
- каждый вносит вклад, даже если стесняется выступать устно – его запись становится видимой;
- позитивная взаимозависимость создает ощущение командной ответственности;
- снижается страх «сказать не то», потому что сначала идея фиксируется на бумаге, а не произносится вслух перед всеми;
- визуализация – лист с секторами и центром позволяет наглядно увидеть, как личные идеи превращаются в общее решение.

Пример использования в дополнительном образовании *(студия бумагопластики)*

На занятии по теме «Поздравительная открытка» педагог ставит задачу: «Спроектируйте открытку, используя не менее трех разных техник. Какие техники вы выберете? Обоснуйте свой выбор». Группа из четырех детей работает по схеме Manage Mat. В индивидуальных секторах участники записывают (или зарисовывают) свои варианты: первый предлагает квиллинг, второй – декупаж, третий – вырезание из скрап-бумаги, четвертый – комбинирование техник. После обсуждения группа решает, какие три техники будут использованы, и записывает итоговый план в центре. Затем открытка создается коллективно, причем каждый отвечает за ту технику, которую предложил. В результате все вовлечены, никто не чувствует себя «лишним», а итоговый продукт становится общей гордостью.

Второй пример *(студия робототехники)*

Занятие «Проектирование модели для соревнований». Задание: «Разработайте конструкцию робота-погрузчика. Какие механизмы нужно предусмотреть?» Группы работают на листах Manage Mat. Один ребенок в секторе пишет про захват, другой – про колеса, третий – про датчики, четвертый – про программу управления. В центре группа записывает общую схему. Затем каждый участник собирает ту часть модели, за которую отвечал.

Структуру «Мысли на столе» иногда называют «Стикерная мозговая атака». Она предназначена для генерации идей, сбора мнений и обмена опытом. Она особенно хороша для этапов рефлексии, обобщения или поиска решений нестандартных задач. В отличие от обычного фронтального опроса, где одни дети активно высказываются, а другие отмалчиваются, «Мысли на столе» задействует всех.

Алгоритм проведения:

1. Подготовка. Педагог раздает каждой паре (или мини-группе) набор стикеров и выделяет место на общем столе/доске.
2. Формулировка вопроса. Педагог задает открытый вопрос, требующий множества ответов. Вопрос не должен предполагать односложного «да/нет». Примеры: «Какие качества характера помогают дизайнеру создавать красивые вещи?», «Что для вас самое трудное в рисовании?», «Какие способы проверки орфограмм вы знаете?».

Ю.Э. Медникова



3. Генерация идей (3–5 минут). Каждая пара записывает на стикеры свои идеи (один стикер – одна идея). Можно писать словами, схематично, даже смайликами. Говорить разрешено только шепотом. Важное правило – не оценивать идеи в процессе записи.
4. Выкладка на общий стол (1 минута). Все стикеры выкладываются на общий стол (или приклеиваются на большой лист/доску). Стикеры разных групп перемешиваются.
5. Знакомство и добавление (3–5 минут). Участники (можно подходить по одному от группы) знакомятся с тем, что написали другие, и добавляют свои комментарии или дополнения на новых стикерах.
6. Структурирование и подведение итогов (5–7 минут). Педагог вместе с детьми группирует стикеры по сходству идей, выделяет самые частотные и необычные ответы, делает общий вывод. Можно также голосовать за лучшие идеи, наклеивая дополнительные стикеры-звездочки.
7. Рефлексия. В завершение работы применяется технология «3-2-1». Обучающиеся индивидуально или в парах письменно отвечают на задания:
   - назовите 3 самых интересных предложения, прозвучавших сегодня;
   - сформулируйте 2 вопроса, которые возникли в ходе обсуждения;
   - запишите 1 главный вывод или идею, которую вы хотели бы запомнить.

   После этого педагог инициирует краткое коллективное обсуждение, акцентируя внимание на самых оригинальных ответах.

Почему структура «Мысли на столе» особенно подходит для дополнительного образования:

- полностью исключается страх публичного высказывания – обучающийся не «сдает» свой ответ под взглядами всех, он просто кладет стикер на стол;
- процесс визуализирует коллективный разум – каждый видит вклад других;
- подходит для любого возраста и направления – от рисования до робототехники;
- легко вписывается в проектную деятельность и рефлексивные этапы;
- развивает письменную речь – обучающимся необходимо кратко, емко формулировать мысль;
- экономит время по сравнению с устным фронтальным опросом.

Пример использования *(студия изобразительного искусства)*

Педагог готовит занятие на тему: «Цвет в живописи». Вопрос для структуры «Мысли на столе»: «Что вы знаете о цвете? Какие ассоциации вызывает у вас красный цвет? Желтый? Синий?» Обучающиеся в парах пишут ассоциации на стикерах и выкладывают на стол. Затем стикеры группируются вокруг названий цветов. Получается общая цветовая карта группы. Обучающиеся с НОР, которые стесняются высказываться устно, здесь свободно пишут свои ассоциации (например, «красный – огонь», «синий – море»). Их вклад визуально равен вкладу более активных детей, что повышает самооценку.

Сравнение сингапурских структур с другими методами групповой работы

Обычная групповая работа («повернитесь друг к другу и обсудите») часто приводит

к доминированию активных детей, пассивности остальных, неэффективному использованию времени и посторонним разговорам. Сингапурские структуры отличаются:

- четким алгоритмом – строгая последовательность шагов исключает хаос;
- временными рамками – таймер дисциплинирует и учит управлять временем;
- ролевой определенностью – например, в pair check роли «решающий» и «проверяющий» строго закреплены;
- визуализацией процесса, что дает обучающимся видимый продукт;
- фиксацией успеха – после завершения обучающиеся получают положительное подкрепление.

Преимущества особенно заметны при работе с младшими школьниками, у которых еще не сформированы навыки самоорганизации.

Эффективность сингапурских структур: данные из практики начальной школы и потенциал для дополнительного образования

В 2025/2026 учебном году была проведена опытно-экспериментальная работа на уроках русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира (32 урока) с участием 33 учащихся 4-го класса, из которых 5 имели НОР. Целью эксперимента было выявление влияния сингапурских структур на учебную мотивацию и уровень тревожности младших школьников.

Для диагностики использовались методики «Лесенка побуждений» (А.К. Маркова, Л.И. Божович) и «Эмоциональный термометр» (Г.А. Цукерман). Полученные результаты показали статистически значимую положительную динамику:

- Учебная мотивация (внутренняя): средний балл по классу вырос с 7,1 до 7,6 (прирост 0,5 балла, $p<0,05$ по t-критерию Стьюдента). У обучающихся с НОР, несмотря на высокие исходные показатели, внутренняя мотивация осталась на стабильно высоком уровне (7,3 из 10), а у одного обучающегося отмечен рост с 4,0 до 6,3 балла.
- Тревожность: средний уровень тревожности в классе снизился с 4,9 до 3,9 балла ($p<0,05$). В фокусной группе (НОР) тревожность уменьшилась наиболее заметно – с 4,86 до 2,98 балла (снижение на 1,88 балла, $p<0,01$).
- Успеваемость: у четырех из пяти обучающихся с НОР успеваемость не снизилась, а у одного обучающегося (изначально самый низкий средний балл 2,7) она выросла до 4,5 балла по итогам года.

Качественный анализ (наблюдения учителя, беседы с обучающимися, заполнение «Дневников успеха») показал, что после внедрения сингапурских структур обучающиеся стали активнее высказываться в группах, реже отказывались от выполнения сложных заданий, а также проявляли больше инициативы. Обучающиеся с НОР начали фиксировать в дневниках позитивные записи: «решил уравнение», «помог другу», «понял правило».

Хотя описанный эксперимент проводился в условиях начальной школы, полученные данные убедительно демонстрируют высокий потенциал сингапурских структур для развития учебной мотивации и снижения тревожности младших школьников. Эти структуры обладают универсальностью и могут быть с успехом перенесены в систему дополнительного образования, где занятия строятся на принципах

добровольности, творчества и свободы выбора. Отсутствие жестких оценочных рамок и большая гибкость в организации времени делают дополнительное образование идеальной средой для полноценного использования кооперативных методов обучения, включая сингапурские структуры Manage Mat и «Мысли на столе».

Рекомендации для педагогов дополнительного образования основаны на реальном педагогическом опыте и научно обоснованы, а их адаптация к условиям объединений дополнительного образования не потребует значительных методических изменений.

На основе опыта были сформулированы следующие практические советы по внедрению сингапурских структур Manage Mat и «Мысли на столе» в дополнительном образовании:

- Начинайте с малого. Выберите одну структуру, например, «Мысли на столе», и используйте ее на нескольких занятиях, пока обучающиеся не освоят алгоритм.
- Четко проговаривайте правила. Перед использованием каждой структуры объясните роли, время, правила общения (шепотом, не перебивая). Можно повесить памятку на стенде.
- Используйте таймер. Визуальный таймер дисциплинирует и снижает тревожность, особенно у обучающихся с НОР.
- Фиксируйте успех. Хвалите группу за общее решение, подмечайте личный вклад каждого обучающегося. Используйте наклейки, жетоны.
- Комбинируйте структуры. Например, сначала «Мысли на столе» для сбора идей, затем Manage Mat для выработки плана.
- Учитывайте индивидуальные особенности. Обучающимся с трудностями письма разрешите рисовать, обучающимся с речевыми трудностями – дайте карточки с началом фраз.
- Не забывайте про временные рамки. В дополнительном образовании занятие длится 60–90 минут, выделите на структуры 15–20 минут.
- Адаптируйте использование структуры под свою тему. Вместо записей используйте зарисовки, схемы, коллажи, даже лепку.
- Обучайте родителей. Расскажите о сингапурских структурах, покажите фото – они смогут использовать похожие приемы дома.
- Анализируйте свой опыт. Ведите краткий дневник: что сработало, какие трудности возникли, как менялось поведение обучающихся, особенно с НОР.
- Для рефлексии используйте технологию «3–2–1». Она проста, не требует специальных материалов и дает каждому обучающемуся возможность осознать свой прогресс. Для обучающихся с НОР эту технологию можно упростить: например, нарисовать три смайлика, два вопроса и один вывод в виде рисунка.

Заключение

Сингапурские обучающие структуры Manage Mat и «Мысли на столе» являются эффективным, доступным и универсальным инструментом для повышения учебной мотивации младших школьников в системе дополнительного образования. Они создают безопасную, поддерживающую среду, обеспечивают равное участие всех обучающихся, снижают

тревожность и помогают каждому обучающемуся внести свой вклад в общий результат. Их использование не требует сложной подготовки или дорогостоящего оборудования; достаточно простых материалов (стикеры, бумага, таймер) и желания педагога изменить формат взаимодействия.

Особенно ценны эти структуры для обучающихся с низкими образовательными результатами, которые в традиционной системе обучения часто остаются пассивными наблюдателями. В кооперативной среде сингапурских структур они получают возможность высказаться, быть услышанными, видеть свой вклад в общее дело, что напрямую влияет на их самооценку и мотивацию.

Эффективность описанных сингапурских структур подтверждена не только экспериментом автора статьи, но и многолетней мировой практикой. Начните с одного занятия, с одной структуры – и вы увидите, как изменится атмосфера в вашем коллективе, как загорятся глаза обучающихся, которые раньше предпочитали отмалчиваться.

Список литературы:

1. Авдеева С.В. Особенности формирования (развития) учебной мотивации у младших школьников // Молодой ученый. 2024. № 52 (551). С. 381–383.
2. Жавнерович Н.А. Решение задач с применением сингапурской методики обучения // Universum: психология и образование. 2024. № 9 (123) [Электронный ресурс]. – URL: *https://7universum.com/ru/psy/archive/item/18129* (дата обращения: 01.06.2026).
3. Исаева А.А. Использование обучающих структур сингапурской методики на уроках в начальной школе // Концепт. 2016. Т. 15. [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-obuchayuschih-struktur-singapurskoy-metodiki-na-urokah-v-nachalnoy-shkole* (дата обращения: 01.06.2026).
4. Цукерман Г.А. От умения сотрудничать к умению учить себя // Психологическая наука и образование. 1996. Т. 1. № 2. С. 60–68.
5. Шмыкова Е.И. Сингапурская методика на уроках русского языка и литературы // Современный урок (22.02.2024) [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.1urok.ru/categories/14/articles/73202* (дата обращения: 01.06.2026).
6. Kagan S. Cooperative Learning. San Clemente: Kagan Publishing, 2009. 500 p.

ПРОЕКТ «ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ» КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ



THE PROJECT “TRAVELING THROUGH THE LIPETSK REGION” AS A TOOL FOR SHAPING THE RUSSIAN CIVIC IDENTITY OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN

О.Е. Пономарева,
педагог дополнительного образования,
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования Липецкой области
«Центр образования “Приоритет”»
г. Чаплыгин
E-mail: oxana23@yandex.ru

O.E. Ponomareva,
additional education teacher,
State Budgetary Institution
of Additional Education of the Lipetsk Region
“Education Center ‘Priority”,
Chaplygin
E-mail: oxana23@yandex.ru

В статье рассматривается технология формирования российской гражданской идентичности и патриотических чувств младших школьников посредством проектной деятельности в среде визуального программирования Scratch (на примере проекта «Путешествие по Липецкой области»), что позволило автору сделать вывод о целесообразности интеграции цифровых технологий и патриотического воспитания в системе дополнительного образования. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article examines the technology for fostering Russian civic identity and patriotic feelings in younger schoolchildren through project-based activities in the Scratch visual programming environment (using the “Traveling through the Lipetsk Region” project as an example), which allowed the author to conclude that it is advisable to integrate digital technologies and patriotic education into the system of additional education. The article will be of interest to teachers of additional education, methodologists and heads of institutions of additional education.

Ключевые слова: *дополнительное образование, российская гражданская идентичность, патриотическое воспитание, младшие школьники, проектная деятельность, визуальное программирование, среда визуального программирования Scratch, межпредметная интеграция.*

Keywords: *additional education, Russian civic identity, patriotic education, younger schoolchildren, project-based learning, visual programming, Scratch visual programming environment, interdisciplinary integration.*

Современные младшие школьники, особенно проживающие в небольших городах и сельской местности, нередко имеют ограниченное представление о географическом и культурном многообразии Российской Федерации. Их знания, как правило, сосредоточены вокруг ближайшего окружения. Вместе с тем Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) прямо требует формирования у обучающихся российской гражданской идентичности, патриотических чувств и широкого кругозора [11]. Дополнительное образование обладает уникальными возможностями для решения указанной задачи: гибкостью содержания, проектным характером деятельности, возможностью интеграции цифровых технологий в образовательный процесс.

Формирование глубокого и осознанного понимания значимости патриотизма предполагает объединение содержания различных учебных дисциплин, что позволяет сформировать целостное представление об историческом, культурном и нравственном наследии страны [3]. Добавим к имеющимся педагогическим подходам для реализации этой задачи еще и использование ресурсов различных направлений краеведческой работы – историческое,

биологическое и географическое, которые в совокупности будут способствовать созданию единого пространства гражданско-патриотического воспитания младших школьников [2; 9].

Настоящая статья основана на практическом опыте педагога дополнительного образования и призвана показать, как занятия в творческом объединении могут усиливать и обогащать программы общего образования, сохраняя при этом приоритет воспитательной составляющей – формирования у обучающихся чувства гордости за Родину, уважения к ее истории, культуре и природе, осознания себя гражданами России.

Одним из примеров является **проект «Путешествие по Липецкой области»**, который был реализован на площадке региональной сети цифровых площадок для школьников «ИТ-бит» города Чаплыгина Липецкой области.

Особую ценность в рамках Проекта представляет практическая реализация межпредметного взаимодействия дополнительного образования со школьными дисциплинами: «Окружающий мир», «Информатика», «Изобразительное искусство», «Литературное чтение» и «Математика», возможность объединения изучения географии, культуры и истории региона с освоением визуального программирования (Scratch / RobboScratch) [11, 12]. Такой подход позволяет одновременно развивать технические (цифровые) и гуманитарные компетенции младших школьников, что соответствует требованиям современного образования и концепции «Цифровая школа».

Российская гражданская идентичность понимается как осознание человеком своей принадлежности к российскому государству и обществу, принятие базовых ценностей и готовность действовать в интересах страны. Для младших школьников формирование гражданской идентичности осуществляется через эмоциональное переживание гордости за Родину, уважение к ее истории, культуре, природе и народам, понимание себя как части большой страны, принятие традиционных российских духовных ценностей. В начальной школе закладываются базовые компоненты патриотического сознания: интерес к родному краю и стране в целом, умение видеть красоту и богатство природы и культуры, желание узнавать больше о России и делиться этими знаниями с другими. Необходимо, чтобы занятия, способствующие патриотическому воспитанию обучающихся, были логически связаны между собой, взаимно дополняли друг друга и являлись частью единой воспитательной системы образовательной организации. Каждое занятие при этом должно способствовать дальнейшему расширению и углублению представлений обучающихся о своей стране [5].

Формирование гражданской идентичности необходимо соотносить с возрастными возможностями обучающихся 1–4 классов:

- преобладание наглядно-образного мышления (легче воспринимается информация через картинки, карты, видео, действия);
- ограниченный объем кратковременной памяти; короткий период концентрации внимания (15–25 минут);
- высокая любознательность и стремление экспериментировать;
- сильная потребность в одобрении;

- формирование учебной и гражданской мотивации через интерес, успех и ощущение причастности к большой стране;
- ярко выраженная игровая мотивация – игра и «путешествие» воспринимаются как естественная форма деятельности.

Младшие школьники характеризуются высокой восприимчивостью к влиянию окружающей среды, любознательностью и стремлением подражать взрослым. Гибкость мышления, доверчивость, способность воспринимать внешние установки и уважительное отношение к авторитетам, свойственные этому возрасту, позволяют педагогу оказывать существенное влияние на становление личности ребенка. В связи с этим педагог, являясь значимой фигурой для обучающихся, обладает широкими возможностями для создания условий, способствующих развитию у них гражданской идентичности и формированию основ личности [10].

Проект «Путешествие по Липецкой области» (*далее – Проект*) рассчитан на цикл из восьми занятий (два раза в неделю по два академических часа) для обучающихся 7–10 лет. Его воспитательный компонент заключается в том, что дети не просто изучают факты о регионе и его достопримечательностях, а «путешествуют» в цифровой среде, самостоятельно выбирают объекты, ищут о них информацию, создают интерактивные проекты и публично представляют результаты.

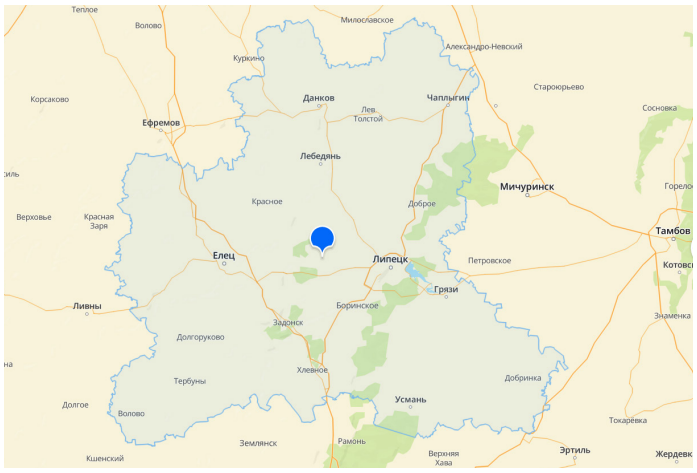


Рис. 1. Карта Липецкой области

На разных этапах работы над Проектом воспитательные акценты распределяются следующим образом.

Занятия 1–2 (диагностика и знакомство с картой Липецкой области). Формируется целостное представление о регионе как о части Родины (*рис. 1*).

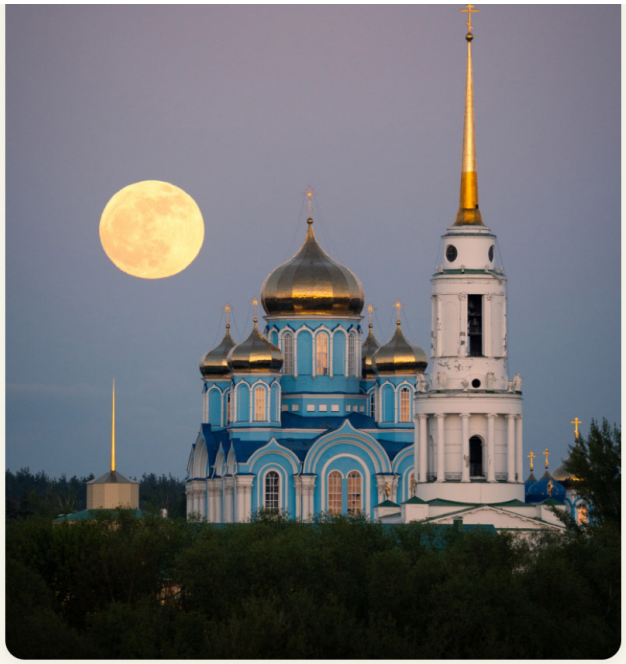
Обучающиеся отмечают на интерактивной карте известные объекты, видят масштабы территории, разнообразие природы и культуры. В основном эмоционально они испытывают удивление, интерес, гордость [7].

Занятие 3 (сбор и обработка материалов). Развивается информационная грамотность и уважение к достоверным источникам [5–7] (*рис. 2*).

Самостоятельный поиск фотографий и сведений о выбранном объекте усиливает личную причастность: «Это мой объект, о нем я расскажу другим» (*рис. 3*).

Занятия 4–6 (оформление проекта в среде визуального программирования Scratch). Создание виртуальной карты с кликабельными метками, сцен с фотографиями, описаниями и звуковым сопровождением, что позволяет превращать абстрактные знания в личностно значимый продукт. Обучающиеся создают цифровой рассказ о Липецкой области, которым можно поделиться (*рис. 4–7*).

О.Е. Пономарева



Задонск — один из крупнейших духовных центров страны. Здесь полностью сохранились три храмовых комплекса.
Задонский Рождество-Богородицкий мужской монастырь: Величественная обитель, где хранятся мощи святителя Тихона Задонского и чудотворный список Владимирской иконы Божией Матери.

Рис. 2. Поиск информации о районных центрах Липецкой области

Занятия 7–8 (презентация Проекта и рефлексия). Публичная защита мини-проектов перед одноклассниками, родителями или преподавателями закрепляет у каждого обучающегося чувство успеха и значимости проделанной работы. Рефлексия по итогам презентации Проекта («Что нового узнали о Липецкой области?», «Хотели бы продолжить изучение других регионов?») помогает обучающимся осознать ценность полученных знаний и укрепить патриотические чувства.

Для *эффективного* формирования гражданской идентичности и патриотических чувств необходимо соблюдать следующие *принципы:*

- от близкого к далекому — начинать с известного обучающимся (родной город, село, улица) и постепенно расширять их кругозор до масштабов региона или всей страны;
- эмоциональная насыщенность — использовать яркие образы, видео, музыку, личные истории, чтобы вызвать у обучающихся чувство восхищения и гордости;
- ситуация успеха — каждый обучающийся доводит свой мини-проект до конца и получает возможность публично представить результат;
- рефлексия — обсуждение после презентаций Проекта: «Что нового узнали?», «Что особенно запомнилось?», «Хотели бы рассказать об этом друзьям?»;
- сотрудничество — парная и групповая работа обучающихся, приглашение их учителей и родителей на итоговые занятия усиливают социальную значимость проекта.

Одним из ключевых преимуществ описываемой педагогической практики является ее интегративный характер. Занятия в системе дополнительного образования не изолированы от школьной программы, а активно опираются на нее и обогащают ее, усиливая воспитательный эффект. Рассмотрим *примеры интеграции*



Рис. 3. Поиск фотографий районных центров Липецкой области

О.Е. Пономарева

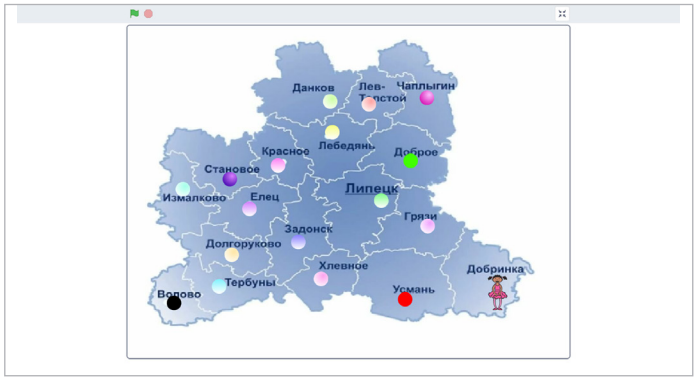


Рис. 4. Загруженная карта Липецкой области с кликабельными метками

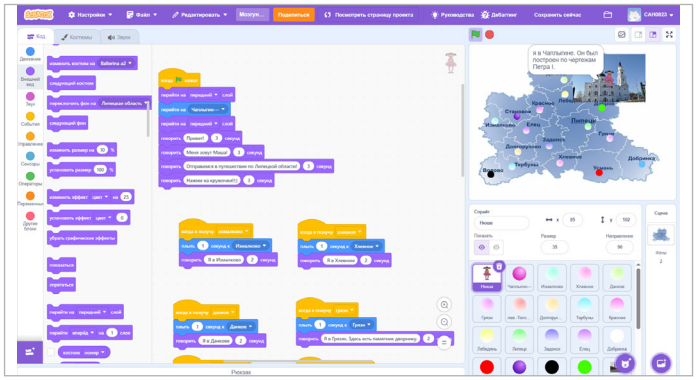


Рис. 5. Часть кода проекта «Путешествие по Липецкой области»

нескольких учебных предметов общего образования и дополнительного образования детей в рамках реализации Проекта:

- *Окружающий мир.* Знания политической и физической карты Липецкой области, ее культуры систематизируются и углубляются через самостоятельный поиск информации, создание «своих» интерактивных карт и виртуальных экскурсий. Обучающиеся не просто запоминают названия, а «путешествуют» по региону, что повышает мотивацию и прочность усвоения материала, формируя чувство принадлежности к большой Родине.

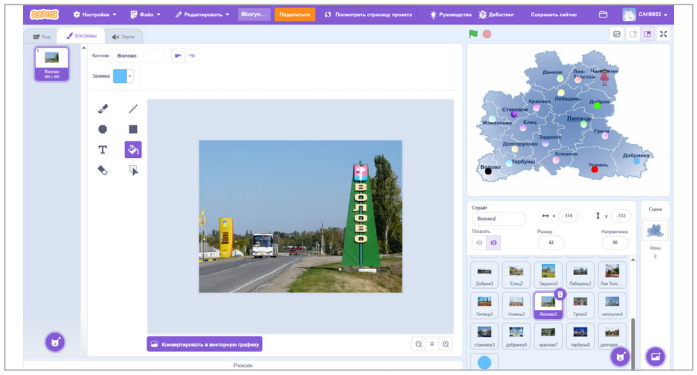


Рис. 6. Загрузка медиаматериала в проект

- *Информатика.* Работа в среде визуального программирования Scratch становится для обучающихся осмысленной, потому что применяется в контексте значимой темы. Алгоритмическое мышление развивается параллельно с патриотическим воспитанием.
- *Изобразительное искусство.* Работа со спрайтами, фоном, костюмами развивает у обучающихся эстетический вкус и визуальную грамотность при изучении красоты ландшафтов и архитектурных памятников Липецкой области.
- *Литературное чтение и русский язык.* Подготовка текстовых описаний, сценариев презентаций и озвучивание проектов развивают у обучающихся связную речь и расширяют словарный запас на материале, связанном с культурой России.
- *Математика.* Координатная плоскость, масштаб, логические операции осваиваются обучающимися в прикладном контексте создания карты путешествия по Липецкой области.

О.Е. Пономарева

Особое внимание уделяется созданию ситуации успеха, что способствует повышению у каждого участника Проекта самооценки, формированию позитивного отношения к обучению и укреплению чувства гордости за свою работу и за страну.

Таким образом, проект «Путешествие по Липецкой области» демонстрирует эффективный способ интеграции дополнительного образования со школьными предметами при сохранении приоритета решения воспитательной задачи – формирования российской гражданской идентичности и патриотических чувств у младших школьников.

Сочетание проектной деятельности, цифровых технологий и патриотического воспитания позволяет решать учебные, развивающие и воспитательные задачи в едином комплексе. Обучающиеся не только расширяют кругозор и укрепляют чувство принадлежности к большой стране, но и приобретают практические навыки программирования, работы с информацией и публичного выступления – компетенции, необходимые в современном мире.

Практика может быть успешно реализована в учреждениях дополнительного образования детей, имеющих базовое компьютерное оснащение, и легко адаптируется под изучение конкретного региона или страны в целом. Полученные результаты подтверждают целесообразность дальнейшего внедрения подобных проектов в систему дополнительного образования.

Список литературы:

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: *https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/* (дата обращения: 14.08.2026).
2. Волкова Л.В. Педагогические условия патриотического воспитания младших школьников посредством краеведческого материала // Вестник науки. 2025. Т. 4. № 10 (91). С. 380–384.
3. Добрянская А.В., Ратовская С.В. Модели формирования у младших школьников патриотических ценностей // Гуманитарная парадигма. 2025. № 1 (32). С. 80–88.
4. Достопримечательности Липецка и Липецкой области // Культура.РФ [Электронный ресурс]. – URL: *https://bel.cultreg.ru/articles/470/dostoprimechatelnosti-lipecka-i-lipeckoi-oblasti* (дата обращения: 14.08.2026).
5. Кочкарова А.С., Кубанова М.М. Патриотическое воспитание на уроках в младшей школе // Педагогический вестник. 2024. № 35. С. 27–28.
6. Липецкая земля: туристический портал Липецкой области [Электронный ресурс]. – URL: *https://liptur.ru/* (дата обращения: 14.08.2026).
7. Липецкая область – 2ГИС [Электронный ресурс]. – URL: *https://2gis.ru/elets/geo/1267655302447161?m=39.242937%2C52.745113%2F8.23* (дата обращения: 14.08.2026).
8. Липецкий край. Туризм в Липецкой области [Электронный ресурс]. – URL: *https://lipkray.ru/turizm* (дата обращения: 14.08.2026).
9. Полежаев Д.В., Казачкова С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8. № 2 (74). С. 108–124.

О.Е. Пономарева

10. Смирнова Н.В. Педагогические условия формирования гражданской идентичности младших школьников в культурно-образовательной среде // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2023. № 2 (119). С. 152–159.
11. CodeWeek. Introduction to Scratch: Learn Visual Programming [Электронный ресурс]. – URL: *https://codeweek.eu/training/visual-programming-introduction-to-scratch* (дата обращения: 14.08.2026).
12. Scratch. Imagine, Program, Share [Электронный ресурс]. – URL: *https://scratch.mit.edu/* (дата обращения: 14.08.2026).

ОБУЧАЕМ ИГРАЯ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХ ИГР



https://www.magnific.com/free-photo/medium-shot-children-playing-memory-game_40287369.htm#fromView=detail&position=3&uuid=2250a046-61e3-47fc-8b0c-38ba0f52d6fb&track=ais_hybrid&from_element=cross_selling__photo / Изображение от magnific.com

TEACHING THROUGH PLAY: PEDAGOGICAL EXPERIENCE IN CREATING AND IMPLEMENTING LEARNING GAMES

Н.В. Степаненко,
старший методист

Н.Ю. Люстрова,
методист,
E-mail: n.lustrova@mail.ru

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «На Вадковском», г. Москва

N.V. Stepanenko,
Senior Methodologist

N.Yu. Lyustrova,
Methodologist
E-mail: n.lustrova@mail.ru

State Budgetary Institution of Additional Education "Na Vadkovskom", Moscow

В статье описан цикл проектов ГБУ ДО ЦТ «На Вадковском» (Москва) по развитию социальных/гибких, навыков детей и подростков средствами обучающей игры: от коротких игровых приемов «4К-минутки» к обучающей программе создания игр «РИО» и дальше — к педагогическому сообществу «Компетенции будущего». Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article describes a cycle of projects of GBU DO CT "On Vadkovsky" (Moscow) on the development of social/ soft skills of children and adolescents by means of educational games: from short game techniques "4K-minutes" to the training program for creating games "RIO" and further to the pedagogical community "Competencies of the future". The article will be of interest to teachers of additional education, methodologists and heads of institutions of additional education.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, социализация, социальные навыки детей и подростков, обучающая игра, структура игры, цикл проектов.*

Keywords: *additional education for children, socialization, social skills of children and adolescents, educational game, game structure, project cycle.*

Мир, в котором мы живем, стремительно меняется. Современная жизнь требует от человека не только знаний, но и социально ориентированных умений: критически мыслить, работать в команде, управлять эмоциями, решать нестандартные задачи. Поэтому для педагогов дополнительного образования, наряду с обеспечением всестороннего развития личности, на первый план выходит необходимость включения в процесс эффективной социализации детей и подростков.

Социальные навыки детей и подростков называют по-разному: надпрофессиональные навыки, актуальные навыки, «гибкие навыки» (*англ. soft skills*). Гибкими считаются навыки критического мышления, решения задач, публичного выступления, делового общения, работы в команде, цифрового общения, организации деятельности, чувство ответственности. Но каким бы ни было название – коммуникация, сотрудничество, умение анализировать факты и информацию, способность придумывать новые ответы на новые вызовы являются базой эффективной социальной адаптации ребенка.

Дополнительное образование, по сравнению со школой, обладает преимуществом в возможностях развития у детей социальных

навыков, поскольку здесь они занимаются по собственному желанию, а авторские методики обучения позволяют учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и создавать более гибкие условия для общения и взаимодействия. Свободная, неформальная атмосфера на занятиях снижает напряжение и способствует раскрытию потенциала обучающихся, делая общение естественным и комфортным. В результате именно в такой среде у детей быстрее и эффективнее формируются навыки сотрудничества, эмпатии и уверенного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Миссия Центра творчества «На Вадковском» (*далее – Центр*) заключается в воспитании свободной творческой личности ребенка. Наряду с навыками и мастерством педагоги Центра развивают и мягкие компетенции, так необходимые во взрослой жизни, верят в уникальность каждого обучающегося и помогают ему раскрыть в себе самое лучшее и неповторимое.

Команда методистов, психологов, педагогов Центра более 5 лет занимается вопросами развития социальных навыков у детей и подростков. Первоначально было принято решение разработать «инструменты», с помощью которых возможно формировать гибкие навыки обучающихся. Гипотеза была сформулирована следующим образом: результат возможно получить, если интегрировать в занятия небольшие систематические игровые элементы, направленные на развитие гибких навыков.

В рамках внутриучрежденческого педагогического эксперимента подбирались и апробировались игры в соответствии с этапами развития учебной группы:

- в процессе формирования группы – игры на коммуникацию;
- в период формирования групповых ролей и развития группы – игры на сплочение;
- далее – игры на разрешение конфликтных ситуаций и развитие креативности.

Эти идеи легли в основу Проекта «4К-минутки», так как решено было взять 4 ключевых мета-навыка (4К): коммуникация, командная работа, критическое мышление и креативность, которые помогают успешно действовать в любой сфере деятельности человека. Этот проект стал началом цикла проектов по развитию социальных навыков у детей и подростков.

Организаторы Проекта «4К-минутки» подобрали серию игр для различных педагогических ситуаций. В результате был составлен Сборник игр «4К-минутки». Идея состояла в том, что педагоги регулярно на занятиях будут проводить развивающие игры и таким образом постепенно формировать гибкие навыки детей.

Команда педагогов-экспериментаторов столкнулась с проблемой, которая стоит и перед общим, и перед дополнительным образованием, и перед самими детьми и родителями – с отсутствием свободного времени. Педагоги на занятиях не успевали вводить дополнительные развивающие элементы без ущерба для прохождения программы. Перед ними встала непростая задача: как одновременно обучать ребенка и развивать у него мета-навыки. Возникла необходимость подобрать универсальный инструмент, подходящий для решения этой задачи.

Н.В. Степаненко, Н.Ю. Люстрова

Продолжением работы команды педагогов-экспериментаторов был Проект «4Ключа к Успеху», направленный на создание методического инструментария в виде обучающих игр. Главной гипотезой данного проекта было предположение, что основным инструментом педагога для развития навыков социализации является обучающая игра. Игра как форма деятельности органична для детей и подростков, независимо от их возрастной группы. Известно, что деятельность человека формируется последовательно: сначала формируется игровая деятельность, затем следует учебная. Для педагогов Центра была разработана обучающая Программа по созданию обучающих игр «РИО» («Развиваем. Играем. Обучаем»).

Первый блок Программы был направлен на формирование у педагогов целостного представления о содержании понятий «гибкие навыки» и «обучающая игра». Гибкие навыки тесно связаны с личностными качествами, необходимыми для становления успешной личности ребенка и важными в любой профессии. А обучающая игра в нашем представлении – это игра, решающая обучающую задачу какого-либо занятия в объединении и вместе с тем направленная на развитие одного или нескольких социальных навыков.

Второй блок – методический. Педагоги знакомились с сущностью каждого из четырех навыков: коммуникации, командной работы, креативности и критического мышления, их взаимосвязи и взаимодополнения друг друга.

Третий блок – практический. На основе полученных теоретических знаний педагоги учились самостоятельно разрабатывать обучающую игру или модифицировать существующую игру под задачи объединения, а также применять их в ходе занятий.

Итогом Проекта стал Сборник обучающих игр Проекта «4Ключа к успеху», где были представлены игры, разработанные педагогами-участниками обучающий программы «РИО» («Развиваем. Играем. Обучаем») и апробированы на занятиях объединений Центра. Каждый раздел в нем представляет собой набор обучающих игр, способствующих развитию определенных надпрофессиональных навыков (коммуникация, командная работа, креативность и критическое мышление).

При разработке игр участники Проекта опирались на сформулированные в обучающей Программе «РИО» понятия: структура игры (*Рис. 1*), обучающая задача, навык (Skill), движок, правила.

Эти понятия являются результатом нашего опыта и не претендуют на универсальность.

1. **Обучающая задача** (одна или несколько). Зависит от темы занятия объединения.
2. **Skill** (один или несколько из 4К: креативность, коммуникация, командная работа,



Рис. 1. Структура обучающей игры

критическое мышление). На развитие какого навыка направлена игра.

3. **Движок.** Движком (или механизмом игры) мы называем основное действие, на котором строится вся игра и вокруг которого организуется обучение.
4. **История.** Создает смоделированную реальность игры, в которой происходит действие игры. Смоделированная реальность является платформой, на которой отрабатываются знания, умения, навыки.

   Истории могут быть разными и создаваться в соответствии с особенностями аудитории и поставленными педагогом обучающими задачами. Истории:

   - зависят от возраста группы (например, для дошкольников – сказка, для подростков – фэнтези, для старших – научные истории);
   - могут быть увлекательными – приключенческими, волшебными (для детей младшего возраста);
   - могут повышать статус игры (например, «с точки зрения науки», «с точки зрения взаимоотношений» и др. – для старших подростков и взрослой аудитории);
   - должны иметь «Начало» («Жили-были…» и др.), то есть завязку сюжета;
   - должны иметь «Обстоятельства» (где, когда), то есть место действия, время и пр.;
   - должны иметь «Итог» (что должно получиться).
5. **Ход игры.** Последовательность действий в процессе игры.
6. **Правила игры.** Регламентируют ход игры.

   Группа правил формулируется, исходя из структуры игры:

   - первая группа правил определяет обучающую задачу (как решать в игре задачу, которая входит в тему занятия);
   - вторая группа правил формулируется в зависимости от развиваемого социального навыка;
   - третья группа правил обеспечивает работу движка (механизма игры);
   - четвертая группа правил обеспечивает психологическую безопасность (не смеемся над человеком, не обижаем, не обзываемся и др.);
   - пятая группа правил обеспечивает физическую безопасность (кидаем мяч аккуратно, не толкаемся и др.).

   В каждой группе может быть одно или несколько правил, в зависимости от сложности и требований игры. Skill (4К-навыки) и движок (механизм игры) часто связаны между собой.

Эта задача привела к идее следующего Проекта – «Компетенции будущего», содержанием которого стало создание педагогического сообщества, заинтересованного в развитии социальных навыков детей и подростков: круглые столы с педагогами по обмену опытом проведения обучающих игр, помощь команды проекта в организации и проведении таких игр, а также просветительская деятельность с родителями обучающихся. На встречах в «Родительской гостиной» участники Проекта вместе с родителями обсуждали важность развития социальных навыков в формировании эффективной социальной адаптации детей.

Н.В. Степаненко, Н.Ю. Люстрова

Таким образом, в результате проведенного цикла проектов педагоги Центра научились самостоятельно разрабатывать и проводить в различных объединениях обучающие игры, развивающие социальные навыки, создали копилку методических материалов (сборники игр), а также на семинарах и тренингах получили не только знания, но и живой обмен опытом и профессиональную поддержку. Результат цикла — свыше 100 разработанных и апробированных игр по различным направленностям дополнительного образования, сборники методических материалов и педагоги, способные самостоятельно создавать обучающие игры и интегрировать их в работу с обучающимися.

Обучаясь играя – легко и радостно – дети и подростки развивают навыки, которые помогают им развиваться, достигать поставленных целей и стать эффективными, конкурентоспособными и успешными членами современного общества.

Список литературы:

1. Арно А.О. Проектирование образовательного пространства на основе подхода развития навыков «4К» // Kant. 2020. № 1 (34). С. 188–192.
2. Кипнис М.Ш. Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга. Москва: АСТ, 2014. 637 с.
3. Пинская М.А. Креативность для каждого: внедрение развития навыков XXI века в практику российских школ // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 282–304.
4. Пинская М.А., Михайлова А.М., Рыдзе О.А. [и др.]. Навыки XXI века: как формировать и оценивать на уроке? // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 50–62.
5. Туник Е.Е. Лучшие тесты на креативность: диагностика творческого мышления. СПб.: Питер, 2013. 320 с.
6. Фейдл Ч., Бялик М., Триллинг Б. Четырехмерное образование: компетенции, необходимые для успеха. Пер. с англ. М.: Издательская группа «Точка», 2018. 240 с.
7. Эстанислао Б. Гибкий ум. Как видеть вещи иначе и думать нестандартно. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ИГРЫ К ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ



https://www.magnific.com/free-photo/young-business-woman-working-laptop-office_3480457.htm#fromView=detail&position=2&uuid=e1278233-165e-41ba-9306-2f66d2417ac8&track=ais_hybrid / Изображение от magnific.com

MODERN TECHNOLOGIES FOR CAREER GUIDANCE WORK BY A TEACHER OF ADDITIONAL EDUCATION: FROM PLAY TO ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Н.В. Артемчук,
воспитатель,
Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Школа № 1440»,
г. Москва
E-mail: titarenk-natasha@rambler.ru

N.V. Artemchuk,
educator,
State Budgetary Educational Institution
“School No. 1440”,
Moscow
E-mail: titarenk-natasha@rambler.ru

В статье рассматривается система ранней профориентации младших школьников в условиях учреждения дополнительного образования – практико-ориентированная модель «Палитра современных ремесел», построенная на интеграции игровых, проектных и современных отечественных цифровых технологий, включая инструменты искусственного интеллекта (YandexGPT, GigaChat, «Шедеврум»). Автором описаны последовательные этапы работы, конкретные методические приемы и бесплатные российские цифровые сервисы, которые любой педагог может внедрить в свою практику для формирования у детей первичных профессиональных представлений и «мягких навыков» (soft skills). Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article examines the system of early career guidance for younger schoolchildren in the conditions of additional education institutions – a practice-oriented model “Palette of modern crafts”, based on the integration of gaming, design and modern domestic digital technologies, including artificial intelligence tools (YandexGPT, GigaChat, “Shedevrum”). The author describes the successive stages of work, specific methodological techniques and free Russian digital services that any teacher can implement into their practice to form primary professional ideas and “soft skills” in children. The article will be of interest to educators in the field of additional education, methodologists, and managers of additional education institutions.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, ранняя профориентация, младшие школьники, профессиональные пробы, цифровые технологии, искусственный интеллект в образовании, метод проектов.*

Keywords: *children’s additional education, early career guidance, younger students, professional trials, digital technologies, artificial intelligence in education, project method.*

Стремительные изменения, происходящие на российском рынке труда, диктуют необходимость ориентации образовательного процесса на раннюю подготовку подрастающего поколения к профессиональному самоопределению. В данном контексте сфера дополнительного образования выступает наиболее адаптивной площадкой, способной оперативно внедрять инновационные технологические решения в практику работы с младшими школьниками.

В настоящее время парадигма раннего профессионального ориентирования эволюционирует: на смену традиционному транслированию теоретических сведений об областях профессиональной деятельности и конкретных профессиях приходит формат непосредственного включения ребенка в практические профессиональные пробы. Проектирование опережающего образовательного трека становится возможным благодаря синергии игровых и проектных методик, интеграции

отечественных программных продуктов и технологий искусственного интеллекта, что позволяет эффективно вовлекать младших школьников в изучение современных профессий и профессий будущего. Известная метафора Джанни Родари о специфических свойствах (запахе и цвете) различных ремесел в эпоху тотальной цифровизации приобретает принципиально новое наполнение, заставляя педагогическое сообщество полностью пересмотреть классический инструментарий профориентационной работы с обучающимися.

Проблематика профессиональной ориентации на ранних этапах онтогенеза находится в фокусе внимания многих российских исследователей. Базовые теоретические положения отражены в научных трудах Е.А. Климова, предложившего систематизацию видов профессиональной деятельности, а также Н.С. Пряжникова, детально изучившего аксиологические и этические детерминанты совершаемого выбора. Специфика организации профориентационной работы с обучающимися начальной школы всесторонне раскрыта в концептуальных подходах М.В. Ретивых и С.Н. Чистяковой. Особенности актуальной социокультурной ситуации, связанной с технологической трансформацией сферы образования, сегодня активно изучаются специалистами образовательного центра «Сириус», а также анализируются в рамках реализации масштабных федеральных инициатив, в числе которых проекты «Проектория» и «Билет в будущее».

Профориентация младших школьников представляет собой структурированный комплекс психолого-педагогических воздействий, нацеленный на конструирование у обучающихся первичной когнитивной карты сферы труда, воспитание уважительного отношения к созидательной деятельности и развитие универсальных гибких компетенций (soft skills). Российская педагогическая школа рассматривает эту деятельность как базис для последующего автономного самоопределения индивида. В период от 7 до 10 лет, как обоснованно доказывают в своих публикациях М.В. Ретивых и В.Д. Симоненко, ключевой задачей является «не фиксация на конкретной трудовой траектории, а максимальное расширение общего кругозора, стимулирование исследовательской активности и верификация первичных склонностей школьника» [5, с. 20].

Фундаментальными категориями в предметном поле раннего карьерного ориентирования являются «профессиональное просвещение» и «профессиональная проба». Первая категория ориентирована на информирование обучающихся о существующих сферах занятости. Опираясь на классификационные положения Е.А. Климова, данный процесс помогает обучающемуся «сформировать базовые представления о структуре традиционных и инновационных видов трудовой деятельности» [3, с. 97]. В то же время дефиниция «профессиональная проба», получившая глубокое теоретическое раскрытие в исследованиях С.Н. Чистяковой, базируется на имитационном моделировании фрагментов реальной трудовой практики в доступной для младшего школьника форме, что «создает условия для первичной рефлексии собственных способностей в соотнесении со спецификой конкретной специальности» [7, с. 45].

Значительное место в указанном процессе отводится аксиологическому вектору: как заявляет Н.С. Пряжников, именно на этапе начального обучения у детей посредством игровых и прикладных технологий закладывается фундамент уважительного отношения к созидательной деятельности, а также осознание ее социальной ценности. В условиях организации дополнительного образования данная деятельность приобретает выраженный практико-ориентированный характер, поскольку в дополнительном образовании нивелируется жесткая регламентация, свойственная общеобразовательным стандартам [4].

В качестве продуктивного прикладного инструментария автором статьи предлагается к внедрению комплексная система взаимодействия, реализованная в формате сквозного приключенческого образовательного квеста «Палитра современных ремесел» (*далее – Квест*). В предлагаемой модели метафорические образы из поэзии Джанни Родари используются в качестве ментального триггера для обучающихся, облегчая процедуру компаративного анализа традиционных профессий и специальностей будущего. Описанный далее алгоритм отличается универсальностью, что позволяет любому специалисту сферы дополнительного образования оперативно интегрировать его в собственную практику, опираясь на пошаговые алгоритмы, общедоступный цифровой инструментарий и адаптированные методические средства.

Применение Квеста, сконструированного по мотивам детских литературных произведений, в качестве доминирующей формы раннего карьерного ориентирования детерминировано психолого-педагогической спецификой развития личности в младшем школьном возрасте. В методологическом плане предлагаемый подход базируется на фундаментальных положениях Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, доказавших, что, вопреки объективному переходу главенствующего статуса к учебной деятельности, «игровой процесс в возрастном диапазоне 7–10 лет продолжает выполнять важнейшую девелопментальную функцию, репрезентируя собой специфическую зону ближайшего развития» [8, с. 120].

В соответствии с теоретической концепцией Л.С. Выготского, раскрывающей специфику детского воображения, именно образно-сюжетный тип восприятия окружающей действительности создает условия для «естественной и эффективной интериоризации младшими школьниками сложных социальных и профессиональных ролей» [2, с. 45]. Обращение к знакомым художественным персонажам и лирическим ориентирам из творчества Джанни Родари позволяет минимизировать типичные проявления тревожности младших школьников перед незнакомой сферой «взрослых» обязательств, форсирует исследовательскую активность и актуализирует наглядно-образный тип мышления обучающихся.

Как утверждала С.Н. Чистякова, имитационное моделирование компонентов трудового процесса посредством игры выступает наиболее природосообразным и бережным методом организации стартовых профессиональных испытаний на данном возрастном этапе. Подобный подход позволяет педагогу трансформировать денотаты современного рынка труда, являющиеся абстрактными и трудными

для детской перцепции, в доступные, эмоционально привлекательные и понятные жизненные ориентиры [7].

Квест проходит в несколько этапов.

Стартовый этап, выступающий в качестве игрового пролога под дефиницией «У каждого дела запах особый» (сентябрь-октябрь), строится на рефлексивном анализе обучающимися классического произведения Джанни Родари. В ходе дискуссии обучающиеся констатируют отсутствие в тексте упоминаний о профессиях постиндустриального общества. Перед участниками формулируется квазиисследовательская миссия: выступить в роли первопроходцев и спроектировать инновационный интерактивный альманах «Чем пахнут и какого цвета ремесла XXI века?». В рамках данного шага педагог интегрирует в профориентационную работу с младшими школьниками методический прием «Профессиональный сторителлинг»: посредством технологии «Живой Атлас», базирующейся на контенте «Атласа новых профессий», через геймифицированные настольные форматы младшие школьники осваивают современные направления профессиональной занятости.

С целью проведения стартового мониторинга и последующего командообразования привлекается функционал отечественного вебсервиса Online Test Pad. Обучающиеся проходят специализированный визуализированный тест-опрос «Цвет твоих интересов», в ходе которого осуществляют выбор предпочтительных колористических схем и графических репрезентаций трудовых операций. Данный диагностический шаг позволяет дифференцировать обучающихся на кластеры по векторам склонностей: «зеленый» профиль аккумулирует направления экологии и биомиметики, «синий» ориентирован на информационные технологии и робототехнику, а «оранжевый» консолидирует сферу креативных индустрий.

На ***втором этапе*** цифровой профоринетационной траектории – «Виртуальная разведка» (ноябрь-январь) – обучающиеся, сформированные в команды/группы, приступают к изучению специфики организации современных рабочих мест и прикладного инструментария различных профессий и специальностей. Педагог задействует интерактивную педагогическую технику «Виртуальный десант»: в рамках просмотра открытых видео-экскурсий (федеральной инициативы «Билет в будущее») и дистанционных профориентационных уроков (проекта «Проектория»), транслируемых на базе контента VK Видео, обучающиеся осуществляют дистанционное знакомство с инфраструктурой высокотехнологичных лабораторий, ИТ-компаний и автоматизированных производственных комплексов.

На данном отрезке профориентационного маршрута младших школьников ключевым становится методический прием «Интервью с нейросетью». Посредством привлечения бесплатных ИИ-ассистентов GigaChat (разработка Сбера) или YandexGPT обучающиеся конструируют текстовые запросы, предлагая искусственному интеллекту симулировать профессиональную роль сити-фермера или инженера, вербализировать сенсорные характеристики их деятельности (например, запах). Вслед за этим, используя прикладной функционал бесплатной программы «Шедеврум» (от Яндекса), обучающиеся генерируют цифровые визуальные образы по тематическому

направлению «Какого цвета профессия разработчика киберпротезов», одновременно с этим приобретая стартовый опыт разработки корректных промптов.

Третий этап профориентационного марафона – «Мастерская ремесел будущего» (февраль-апрель) – ориентирован на самостоятельную созидательную деятельность обучающихся, призванную верифицировать уровень освоения ими новых профессиональных ниш. Командам предлагается проектирование и последующая презентация овеществленного продукта для итогового альманаха. На данном отрезке доминирует метод проектов, реализуемый в рамках парадигмы «Я создаю продукт», а оперативный менеджмент и фиксация промежуточных результатов осуществляются на базе отечественной интерактивной онлайн-платформы Эсборд (Sboard). Посредством перемещения интерактивных карточек-задач младшие школьники автономно дифференцируют внутригрупповые роли исследователей, инженеров-конструкторов и дизайнеров.

В границах «технического профиля» обучающиеся моделируют трехмерный макет экологически безопасного «умного» транспорта в бесплатной среде Tinkercad. Представители «художественного трека» занимаются визуальным оформлением цифровой обложки и графического контента книги в бесплатном редакторе экосистемы ВКонтакте. В свою очередь, «медиагруппа» осуществляет запись аудиоподкаста либо съемку короткометражного видеоматериала «Интервью со специалистом будущего» с последующим постомплитом и монтажом в бесплатном сервисе VK Клипы.

Четвертый этап (май), реализуется в формате финал-феста «Презентация Интерактивной Книги Ремесел». В рамках данного события организуется публичное открытие выставочного пространства, где обучающиеся презентуют родительскому и педагогическому сообществам разработанные ими интерактивные разделы для модернизированного издания Джанни Родари. Педагог координирует интерактивную процедуру «Ярмарки компетенций», специфика которой исключает монотонные академические доклады: защита проектных решений происходит в манипулятивной, наглядной форме, эксплицирующей приобретенные обучающимися прикладные умения и универсальные гибкие навыки, среди которых командное взаимодействие, лидерский потенциал и креативность, актуализированные в ходе квеста.

Логическим завершением описанной системы выступает методический прием «Цифровой рефлексивный экран»: педагог проецирует на экран графический QR-код, сгенерированный посредством сервиса Яндекс Формы. Используя мобильные устройства родителей или планшетные компьютеры педагога, обучающиеся осуществляют дистанционное голосование. Им предлагается ответить на несколько рефлексивных вопросов: какая именно специальность вызвала у них наибольший эмоциональный отклик, в рамках какой игровой роли они чувствовали себя наиболее уверенно и с каким профессиональным вектором они связывают свои планы на будущий учебный период.

Императивным условием результативного внедрения спроектированной системы профориентационной работы с младшими

школьниками является партисипаторное включение в профориентационный контур родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Семья представляет собой доминирующий институт социализации, и, как обоснованно доказывают социологические и психологические изыскания, именно родительские ценностные паттерны оказывают определяющее воздействие на траекторию будущего профессионального самоопределения ребенка. В архитектуре Квеста коммуникация с родительской общественностью переводится из пассивного потребления информации в плоскость продуктивного сотворчества.

На этапе «Виртуальной разведки» родители интегрируются в процесс выполнения домашних мини-интервью, транслируя детям специфику собственной трудовой деятельности и помогая им структурировать текстовые запросы для нейросетевых моделей. Во время проведения прикладных проектных испытаний матери и отцы выступают в амплуа внешних консультантов и независимых экспертов. Итоговый финал-фест трансформируется в общее семейное событие, где родители являются не пассивными зрителями, а непосредственными субъектами «Ярмарки компетенций».

Подобная плотная сетевая коллаборация семьи и организации дополнительного образования способствует конструированию единого развивающего пространства младших школьников. Это содействует нивелированию укоренившихся у родителей стереотипов о «несерьезности» новейших цифровых специальностей и транслирует им навыки грамотного сопровождения стартовых технологических и творческих инициатив их детей.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать: разработанная система взаимодействия позволяет переформатировать раннее карьерное ориентирование обучающихся в увлекательное, высокотехнологичное образовательное событие. Синергия игровых методов, общедоступных российских цифровых платформ, проектной парадигмы и отечественных технологий искусственного интеллекта позволяет педагогу дополнительного образования сформировать у младших школьников не только системные представления о современном мире труда, но и устойчивое чувство самоэффективности, что выступит прочным фундаментом для их последующего осознанного профессионального выбора.

Список литературы:

1. Атлас новых профессий 3.0 / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. М.: Интеллектуальная Литература, 2020. 456 с.
2. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1991. 93 с.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2010. 304 с.
4. Пряжников Н.С. Профориентация в школе и колледже: игры, упражнения, программы: Методическое пособие. М.: Академия, 2020. 288 с.

Н.В. Артемчук

5. Ретивых М.В., Симоненко В.Д. Формирование готовности младших школьников к профессиональному самоопределению. Брянск: Изд-во БГПУ, 1998. 98 с.
6. Родари Дж. Чем пахнут ремесла? Какого цвета ремесла? Пер. с ит. С.Я. Маршака. М.: Эксмо, 2022. 48 с.
7. Чистякова С.Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: Методическое пособие. М.: Академия, 2014. 122 с.
8. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1999. 360 с.
9. Методические рекомендации по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования [Электронный ресурс] // Проект «Билет в будущее»: официальный сайт. – URL: *https://bvbinfo.ru* (дата обращения: 19.05.2026).

ДВА ПУТИ К СВОБОДЕ: КАК МЕТОДИКИ ЗОЛТАНА КОДАЯ И КАРЛА ОРФА ВЕДУТ РЕБЕНКА К МУЗЫКАЛЬНОЙ ИМПРОВИЗАЦИИ



https://www.magnific.com/free-photo/little-girl-learning-how-play-electronic-keyboard_12259685.htm#fromView=detail&position=6&uuid=85163ad7-8a6a-4f4c-ad2f-15f6bc0c1df4 / Изображение от freepik на magnific.com

TWO PATHS TO FREEDOM: HOW THE METHODS OF ZOLTAN KODÁLY AND CARL ORFF LEAD A CHILD TO MUSICAL IMPROVISATION

М.С. Тюрина,
педагог дополнительного образования,
Государственное автономное учреждение
дополнительного образования
«Детский музыкальный театр “Домисолька”»,
г. Москва
E-mail: tyurinamarina@mail.ru

M.S. Tyurina,
additional education teacher,
State autonomous institution
of additional education
Children's Musical Theater “Domisolka”,
Moscow
E-mail: tyurinamarina@mail.ru

Статья посвящена сравнительному анализу двух ведущих систем музыкального воспитания – методик Золтана Кодая и Карла Орфа – в контексте развития у детей навыков музыкальной импровизации. Автор исследует принципиально различные педагогические маршруты, ведущие к одной цели – формированию творческой свободы ребенка. В работе рассматривается вокально-интонационный подход Кодая, базирующийся на сольмизации и ручных знаках, который закладывает прочный фундамент внутреннего слуха и ладового мышления. В противовес этому представлен метод Орфа как путь через спонтанное инструментальное музицирование, речевые упражнения и двигательную активность. В статье показано, как игровая природа Орф-педагогики и работа с простейшими ударными инструментами позволяют ребенку экспериментировать со звуком и ритмом, развивая раскованность и самовыражение.

The article is devoted to a comparative analysis of two leading systems of musical education – the methods of Zoltan Kodály and Carl Orff – in the context of developing children's skills in musical improvisation. The author examines fundamentally different pedagogical approaches that lead to the same goal: fostering the child's creative freedom. The work examines Kodály's vocal intonational approach, which is based on solmization and hand signs, laying a solid foundation for inner hearing and tonal thinking. In contrast to this is the Orff method, which is presented as a path through spontaneous instrumental music making, speech exercises, and physical activity. The article shows how the playful nature of Orff pedagogy and work with the simplest percussion instruments allow a child to experiment with sound and rhythm, fostering freedom and self expression.

Ключевые слова: *методика Кодая, методика Орфа, музыкальное воспитание, творческое развитие детей, сравнительный анализ педагогических систем, раннее музыкальное развитие.*

Keywords: *Kodály method, Orff method, music education, children's creative development, comparative analysis of pedagogical systems, early musical development.*

Импровизация (*от лат. improvisus – неожиданный, внезапный*) – это самый древний вид музыкального творчества, сочинение музыки прямо в процессе ее исполнения. К сожалению, как тип музыкального мышления она оказалась во многом утраченной в искусстве и учебной практике к концу XIX века. Хотя эта традиция продолжала жить в устном народном творчестве, джазе. В XX веке, в период бурного расцвета радио, телевидения, звукозаписи все чаще и чаще стали обращаться к старому, но очень надежному средству – искусству импровизации.

Существует мнение, что импровизация – это дело особо одаренных личностей, что овладеть этим искусством под силу далеко не каждому, что это магия, дар, который дается лишь избранным. Это не совсем так. Мы согласны

с мнением Н.В. Луганской: «В каждом из нас изначально заложена способность к устному звукотворчеству (более в чем-то естественная, чем к творчеству через нотный текст)» [6, с. 4]. Попробуем разобраться, что же такое музыкальная импровизация – дар свыше, тип мышления или навык, который можно развить?

Начнем с того, что импровизация – это не просто игра наугад или набор звуков. Это мгновенное, осознанное и выразительное создание музыки здесь и сейчас. Это способность сказать музыкальную фразу так же естественно, как мы произносим слово в разговоре – без подготовки, без нотного текста, но с полным пониманием того, что мы хотим сказать. Многие дети – независимо от того, играют ли они на инструменте или поют – по мере своего музыкального роста естественно стремятся к импровизации. Это врожденное желание придумать свой ритм, ответить голосом на голос другого, интерпретировать по-своему. Даже самый застенчивый ученик внутри себя хочет услышать не чужую музыку, а свою собственную. Именно поэтому импровизация важна для любого исполнителя. Это способ выразить собственную мысль в мире музыки. Но как привести ребенка к этому состоянию свободы? Когда начинать? И как научить не бояться ошибки?

Два прекрасных педагога XX века, Золтан Кодай и Карл Орф, создали системы, которые не учат импровизации напрямую, но создают все условия для того, чтобы она рождалась сама. Если Кодай учит слышать музыку внутри себя, то Орф учит чувствовать ее телом. Совместное использование на занятиях этих двух методик прокладывает детям путь к творчеству.



Фото 1. Золтан Кодай

Золтан Кодай (1882–1967) – венгерский композитор, этномузыколог и педагог, чье имя стало символом музыкального воспитания в Венгрии в XX веке. Он создал не просто методику. Это целая философия, в центре которой находится ребенок и его право на музыкальную грамотность. Кодай считал, что музыка – это не привилегия, как чтение и письмо. Его главная идея звучит просто и грандиозно одновременно: «Музыка принадлежит всем».

Его метод базируется на трех столпах:

1. ***Пение как основа.*** Кодай был убежден, что самый естественный и доступный инструмент для каждого человека – это его собственный голос. Поэтому в его методике пение a capella (без музыкального сопровождения) стоит на первом месте. Именно через голос ребенок учится слышать, интонировать и внутренне представлять звук.
2. ***Особое внимание – венгерской народной музыке,*** которая основана на пентатонике. Этот пятиступенный лад без полутонов

идеально подходит для детского голоса, он интонационно прост и не перегружает слух. Именно пентатоника становится основой, на которой ребенок учится интонировать, а затем импровизировать. Золтан Кодай собрал и обработал тысячи венгерских народных песен, сделав их учебным материалом. Почему именно пентатоника? Потому что маленькие дети (до 6 лет) физиологически не могут чисто спеть полутона (фа-ми, си-до). Их голосовой аппарат и мозг еще не настроены на хроматику. А вот большие секунды (до-ре, ре-ми) и терции (до-ми) – это природные интервалы. Ребенок интуитивно поет пентатонику (как в колыбельных или считалках). Кодай говорил: «Не насилуйте природу – дайте ребенку то, что он уже умеет».

3. ***Сольмизация и ручные знаки.*** Чтобы научить детей читать ноты и понимать лады, Кодай адаптировал систему подвижного «до» (релятивная сольмизация) и дополнил ее ручными знаками – жестами, которые обозначают каждую ступень звукоряда. Это превращает абстрактные интервалы в видимые и осязаемые образы, что невероятно помогает развитию внутреннего слуха.

Золтан Кодай считал, что инструмент – это продолжение голоса, а пение – основа музыкальности. Голос – первостепенен. Этот путь к импровизации лежит через внутренний слух и структуру. Ребенок учится представлять звук до того, как его споет. Когда он овладевает ритмическими слогами (та-ти-ти) и ручными знаками (релятивная сольмизация), у него в голове формируется четкая карта музыкального пространства.

Импровизация для Кодая – это осмысленное конструирование. Ребенок уже знает, как звучит интервал, и может сознательно выбрать его для начала своей мелодии. Для того чтобы эта теория стала практикой, мы используем упражнения, основанные на его методе.

Упражнение 1. «Эхо с задержкой» (тренировка внутреннего слуха)

Педагог напевает короткую фразу из 3–4 нот (например, «соль-ми-соль» или ритмический рисунок «та-та-ти-ти-та») сначала вслух, а потом только артикулирует губами, без голоса. Задача ребенка – услышать эту фразу «внутри» (ориентируясь по губам и мышечной памяти) и точно воспроизвести ее вслух в такте. Это упражнение учит «предслышанию»: ребенок учится удерживать звук в сознании до момента его воплощения.

Упражнение 2. «Ступеньки выбора» (осознанный выбор интервала)

Педагог выкладывает на доске (или показывает ручными знаками) три знакомых звука, например: ми, соль, ля. Затем просит ребенка

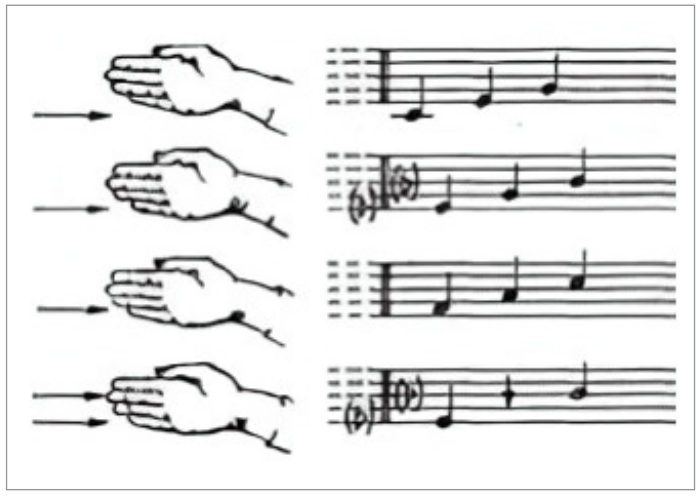


Фото 2. Ручные знаки сольфеджио и нотная запись

спеть короткую песенку из 3 нот, но обязательно начать ее с прыжка, например, на малую терцию (предположим, ми-соль). Задача не в том, чтобы угадать, а в том, чтобы сознательно выбрать нужный интервал из предложенных и выстроить из него первую фразу. Здесь как раз видна концепция конструктора Кодая.

Упражнение 3. «Ритмический каркас» (конструирование мелодии по схеме)

Педагог дает ребенку ритмическую «рамку» из слогов, например: та-ти-ти-та-та (четвертная, две восьмые, две четвертные). Ученику предлагается заполнить этот ритмический каркас нотами, используя только гамму из пяти известных ему ступеней (пентатоника). Но с условием, что на первую «та» должен быть устойчивый звук (например, до или соль), а на последнюю «та» – либо он же, либо интервал вниз на терцию. Ребенок пропевает получившуюся конструкцию со слогами, а затем пробует сыграть ее на металлофоне. Это упражнение переводит теоретическое знание о ладе в практику, в конкретную осмысленную музыкальную фразу.

В венгерской народной музыке, которую Кодай сделал базой, много диалогов. Например, педагог поет фразу «Где ты был?», а ученик должен ответить, используя изученные ритмы и интонации. Сейчас в педагогике можно встретить множество подобных песенных игр, таких как «Кукушка», «Эхо», «А ну-ка догони», «Весна пришла» (закличка весенняя). Это прямой путь к импровизации: ребенок учится реагировать на музыку, а не просто воспринимать ноты. Постепенно ребенок может создавать собственную восьмитактовую мелодию, опираясь на изученное. Более того, со временем все эти мелодические зарисовки из одноголосных превращаются в двух- и трехголосие. Это ведет к хоровому пению.

А сейчас мы обратимся к теме релятивной сольмизации по методу Кодая. Данный метод базируется на относительной сольмизации, где ручные знаки показывают не абсолютную высоту, а функцию ступени в тональности. Ниже приведен базовый комплекс упражнений, построенный от пентатоники и постепенно расширяющийся до полной гаммы.

Далее мы рассмотрим примеры упражнений с ручными знаками по методу Кодая.

Упражнение 1. Настройка «Звучащая рука» (пентатоника)

До – кулак (или ладонь вниз).

Ре – ладонь вверх под углом (как будто держите мяч).

Ми – ладонь вниз (горизонтально).

Соль – ладонь ребром вниз (как козырек).

Ля – ладонь «чашечкой» вниз.

Важно делать это упражнение медленно и с пением. Рука рисует мелодию в воздухе. Сначала просто пропеваем ноты на слог «ле», а потом подключаем названия ступеней.

Упражнение 2. «Качели» (пропевание интервалов)

Поем: до (кулак) – ми (ладонь вниз) – соль (ребро).

И обратно: соль-ми-до. Усложнение: до-соль (прямо через ми).

Рука должна идти вверх строго пропорционально высоте звука. Чем выше нота, тем выше поднимается ладонь.

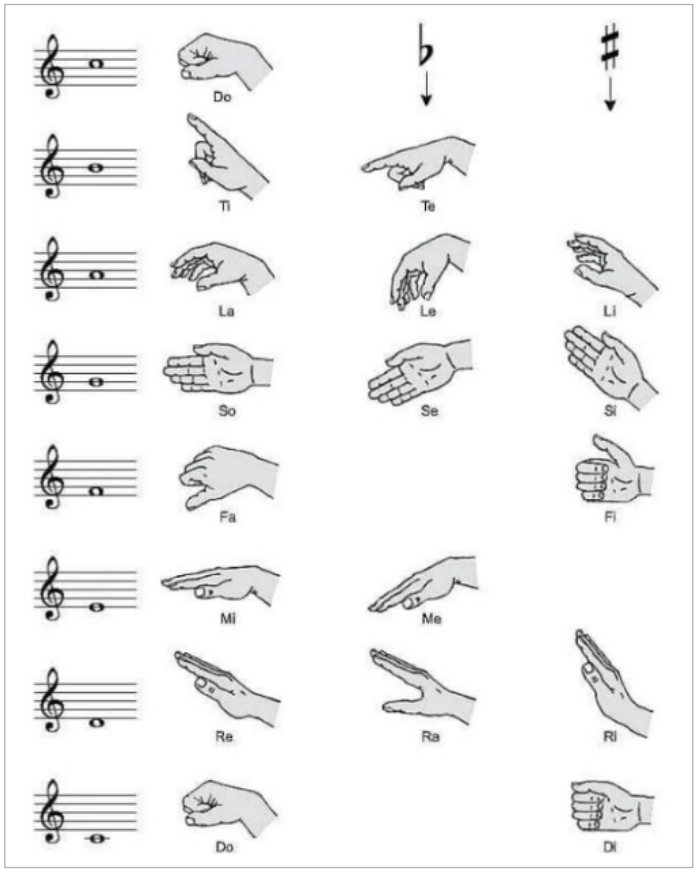


Фото 3. Ручные знаки сольфеджио

Упражнение 3. «Тяготение» (отработка вводных тонов фа и си)

Фа – ладонь смотрит вниз, но пальцы сжаты в кулак (как будто закрываем ворота, чтобы не уйти вниз).

Си – ладонь смотрит вверх, но пальцы острые (как клык или иголочка, тянется вверх к до).

Поем: фа-ми (рука резко опускается, показывая разрешение вниз).

Поем: си-до (рука резко поднимается, показывая разрешение вверх).

Упражнение 4. Ритмическое «Кулак-ладонь» (связь ритма и высоты)

Поем гамму, но с разным ритмом в руке:

На каждую четвертную ноту показываем знак четко и фиксируем его на секунду.

На восьмые ноты – делаем короткие пружинистые движения рукой (как отбрасывание мяча).

Далее поем: до-ре-ми-фа-соль-фа-ми-ре-до (на первую ноту кулак, а на обратный ход – медленно сворачиваем руку обратно в кулак, как будто сматываем нитку).

Упражнение 5. «Слепое» пение (тренировка внутреннего слуха)

Сначала показываем рукой последовательность, например ре-ми-соль-ми-ре. Не поем вслух, а только представляем звук в голове.

Затем пропеваем это вслух и проверяем, совпало ли с движением руки (рука – это не просто жест, она ведет ваш голос). Рука всегда должна начать двигаться раньше, чем голос запоет ноту.

Также Кодай настаивает на частом чтении с листа. Чтение с листа – это анализ чужой музыки. Когда ребенок «наигрывает» в голове множество попевок и народных мелодий, его подсознание начинает комбинировать их элементы. Импровизация становится естественным продолжением накопленного слухового багажа.

В отличие от традиционных музыкальных школ, делавших упор на технику и теорию, Карл Орф, немецкий композитор и педагог, предложил вернуть музыку к ее истокам – импровизации, игре и коллективному творчеству. В 1920-х годах, работая с танцевальными коллективами, Орф начал эксперименты с простыми инструментами: барабанами, ксилофонами и колокольчиками.

М.С. Тюрина

Результатом этой деятельности стал учебный курс «Школьная музыка» (Schulwerk). Эта книга была издана в 1930 году и базировалась на естественной потребности ребенка в движении и игре. Она построена по принципу «от ритма к мелодии»: сначала ребенок осваивает речитации (разговорные упражнения), затем – двух- и трехзвучные попевки на ксилофоне, а потом идет переход к партитурам.

Уникальность этого сборника в том, что он предлагает «пустые схемы», которые ребенок заполняет сам. Они не требуют идеального исполнения, а побуждают к сочинительству, варьированию темпа и динамики, добавлению движений, придумыванию собственных фраз и концовок. Это издание учит детей не нотной грамоте, а творческой свободе.

Если Кодай идет от головы (слуха и голоса) к действию, то Орф идет от тела к голове. Его девиз: «Элементарное музицирование – это то, что может делать каждый ребенок». Импровизация у Орфа – это сиюминутное исследование звука.



Фото 4. Карл Орф

Основные постулаты Карла Орфа:

1. Остинато как «подушка безопасности». Базовая орфовская методика строится на остинатных (то есть повторяющихся многократно) ритмических рисунках. Например, один ребенок играет на ксилофоне ритм – «ти-ти-та», другой на барабане – «та-та-ти». В этой стабильной ритмической среде у ребенка снимается страх ошибки. Он понимает, что может делать что-то поверх этого заданного ритма. Импровизация в этом случае – украшение, которое рождается из ощущения безопасности.
2. Движение и речь – воплощение импровизации. Орф учит импровизировать через речевые ритмы (скороговорки, стихи) и жесты (хлопки, щелчки, притопы).
3. В соответствии с правилами Орф-педагогики [8], каждое занятие проводится в игровой форме и имеет определенную структуру:
   - речевые игры с музыкальным сопровождением;
   - музицирование (игры с музыкальными инструментами, импровизационное музицирование в движении);
   - танцевально-двигательные упражнения (танцевальное и игровое творчество).

Ниже приведены примеры упражнений, которые мы обычно используем на занятиях.

Итак, первая часть занятия – речевые игры с музыкальным сопровождением, ритмические игры со «звучащими» жестами.

Упражнение 1. «Ритмическое эхо с телом» (переход от речи к движению)

Педагог произносит простую фразу (например, «хлоп-хлоп, топ-топ») и прохлопывает

ее в ладоши, затем просит детей повторить. Далее педагог усложняет задание: произносит фразу «ш-ш-ш, хлоп, ш-ш-ш, топ», где тихий звук «ш» заменяется жестом (например, трением ладоней друг о друга). Задача детей – не просто повторить фразу, а придумать собственный жест на последний слог. Например, на слово «раз!» ребенок может щелкнуть пальцами или топнуть, а на «два!» – хлопнуть по коленям. Это первый шаг к импровизации чужого ритма собственным жестом.

Упражнение 2. «Скороговорки как музыкальная фраза» (речевая импровизация)

Педагог предлагает детям произнести короткую скороговорку, например, «Ехал Грека через реку». Сначала дети произносят ее в едином ритме с хлопками (на каждый слог – хлопок). Затем педагог просит изменить ритм и произнести скороговорку так, будто Грека сильно спешит (в два раза быстрее). Следующий этап – произнести скороговорку так, будто Грека очень устал (медленно, с паузами). Далее дается задание придумать, какое слово в скороговорке самое важное, и выделить его громким хлопком или притопом. На этом этапе ребенок начинает осознанно менять темп и динамику – базовые элементы импровизации.

Упражнение 3. «Ритмический диалог» (импровизация вопрос-ответ)

Педагог задает ритмический вопрос, формулируя его ударами по барабану или хлопками (например, «та-та-ти-ти-та»). Дети должны ответить собственным ритмом (на том же инструменте или хлопками). Важное правило Орфа: ответ не должен быть точным повторением, он должен быть похожим, но другим. Например, если педагог сделал три коротких хлопка, ребенок может ответить двумя короткими хлопками и щелчком. Это учит вариативности и умению выстраивать диалог без слов.

Упражнение 4. «Звуковой театр» (озвучивание стихов)

Педагог читает короткое стихотворение (например, про дождь или ветер). Дети сидят с ксилофонами, металлофонами или выполняют упражнение без инструментов, используя жесты. Задание может звучать так: «Когда я скажу слово “дождь”, изобразите звук капель (легкие удары по металлофону или пощелкивания пальцами), а когда скажу слово “гром” – сделайте громкий удар по барабану или топните». Затем задание усложняется: дети сами выбирают, каким звуком обозначать заданное слово, и придумывают, каким движением изобразить дождик, а каким – гром. Далее движение переносится на ударные инструменты. Импровизация становится физическим действием и дает опыт музыкального воплощения.

Упражнение 5. «Зеркало»

Дети двигаются под музыку, а когда она замолкает, каждый придумывает собственный ритм хлопками.

Вторая часть занятия – музицирование, игры с музыкальными инструментами, импровизационное музицирование в движении. В Орф-педагогике инструменты делятся на три группы:

- ударные (бубны, барабаны, тарелки);
- мелодические ударные (ксилофоны, металлофоны, глокеншпили) – для мелодии и гармонии;



- шумовые (трещотки, маракасы, клавесы) – для тембра.

Упражнение с барабанами «Ритмическое эхо»

Инструменты: большой барабан (для педагога) и малые барабаны/тамбурины (для детей).

Ход выполнения упражнения

Педагог отбивает простой ритмический рисунок (раз-два-три-пауза или раз-два-три-четыре-раз-два). Дети должны точно повторить его на своих инструментах, как эхо. Затем можно усложнить упражнение: педагог отбивает свой ритм, а дети отвечают «обратным ритмом».

Упражнение с ксилофоном «Волшебные ступеньки» (мелодия)

Инструменты: диатонические ксилофоны со съемными пластинами. Необходимо убрать ноты фа и си, чтобы избежать «грязных» нот.

Ход выполнения упражнения

Педагог задает остинато, играя на ксилофоне две ноты (например, до-ре-до-ре). Дети по очереди подходят к ксилофону и добавляют свою ноту (ми, затем соль и так далее), двигаясь вверх по гамме. В результате получается коллективная мелодия. Важно помнить: ошибаться нельзя, поскольку ошибки создают новое звучание.

Упражнение с клавесами (деревянными палочками) ***«Разговор двух друзей»***

Инструменты: клавесы или любые деревянные палочки.

Ход выполнения упражнения

Дети разбиваются на пары. Первый ребенок стучит громко и часто (вопрос), второй отвечает тихо и медленно (ответ). Затем они меняются, но с новым условием: вопрос всегда основан на синкопе, а ответ – на ровном счете. Это упражнение отлично тренирует координацию, умение слышать партнера и динамику.

Упражнение с бубнами и маракасами «Оркестр погоды»

Инструменты: маракасы, бубны, тарелки, клавесы, глокеншпиль.

Ход выполнения упражнения

Педагог рассказывает историю на любую тему (например, «Путешествие в лес»). Дети изображают звуки:

- тихий дождь – легкое потрясывание маракасов;
- гром – сильный удар по большому бубну (или тарелке);
- треск веток – ритмичное постукивание клавесами друг о друга;
- пение птиц – медленные, высокие звуки на глокеншпиле.

Важно, чтобы ребенок сам выбрал инструмент для импровизации.

Комплексное упражнение: «Танец с двумя барабанами» (ритм + мелодия)

Инструменты: ксилофон + барабан или барабан + тарелка.

Ход выполнения упражнения

Дети делятся на две группы: одни играют на барабанах ровный ритм 4/4, а другие на ксилофоне – восходящую гамму до-ре-ми-фа-соль. Когда барабаны бьют громко, ксилофоны играют очень медленно. Когда барабаны затихают, ксилофоны начинают играть быстрее. Это учит детей слышать общее музыкальное полотно и управлять громкостью.

М.С. Тюрина

И, наконец, упражнения третьей части занятия – танцевальное и игровое творчество (коммуникативные игры, игровые танцы)

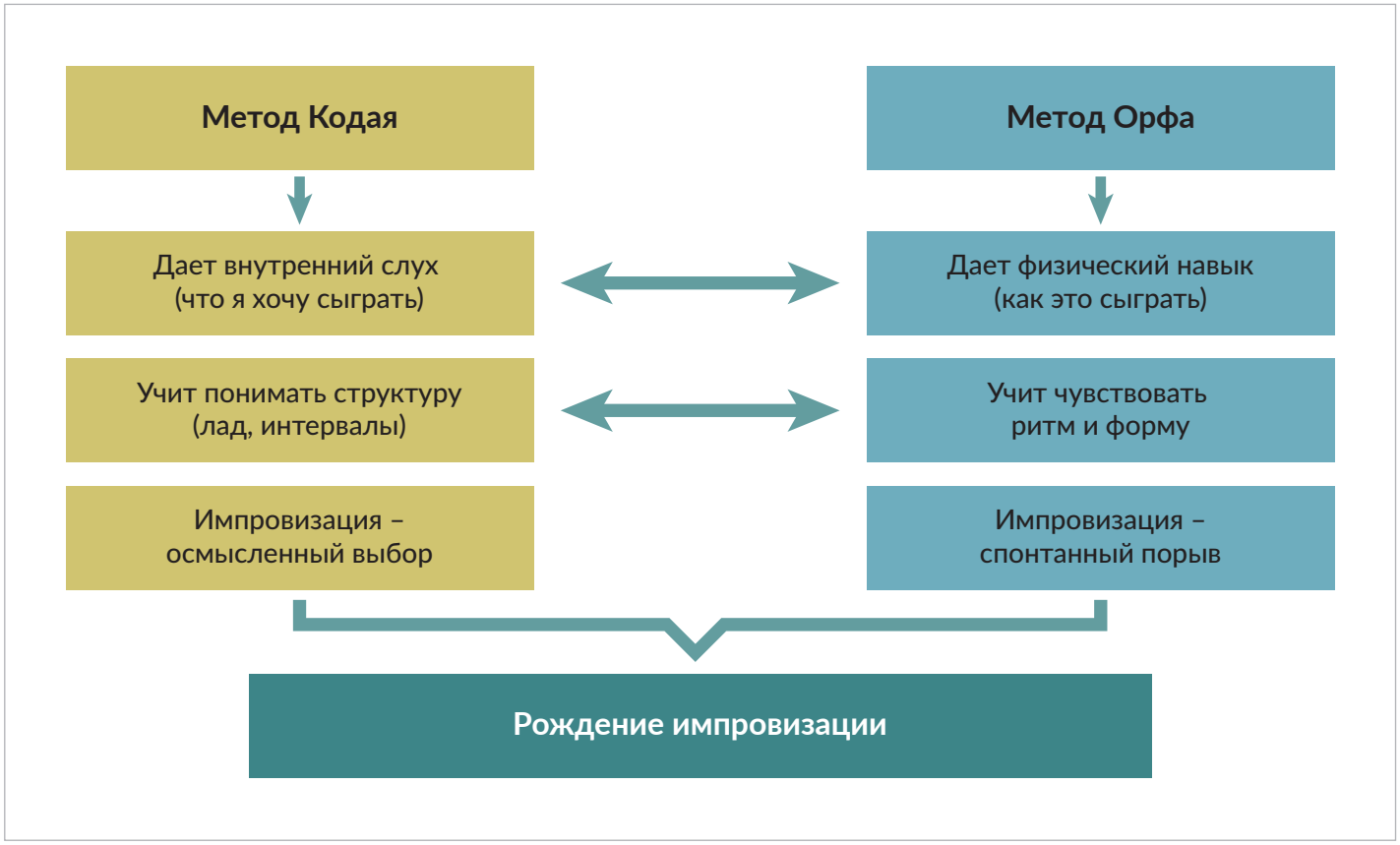
Упражнение «Свободная ритмическая форма» (финал)

Педагог задает только один элемент, например, размер (всего лишь 4 доли в каждом такте). Дети по очереди выходят к инструменту (или в центр круга) и придумывают свой четырехтактовый ритмический рисунок, используя любые жесты, звуки голоса или барабаны. Остальные повторяют за ним. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Важно, чтобы ребенок сам создал ритмический рисунок, а не повторил готовый.

Упражнение «Зеркало»

Дети двигаются под музыку, а когда она замолкает, каждый придумывает свой ритм хлопками.

В орфовских оркестрах детям дают задание: «Сыграй так, как будто ты счастлив» или «Сыграй свой ритм, но закончи его громким ударом». Педагог не требует правильных нот, но требует выразительности. Таким образом происходит своеобразное творческое разрушение стереотипов. Ребенок учится управлять параметрами звука (громко/тихо, быстро/медленно), а это и есть основа любой музыкальной импровизации – динамика, умение менять фактуру.



М.С. Тюрина

На первый взгляд методики этих великих мастеров противоположны (Кодай – «нотный стан», Орф – «свободная игра»). Но именно в точке их пересечения рождается настоящая импровизация.

Золтан Кодай учит ребенка слышать музыку внутри и осознанно ее конструировать. Но что происходит, когда этот внутренний звук нужно перенести в реальность? Здесь на сцену выходит Карл Орф. Если Кодай учит слышать инструмент в голове, голосе, улавливать внутренним слухом высоту звука и понимать его структуру, то Орф дает в руки инструмент (ксилофон), ритм, выразительность, учит чувствовать инструмент в самом теле (движения, жесты, шаги). Две методики не противоречат, а дополняют друг друга. Кодай учит пониманию – что именно я хочу сказать. Орф учит смелости – как именно я это скажу прямо сейчас, без страха ошибиться. Именно в этом пересечении рождается настоящая свобода импровизации.

Как применение на занятии двух методик ведет к одной цели? Ребенок, прошедший школу Кодая, знает, как звучит пентатоника и может осмысленно пропеть мелодию. Но если он не владеет инструментом (например, ксилофоном, согласно методу Орфа), то не сможет ее воплотить физически. И наоборот, ребенок, занимавшийся по методике Орфа, может легко выстукивать сложные ритмы, но, если у него не развит внутренний слух (согласно методике Кодая), его импровизация будет хаотичной и не запомнится. Связка двух методик учит ребенка сначала услышать идею в голове (Кодай), а затем смело отпустить контроль и позволить телу ее воплотить (Орф).

Как правило, упражнения, объединяющие методики Карла Орфа и Золтана Кодая, строятся на работе с ритмослогами (слоговое чтение ритма Кодая) и «звучащими жестами» (телесная перкуссия Орфа), что помогает развивать чувство ритма через движение, речь и импровизацию.

Упражнение 1. «Настроение»

Педагог прохлопывает простой ритмический рисунок и проговаривает его слогами: «та, ти-ти, та» (четверть, две восьмые, четверть). Затем дети повторяют этот же ритм, но уже не хлопками, а другими звучащими жестами: притопами и шлепками по коленям (то есть подключаем телесную перкуссию по Орфу). Стараемся вложить в упражнение настроение, которое каждый выбирает сам: радостно, ворчливо, задумчиво, озорно. Как это звучит в живом классе? Кто-то хлопает звонко и быстро – ему сегодня весело. Кто-то притопывает тяжело и медленно. Педагог не поправляет настроение, а подхватывает его: «О, у тебя сегодня ритм сердитый? Давай послушаем, какой он». Ребенок понимает, что его состояние принято и это рождает доверие к процессу. Когда рисунок освоен, педагог предлагает одному из учеников придумать свой ритм на основе этих слогов, а группа должна его повторить, используя вид телесной перкуссии. Каждый ребенок сам выбирает хлопки, притопы или щелчки – и объясняет: «Я сегодня буду топать, потому что я бодрый». В этом задании важен выбор – это отношение к себе, к своему телу и звуку. Что в этот момент могут чувствовать дети? Азарт узнавания, когда твой ритм повторяют. Смущение, когда не получилось. Гордость, когда придумал свое.

Педагог помогает распознать эти чувства: «Вижу ты волновался. Это нормально. Давай попробуем еще раз вместе».

Упражнение 2. «Поющие инструменты»

В этом упражнении пение и сольфеджио по Кодаю соединяются с игрой на инструментах по Орфу.

Разучиваем с детьми простую попевку на двух-трех нотах (например, соль-ми). Поем ее с названиями нот и показываем ручные знаки. Стараемся спеть попевку с разным настроением: нежно, сердито, задумчиво, грустно, весело, игриво. Даже когда мы поем хором, все дети звучат по-своему. Кто-то поет громче всех, а кто-то – почти шепотом. Не нужно требовать «правильной» громкости. Пусть каждый ребенок выберет свою эмоцию.

И тогда попевка зазвучит как «разговор». Затем предлагаем детям сыграть эту же мелодию на ксилофоне или металлофоне, каждый в своем характере. Оказывается, один и тот же мотив может звучать по-разному. Это тоже новое открытие для каждого ребенка. Далее, пока одна группа поет, другая играет остинатный аккомпанемент. Что чувствуют дети? Возможно, удивление от того, как инструмент меняет настроение. Радость, когда получилось передать свою мысль. Легкую грусть, если не совпало. Педагог не оценивает, а спрашивает: «Что тебе больше нравится – петь или играть? Что удивило в звуке?»

Упражнение 3. «Стихи в оркестре» (на основе речевых упражнений Орфа и структурирования по Кодаю «подготовка – презентация-практика»)

Выбираем короткое стихотворение. Читаем его с разными интонациями: шепотом, торжественно, капризно, мечтательно. Прохлопываем пульс, выделяем ритмический рисунок, проговариваем его ритмослогами. Это подготовка и презентация.

Потом делимся на группы: одни декламируют, другие играют на музыкальных инструментах, третьи – двигаются. Каждый выбирает действие сам: «Я хочу играть на треугольнике, потому что люблю, когда тихо или звонко». Другой: «Я хочу декламировать, потому что мне нравится, как звучат слова». Третий: «Я хочу двигаться, потому что я так чувствую ритм всем телом» (практика и личный выбор).

Чувства детей – чувство полета, когда звуки сливаются. После выполнения упражнения педагог спрашивает: «Что ты чувствовал, когда играли все вместе? Что бы ты хотел изменить в следующий раз?» Мы учим ребенка замечать свое состояние и называть его.

Итак, ключевые принципы интеграции методик Золтана Кодая и Карла Орфа, которые можно с успехом использовать на занятиях вокалом:

1. Структура Кодая + творчество Орфа. Практикуется трехэтапная структура Кодая (подготовка – презентация – практика) для освоения нового элемента, а на этапе практики акцент делается на творческом самовыражении и импровизации.
2. Пение + игра. Сначала дети разучивают мелодию голосом (в соответствии с принципом Кодая) и только потом переносят ее на инструменты (принцип Орфа).
3. Движение как основа. Движение (телесная перкуссия, танцы) рассматривается как общая база, где ритм познается через тело. И это является ключевым принципом

для обеих методик. Таким образом, движение в этой интеграции служит универсальным инструментом для развития чувства ритма и координации.

Интеграция этих методик приводит к комбинированному результату: Кодай дает прочную вокальную и слуховую базу, а методика Орфа раскрывает творческий потенциал и умение действовать в коллективе. Такой подход не только обучает музыке, но и всесторонне развивает ребенка – его тело, эмоции, воображение и коммуникативные навыки.

Мы начали эту статью с вопроса: является ли импровизация магическим даром или навыком, который можно воспитать? К концу нашего путешествия по двум великим педагогическим системам ответ стал очевиден: импровизация – это не врожденная искра, а закономерный плод грамотно выстроенного музыкального воспитания.

Золтан Кодай и Карл Орф подарили миру свободу в рамках формы. Кодай вооружил ребенка внутренним слухом, пониманием ладов – «алфавитом», без которого любая импровизация рискует остаться просто шумом. Орф научил его телесному самовыражению, «творчеству в игре». Он показал телесную природу музыки, снял страх перед инструментом и доказал, что творчество рождается в движении и ритмическом дыхании.

По отдельности каждая из этих методик – лишь половина пути. Только в их синтезе рождается то самое состояние, которое мы называем музыкальной речью. Импровизация – это способность сказать на музыкальном языке то, что невозможно выразить словами.

Кодай и Орф не учат детей импровизировать в привычном смысле слова. Они учат их думать и чувствовать музыкально. Позже импровизация приходит сама – как естественный и радостный способ быть собой в мире звуков.

В данной статье мы описали свой опыт проведения занятий с использованием методик Карла Орфа и Золтана Кодая, предложив педагогам конкретные практические рекомендации в форме упражнений из обеих систем. Представленные материалы могут оказаться полезными для педагогов дополнительного образования, преподавателей по классу вокала и учителей музыки. Они помогут постепенно и систематически подвести детей к освоению навыков импровизации.

Список литературы:

1. Жилин В.А. Орф-педагогика: практика и теория. Екатеринбург: Урал-Пресс, 2010.
2. Жофчак Д. Методика Кодая в современной школе. М.: Просвещение, 1990.
3. Кеетман Г. Элементарное музыкальное воспитание. М.: Прогресс, 1987.
4. Кодай З. Избранные статьи. М.: Музыка, 1982.
5. Кодай З. Музыкальное воспитание в Венгрии. М.: Прогресс, 1978.
6. Луганская Н.В. Вокальная импровизация. Теория и практика: учебно-методическое пособие. Орёл, 2022 [Электронный ресурс]. – URL: *https://oocnt57.ru/wp-content/uploads/2025/06/2022-%D0%92%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf* (дата обращения: 15.09.2026).

М.С. Тюрина

7. Орф-Шульверк: Музыка для детей. Первое издание 1930–1935: в 5 т. М.: Музыка, 1981.
8. Сазонова П. Что такое Орф-педагогика и чем она привлекательна // Педагогическое общество Карла Орфа: официальный сайт. М., 2026 [Электронный ресурс]. – URL: *https://rusorff.ru/article/chto-takoe-orf-pedagogika-i-chem-ona-privlekatelna-sost-sazonova-polina?ysclid=mucn77ldcn194688843* (дата обращения: 21.09.2026).
9. Тютюнникова Т.Э. Бим! Бам! Бом! Сто секретов музыки для детей. СПб.: Питер, 2003.

ТАНЦЕВАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ – ФЛЕШМОБ: ОТ НАЧИНАЮЩИХ ДО ПРОФЕССИОНАЛОВ



https://www.magnific.com/free-photo/dancing-team-studio_3204551.htm#fromView=detail&position=7&uuid=27405da3-c78b-495c-b8fe-a4df3623c57e&track=ais_hybrid&from_element=cross_selling__photo / Изображение от magnific.com

DANCE TRANSFORMATION – FLASH MOB: FROM BEGINNERS TO PROFESSIONALS

Ю.С. Целищева,
педагог дополнительного образования,
Государственное бюджетное автономное учреждение дополнительного образования «Детский музыкальный театр “Домисолька”», г. Москва
E-mail: knopaart@list.ru

Yu.S. Tselishcheva,
teacher of additional education,
State Budgetary Autonomous Institution of Additional Education Children's Musical Theatre “Domisolka”, Moscow
E-mail: knopaart@list.ru

В данной статье рассказывается о новой для педагогов дополнительного образования, но очень популярной в молодежной среде форме работы – флешмобе в хореографии; о правилах организации танцевального флешмоба; о применении этой формы нестандартного самовыражения в рамках образовательного процесса. Материал будет полезен педагогам дополнительного образования детских хореографических коллективов, методистов и руководителей учреждений дополнительного образования.

This article discusses a new form of work for supplementary education teachers, which is very popular among young people – the flash mob in choreography; the rules for organizing a dance flash mob; and the use of this form of non standard self expression within the educational process. The material will be useful for additional education teachers in children's choreographic groups, methodologists, and heads of additional education institutions.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, хореография, флешмоб, образование, массовые мероприятия.*

Keywords: *additional education for children, choreography, flash mob, education, mass events.*

Современные исследования и жизненные наблюдения поведения и деятельности подростков позволяют констатировать целый ряд проблем – малоподвижный образ жизни, чрезмерное увлечение цифровыми технологиями, зависимость от гаджетов, а еще перегрузки и стресс, которые не самым лучшим образом сказываются на состоянии подростков. Что мы можем противопоставить всему этому? Конечно, движение, активный отдых, спорт. Но заниматься спортом могут и хотят далеко не все. А танцы под ритмичную музыку в компании друзей всегда поднимают настроение и влияют на самочувствие самым положительным образом. Тем более, что для танцев нужно лишь относительно небольшое пространство и хорошая музыка.

Привлечь к танцевальному искусству детей и подростков можно при помощи интересных, захватывающих массовых мероприятий, которые в большом количестве проводятся в различных образовательных организациях. Именно массовые мероприятия были, есть и останутся не только популярной формой организации досуга детей и молодежи, но и методом воспитания. Основная их особенность – возможность привлечения большого количества участников любых возрастных групп и слоев населения. В хореографии таким массовым, а самое главное – ярким, незабываемым мероприятием может стать так популярный в детско-молодежной среде флешмоб.

Слово «флешмоб» переводится дословно как «мгновенная толпа» (*англ.*, *flash – вспышка*,

mob – толпа). Его суть состоит в том, что группа людей, которая заранее спланировала свои действия, неожиданно для всех начинает привлекать к себе внимание одинаковыми движениями. Участники таких акций называются мобберами [1].

Первый флешмоб был проведен в Нью-Йорке в 2003 году. С этого же времени флешмобы стали проводиться и в России. Первые акции прошли на железнодорожных вокзалах в Москве и Санкт-Петербурге. Группа участников встречала приезжающих с плакатами, на которых был написан нелепый текст. Акция привлекла внимание и стала толчком к развитию флешмоб-движения в России [2].

Итак, флешмоб – это разновидность современного массового искусства, акция, организованная группой людей в широком масштабе для того, чтобы привлечь внимание общественности и удивить всех на небольшой промежуток времени с помощью стихийного представления. Заметим, что флешмоб – это не политическая акция, это способ выражения своих чувств, мыслей, своего внутреннего состояния, отношения к какому-либо событию в творческой форме.

На сегодняшний день существует огромное количество различных видов флешмоба: танцевальные, музыкальные, социальные, экологические. Но танцевальный флешмоб, наверное, является самым распространенным из них и проводится с большим размахом. Это зрелищное массовое танцевальное действо, существующее на стыке искусства, развлечения и социальной акции, преследующее различные цели. Это могут быть акции, посвященные знаменательным и памятным датам, акцентирующие социальные проблемы, или акции с целью рекламы [3].

Количество участников может быть от 10 до нескольких тысяч человек. Особенность танцевального флешмоба состоит в том, что каждый может стать его участником, совершенно не имея танцевальной подготовки. Движения в нем несложные, очень легко усваиваются и не требуют долгой проработки и запоминания, но смотрятся очень эффектно. Танцевальный флешмоб может включать в себя движения практически всех танцевальных направлений, главное, чтобы они выполнялись синхронно.

Флешмоб всегда вызывает немыслимый восторг и бурю положительных эмоций как у самих танцоров, так и у проходящих мимо людей. Порой даже они сами присоединяются к коллективному танцу, повторяя движения за остальными. Флешмоб дарит радость, положительные эмоции, позволяет выразить себя посредством движения, повышает физическую работоспособность. Флешмоб также благотворно влияет на психологическое состояние участников, помогает избавиться от скованности, способствует самоорганизации, дает возможность найти новых знакомых, друзей и единомышленников, привносит в жизнь разнообразие. Таким образом, флешмоб – это не просто танец, это возможность объединить людей, подарить им атмосферу счастья, которая запомнится на долгое время. Именно мгновенность, стихийность, оригинальность идей, многообразие воплощений делают флешмоб одним из самых ярких социокультурных явлений современности [3].

Ю.С. Целищева

Флешмоб-акции проводятся как на улице, так и в помещениях, в торговых центрах и в метро. Флешмоб также можно провести в любом образовательном учреждении, на перемене в рекреации, в актовом зале на любом мероприятии. Первый опыт проведения флешмоба не всегда будет простым. Но если акция пройдет успешно – то удовольствие получат и выступающие, и зрители.

Помимо вышеперечисленного, это очень интересная форма работы, с точки зрения педагогики. Во-первых, флешмоб очень популярен среди детей и молодежи, во-вторых, позволяет выгодно представить себя на различных конкурсах и концертах. В-третьих, во флешмобе могут участвовать дети и взрослые с любой танцевальной подготовкой. Такая форма дарит участникам и зрителям хорошее настроение, повышает самооценку танцоров, делает мероприятие ярким и запоминающимся.

В *Детском музыкальном театре «Домисолька»* флешмоб активно используется на открытых занятиях для родителей, позволяя создать атмосферу радости и единства между детьми и родителями, вовлечь их в совместный творческий процесс. Это всегда взрыв эмоций, позитива, радости и хорошего настроения.





Родители с удовольствием танцуют вместе со своими детьми, открывая для себя еще неизвестные стороны их интересов, увлечений, таланта.

Автор статьи хочет поделиться с читателями журнала опытом организации флешмоба в различных образовательных ситуациях.

Структура занятия по хореографии «по расписанию» с использованием технологии флешмоба классическая:

1. ***Вводная часть.*** Приветствие и настрой на занятие, краткий рассказ о том, что будет происходить на занятии.
2. ***Основная часть.*** Обучение базовым движениям, которые будут использоваться во флешмобе (например, шаги в сторону, повороты, движения рук). Постановка основной части флешмоба, обратная связь от педагога, объединение частей в целое, исполнение с музыкой.
3. ***Заключительная часть.*** Обсуждение и рефлексия: участники флешмоба делятся впечатлениями о занятии и о процессе обучения, педагог дает домашнее задание – запомнить движения и попробовать практиковаться дома.

Ю.С. Целищева





К **открытому занятию с родителями** педагог всегда готовится вместе с обучающимися. Они – активные участники и незаменимые помощники: очень серьезно относятся к выбору движений и подбору музыкального материала. Совместно обсуждается, какой будет музыка к нашему флешмобу: в быстром темпе или более спокойном, известная эстрадная песня или песня молодого и пока не очень известного исполнителя. А возможно, это будут песни, популярные во времена молодости родителей, которые придут на занятия. Конечно, обучающиеся стараются, чтобы движения были несложными и не вызывали трудностей в запоминании и исполнении.

«Запуск» флешмоба **во время массовых мероприятий** создает эффект неожиданности, грандиозности, праздника, делает их незабываемыми. Все внимание зрителя сосредоточено на сцене. И вдруг – словно щелкнул невидимый выключатель, и яркая вспышка озарила зрительный зал… Юные артисты появляются словно ниоткуда.

И грань между сценой и зрительным залом исчезает! Это не только поддерживает юных танцоров, но и заряжает энергией абсолютно всех участников мероприятия!

Перед «запуском» концертного флешмоба проводятся репетиции. Это время, когда можно внести коррективы в танцевальную постановку, выучить движения, довести их до совершенства и убедиться, что все участники чувствуют себя уверенно. Здесь важна командная работа и взаимопонимание.

Каждый флешмоб – это не просто повторение заученных движений. Необходимо оставить место для импровизаций и неожиданных решений. Это сделает любое мероприятие живым и запоминающимся.

При постановке флешмоба рекомендуется придерживаться следующих правил:

1. ***Подбор музыкального материала.*** При выборе музыкальной композиции необходимо обратить внимание на известные эстрадные песни, в которых четко прослеживается вступление, куплет, припев и проигрыш, и тогда легко будет услышать сменяемость музыкального материала. Также важно выбирать песни на русском языке, чтобы все участники могли подпевать во время танца. Это придаст дополнительную энергию, создаст атмосферу полного единения. Подойдут жанры: поп ритм, легкий фанк, ремикс на детскую мелодию; инструментальная

Ю.С. Целищева

музыка без резких акцентов. На припеве можно ускорять повторы. Быстрое, энергичное исполнение только разогреет публику и самих исполнителей, зарядит положительной энергией.

2. ***Движения.*** Остановитесь на 3–4 комбинациях движений. Движения не следует менять очень часто. Лучше всего их повторить 8 раз: 8 движений всегда логично лягут в любую музыкальную фразу (8 – минимальный размер музыкального материала, у танцоров – 8 счетов).
3. ***Соблюдение правил постановки танца***
   - 3.1. *Знакомство зрителя с исполнителем.* Здесь главное – выход. Не старайтесь использовать сложные движения, на данном этапе они останутся незамеченными, потому что зритель сначала рассматривает исполнителей, их внешний вид, вслушивается в музыку.
   - 3.2. *Развитие действия.* Не перегружайте номер сложными движениями. Пусть это будут простые линии или перестроения. В основном это и присуще флешмобу.
   - 3.3. *Кульминация.* В номере обязательно должен быть момент наивысшего накала. Он должен совпадать с кульминацией в музыке. Это может быть самое сложное и красивое движение, поддержка или рисунок, либо спецэффект.
   - 3.4. *Развязка или финал.* Рекомендуется взять на развязку начало номера. Финальной точкой может послужить остановка, замирание в одинаковых или разных позах, либо красивый рисунок «стоп-кадр».
4. ***Наличие единой формы одежды.*** Это влияет на целостное восприятие номера зрителем, говорит о том, что вы единый коллектив, объединенный одной целью. Подойдут одинаковые джинсы, футболки, бейсболки, галстуки.
5. ***Подсказки для ведущего.*** Перед каждым блоком номера ведущему можно выкрикивать ключевое слово (Step!, Weave!, Eight!, Turn!). Поддерживайте темп палкой/ритмом (можно хлопать 1–2 раза для синхронизации). Поощряйте улыбки и зрительный контакт — это создает эффект единства.
6. ***Построение и сигнал для старта.*** Лидер считает вслух или держит визуальный счет (1–8) через мегафон/динамик. Перед стартом флешмоба рекомендуется сделать один «прогон» без музыки. Можно запускать музыку по секциям: сначала медленный куплет для разогрева, затем основной бит.
7. ***Активное участие обучающихся в постановке флешмоба.*** При постановке номера принимайте интересные предложения обучающихся – будущих участников флешмоба, они будут чувствовать себя соавторами постановки и с бóльшей отдачей и желанием



Ю.С. Целищева

трудиться, а наградой педагогу станет возможность увидеть результаты общего труда.

Подводя некоторые итоги и анализируя опыт работы, можно констатировать: каждый флешмоб – это маленькое произведение искусства, созданное с любовью и старанием. Быть частью этого творческого процесса – огромное удовольствие, ведь исполнители смогут подарить людям незабываемые эмоции!

В приложении предлагаются типовые движения для постановки танцевального флешмоба.

Список литературы:

1. Волуйская М. Что такое флешмоб? // АиФ. Федеральный АиФ. 27.11.2016 [Электронный ресурс]. – URL: *https://aif.ru/dontknows/eternal/chto_takoe_fleshmob* (дата обращения: 26.11.2025).
2. Есина А.С. Флешмоб как форма социальной активности современной молодежи // Гуманитарные науки в эпоху цифровизации: этика, коммуникация, память: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (г. Белгород, 29.10.2025) [Электронный ресурс]. – URL: *https://apni.ru/article/13264-fleshmob-kak-forma-socialnoj-aktivnosti-sovremennoj-molodezhi* (дата обращения: 26.11.2025).
3. Платонова О.А. Танцевальный флешмоб как социокультурное явление: экранный образ и внеэкранная реальность // Наука телевидения. Серия: Языкознание и литературоведение. 2017 [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/tantsevalnyy-fleshmob-kak-sotsiokulturnoe-yavlenie-ekrannyy-obraz-i-vneekrannaya-realnost* (дата обращения: 25.11.2025).
4. Тесленко А.Н. Организация флешмобов и массовых праздников: социально-педагогический аспект // Педагогика сельской школы. 2021. № 4 (10) [Электронный ресурс]. – URL: *https://prs.yspu.org/wp-content/uploads/sites/25/2021/12/SSH_421_-MAKET_DOI-65-76.pdf* (дата обращения: 26.11.2025).

Приложение

Базовые движения флешмоба

Расстановка: участники выстраиваются в квадраты/сетки в соответствии с замыслом педагога/организатора флешмоба/режиссера, смотрят в центр.

Общая структура (4 блока × 8 счетов)

- Блок 1 — Step & Clap (шаг и хлопок)
- Блок 2 — Grapevine & Move («виноградная лоза» и движение)
- Блок 3 — Arm figure 8 («восьмерка» руками)
- Блок 4 — Turn & Pose детали по счету (универсальная база)

Блок 1 (8 счетов)

Step right, Touch (1–2); Step left, Touch (3–4); Step forward, Touch (5–6); Clap over head + pose (7–8).

1–2: Step right, Touch

- **На счет «1»** сделайте шаг вправо правой ногой (вес тела переносится на правую ногу).
- **На счет «2»** приставьте левую ногу к правой (не переносите вес на нее) и легко коснитесь пола носком – это движение Touch. Корпус прямой, колени слегка смягчены.

3–4: Step left, Touch

- **На счет «3»** сделайте шаг влево левой ногой (вес переносится на левую ногу).
- **На счет «4»** приставьте правую ногу к левой и коснитесь пола носком правой ноги («touch»). Сохраняйте легкость и плавность перехода.

5–6: Step forward, Touch

- **На счет «5»** сделайте шаг вперед правой ногой (если начинали с правой в первом такте), перенося вес тела. Корпус слегка подается вперед, спина прямая.
- **На счет «6»** приставьте левую ногу к правой и коснитесь носком пола – Touch. Движение должно быть четким, но не резким.

7–8: Clap over head + pose

- **На счет «7»** поднимите обе руки вверх над головой и громко хлопните в ладоши (Clap over head). Локти слегка согнуты, плечи не поднимайте.
- **На счет «8»** зафиксируйте финальную позу (Pose). Например, слегка согните колени, разверните корпус в сторону или поднимите руки в выразительном жесте. Поза должна подчеркивать завершение блока.

Советы по исполнению:

- **Ритм.** Все шаги и касания выполняются на сильные доли музыки (каждый счет = 1 удар). Touch – легкое, почти невесомое движение.

Ю.С. Целищева

- **Вес тела.** При шаге вес полностью переносится на опорную ногу. При «Touch» вес остается на стоящей ноге, вторая лишь касается пола.
- **Руки.** В тактах 1–6 руки могут быть свободными (легкое покачивание в такт) или выполнять простые синхронные движения (например, небольшие махи в стороны). Акцент на руках – только в тактах 7–8.
- **Энергия.** Первые 6 счетов – плавные и мягкие, последние 2 счета – энергичные и акцентированные (хлопок + яркая поза).

Блок 2 (8 счетов)

Grapevine вправо (1–4), Grapevine влево (5–8)

Часть 1: Grapevine вправо (счеты 1–4)

Исходное положение: стоя прямо, ноги вместе, руки в удобном положении (на талии или работают в соответствии с ритмом музыки).

1. **Счет 1:** шаг правой ногой вправо (в сторону). Вес тела переходит на правую ногу. Корпус прямой, колени слегка смягчены.
2. **Счет 2:** левая нога перекрещивает правую сзади (заводится за правую ногу). Стопа ставится на пол, вес частично переносится. Корпус сохраняет вертикальное положение, не скручивается.
3. **Счет 3:** шаг правой ногой вправо – возвращаемся в сторону, расширяя стойку. Вес полностью на правой ноге.
4. **Счет 4:** левая нога приставляется к правой (ноги вместе). Вес распределяется на обе ноги. Завершаем первый цикл вправо.

Часть 2: Grapevine влево (счеты 5–8)

5. **Счет 5:** шаг левой ногой влево (в сторону). Вес переходит на левую ногу.
6. **Счет 6:** правая нога перекрещивает левую сзади (заводится за левую ногу). Стопа ставится рядом, вес частично переносится.
7. **Счет 7:** шаг левой ногой влево – расширяем стойку влево. Вес полностью на левой ноге.
8. **Счет 8:** правая нога приставляется к левой (ноги вместе). Возвращаемся в исходное положение.

Ключевые нюансы техники

- **Положение корпуса:** спина прямая, плечи расправлены, взгляд вперед. Избегайте скручивания корпуса вслед за ногой – таз и плечи остаются параллельны фронтальной плоскости.
- **Работа стоп:** шаги выполняются с перекатом с носка на всю стопу. При перекрещивании нога ставится мягко, без удара.
- **Амплитуда:** ширина шага – комфортная (на ширину плеч или чуть шире). Перекрещивание не должно вызывать потерю равновесия.

Ю.С. Целищева

- **Ритм:** движение выполняется плавно, в едином темпе. Каждый счет = одно действие.
- **Руки:** могут:
  - оставаться на талии;
  - работать симметрично (в противофазе ногам);
  - выполнять простые махи в такт музыке.
- Дыхание: равномерное, не задерживайте дыхание.

Блок 3 (8 счетов)

Руки вперед + шаги (1–2); рисуем восьмерку руками (3–6); махи в стороны + кивок (7–8).

1–2. Руки вперед + шаги

- **Исходное положение:** стоя, ноги вместе, руки вдоль тела.
- **На счет «1»:** одновременно сделайте шаг левой ногой вперед и вытяните обе руки прямо перед собой (на уровне груди, ладони вниз).
- **На счет «2»:** приставьте правую ногу к левой (вернитесь в исходное положение), руки остаются вытянутыми вперед.
- **Техника:** движения плавные, спина прямая, плечи опущены. Шагайте с носка, не поднимая высоко колени.
- **Дыхание:** вдох на шаге (1), выдох при возвращении в исходное положение (2).

3–6. Рисуем «восьмерку» руками

Из положения с вытянутыми вперед руками (конец счета 2) начните рисовать руками в воздухе вертикальную восьмерку (знак бесконечности).

- **Пошагово:**
  - **Счет «3»:** правая рука идет вправо вверх, левая – влево вниз (начинаем верхний круг восьмерки).
  - **Счет «4»:** руки сходятся в центре, меняя направление (переход между кругами).
  - **Счет «5»:** правая рука идет вправо вниз, левая – влево вверх (нижний круг).
  - **Счет «6»:** руки возвращаются в центр, завершая восьмерку.
- **Техника:** движения непрерывные, без рывков, амплитуда средняя (не слишком широкая). Следите глазами за траекторией рук. Локти слегка согнуты.
- **Дыхание:** равномерное, спокойное.

7–8. Махи в стороны + кивок

- **На счет «7»:** разведите руки в стороны (на уровне плеч, ладони вниз) и одновременно сделайте легкий кивок головой вперед (подбородок к груди).
- **На счет «8»:** верните руки вперед (как в счете 1–2), голову – в прямое положение.

Ю.С. Целищева

- **Техника:** махи руками плавные, кивок аккуратный (без резкого наклона). Сохраняйте устойчивость, не раскачивайтесь.
- **Дыхание:** выдох на махе и кивке (7), вдох при возвращении рук вперед (8).

Общие рекомендации:

- Темп: средний (1 счет ≈ 1 секунда).
- Повторяйте блок 3–4 раза для разогрева.
- Если сложно координировать движения, сначала отработайте каждый элемент отдельно, затем соединяйте.
- Следите за осанкой: спина прямая, живот подтянут, плечи расслаблены.

Блок 4 (8 счетов)

Два шага поворота по 90° (1–4); прыжок/подскок + поднятие рук (5–6); финальная поза (7–8).

Часть 1. Два шага поворота по 90° (такты 1–4)

- Такт 1–2:
  - Выполнить первый поворот на 90° в выбранном направлении (вправо или влево).
  - Поворот осуществляется за счет переступания: вес тела переносится на опорную ногу, вторая нога делает шаг в новом направлении.
  - Корпус сохраняет ровное положение, спина прямая, плечи не поднимаются.
  - Руки могут быть в одном из базовых положений: вдоль тела, на талии или в стороны (зависит от общей хореографии).
- Такт 3–4:
  - Выполнить второй поворот на 90° в том же направлении.
  - Техника аналогична первому повороту: переступание с сохранением равновесия.
  - К концу такта 4 тело должно развернуться на 180° относительно исходного положения.

Часть 2. Прыжок/подскок + поднятие рук (такты 5–6)

- Такт 5:
  - Подготовительное движение: небольшое сгибание коленей (пружинка), руки начинают движение вверх из исходного положения.
  - Взгляд направлен вперед, корпус собран.
- Такт 6:
  - Энергичный подскок (невысокий прыжок) на двух ногах.
  - В момент отрыва от пола руки резко поднимаются вверх — в стороны или строго вверх (зависит от стиля). Кисти натянуты, пальцы вместе.
  - При приземлении ноги мягко сгибаются в коленях для амортизации.

Ю.С. Целищева

Часть 3. Финальная поза (такты 7–8)

- Такт 7:
  - Фиксация положения после приземления: ноги на ширине плеч или вместе (зависит от композиции), колени слегка согнуты.
  - Руки удерживаются в верхней позиции, плечи опущены.
  - Голова поднята, взгляд направлен вперед или вверх (в зависимости от образа).
- Такт 8:
  - Удержание финальной позы.
  - Акцент на выразительность: натяжение рук и ног, четкость линий.
  - Подготовка к следующему блоку движений (если он есть).

Важные нюансы:

- Ритм: каждое действие четко укладывается в музыкальный такт. Повороты занимают по 2 счета, прыжок – 1 счет, фиксация позы – 1 счет.
- Плавность: переходы между элементами должны быть связными, без «зависаний».
- Энергетика: повороты – контролируемые, прыжок – энергичный, поза – уверенная.

Вариации по возрастам

Маленькие дети (3–7 лет)

- Блок 1: простые шаги на месте и хлопки; Touch = топ.
- Блок 2: вместо Grapevine – приставные шаги вправо/влево.
- Блок 3: машем руками большими дугами (не рисовать точную восьмерку).
- Блок 4: маленький разворот на месте + громкое «Ура!» на позе.
- Темп: медленный средний. Рекомендуется чаще поощрять детей.

Дети постарше (8–12 лет)

- Блок 1: шаги с небольшим прогибом корпуса и хлопок над головой.
- Блок 2: классический Grapevine, можно добавить легкий приставной тап.
- Блок 3: рисуют восьмерку руками; подростковая вариация – добавлять небольшой шаг бедром.
- Блок 4: два 90° поворота с плечевым акцентом, в позе — «сердце руками» или кулак вверх.
- Темп: средний, акцент на синхронности.

Подростки / молодежь (13–17 лет)

- Блок 1: добавляют стилевой «шафл» в шаги; хлопок снизу вверх.
- Блок 2: Grapevine с качанием бедром и небольшим Snap (щелчок) в Touch.

Ю.С. Целищева

- Блок 3: восьмерка руками + корпусный wall для выразительности.
- Блок 4: быстрый поворот с прыжком и креативной позой (например, Stylized Freeze).
- Темп: быстрый, можно добавить вариации на 2–4 такте.

МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ФОРМАТЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИНТЕГРАЦИЯ ИСКУССТВ И ПРАКТИК



https://www.magnific.com/free-ai-image/young-kids-performing-play-theatre-stage-celebrate-world-theatre-day_133525421.htm#fromView=search&page=1&position=28&uuid=3845e409-6ab9-4c83-81bc-5234ab49d896&track=ais_hybrid&query=%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B8+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B5 / Изображение от freepik на magnific.com

MULTIDISCIPLINARY FORMS OF ADDITIONAL EDUCATION: INTEGRATION OF ARTS AND PRACTICES

Т.Н. Мацаренко,
кандидат педагогических наук,
специалист,
Федеральное государственное
бюджетное учреждение
«Аналитический центр
Минпросвещения России»,
г. Москва,
E-mail: e-rus@mail.ru

T.N. Matsarenko,
Candidate of Pedagogical Sciences,
specialist,
Federal State Budgetary Institution
"Analytical Center of the Ministry
of Education of Russia",
Moscow
E-mail: e-rus@mail.ru

В статье анализируются ключевые барьеры социально-профессиональной адаптации бывших артистов балета к педагогической деятельности в дополнительном образовании, выявленные в ходе эмпирического исследования автора статьи (с использованием психодиагностики по методике «Морфологический тест жизненных ценностей», контент-анализа практических кейсов). Статья будет интересна педагогам детских хореографических коллективов, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article analyzes the key barriers to the socio-professional adaptation of former ballet dancers to pedagogical activity in continuing education, based on an empirical study utilizing the "Morphological Test of Life Values" and practical case study analysis. This research is of interest to educators of children's choreographic groups, methodologists and leaders of continuing education institutions.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, артист балета, мультидисциплинарные форматы, синергия искусств, профессиональная адаптация, педагогика хореографии.*

Keywords: *additional education for children, ballet dancer, multidisciplinary formats, synergy of arts, professional adaptation, pedagogy of choreography.*

Процесс смены профессии специалистами высокой квалификации актуализируется современными трендами рынка труда. Особый интерес представляет трансформация идентичности артистов балета, завершающих сценическую карьеру и приходящих в систему дополнительного образования детей. Обладая уникальным исполнительским опытом, они нередко не осознают психолого-педагогических особенностей новой среды и испытывают трудности при адаптации. По данным исследования, 37% артистов хотели бы открыть свой театр или школу, однако 40,5% признавались, что не знают, как подобрать методику преподавания. Иными словами, у артистов есть амбиции и статус, но наблюдается дефицит понятных образовательных траекторий. Проблема заключается в когнитивном диссонансе: бывшие сценические исполнители способны создавать технически сложные постановки, но терпят неудачу в управлении детским коллективом как сложной социальной системой. Это приводит к высокой текучести кадров и потере ценных специалистов для сферы культуры [3, с. 10]. Вместе с тем именно сценический опыт артиста – умение держать внимание зала, выстраивать драматургию, управлять энергией ансамбля –

при правильной трансформации становится мощным ресурсом для построения мультидисциплинарных образовательных моделей, в которых хореография служит каркасом, а смежные искусства и дисциплины усиливают педагогический эффект.

В рамках указанной проблематики было проведено исследование, обусловленное практической потребностью учреждений дополнительного образования в квалифицированных педагогических кадрах с хореографическим образованием и одновременно – острой необходимостью разработать инструменты, помогающие бывшим артистам балета успешно адаптироваться к работе в системе ДОД. Существующие программы профессиональной переподготовки ориентированы преимущественно на теоретические знания, тогда как ключевой барьер лежит в сфере ценностно-смысловой трансформации идентичности. Целью исследования стало выявление специфических барьеров социально-профессиональной адаптации артистов балета к педагогической деятельности в системе дополнительного образования, а также научное обоснование мультидисциплинарного подхода как инструмента преодоления этих барьеров и раскрытия потенциала каждого обучающегося.

Методологическую основу исследования составили системный и деятельностный подходы, реализованные посредством комплекса взаимодополняющих методов. В их числе – теоретический анализ, включающий сопоставление целей подготовки в профессиональных хореографических училищах и учреждениях дополнительного образования, а также анализ кейсов трансформации исполнительской практики в педагогическую и управленческую деятельность. С целью изучения мотивации, ценностных ориентаций и карьерных стратегий действующих педагогов-хореографов и артистов балета, завершающих сценическую карьеру, были проведены анкетирование и опрос. Для глубокой психодиагностики авторами была применена методика «Морфологический тест жизненных ценностей» В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной. Последующая статистическая обработка данных включала качественный и количественный анализ ответов 230 респондентов, среди которых представлены артисты балета со стажем сценической деятельности более 10 лет и педагоги-хореографы студий Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Краснодара и других регионов РФ. Применение проектных педагогических технологий в образовательном процессе рассматривалось как базовый метод организации практической апробации разработанных подходов.

Проведенный анализ институциональных различий выявил серьезный барьер первоначальной профессиональной установки, обусловленный расхождением образовательных парадигм. Профессиональное училище готовит виртуозного исполнителя на основе жесткого отбора с 10-летнего возраста, где ключевые критерии качества направлены на достижение максимального сценического результата. Напротив, система дополнительного образования реализует общеразвивающие программы, целями которых выступают социализация, укрепление здоровья, организация досуга и приобщение к искусству широких масс без каких-либо требований к исходному уровню физической

подготовки. Соответственно, педагог-хореограф здесь должен выступать в роли организатора, воспитателя, психолога и методиста, а не только автора и постановщика детских номеров. Однако результаты анкетирования выявили явное доминирование эгоцентрической установки у начинающих педагогов: около 68% респондентов позиционируют себя прежде всего как «мастер хореографии», отодвигая организационно-воспитательную работу на второй план. При этом 43% опрошенных мотивированы преподаванием исключительно ради реализации собственного творческого потенциала, и лишь 12% указали в качестве приоритетной цели развитие способностей конкретных учеников.

Диагностика по методике «Морфологический тест жизненных ценностей» позволила получить детальную картину ценностных ориентаций бывших артистов балета, завершающих сценическую карьеру. Полученные данные свидетельствуют о статистически значимом доминировании ценностей, ориентированных на собственное развитие и результативность. Так, шкала «Достижения» (78%) отражает устойчивое стремление к высоким результатам и признанию в профессиональной сфере, что естественно для сцены, но при переходе в педагогику часто трансформируется в завышенные, неадекватные требования к ученикам. Высокий показатель по шкале «Саморазвитие» (72%) подтверждает, что бывшие артисты ориентированы преимущественно на собственное совершенствование, а не на развитие других людей. Весьма показательно, что по шкале «Креативность» положительный результат продемонстрировали лишь 43% респондентов, несмотря на исходно творческую природу профессии. Это наглядно объясняется тем, что в исполнительской практике индивидуальная креативность годами подавляется жесткой регламентацией классического танца и полным подчинением режиссерской воле. При этом низкое значение по шкале «Социальные контакты» (32%) признано наиболее критическим результатом, указывающим на слабую ориентацию на межличностное взаимодействие. Такая ценностная ориентация вступает в противоречие с базовым требованиям педагогической деятельности в системе дополнительного образования, где коммуникация с воспитанниками и их родителями составляет основу повседневной работы.

Таким образом, диагностика подтверждает гипотезу о том, что ценностная структура бывших артистов балета, сложившаяся в условиях закрытой театральной среды, блокирует формирование новой педагогической идентичности. Установка «Я – артист» препятствует внутренней готовности работать с детьми без базовой хореографической подготовки, сочинять доступный для них материал и искренне радоваться локальным успехам учеников. Вместе с тем сценический опыт артиста при правильной трансформации становится его главным конкурентным преимуществом: профессиональная требовательность превращается в способность подмечать тонкие нюансы и выстраивать траекторию коррекции, умение управлять ансамблем трансформируется в навык ведения разноуровневой группы, а глубокое владение сценическим мастерством позволяет превратить даже простой учебный этюд в законченный мини-спектакль.

Т.Н. Мацаренко

На основе анализа практической деятельности авторами была выделена типология из четырех профессиональных ролей артиста балета в системе ДОД, в рамках которых сценический опыт успешно конвертируется в образовательный и предпринимательский капитал. Первая роль определяется как «педагог – хранитель традиции». Ее эталоном выступает деятельность А.Я. Вагановой, систематизировавшей приемы лучших практик в методике «Основы классического танца». Ключевой переход здесь осуществляется от позиции «я знаю, как делать» к позиции «я могу разложить это на понятные шаги», что реализуется через преподавание основ классического, народного, историко-бытового и современного танцев в детских коллективах. Вторая роль – «постановщик – архитектор смысла», ярко проявляющаяся при переходе артиста на пост художественного руководителя коллектива. Главный капитал здесь заключается не в демонстрации техники, а в умении формулировать и проводить общую эстетическую линию, превращаясь из «носителя роли» в «носителя художественного стандарта». В практике ДОД такой специалист создает уникальный репертуар для отчетных концертов и фестивалей, гибко адаптируя сценический опыт к реальным возможностям детского любительского ансамбля. Третья роль описывается как «предприниматель – создатель инфраструктуры». Современным примером здесь служит Е. Симачёв, солист Большого театра и основатель сети студий «Мастерская балета». Формат данной роли смещает акцент от установки «быть на виду» к формулированию прикладной ценности для аудитории, позволяя эффективно открывать хореографические студии, формировать новые группы и выстраивать устойчивую систему коммерческого и творческого развития коллектива. Четвертая роль – новатор – создатель междисциплинарных форматов. Ее сущность заключается в разработке авторского метода, который становится самостоятельным направлением. Ключевой переход здесь формулируется как отказ от идеи «сделать из всех профессионалов» в пользу принципа «дать каждому свой индивидуальный результат». Именно эта роль признана наиболее продуктивной для системы ДОД, где вариативность программ и индивидуализация являются принципиальными требованиями. Указанные роли не являются взаимоисключающими, и успешные карьерные переходы часто строятся на интеграции этих направлений.

Проведенный анализ также выявил высокую эффективность стратегий нишевой специализации, в которых мультидисциплинарность на практике проявляется через адресную работу с конкретной целевой аудиторией. К таким форматам относятся лечебная и коррекционная хореография, направленная на исправление осанки и плоскостопия; хореография для лиц с избыточным весом с акцентом на управлении телом и развитии уверенности; специализированные инклюзивные программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также телесно-ориентированные практики, работающие по принципу «сначала почувствовать тело – потом научиться им танцевать». Все эти ниши объединяет то, что они строятся не вокруг абстрактного «идеального тела», а вокруг реальных физических потребностей конкретного человека. Для системы ДОД это особенно значимо,



Фото 1. Руководитель фольклорного ансамбля Мацаренко И.Б.

поскольку программы дополнительного образования принимают абсолютно всех детей, включая тех, кому изначально закрыт путь в профессиональное училище. Педагог, способный гибко адаптировать классическую методику под индивидуальные особенности обучающихся, становится именно тем специалистом, в котором остро нуждается массовая образовательная практика.

В качестве итога исследования сформулированы практические рекомендации для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования. Первым шагом должна стать обязательная входная диагностика профессиональной установки. При приеме на работу бывшего артиста балета целесообразно провести экспресс-оценку его ценностных ориентаций по методике «Морфологический тест жизненных ценностей» для выявления преобладающей ментальной установки – «исполнитель» или «педагог». Полученный результат должен напрямую определять выбор траектории и конкретной программы наставничества на первые 3–6 месяцев работы. Сама программа наставничества предполагает обязательное закрепление за начинающим сотрудником опытного педагога-куратора, который помогает

оперативно адаптировать накопленный сценический опыт к специфическим условиям работы с детским коллективом. Вторым ключевым элементом является активное внедрение мультидисциплинарных сценариев занятий. Такие сценарии могут быть интегрированы в действующие open-общеразвивающие программы в виде краткосрочных проектных модулей длительностью 8–10 занятий. Данный подход не требует радикального пересмотра всей утвержденной программы учреждения, но существенно повышает вовлеченность обучающихся и обеспечивает быстрый видимый результат. Наконец, авторами рекомендуется ведение регулярного портфолио коллектива, фиксирующего результаты реализации мультидисциплинарных проектов в формате качественной видеозаписи и фотодокументации. Это выступает одновременно объективным средством внутренней педагогической рефлексии, мощным инструментом мотивации обучающихся и наглядным верифицированным материалом для внешней отчетности образовательного учреждения.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой программ переподготовки, включающих не только теоретический, но и ценностно-смысловой компонент, а также с изучением долгосрочных результатов адаптации педагогов-хореографов из числа бывших артистов балета в учреждениях ДОД.

Список литературы:

1. Буйлова, Л.Н. Организация дополнительного образования детей в школе / Л. Н. Буйлова // Справочник заместителя директора школы. – 2010. – № 5. – С. 12–18.
2. Гинкевич, И.В. Формирование педагогической компетентности у хореографов в системе дополнительного профессионального образования: личностно-ориентированный подход: автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.08 / Гинкевич Ирина Владимировна; Московский государственный институт культуры. – Москва, 2021. – 24 с.
3. Зайцева, И.Н. Социально-профессиональная адаптация студентов в учреждениях среднего профессионального образования: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Зайцева Ирина Николаевна. – Елец, 2011. – 24 с.
4. Кузнецов, Е.А. Проектные технологии в высшем хореографическом образовании / Е. А. Кузнецов // Хореографическое искусство и образование: теория, история, практика: сборник материалов конференции. – Москва: Московский государственный институт культуры, 2022. – С. 120–128.
5. Мацаренко, Т.Н. Социально-профессиональная адаптация артистов балета к педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей: монография / Т. Н. Мацаренко; Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. – Москва: Academia: АПК и ППРО, 2015. – 131 с.
6. Мацаренко, Т.Н. Непрерывное профессиональное развитие артистов балета в рамках посткарьерной деятельности / Т.Н. Мацаренко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2026. – № 1 (66). – С. 55–62. – DOI: 10.24412/2076-8907-2021-1-66-55-62.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП РОССИЙСКОГО ОТКРЫТОГО МОЛОДЕЖНОГО ВОДНОГО КОНКУРСА КАК РЕСУРС НАСТАВНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ – ОБУЧАЮЩИЙСЯ»



https://www.magnific.com/free-photo/medium-shot-girl-learning-math-school_45114544.htm#fromView=search&page=1&position=35&uuid=557ad28f-5907-49fc-ab49-469776b764f7&track=ais_hybrid&query=THE+REGIONAL+STAGE++OF+THE+RUSSIAN+OPEN+YOUTH++COMPETITION+AS+A+MENTORING+RESOURCE++IN+THE+%22TEACHER+%E2%80%93+STUDENT%22+SYSTEM /
Изображение от freepik на magnific.com

THE REGIONAL STAGE OF THE RUSSIAN OPEN YOUTH WATER COMPETITION AS A MENTORING RESOURCE IN THE “TEACHER – STUDENT” SYSTEM

О.В. Воронина,
методист,
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
Дома детского творчества
имени академика А.Е. Ферсмана,
г. Апатиты
E-mail: voroniny@bk.ru

O.V. Voronina,
Methodologist,
Municipal Budgetary Institution
of Additional Education House
of Children's Creativity
named after Academician A.E. Fersman,
Apatity
E-mail: voroniny@bk.ru

В статье представлены результаты заочного экспертного опроса педагогов – научных руководителей исследовательских проектов обучающихся, обобщающие опыт многолетней наставнической деятельности. На основе анализа ответов респондентов описаны стратегии, обеспечивающие переход обучающегося от первичного интереса к самостоятельному исследовательскому результату, описаны модели разграничения помощи педагога и самостоятельной работы обучающегося, практики междисциплинарной интеграции и привлечения внешних экспертов, сформулированы методические рекомендации для педагогов дополнительного образования. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

This article presents the results of a remote expert survey of educators – specifically, the supervisors of student research projects – summarizing their extensive experience in mentorship. Based on an analysis of the respondents' answers, the article outlines strategies that facilitate a student's transition from initial interest to an independent research outcome; describes models for balancing educator assistance with independent student work, as well as practices regarding interdisciplinary integration and the involvement of external experts; and formulates methodological recommendations for supplementary education professionals. The article will be of interest to supplementary education teachers, methodologists, and administrators of supplementary education institutions.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, наставничество, исследовательские способности, учебно-исследовательская деятельность, Российский открытый молодежный водный конкурс, экологическое образование.*

Keywords: *additional education for children, mentorship, research skills, educational research activities, Russian Open Youth Water Competition, environmental education.*

Постановка проблемы

Учебно-исследовательская и проектная деятельность прочно вошли в практику отечественного образования и уже перестали восприниматься как экспериментальные. Однако за формальным выполнением требований ФГОС общего образования и результативной работой, доходящей до финала российского конкурса, стоят принципиально разные педагогические усилия. Разрыв между «проектом, который написан» и «проектом, который состоялся», определяется прежде всего фигурой наставника – педагога, который ведет обучающегося от первого разговора об идее до защиты перед профессиональным жюри.

Методическая литература описывает эту работу преимущественно нормативно: через этапы, алгоритмы и требования к оформлению. Значительно реже описывается то, что

происходит между этапами, – как именно педагог удерживает подростка в проекте в течение нескольких месяцев обработки данных, где проводит границу между помощью и подменой, что делает, когда собственной предметной квалификации не хватает. Между тем именно эти решения, принимаемые ежедневно и почти никогда не фиксируемые письменно, и составляют реальное содержание наставничества.

Настоящая статья представляет собой попытку восполнить этот пробел на основе практик педагогов Мурманской области, готовивших школьников к участию в Российском открытом молодежном водном конкурсе (*далее – Водный конкурс*). Выбор конкурса не случаен: его регламент задает такую планку, при которой формально выполненная работа не проходит отбор, а значит, успешные кейсы заведомо содержат нетривиальные педагогические решения.

Водный конкурс: краткая характеристика

Российский национальный юниорский водный конкурс проводится в России с 2003 года; в последние годы он развернут в формат Российского открытого молодежного водного конкурса с участием школьников и студентов ряда стран. Учредителем и организатором выступает автономная некоммерческая организация «Институт консалтинга экологических проектов». Конкурс включен в перечень мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, утверждаемый Министерством просвещения Российской Федерации, и проводится при поддержке Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Цель конкурса – поддержка научно-исследовательской и проектной деятельности школьников и студентов в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития, включая вопросы водоподготовки и очистки стоков, сохранения водного биоразнообразия, а также исследование взаимосвязей водных, социальных и климатических факторов [5].

Для понимания педагогической специфики конкурса принципиальны четыре его особенности.

Во-первых, трехступенчатая структура: муниципальный этап, региональный этап на уровне субъекта Российской Федерации и общероссийский (международный) финал. При этом действует принцип «один регион – один проект», что делает региональный этап не формальным фильтром, а полноценным конкурсным отбором.

Во-вторых, обязательность прикладного результата: участники представляют предложения по возможности прямого внедрения результатов проекта с расчетом затрат либо оценку затрат на его выполнение [там же]. Требование сметы фактически выводит школьную работу за пределы жанра реферата и требует от педагога-наставника компетенций за рамками его предметной области.

В-третьих, требование методологической корректности: обязательно применение стандартных научно-исследовательских методик проведения экспериментов, мониторинга и представления результатов, включая статистическую обработку данных [там же].

В-четвертых, широкая система номинаций – «Вода и атом», «Арктическая лента», «Водная индустрия 4.0 (цифровизация)», «Сохранение

биоразнообразия водных объектов», «Экономическая эффективность реализации проекта в сфере охраны и восстановления водных ресурсов», «Лучший педагог – научный руководитель проекта» [там же]. Наличие отдельной номинации для наставника – показатель понимания педагогического сопровождения как самостоятельной профессиональной ценности, а не как технического «приложения» к детской работе.

Региональный контекст: Мурманская область

Мурманская область участвует в Водном конкурсе последовательно и результативно. Региональный этап проводится ежегодно, в его орбиту вовлечены как учреждения дополнительного образования, так и общеобразовательные организации из Мурманска, Апатитов, Кандалакши, закрытых административно-территориальных образований. Работы, победившие на региональном этапе, регулярно доходят до федерального финала, а в отдельные годы – до победы в номинациях общероссийского уровня. Например, победителем регионального этапа 2026 года стал проект обучающейся Центра образования «Лапландия» Элины Ринус «Анализ видового состава и антибиотикорезистентности энтеробактерий, выделенных из водных объектов Мурманской области» [4], который был представлен на суперфинале конкурса в Москве.

Специфика региона задает и содержательную рамку тематики исследовательской деятельности школьников разного возраста. Кольский полуостров – территория с исключительно высокой плотностью водных объектов, побережьем двух морей, действующей горнодобывающей и металлургической промышленностью, крупным портовым и судоремонтным комплексом, а также с повышенной стоимостью коммунальных ресурсов в условиях Крайнего Севера. Каждый из этих факторов является источником для выбора темы проектно-исследовательской работы. Вышеназванное исследование демонстрирует характерный для региона тип работы: локальный водный объект, знакомый каждому жителю города, исследуется методами, требующими доступа к профессиональной микробиологической лаборатории, а результат имеет прямое санитарно-эпидемиологическое звучание.

Организация и методика исследования

В январе 2026 года оргкомитет регионального этапа Водного конкурса провел заочное анкетирование педагогов – научных руководителей детских конкурсных проектов. Анкета включала пятнадцать вопросов: четыре – установочные (сведения об авторе, стаж наставнической деятельности в рамках конкурса, ключевые достижения обучающихся) и одиннадцать – содержательных, с открытыми развернутыми ответами. Формулировки содержательных вопросов сознательно строились как проблемные, а не как оценочные: респондентов просили описать реальный опыт, включая трудности, а не воспроизвести нормативно одобряемую схему.

В опросе приняли участие педагоги, которые представляли учреждения дополнительного образования[1] и общеобразовательные орга-

1 Дом детского творчества имени академика А.Е. Ферсмана города Апатиты, Детско-юношеский центр «Ровесник» имени С.А. Крыловой города Кандалакши, Дом детского творчества «Дриада» города Снежногорска, Дом детского творчества имени А. Торцева города Мурманска, Центр образования «Лапландия» города Мурманска.

низации города Мурманска[2]. Наставнический стаж респондентов именно в рамках Водного конкурса варьируется от одного года до пятнадцати лет; суммарный опыт группы превышает сорок восемь лет. Достижения обучающихся охватывают весь диапазон результативности: от финалистов регионального этапа до победителей общероссийского этапа в номинациях «Экономическая эффективность реализации проекта в сфере охраны и восстановления водных ресурсов» (2016 и 2018 годы) и «Вода и атом» (2020 год).

Представим подробнее **результаты опроса.**

Как наставники находят участников Водного конкурса (первый содержательный вопрос анкеты касался способа выявления потенциальных участников).

Доминирующей оказалась модель инициативы «от ребенка». Здесь особо необходимо отметить ответы, в которых представлена развернутая методическая позиция, описанная как «создание питательной среды»: педагог транслирует открытость к обсуждению любых идей, включая наивные, и вступает в диалог, когда ребенок приходит с собственной проблемой. Обоснование этой стратегии прагматично: успешный проект в рамках конкурса возможен только при высокой внутренней мотивации, а проекты, инициированные самими детьми, по наблюдению респондента, доходят до финала существенно чаще «назначенных» тем.

Вторая модель – выявление интереса обучающихся через внеучебные события (например, во время летних экспедиций и походов). Эта модель снимает искусственность первичного отбора: интерес к водному объекту возникает в ситуации непосредственного контакта с ним, а не в ответ на предложение педагога.

Третья модель – адресное предложение педагога обучающимся с опорой на ресурс региональной общественной организации (в данном случае – «За безопасность окружающей среды»).

Эти четыре модели соотносятся с описанными в методической литературе траекториями сопровождения проектно-исследовательской деятельности обучающихся – от инициативы ребенка и от инициативы педагога [3]. Данные опроса показывают, что в реальной практике траектории не исключают друг друга, а образуют континуум: чем более развита в образовательном учреждении среда проектной деятельности, тем меньше значения имеет исходная точка инициативы.

Выбор темы: баланс интереса и региональной актуальности (вопрос о критериях выбора темы был сформулирован как проблема баланса между актуальностью проблемы для региона и научными интересами самого обучающегося).

Наиболее значимым оказался критерий, который условно можно назвать «локализацией идеи». Отправной точкой служит собственное увлечение обучающегося, а задача педагога-наставника – найти точку пересечения этого увлечения с потребностями региона через поиск конкретного объекта применения в ближайшем окружении. Один из показательных примеров: интерес к экономике и кулинарии не был удовлетворен абстрактными рецептами, поэтому исследовался местный ресурс, что дало проект «Изготовление мармелада

2 МБОУ «Гимназия № 6» и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45».

из беломорской анфельции», регионально значимый благодаря использованию сырья Белого моря. Методическая формула такой стратегии сопровождения проектно-исследовательской деятельности обучающегося звучит так: научный интерес ребенка становится инструментом, а региональная проблема – полигоном для испытаний.

Вторым по значимости стал критерий, который условно можно назвать «ресурсная реализуемость»: тема должна быть интересной, важной и актуальной, но при этом у наставника и обучающегося должна иметься реальная возможность проводить исследование – оборудование, реактивы, умение. Источником выбора темы может стать участие в проектах гражданской науки.

Обобщая весь перечень критериев выбора темы проектно-исследовательской работы обучающихся, можно констатировать, что у наставников преобладает установка на субъектность обучающегося при выборе темы, а роль наставника состоит в «заземлении» детского интереса на региональный материал.

Удержание мотивации на длинной дистанции (вопрос анкеты касался самой уязвимой точки долгосрочного проекта – этапов рутинной работы: сбора проб, анализа литературы, обработки данных).

В ответах респондентов – несколько разных решений:

- принцип «малых побед» (декомпозиция цели): проектная работа разбивается на этапы, каждый из которых заканчивается видимым, осязаемым результатом;
- дробление рутины и работа с текстом: разделение рутинных операций на небольшие по времени и объему работы, чередующиеся с интересными для обучающегося занятиями;
- групповое обсуждение материала и технология «возвращения к тексту» (на этапе работы с литературой);
- социальные механизмы: «подключение» к работе других обучающихся, что превращает индивидуальный проект в частично коллективный;
- связка «педагог – ребенок – семья» как модель группового наставничества в форме детско-взрослого сообщества, где родители включаются в наставническую работу наряду с педагогом [1];
- «внешнее подкрепление»: система поощрений – награды, благодарственные письма от некоммерческой организации, иногда закупаемые дополнительно призы; отдельным и весьма действенным стимулом для юных исследователей Мурманской области является поездка в Кольский научный центр Российской академии наук;
- постепенное наращивание сложности: сложность проектов растет постепенно, и к долгосрочным работам переходят только те обучающиеся, которые к ним готовы и уже освоили краткосрочные.

Методики исследования: полевой этап, лаборатория и цифровое моделирование (вопрос об эффективности конкретных методик проектно-исследовательской деятельности обучающихся).

Обобщение ответов респондентов позволяет выявить устойчивое ядро и заметную зону роста для методик проектно-исследовательской деятельности обучающихся.

О.В. Воронина

Ядро составляют полевые исследования и лабораторный анализ, что согласуется с описанными в литературе формами организации естественнонаучной исследовательской деятельности в дополнительном образовании – экологическим практикумом, полевой и профильной школой [2]. Отдельно отмечено ограничение социологических опросов: их ценность напрямую зависит от охвата аудитории.

Зона роста проектно-исследовательской деятельности обучающихся – IT-моделирование:

- наиболее эффективен синтез лабораторного эксперимента и цифрового прототипирования: для проектов водосбережения и робототехники недостаточно нарисовать схему, эффективная методика – создание действующего макета, который можно протестировать в реальных условиях (именно сочетание глубокого исследования предмета и цифрового решения дает наиболее конкурентоспособный результат);
- включение IT-моделирования в перечень важнейших методик наряду с полевыми исследованиями, лабораторными анализами, наблюдением, прогнозами и расчетами.

С учетом того, что среди номинаций Водного конкурса присутствуют тема: «Водная индустрия 4.0 (цифровизация)» и премии за использование методов космического мониторинга [4], освоение цифровых методов стало для региональной системы наставничества не факультативной опцией, а прямым конкурентным ресурсом.

Граница между помощью наставника и работой обучающегося (вопрос анкеты: как избежать ситуации, когда проект фактически делает сам педагог).

В ответах респондентов удалось выделить пять различных моделей разграничения.

Модель компетентностного барьера. Граница задана самой конфигурацией ситуации: педагог по образованию – учитель русского языка и литературы, а обучающийся выполняет технические проекты, поэтому риск сделать работу за ребенка исключается технически. Обучающийся вынужденно становится экспертом, объясняющим наставнику принцип действия своего устройства, что соотносится с методом Р. Фейнмана: если ребенок не может объяснить человеку вне предметной области принцип действия простым языком, значит, он сам не до конца разобрался в теме.

Возрастная модель. Правило прямой зависимости: чем младше и чем менее опытен обучающийся, тем больший вклад вносит педагог; по мере получения первых результатов обучающийся получает подкрепление и мотивируется на большую самостоятельность; чем он старше, тем меньше времени наставник уделяет проекту.

Договорная модель. Перевод вопроса самостоятельности из области доверия в область организации: совместно разрабатывается план реализации исследования, определяются дедлайны и ответственные за выполнение. Нарушение плана срывает исследование, и обучающийся ощущает свою ответственность в форме объективного последствия, а не педагогического упрека.

Модель помощи по запросу. Помощь оказывается по инициативе обучающегося; освоение новой методики исследования происходит

совместно; допускается выполнение отдельных операций педагогом в условиях форс-мажора (например, при болезни обучающегося, когда работа не терпит отлагательства).

Модель разделенного вклада. Писать проекты за обучающихся неправильно, вклад наставника составляет примерно половину. Такая честная самооценка педагогов-наставников ценна методически, поскольку фиксирует реальную, а не декларируемую пропорцию.

Особую позицию занимают ответы, переводящие вопрос из процедурной плоскости в ценностную:

- вся практическая часть проекта выполняется обучающимся под руководством педагога, что стимулирует заинтересованность и собственные вопросы обучающегося;
- если тема действительно интересна обучающемуся, ему важно самому пройти все этапы, поскольку от этого зависит успешность защиты проекта, а педагог его только направляет;
- наставник должен быть искренне заинтересован в развитии и обучении других, а не только в передаче собственных знаний.

Сопоставление моделей позволяет сделать вывод, значимый для методических рекомендаций: универсального правила разграничения не существует, но существует набор работающих механизмов – компетентностный, возрастной, договорной, ситуативный и ценностный. Наиболее устойчивые и успешные практики опираются не на один механизм, а на их сочетание.

Междисциплинарная интеграция для усиления экологической составляющей.

Спектр интеграций достаточно широк.

Наиболее развернутая модель: «экологическая проблема – IT-решение – экономическое обоснование». Например, в ранее упомянутом проекте по изготовлению мармелада из беломорской анфельции химический эксперимент был дополнен разработкой бизнес-плана малого семейного предприятия, региональным брендингом продукта как части «арктической кухни» и оценкой социального эффекта в виде потенциала самозанятости населения.

Интересны в этом контексте еще несколько работ: проект по гидропонике, где к экологической части добавлены трехмерное моделирование установок и экономический расчет; работа по определению оптимальной концентрации раствора поваренной соли для развития рачка Artemia salina, которая включала оценку условий выращивания рачков как корма для аквариумных рыб; и другие.

Обращает на себя внимание частотность экономической составляющей, что прямо коррелирует с требованием конкурса о представлении расчета затрат на внедрение [4] и указывает на экономический блок как на точку, где регламент конкурса напрямую формирует педагогическую практику.

Региональная специфика как источник тематики

Специфика Арктической зоны Российской Федерации и побережья Белого моря выступает, по мнению одного из респондентов, главным заказчиком тем. Респондент выделяет три вектора:

- первый – уникальные биоресурсы: например, наличие в Белом море запасов анфельции, водоросли-агароноса, стало основой

проекта по производству мармелада, решавшего в том числе локальную проблему отсутствия аутентичных гастрономических сувениров и работавшего на бренд арктической кухни;

- второй – сложные климатические условия, диктующие необходимость автоматизации: проект дистанционного манипулятора вырос из понимания, что подводные работы в холодных морях должны выполнять роботы;
- третий – острота ресурсосбережения на Крайнем Севере, где стоимость коммунальных ресурсов и сложность их доставки и очистки выше, чем в средней полосе: локальной проблемой, ставшей основой проекта, оказалось нерациональное водопотребление в образовательных учреждениях.

Обобщение ответов респондентов позволяют обозначить объектную рамку проектно-исследовательской деятельности обучающихся: озера, река, Кольский залив и исследование их экологического состояния; качество поверхностных вод и их большое разнообразие; проблема качества воды в конкретном городе; «Кольский полуостров – водный край». С 2019 года ведется работа по проблеме угольной пыли, на фоне которой удалось реализовать несколько проектов.

Отдельного внимания заслуживают один из ответов респондентов: региональный компонент не тождествен решению местной хозяйственной проблемы и может реализовываться как локальный срез глобальной научной повестки (например, распространение устойчивых к антибактериальным препаратам микроорганизмов), но исследуется в ее местных проявлениях в водоемах области).

Внешняя экспертиза и сетевое взаимодействие

Большинство респондентов привлекают к работе внешних экспертов. География и функционал партнерства широки:

- наиболее часто упоминаемый партнер – Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук»: научное руководство и консультирование, предоставление лабораторного оборудования, актуальных научных данных, методик проведения работ, составление рецензий и отзывов;
- в качестве внешних экспертов выступали сотрудники филиала акционерного общества «Центр судоремонта “Звёздочка”» и «Центра гигиены и эпидемиологии № 120 Федерального медико-биологического агентства России» в Снежногорске;
- эффективным стало сотрудничество с врачом-бактериологом Мурманской областной клинической больницы имени П.А. Баяндина.

Обобщая ответы респондентов, можно сформулировать ***трехуровневую систему партнерства***, определяющую роль педагога-наставника в поиске профильных специалистов и организации их взаимодействия с учеником. *Первый уровень* – научный консалтинг; *второй уровень* – профессиональная экспертиза применимости и безопасности; *третий уровень* – апробация и внешнее рецензирование в конкурентной среде. Системная организация партнерства и широкая сеть контактов позволяет вывести школьный проект

из статуса «детской поделки» на уровень серьезной научно-практической разработки.

Трудности педагога-наставника

Названные респондентами трудности группируются ***в четыре категории.***

Ресурсные ограничения – недостаточное лабораторное и техническое оснащение и сложности доступа к лабораториям других учреждений; необходимость найти лабораторию, на базе которой можно выполнить исследование. Эта категория представляется наиболее решаемой на уровне региональной системы образования – через формализацию соглашений между учреждениями дополнительного образования и научными организациями.

Дефицит времени. Прямо названная проблема разворачивает эту трудность в методическую рекомендацию: работу надо начинать не к конкретному конкурсу, а существенно заранее, и быть готовыми переделывать ее не один раз.

Выбор темы в целом и поиск ее интересного ракурса. Предлагаемое системное решение для педагога-наставника: читать больше научной и научно-популярной литературы, общаться с учеными, участвовать в проектах гражданской науки, обучаться на курсах повышения квалификации.

Профессионально-психологические барьеры, которые являются своеобразными «ловушками компетентности» – страх педагога, что его собственных знаний не хватит для руководства сложным исследованием, из-за чего педагог отказывается от смелых идей обучающихся со ссылкой на непрофильность («я не физик», «я не программист»). Предлагаемые способы преодоления: смена парадигмы с позиции педагога на позицию «продюсера проекта», задача которого – не знать ответ, а знать, кто знает; делегирование экспертизы внешнему консультанту вместо самостоятельного разбора незнакомой области; честность с обучающимся, открытое признание своего незнания, которое снимает психологическое напряжение и повышает ответственность самого участника проектно-исследовательской деятельности.

Дополнительно в финале работы над проектом появляется второй барьер – дисбаланс между инженерной сложностью и качеством презентации: технически сильная работа проигрывает, если автор не может написать текст и/или рассказать о ней со сцены. Способы преодоления: написание текста параллельно с ходом исследования, а не за неделю до конкурса; тренировка перевода с технического языка на общепонятный; установка дедлайна по технической части за несколько недель до конкурса.

Формула победного проекта (заключительный вопрос анкеты – назвать три главные составляющие победного проекта).

Обобщение ответов респондентов позволяет ранжировать их следующим образом:

- актуальность и значимость темы;
- коммуникативная компетентность и качество защиты проекта;
- качество и глубина исследования;
- субъектность и личные качества автора проекта;
- практическая ориентированность и внедряемость.

Важно отметить равенство первых двух позиций в ответах педагогов-наставников.

Качество защиты в оценке практикующих наставников «весит» ровно столько же, сколько актуальность темы, и больше, чем глубина самого исследования. Отсюда следует, что подготовка защиты должна планироваться как самостоятельный этап работы с собственным бюджетом времени, а не как завершающая формальность.

Обобщение результатов опроса: типы наставнических стратегий

Сопоставление ответов педагогов – руководителей проектно-исследовательской деятельности обучающихся позволяет выделить несколько ***устойчивых типов наставнической стратегии***, которые не являются оценочными: каждый из них дает результат в определенных условиях.

Наставник-продюсер. Педагог не претендует на полноту предметной компетенции и строит работу как организацию сети экспертиз вокруг обучающегося. Ключевые компетенции – умение находить специалистов, выстраивать взаимодействие, обеспечивать методологическую и коммуникативную рамку проекта. Такая стратегия эффективна для сложных междисциплинарных и инженерных работ и, как показывает опрос, снимает «ловушку компетентности» как ограничение.

Наставник-предметник. Педагог ведет проект внутри собственной предметной области, привлекая внешних специалистов точечно – для освоения новой методики или рецензирования. Стратегия дает высокую методическую надежность и хорошо масштабируется на несколько обучающихся одновременно.

Наставник – организатор среды. Проектной деятельностью занимаются практически все обучающиеся объединения, а конкурсные работы отбираются из общего объема подготовленных проектов. Стратегия требует значительных временных ресурсов, но обеспечивает устойчивость результата и естественный отбор мотивированных участников.

Наставник-экспедиционник. Первичный интерес формируется в полевых условиях – в летних экспедициях и походах, – а исследовательская работа вырастает из непосредственного контакта с объектом.

Практически значимым представляется наблюдение, что наиболее результативные кейсы в исследованной группе сочетают признаки нескольких типов, а также опираются на институциональный ресурс: устойчивое партнерство с научной организацией, наличие профильной общественной организации, действующие соглашения учреждения с предприятиями.

Методические рекомендации по сопровождению проектно-исследовательской деятельности обучающихся

На основании обобщения описанных практик можно сформулировать следующие рекомендации педагогам, сопровождающим исследовательские проекты естественно-научной направленности.

1. Начинать не с темы, а с интереса обучающегося, и «локализовать» этот интерес – найти конкретный объект применения в ближайшем окружении. Региональная актуальность в этом случае возникает как следствие, а не как внешнее требование.
2. Проверять тему на ресурсную реализуемость до начала работы: наличие оборудования, реактивов, доступа к лаборатории



и необходимых умений. Тема, не обеспеченная ресурсами, чаще всего не доходит до финала.

3. Проектировать работу как последовательность этапов, каждый из которых завершается видимым и осязаемым для обучающегося результатом; чередовать аналитические и практические виды деятельности, используя смену деятельности как способ восстановления, не останавливающий проект.
4. Планировать подготовку защиты как самостоятельного этапа с отдельным бюджетом времени. Устанавливать внутренний дедлайн по исследовательской и технической части за несколько недель до конкурса.
5. Не избегать тем, выходящих за пределы собственной предметной компетенции. Продуктивная позиция педагога-наставника в этом случае – организация внешней экспертизы и прямое, честное обозначение границ собственного знания перед обучающимся.
6. Выстраивать партнерство с внешними организациями многофункционально: одно устойчивое партнерство способно закрыть консультационную, обучающую, ресурсную и рецензионную функции одновременно.
7. Осваивать цифровые методы исследования и моделирования как зону конкурентного преимущества, соответствующую действующей структуре номинаций конкурса.
8. Включать в проект экономическое обоснование не формально, а содержательно – как способ доказать практическую состоятельность предлагаемого решения.
9. Начинать работу существенно раньше конкурсных сроков и закладывать в план возможность неоднократной переделки.

Заключение

Проведенный опрос педагогов-наставников проектно-исследовательской деятельности обучающихся показывает, что за результативным участием Мурманской области в Водном конкурсе стоит не единая методика, а совокупность различных, взаимодополняющих наставнических стратегий. Их общим основанием является признание субъектности обучающегося: подавляющее большинство респондентов строят работу от интереса обучающегося, а роль педагога-наставника определяют через сопровождение, организацию условий и обеспечение внешней экспертизы, а не через передачу готовой темы.

Второй объединяющий признак – понимание проекта как целостного продукта, включающего не только исследовательскую часть, но и практическое обоснование, и коммуникативную «упаковку». Равенство значимости актуальности темы и качества защиты в экспертных оценках педагогов-наставников – результат, который стоит учитывать при планировании подготовки.

Третий признак – отношение к региональной специфике. Арктическая зона с ее климатическими ограничениями, высокой стоимостью ресурсов и уникальной биоресурсной базой выступает в описанных практиках не фоном и не препятствием, а содержательным заказчиком проектной тематики.

Одновременно опрос выявил аспекты, требующие системного решения на уровне региональной образовательной инфраструктуры:

неравномерный доступ педагогов к лабораторной базе и внешней экспертизе, зависящий сегодня преимущественно от личных профессиональных связей педагога-наставника, и неосвоенность цифровых методов исследования частью педагогического сообщества. Оба дефицита представляются устранимыми – через формализацию сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования с научными организациями региона и через целевые программы повышения квалификации.

Список литературы и источников:

1. Ваниватова А.С., Мирвис Ю.В., Куклева Н.В., Семенюк Н.М. Групповое наставничество в форме «Детско-взрослое сообщество (ДВС): педагог – родители – учащиеся» // Про_ДОД. 2024 [Электронный ресурс]. – URL: *https://prodod.moscow/archives/30066* (дата обращения: 06.08.2026).
2. Зубкова О.А. Методика формирования исследовательских способностей у подростков в системе естественнонаучного дополнительного образования // Про_ДОД. 2023 [Электронный ресурс]. – URL: *https://prodod.moscow/archives/28661* (дата обращения: 06.08.2026).
3. Комиссар А.Б. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в объединении дополнительного образования естественно-научной направленности: из опыта педагогической работы // Про_ДОД. – 2024 [Электронный ресурс]. – URL: *https://prodod.moscow/archives/30843* (дата обращения: 06.08.2026).
4. Светлова А. Мурманская школьница изучила воду в Семеновском озере и Чалмпушке // Новости Мурманской области: сетевое издание. 2026. 16 апреля [Электронный ресурс]. – URL: *https://novosti-murmanskoy-oblasti.ru/murmansk/61952-fekalii-i-ustoychivost-k-antibiotikam-murmanskaya-shkolnica-izuchila-vodu-v-semenovskom-i-chalmpushke* (дата обращения: 06.08.2026).

Интернет-ресурсы:

5. Российский открытый молодежный водный конкурс: официальный сайт / Институт консалтинга экологических проектов. Москва, 2026. – URL: *https://eco-project.org/water-prize/* (дата обращения: 06.08.2026).

ЭКСКУРСИИ ПО МОСКОВСКОМУ ДВОРЦУ ПИОНЕРОВ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА



Экскурсию по Музею проводит Е.А. Ефимова, 2020-е гг.
Из фондов Музея истории детского движения

TOURS OF THE MOSCOW PIONEERS' PALACE: HISTORICAL RETROSPECTIVE

Е.А. Ефимова,
кандидат педагогических наук,
старший методист,
Музей истории детского движения,
Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Воробьевы горы»,
г. Москва
E-mail: E.Efimova@mailvg.ru

E.A. Efimova,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior methodologist,
Museum of the History
of the Children's Movement,
State Budgetary Educational Institution
"Vorobyovy Gory",
Moscow
E-mail: E.Efimova@mailvg.ru

В статье на основании материалов Музея истории детского движения ГБОУ «Воробьевы горы» и государственных архивов освещается организация экскурсионной работы Московского городского Дворца пионеров и школьников – Московского городского дворца детского (юношеского) творчества – Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Воробьевы горы», начиная с 1962 года.

Based on materials from the Museum of the History of Children's Movement at the State Budgetary Educational Institution "Vorobyovy Gory" and state archives, the article examines the organization of excursion activities at the Moscow City Palace of Pioneers and Schoolchildren – the Moscow City Palace of Children's (Youth) Creativity – the State Budgetary General Education Institution of Moscow "Vorobyovy Gory", starting from 1962.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, Московский городской Дворец пионеров и школьников, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы», интернациональная работа, экскурсионная работа.*

Keywords: *additional education for children, Moscow City Palace of Pioneers and Schoolchildren, State Budgetary Educational Institution of the City of Moscow "Vorobyovy Gory", international work, excursion work.*

Высокий статус главного детского учреждения столицы – Московского городского Дворца пионеров и школьников (*далее – Дворец*) – с самого начала его деятельности предполагал всеобщее внимание к нему. Дети и взрослые, москвичи и гости столицы, соотечественники и иностранные граждане проявляли разноплановый интерес к его учебной и массовой работе, оформлению, архитектуре. Экскурсионная составляющая массовой работы Дворца, направленная на удовлетворение этих запросов, за десятилетия его деятельности претерпела организационные и содержательные изменения.

Визиты зарубежных гостей, приемы представителей и делегаций из разных стран были реалиями жизни этого внешкольного учреждения в 1960–1980-е годы. В те десятилетия высокие гости посещали главный детский Дворец столицы часто, практически ежедневно.

Первый такой визит, по свидетельству ветерана Дворца пионеров Л.И. Сосновик, состоялся еще до официального открытия его нового здания на Ленинских (Воробьевых) горах: 30 мая 1962 года во Дворце побывала супруга президента Индонезии Фатмавати Сукарно [13].

1 июня 1962 года состоялось открытие нового здания Дворца, в ходе которого высокие гости во главе с первым секретарем Центрального комитета (ЦК) Коммунистической партии Советского Союза (СССР), председателем Совета Министров СССР Н.С. Хрущевым совершили экскурсию по Дворцу, в ходе которой разъяснения давали руководитель группы архитекторов И.А. Покровский и архитектор М.Н. Хажакян, директор Дворца пионеров И.И. Митина и секретарь ЦК Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ) Л.К. Балясная.

А уже 2 июня 1962 года во Дворец пионеров на встречу с пионерами и молодежью Москвы прибыла делегация кубинской молодежи в количестве 100 человек [14. Д. 2612. Л. 107]. По словам заведующего сектором радиотехники отдела техники Дворца А.А. Баранова, в августе 1962 года во Дворце побывало очень много школьников и, кажется, еще больше иностранцев [15. Д. 1. Л. 6].

С самого начала работы Дворца в структуре методического отдела был создан кабинет интернациональной дружбы [17. Д. 1], который по старой привычке называли комнатой интернациональной дружбы. Сотрудники кабинета интернациональной дружбы, а также заведующий кабинетом истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина (ВПО) В.Я. Игошкин в первый год работы Дворца в новом здании приняли на себя всю «тяжесть» работы с экскурсантами разного уровня [там же. Л. 2].

На заседании партбюро Дворца 24 августа 1962 года было отмечено, что переводчики кабинета интернациональной дружбы часто испытывают затруднения в ответах на вопросы, которые задают члены иностранных делегаций. Участники заседания отметили ряд проблемных позиций: например, участники иностранных делегаций часто задают вопросы, не относящиеся непосредственно к осмотру Дворца («Почему ваши девушки бедно одеты? Кто такие пионеры? Вы всех детей проводите через Ленинскую комнату?»), в целом стараются как-то унизить граждан Советского союза («обращаются со сложными вопросами к самым малолетним детям, следят за целым рядом мелочей, желая





Экскурсию по Дворцу для Н.С. Хрущева проводит Л.К. Балясная, 1 июня 1962 г.

Е.А. Ефимова

подловить и скомпрометировать нас»). Участники заседания констатировали необходимость систематизации экскурсионной деятельности Дворца – выделить определенные экскурсионные дни, создать экскурсбюро, расширить штат или выделить помощников на более сложные экскурсии из ЦК ВЛКСМ. В завершении заседания директор И.И. Митина подтвердила, что Дворец должен принимать в день 10 экскурсий, а принимает 30, при этом могут быть присланы экскурсии с предупреждением по телефону буквально за час. «Так и будет впредь, – продолжала она, – так как эти экскурсии правительственные или руководителей детского движения. Капиталистов у нас будут водить Игошкин» [15. Л. 9, 10]. Это живое обсуждение сотрудников Дворца свидетельствует о частностях его непростой жизни в первые месяцы его работы в новом здании.

К 1 сентября 1962 года была утверждена группа сотрудников Дворца для работы с иностранными делегациями [там же. Л. 47–48], но продолжал остро стоять вопрос о посещении экскурсантами занятий кружков, поскольку это вело к нарушению учебного процесса [там же. Л. 51–52]. В 1963 году в составе сектора лекционной работы политмассового отдела было организовано экскурсионное бюро с тремя экскурсоводами, в проведении экскурсий были задействованы и другие сотрудники лектория [13. Оп. 1. Д. 2621, Л. 37]. К этой работе привлекались также студенты-педагоги и активисты-школьники 7–9 классов школ № 685, 283, 196, 109; немалой была помощь игротеки и планетария Дворца [16. Д. 80. Л. 29; Д. 112. Л. 1, 2.]. Тогда же было разработано и издано методическое пособие к экскурсии по Московскому городскому дворцу пионеров и школьников (МГДПиШ) [10], а также издан специальный приказ, регламентирующий работу с зарубежными и партийно-правительственными делегациями (перепечатка этого приказа представлена в Приложении к статье).

О напряженности работы по приему зарубежных гостей могут поведать упоминания о таких визитах в протоколах заседаний Московского городского комитета (МГК) ВЛКСМ (а далеко не каждый визит даже иностранной делегации был зафиксирован в этих материалах): только в 1960-е годы Дворец посетили делегации молодежи Финляндии, Франции, Болгарии, Японии, Кубы, Чили, Венесуэлы, Италии, ГДР, Испании, а также иностранные гости, прибывшие на празднование 50-летия ВЛКСМ, руководители коммунистических партий Венесуэлы, Эквадора, США, Португалии, Уругвая, Парагвая, принимавшие участие в Международном совещании коммунистических и рабочих партий, участники советско-английского молодежного лагеря-семинара, группа польских харцеров [14. Д. 2622. Л. 59, 73; Д. 2637. Л. 10; Д. 2660, Л. 44, 91, 209; Д. 2684. Л. 38, 40; Д. 2708. Л. 196; Д. 2750. Л. 144; Д. 2752. Л. 63; Д. 2784. Л. 4; Д. 2786. Л. 155; Д. 2787. Л. 13, 184; Д. 2789. Л. 12].

Приведем несколько примеров посещения Дворца известными лицами:

- 1963 г. – Джанни Родари (итальянский детский писатель), Чарльз Сноу (английский писатель), Генри Уинстон (председатель компартии США), Лолита Торрес (аргентинская актриса), Манолис Глезос (греческий писатель-антифашист);

- 1964 г. – Тодор Живков (первый секретарь ЦК Болгарской компартии);
- 1967 г. – Рокуэл Кент (американский художник);
- 1972 г. – Анжела Дэвис (общественный деятель, США);
- 1973 г. – Беатрикс Вингельмина Армгард (будущая королева Нидерландов);
- 1974 г. – Гладис Марин (генеральный секретарь Союза молодых коммунистов Чили);
- 1979 г. – Дин Рид (актер, певец, общественный деятель);
- 1983 г. – Саманта Смит (первый ребенок-посол доброй воли).

В 1970–1980-е годы напряженность в экскурсионной работе не уменьшалась, не раз возникали вопросы внеплановых экскурсий [15. Д. 3. Л. 64, 65] и работы группы ответственных за проведение экскурсий с делегациями зарубежных стран [там же, Л. 92]. Были предложения уменьшить количество коллективных экскурсий для взрослых и проводить больше экскурсий для детей [15. Д. 3. Л. 87]. Такого рода организационные моменты не раз становились предметом внимания дирекции и партбюро Дворца, а также и бюро МГК ВЛКСМ [14. Д. 2621. Л. 37].

Было организовано экскурсионное обслуживание юных и взрослых участников крупных Всесоюзных и Всероссийских мероприятий, проходивших на базе МГДПиШ [16. Д. 395. Л. 28–30]. В праздничные общевыходные дни (1 мая, 7 ноября) во Дворце устанавливалось дежурство ответственных лиц по приему экскурсий [15. Д. 175. Л. 115].

В отчетах о деятельности Дворца в 1970-е годы не раз звучала фраза: «Дворец пионеров



Экскурсию по Дворцу для американского астронавта Малколма Скотта Карпентера проводит В.Я. Игошкин, март 1973 г.

является объектом посещения зарубежными делегациями и туристическим группами» [15. Д. 17. Л. 97; см. также 16. Д. 468. Л. 5]. Интересны данные по посещаемости, которые удалось выявить в документах: за период с сентября 1969 года по май 1970 года во Дворце было проведено 1 029 экскурсий, из них групп школьников – 279, около 7 500 человек; групп взрослых, в том числе иностранных групп – 750, около 20 000 человек [15. Д. 10. Л. 40]. В 1973 году Дворец ежедневно посещали несколько, иногда и несколько десятков зарубежных делегаций и туристических групп [15. Д. 12. Л. 81]. В 1974 г. «бывали дни, когда Дворец посещали до 30 зарубежных делегаций и туристических групп» [15. Д. 14. Л. 102]. В 1976 году Дворец посетили более 30 тысяч экскурсантов, в том числе иностранных: из социалистических стран – 4 166 человек, из капиталистических стран – 16 653 человек. В 1978 году Дворец принимал зарубежные делегации практически ежедневно [15. Д. 18. Л. 71]. Из воспоминаний работников Дворца этого периода: «Условия работы во Дворце действительно усложняются посещениями

Дворца делегациями зарубежных стран и союзных республик, разных городов страны. Как правило, только самые ответственные делегации посещают занятия кружков, но тем не менее, нередко их бывает 2–3 в день, что, естественно, влияет на ход занятий. Выхода из этого положения мы пока не нашли, если не считать того обстоятельства, что стараемся не беспокоить один и тот же кружок более одного посещения в неделю» [18. Папка 1976].

В апреле 1978 г. в честь XVIII съезда ВЛКСМ в Ленинском зале силами Кабинета истории ВПО была открыта выставка «Страницы истории пионерии страны». Перед отделом интернационального воспитания и международных связей Дворца встала проблема подготовки экскурсоводов на иностранном языке специально по экспозиции Ленинского зала. «Часто не только дети, но и взрослые не могут толком рассказать о выставке в Ленинском зале, об истории нашей пионерии» [15. Д. 18. Л. 60]. Интересы гостей главного внешкольного учреждения Москвы были сосредоточены на организации его учебно-воспитательной и массовой работы; великолепие архитектуры и дизайна здания являлось своеобразной рамкой, в которой забота государства о детях проявлялась еще ярче.

10 ноября 1962 года во Дворце был создан Клуб интернациональной дружбы (КИД) [1; 2. С. 43–44; 10. С. 33; 11. С. 64] – детско-взрослое объединение, нацеленное на интернациональное воспитание пионеров, на развитие дружбы детей всех стран и солидарности народов. Структурно КИД входил в кабинет интернациональной дружбы методического отдела (с 1971 года отдел интернационального воспитания и международных связей). В 1970–1980-е годы взрослые зарубежные делегации сопровождали штатные экскурсоводы политмассового отдела, в особых случаях – сотрудники методического отдела, а детские – чаще всего старшие школьники, кружковцы Клуба интернациональной дружбы, изучающие иностранные языки.

Часто зарубежные гости – дети и взрослые – посещали массовые мероприятия Дворца разного масштаба. В январе 1963 года в МГДПиШ была проведена первая «Елка дружбы», в которой участвовали дети сотрудников посольств зарубежных стран, проживающие в это время в Москве. Впоследствии этот праздник стал традиционным и проводился 4 января в 16 часов. Участвовали в нем не только дети, но и обучающиеся в Москве иностранные студенты. В июне 1963 г. навстречу проведению в Москве VI Всемирного Конгресса женщин в КИДе был создан штаб содействия конгрессу, организован прием делегаток конгресса во Дворце [18. Папка 1963].



Экскурсию по Ленинскому залу проводит С.М. Костьева, 1980-е гг.

Е.А. Ефимова

В 1960–1980-е годы частыми гостями Дворца были юные участники международных смен Всесоюзного пионерского лагеря «Артек» [4. С. 159; 12]. Дети, члены различных детских организаций зарубежных стран, на пути в крымскую здравницу останавливались на несколько дней в Москве, в гостинице «Орленок» рядом с Дворцом. Как правило, их провожатыми, экскурсоводами по Дворцу, были старшие кружковцы КИДа.



Экскурсию по Ленинскому залу проводит Н.М. Кашлева, 1982 г.



Экскурсию по Ленинскому залу для пионерского лагеря имени А.П. Гайдара проводит Н.А. Александрова, 1983 г.

Важной вехой интернациональной работы Дворца стал Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который проходил в Москве в 1985 году. Во Дворце работал детский центр фестиваля (Центр № 15). На выставках в Ленинском зале, на экскурсиях по Дворцу гости могли познакомиться с организацией его учебно-воспитательной и массовой работы, с различными аспектами работы ВПО [3. С. 60–61; 5].



Экскурсию по выставке в фойе концертного зала проводит Л.А. Нисловская, 1982–1984 гг.

Е.А. Ефимова



Экскурсию по Ленинскому залу проводит И.А. Фельдберг, 1992 г.



Экскурсию по Ленинскому залу проводит И.А. Фельдберг, 1990-е гг.

Дворец был включен и в проведение «Игр доброй воли» 1986 года, за ними в 1990–2000-е годы последовали «Первые Всемирные юношеские игры», международная встреча детей «На пороге XXI века» и другие масштабные детские международные мероприятия, для которых территория Дворца была отличной базой. Эти акции проходили, как правило, в летние месяцы на площади парадов и стадионе Дворца, экскурсионное обслуживание не было предусмотрено.



Экскурсию по Дворцу проводит Н.А. Александрова, 2020-гг.

Е.А. Ефимова



Экскурсию по Большому гостиному залу для Л.К. Балясной и Е.М. Тяжельникова проводит Н.А. Александрова, 2017 г.



Экскурсию по Большому гостиному залу для Г.А. Зюганова проводит Н.А. Александрова, 2022 г.

С 1991 году методический и политмассовый отделы были переименованы; экскурсионная работа сокращена до минимума. В соответствии с приказом Департамента образования города Москвы № 170 от 21 апреля 1992 г. МГДПиШ был преобразован в Московский городской Дворец творчества детей и юношества (МГДТДиЮ). В 1992 году Музей истории пионерской организации (переименованный в 1991 году в Музей истории детского движения) был преобразован в отдел информационно-досуговой работы, включавший в себя сектор истории детского движения и истории Московского дворца пионеров.

Именно музей, изменивший свое название, но не функции, принял на себя практически всю экскурсионную работу. Иностранные делегации в те годы были нечастыми гостями, зато проявилась заинтересованность в экскурсиях по Дворцу представителей общественности, ветеранов, групп школьников. Проведенная в 1980-е годы в музее фондовая работа по выделению материалов по истории Дворца из общего массива материалов по истории пионерской организации дала возможность его сотрудникам обобщить эту информацию и сформировать материал для экскурсий по истории здания и учреждения.

Постепенно возрастал интерес экскурсантов к истории Московского дворца пионеров с 1936 года до современности, к зданию Дворца как к памятнику архитектуры. В течение нескольких десятков лет в тематике научной деятельности Музея истории детского движения присутствуют эти темы, вышло немало публикаций, в том числе и в интернете, привлекших внимание сторонних организаций и всех интересующихся [см. напр. 1; 3; 5; 6; 7; 8; 9]. Эти публикации дали немалый материал для работников ГБОУ «Воробьевы горы», включенных в проведение экскурсий по Дворцу, и даже для экскурсоводов сторонних организаций, обратившихся к истории и архитектуре Московского дворца пионеров.

Е.А. Ефимова





Экскурсию по Дворцу проводит А.Е. Ерешко, 2025 г.

Список литературы и источников:

1. Александрова Н.А., Ефимова Е.А., Солдатова М.М. Из истории КИДа им. Ю.А. Гагарина // Педагогическое наследие Московского Дворца пионеров / Ресурсный научно-методический центр непрерывного образования ГБПОУ «Воробьевы горы». М., 2017. С. 94–99.
2. Гольдберг И.И. Моя жизнь во Дворце. М., 2001. 48 с.
3. Город детства на Воробьевых горах [Фотоальбом]. М.: Троица, 2013. 127 с.
4. Гусев А.И. Год за годом... Пионерская летопись 1917–1970. 3-е доп. изд. М.: Молодая гвардия, 1970. 224 с.
5. Ефимова Е.А. Организационно-педагогические аспекты детских программ всемирных фестивалей молодежи и студентов (Москва, 1957, 1985 гг.) // Познание педагогического прошлого: концептуальные подходы, методы изучения, исследовательская проблематика: монография: в 2 т. / под ред. Г.Б. Корнетова. М.: АСОУ, 2018. Т. 2. Гл. 12. (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 117). С. 141–151.
6. Ефимова Е.А., Мягкова В.С. От Дома пионеров на Стопани – к Дворцу на Ленинских горах. М.: МГДД(Ю)Т, 2009. 384 с.
7. Ефимова Е.А. Строительство Московского городского Дворца пионеров на Ленинских горах // Про_ДОД. 2019. № 3, июнь. С. 18–29. [Электронный ресурс] – URL: *http://prodod.moscow/archives/14198* (дата обращения: 01.09.2026).
8. Ефимова Е.А. Тема строительства второй очереди Дворца пионеров в документах и материалах (1967–1990-е гг.) // Про_ДОД, 2020, окт. [Электронный ресурс] – URL: *https://prodod.moscow/wp-content/uploads/Pro_DOD_October_2020_5.pdf* (дата обращения: 01.09.2026).
9. Ефимова Е.А. Эпизоды строительства Московского городского Дворца пионеров на Ленинских горах: к 80-летию со дня открытия // Десятые Всероссийские краеведческие чтения (Москва – Верея (Московская область) – Великие Луки (Псковская область), 13–17 мая 2016 г.) / Отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. М.: ИЦ «Краеведение»; Великие Луки – Пустошка: МУП «Пустошкинская типография», 2017. С. 445–452.
10. Методическое пособие к экскурсии по Дворцу пионеров и школьников. М.: Интурист, 1964. 64 с.

Е.А. Ефимова

11. Митина И.И. Принципы совместной деятельности школьных и внешкольных учреждений // Народное образование. 1970. № 7.
12. Никогда не забудем «Артек» // Известия. 1962. 16 августа.
13. Сосновик Л.И. Весна 1962 года Московского городского Дома пионеров // Информационный бюллетень МГДД(Ю)Т № 45, март-апрель 2007. С. 5–6.

Архивные материалы:

14. Центральный архив города Москвы (ЦАГМ). Ф.П-635. Оп. 1. МГК ВЛКСМ.
15. ЦАГМ. Ф.П-2575. Оп. 1. Партком МГДПиШ.
16. ЦАГМ. Ф.Р-959. Оп. 1. МГДПиШ.
17. Центральный объединенный архив учреждений системы образования. Ф. 1187. Оп. 1. МГДПиШ.
18. Фонды Музея истории детского движения ГБОУ «Воробьевы горы». Фонд VIII (Дом-Дворец).

Иллюстрации из фондов Музея истории детского движения.

Е.А. Ефимова

Приложение

Приказ по Московскому городскому Дворцу пионеров и школьников имени 40-летия Всесоюзной пионерской организации № 26 от 6 февраля 1964 г.

§ 1. Зарубежные делегации, прибывшие во Дворец пионеров на экскурсию, имеют право вести по Дворцу только экскурсоводы и товарищи из группы, утвержденной на партбюро.

§ 2. Партийно-правительственные делегации имеют право вести только директор или его заместители.

§ 3. Установить право проведения зарубежных экскурсий за следующими товарищами, утвержденными на партбюро.

1. Бер А.Е.,
2. Рыбалко Л.И.,
3. Володина Л.М.,
4. Касьяненко М.Е.,
5. Иванова Л.П.,
6. Сосновик Л.И.,
7. Боговкова Т.Ф.,
8. Игошкин В.Я.,
9. Клятова Н.И.,
10. Зверева Е.Н.,
11. Карганова Т.Н.,
12. Лющанова Л.И.,
13. Баранов А.А.,
14. Гольдберг И.И.,
15. Акопов А.А.,
16. Левинсон Г.И.,
17. Гунина В.Я.,
18. Пшеничнер Б.Г.,
19. Орлов Ю.Б.,
20. Мамиконова Н.Р.,
21. Верба И.А.,
22. Сидорова Г.И.,
23. Маркин М.Я.

§ 4. Во время проведения экскурсий категорически запрещается входить на кружковые занятия без специального разрешения учебной части или директора.

(ЦАГМ. Ф.Р-959. Оп. 1. Д. 81. Л. 2.)

Е.А. Ефимова

ИСКУССТВО В КАЖДЫЙ ДОМ:
32 ГОДА СЛУЖЕНИЯ ИСКУССТВУ И ОБРАЗОВАНИЮ



ART IN EVERY HOME:
32 YEARS OF SERVICE TO ART AND EDUCATION



Коллектив Центра Искусств «Моцарт»

Без малого 32 года Центр Искусств «Моцарт» является ведущим центром дополнительного образования в районе Северное Бутово города Москвы. Созданный творческой группой педагогов-энтузиастов в 1994 году, сегодня Центр искусств «Моцарт» представляет собой уникальное творческое сообщество педагогов, обучающихся, родителей, участников проекта Мэра Москвы «Московское долголетие». И сегодня можно смело сказать, что Центр искусств «Моцарт» – это форпост Московского дворца пионеров на Юго-западных рубежах нашей столицы.

В районе Северное Бутово (*далее – район*) Центр искусств «Моцарт» (*далее – Центр «Моцарт», Центр*) хорошо известен москвичам благодаря своей многолетней плодотворной деятельности: музыкальное, художественное образование и воспитание, активная культурно-просветительская и концертная деятельность для жителей района, округа и города завоевали Центру заслуженное признание.

Команда Центра «Моцарт» — это коллектив высокопрофессиональных специалистов и талантливых педагогов в области художественного образования. Мы гордимся тем, что в нашей команде работают признанные мастера своего дела, среди которых педагоги, отмеченные почетными званиями Правительства Москвы, Министерства просвещения Российской Федерации и почетными грамотами Департамента образования города Москвы и Московского дворца пионеров. Эти награды – свидетельство многолетней плодотворной деятельности, преданности делу воспитания и развития молодого поколения в области искусства.

Одним из факторов успеха деятельности Центра «Моцарт» является его педагогический коллектив, в составе которого высокопрофессиональные музыканты-педагоги, сочетающие глубокие знания с самоотверженным служением детям и любовью к своему делу. Среди наших коллег – победители и призеры



Организаторы Центра Искусств «Моцарт». Детская филармония

конкурсов профессионального мастерства, выдающиеся деятели культуры и искусства. Каждый педагог Центра «Моцарт» убежден, что искусство способно изменить жизнь человека, и эта философия определяет подход к обучению.

Раскрывая творческий потенциал каждого человека (как маленького, так и взрослого) через приобщение к достижениям мировой художественной культуры, педагоги Центра «Моцарт» создают условия для всестороннего развития творческих способностей, воспитания у подрастающего поколения любви к прекрасному, глубокого уважения к отечественному и мировому культурному наследию. Миссия профессиональной команды Центра «Моцарт» – «Искусство в каждый дом!» – неоспоримо важна современному обществу для формирования и всесторонней поддержки общенациональной культурной идентичности.

Реализуемые Центром «Моцарт» городские фестивальные и культурно-просветительские проекты получили широкую известность. Среди них:

- *гражданско-патриотический фестиваль «Песня в солдатской шинели»*, объединяющий все поколения москвичей вокруг темы героического подвига нашего народа в годы Великой Отечественной войны, гражданского подвига в настоящее время, любви к своей родной земле и к своей стране;
- *открытый фестиваль искусств «АртОстров»*, посвященный Дню матери, в рамках которого через творчество провозглашаются традиционные семейные ценности, уважение и почитание матери, любовь к малой родине и Отчизне;
- *фестиваль «Джазовая Весна»* — ежегодное событие, привлекающее любителей джазовой и эстрадной музыки, а участие звезд мировой джазовой сцены делает это мероприятие уникальным и горячо любимым молодыми музыкантами, их наставниками и зрителями;
- конкурс исполнительского мастерства *«Голоса Мегаполиса»* и театральный фестиваль *«Территория радости»*, занимающие значимое место среди ярких и ожидаемых событий творческой жизни столицы;



Полянка 1



Хор Центра Искусств «Моцарт»



«Сакс-тайм»

- концерты в рамках *Детской Филармонии* Центра искусств «Моцарт» — это всегда яркие и запоминающиеся встречи с талантливыми артистами и мастерами-педагогами Центра.

Культурно-просветительские проекты для образовательных учреждений района Северное Бутово – это культурная миссия, к которой приобщаются с раннего возраста все юные артисты Центра «Моцарт» под руководством своих мастеров. Для ребят каждого возраста предлагаются простые и понятные им тематические мероприятия:



«КоМикс»

- **для дошкольников:**
  - «Сказки с оркестром» – представления, где сказки оживают под аккомпанемент живого оркестра и с участием юных артистов и педагогов Центра;
  - «Музыканты среди нас» – концерт-знакомство с музыкальными инструментами и великими композиторами;
- **для младших школьников:**
  - музыкальные сказки с песочной анимацией – уникальные постановки, объединяющие музыку с волшебным искусством песочной графики и художественного слова;
- **для средних и старших школьников:**
  - концерты-лекции «Великие композиторы – детям» – познавательные беседы о жизни и творчестве классиков музыки;
  - концерты-лекции «Культурный Код» – программы, раскрывающие язык музыки и ее место в мировой культуре, воспитывающие у подрастающего поколения москвичей художественный вкус и личную культуру.

Каждый концерт, лекция, музыкальный спектакль – это событие в культурной жизни района. Они помогают подрастающему поколению понять глубокую связь между музыкой, историей и общечеловеческими ценностями, способствуя становлению гармонично развитой личности. Через живое общение с профессиональными музыкантами и педагогами дети получают не просто информацию, а уникальный опыт диалога с искусством, который оставляет неизгладимый след в их сознании и влияет на формирование их мировоззрения.

Важное место в работе Центра «Моцарт» занимают социально ориентированные направления и формы деятельности, среди которых:

- социальный проект «Поделись улыбкою своей...», реализуемый совместно с обществом детей-инвалидов «Наитие»;
- уникальный инклюзивный образовательный проект в области искусства – студия «Мир без границ», ориентированная на организацию музыкальных занятий детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

Эти проекты имеют особое значение для формирования духовного мира не только детей, имеющих какие-либо ограничения и проблемы здоровья, но и для здоровых детей, способствуя развитию их эмоционального интеллекта.

По итогам образовательной и культурно-просветительской деятельности Центр «Моцарт» в 2021 году признан «Флагманом социально-экономического развития», а в 2023–2025 годах включен во «Всероссийскую книгу Почета», что говорит об общественном признании и высоком авторитете Центра.

В центре искусств «Моцарт» обучаются юные и взрослые москвичи, представители старшего поколения. Центр открыт для всех, кто желает развивать свои творческие способности, независимо от возраста и уровня подготовки. От дошкольников до пенсионеров – каждый найдет здесь свое направление обучения и творческой реализации.

Педагогическая команда Центра «Моцарт» гордится *успехами юных артистов и их наставников:*

◊ *два объединения Центра носят звание «Московский городской творческий коллектив»*

- Студия эстрадного вокала «МегаСаунд» (под руководством Е.В. Солдатовой);
- Хореографический ансамбль «КоМикс» (под руководством М.В. Жуковой);

◊ *творческое объединение «Джаз-тайм: инструменты эстрадного оркестра» (под руководством Ю.В.Таштамирова) носит звание «Ведущий творческий коллектив»;*



ЦС «Арена»



Хор «Виктория»

◊ *коллективы и солисты Центра*

- обладатели Гран При и многократные лауреаты международных, всероссийских и городских фестивалей и конкурсов;
- участники федеральных и региональных творческих проектов:
  - ТВ-проектов, включая «Голос. Дети»,
  - концертных программ в Государственном Кремлевском Дворце, Международном Московском Доме Музыки, театре «Цирк чудес»,
  - Международного детского культурного форума,
  - проектов Московского Департамента образования со звездами российской эстрады.

Высокий уровень педагогического мастерства коллектива Центра подтверждается *успехами выпускников*, среди которых студенты ведущих творческих учреждений России – Музыкального училища имени Гнесиных, Эстрадно-джазового училища, Государственного института театрального искусства, Московского государственного института культуры.

За 32 года своей деятельности Центр искусств «Моцарт» доказал, что искусство и образование могут быть доступны каждому, что музыка,

театр и художественное творчество способны объединить людей разных поколений и создать прочный фундамент гражданского общества. Центр Искусств «Моцарт» продолжает развиваться, расширяя спектр образовательных программ и культурных инициатив. Наша миссия – не только обучение мастерству, но и воспитание гармоничной личности, способной к творческому самовыражению и позитивному влиянию на общество.

E=mc²
JOURNAL