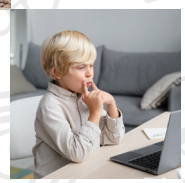
ПРОДОД

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

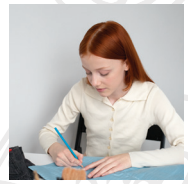
№4 (64) Август 2026 г.















Журнал размещается в РИНЦ (eLibrary.ru),
договор на индексацию № 320-07/2017

Свидетельство
о регистрации
ISSN от 24.05.2016 г.
ISSN: 2500-0241

Свидетельство
о регистрации
СМИ от 16.11.2015 г.
Эл. № ФС77-63706

Учредитель:
ГБОУ «Воробьевы горы»
Журнал издается с 2015 года

Редакция журнала:

Главный редактор – Буйлова Л.Н.

Научно-педагогический редактор – Каргина З.А.

Литературный редактор, корректор – Русанова Н.Л.

Компьютерная верстка и дизайн – Собакина Я.А.

Редакционный совет:

Буйлова Л.Н., старший методист Службы организационно-методического сопровождения дополнительного образования ГБОУ «Воробьевы горы», кандидат педагогических наук, доцент;

Голованов В.П., заведующий лабораторией детства некоммерческого партнерства Центра развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», заслуженный учитель Российской Федерации, почетный работник общего образования Российской Федерации, почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор;

Каргина З.А., старший методист Службы организационно-методического сопровождения дополнительного образования ГБОУ «Воробьевы горы», кандидат педагогических наук, доцент;

Павлов А.В., и.о. заведующего кафедрой непрерывного образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», кандидат педагогических наук;

Попова И.Н., ведущий научный сотрудник Центра изучения приоритетных направлений развития образования ФИРО РАНХиГС, кандидат педагогических наук, доцент.

Контактные данные:
Россия, г. Москва, ул. Косыгина, д. 17
E-mail: prodod@mailvg.ru

Использование любых материалов журнала возможно только
с письменного разрешения редакции.

В текстах статей излагается позиция автора.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Журнал распространяется в Российской Федерации,
странах СНГ и за рубежом.

© Все права на публикуемые текстовые и графические материалы защищены.

СОДЕРЖАНИЕ

МОСКОВСКОМУ ДВОРЦУ ПИОНЕРОВ 90 ЛЕТ

Репутационный потенциал Московского дворца пионеров:
9:0 в защиту счастливого детства.
90-летнему юбилею посвящается…
В.П. Голованов 5

История юбилеев Московского дворца пионеров: хронология событий.
Е.А. Ефимова 16

ДВОРЕЦ СЕГОДНЯ: ТРАЕКТОРИЯ РОСТА

Первые рельсы: как дополнительное образование детей
прокладывает путь в профессию.
Интервью с педагогом дополнительного образования
Центра научно-технического образования Московского дворца пионеров
Александром Вячеславовичем Литвиновым.
Беседовала И.А. Афанасьева 34

Педагог и наставник: как вырастить личность через флористику.
Интервью с педагогом дополнительного образования
Центра экологического образования Московского дворца пионеров
Александром Германовичем Хайдуковым.
Беседовала И.А. Афанасьева 44

ТВОРЧЕСТВО И ПРОФОРИЕНТАЦИЯ. СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Хобби – творчество – профессия: интегрированная модель профориентации
школьников через декоративно-прикладное творчество.
О.А. Белякова 52

Профориентационный конкурс
как одна из форм развития творческих способностей обучающихся.
В.А. Аскольская 62

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Инновационный проект «Школа Ямолод» – модель воспитания на основе интеграции ресурсов дополнительного образования детей и молодежной политики региона.
О.Л. Березина, А.В. Павлов 68

Формирование у подростков кооперативного поведения: новые подходы и механизмы воспитания.
А.И. Романов, О.А. Орчаков 77

ОТ РАЗВИТИЯ РЕЧИ К ИЗДАНИЮ КНИГ

Интерактивные технологии и цифровые инструменты речевого развития детей дошкольного возраста.
Т.А. Титова 86

Пастель, пиксель и эмоция: дизайн-проект в дополнительном образовании детей.
Е.М. Абдулина 94

МАСТЕРСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Педагогический дизайн как инструмент успеха дополнительной общеразвивающей программы.
М.В. Уманская, С.В. Коблова 103

Педагогический дизайн программы подготовки экспертов дополнительных общеразвивающих программ.
О.С. Фролова 111

РЕПУТАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОСКОВСКОГО ДВОРЦА ПИОНЕРОВ: 9:0 В ЗАЩИТУ СЧАСТЛИВОГО ДЕТСТВА

90-летнему юбилею посвящается…



THE REPUTATIONAL POTENTIAL OF THE MOSCOW PALACE OF PIONEERS: 9:0 IN DEFENSE OF A HAPPY CHILDHOOD

Dedicated to the 90th anniversary…

В.П. Голованов,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий лабораторией детства
Центра развития образования,
науки и культуры «Обнинский полис»,
заслуженный учитель РФ,
почетный работник
сферы молодежной политики РФ,
заместитель председателя Научного совета
по дополнительному образованию
при отделении образования и культуры
Российской академии образования,
Москва,
E-mail: vpgolovanov@mail.ru

V.P. Golovanov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Laboratory of Childhood
"Obninsk Policy" Center for the Development
of Education, Science and Culture,
Honored Teacher of the Russian Federation,
Honorary Worker of Youth Policy
of the Russian Federation,
Deputy Chairman of the Scientific Council
for Additional Education
at the Department of Education and Culture
Russian Academy of Education,
Moscow,
E-mail: vpgolovanov@mail.ru

Статья посвящена анализу институциональной репутации и образовательного потенциала Московского дворца пионеров (ГБОУ «Воробьевы горы») в контексте его 90-летнего юбилея (1936–2026 гг.). В работе рассматриваются исторический «фундамент» учреждения, роль «золотого состава» выпускников и педагогического сообщества ветеранов в трансляции наставнических практик, трансформация Дворца в передовой научно-образовательный хаб, а также его интеграция в реализацию национального проекта «Молодежь и дети».

The article is devoted to the analysis of the institutional reputation and educational potential of the Moscow Palace of Pioneers (SBEI Vorobyovy Gory) in the context of its 90th anniversary (1936-2026). The paper examines the historical foundation of the institution, the role of the "golden composition" of graduates and the pedagogical community of veterans in the transmission of mentoring practices, the transformation of the Palace into an advanced scientific andthe educational hub, as well as its integration into the implementation of the national project "Youth and Children".

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, Московский дворец пионеров, репутационный потенциал, наставничество, модернизация образования, Национальный проект «Молодежь и дети», институциональная репутация.*

Keywords: *additional education for children, Moscow Palace of Pioneers, reputational potential, mentoring, modernization of education, National Project "Youth and Children", institutional reputation.*



В.П. Голованов

Вонзаясь ввысь стрелой звенящей,
Неся мечту на острие,
Взлетает блещущая мачта
Навстречу утренней заре.
А вслед за нею песни горна
Торопят юный голос свой…
Ладонью Воробьевы горы
Ее подняли над Москвой.
Здесь все не познано и ново,
Здесь наш трамплин,
Здесь наш разбег!
Мы знаем: Горы Воробьевы
Проводят нас в грядущий век.

Валентин Петухов

Эти поэтические строки Валентин Петухов – замечательный человек, педагог, режиссер, поэт – посвятил Московскому городскому Дворцу пионеров и школьников на Ленинских (ныне Воробьевых) горах. Валентин Николаевич был, по сути, поэтическим летописцем Дворца, куда он пришел работать в Театр юных москвичей из Первомайского Дворца пионеров и школьников на Спартаковской площади, где был руководителем театральной студии.

Так вот, грядущий век наступил, Дворцу пионеров на Воробьевых горах 29 июня 2026 года исполнилось девяносто лет. Этому событию и посвящена данная статья, выстроенная вокруг метафоры спортивного счета «**9:0** *в пользу счастливого детства*» (где 9 символизирует девять десятилетий деятельности уникального учреждения). *Празднование 90-летнего юбилея* (1936–2026 гг.) – ключевой информационный повод снова поговорить о Московском дворце пионеров.

Феномен институциональной репутации Московского дворца пионеров (ГБОУ «Воробьевы горы») (*далее – Дворец, учреждение*) основан на формировании в течение 90 лет нематериального капитала абсолютного доверия со стороны государства, общества и профессионального сообщества. Он базируется на устойчивости к историческим изменениям, прочном социальном контракте с семьями и экспертном лидерстве в сфере образования.

В контексте дополнительного образования *«репутационный потенциал»* – это совокупность накопленного доверия, экспертного авторитета и уникального опыта Дворца, которые определяют его способность влиять на развитие личности ребенка, привлекать и поддерживать таланты, задавать стандарты для всей образовательной отрасли педагогически целесообразной занятости детей в их свободное время. Применительно к этой сфере данное понятие включает в себя четыре ключевых компонента:

1. *Социальный потенциал доверия. Высокие ожидания родителей*: уверенность семей в безопасности, психологическом комфорте



и гарантированно высоком качестве всестороннего развития ребенка. *Преемственность поколений:* готовность выпускников приводить во Дворец своих детей и внуков, формируя устойчивые династии.

2. *Педагогическая и методическая экспертиза. «Брендовые» программы:* наличие уникальных, авторских и инновационных образовательных программ, которые невозможно скопировать. *Сильный кадровый состав:* концентрация сильных наставников, ученых, деятелей культуры и мастеров, чьи имена сами по себе являются гарантией качества.
3. *Инфраструктурный и ресурсный статус. Уникальная развивающая среда:* сочетание современных лабораторий (IT, робототехника) и классических мастерских (театр, обсерватория), создающих пространство возможностей. *Символическая ценность:* статус главного/флагманского центра страны и региона, который делает причастность к нему престижной для самого ребенка.
4. *Государственная и общественная значимость. Роль эталона:* способность учреждения выступать полигоном для тестирования новых образовательных технологий в рамках национальных проектов. *Социальный лифт:* реальная история успехов выпускников, подтверждающая, что стартовая база дополнительного образования открывает двери в ведущие вузы и профессии.

В отличие от коммерческого сектора, репутационный потенциал в дополнительном образовании измеряется не финансовой прибылью, а *масштабом влияния на человеческий потенциал* страны и защитой права ребенка на раскрытие своих способностей и своего таланта.

Главный тезис формулируется следующим образом: *Московский дворец пионеров – это не просто учреждение дополнительного образования, а уникальный национальный бренд и исторический эталон «счастливого детства», где репутационный потенциал девяти десятилетий конвертируется в создание передовой, безопасной и созидательной среды для раскрытия потенциала каждого ребенка.*

Данный тезис раскрывается через три ключевых аспекта:

1. *Национальный бренд («Знак качества»). Символ образовательных стандартов:* Дворец воспринимается в общественном сознании как главный ориентир и флагман дополнительного образования страны. *Культурный код:* само упоминание Дворца мгновенно рождает ассоциации с масштабными детскими проектами, научными открытиями и творческими триумфами нескольких поколений.
2. *Эталон «счастливого детства». Город юных на Воробьевых горах – территория абсолютного принятия:* место, где право ребенка на игру, творчество, эксперимент и мечту защищено от прагматичного давления взрослого мира. *Гармония традиций и будущего:* счастливое детство здесь понимается не как праздное времяпрепровождение, а как радость созидательного труда, первых открытий в современных лабораториях и побед в кругу единомышленников.
3. *Институциональный иммунитет. Устойчивость миссии:* на протяжении 90 лет – сквозь смену эпох, политических систем и экономических моделей – Дворец неизменно сохранял центрированную на ребенке модель

образования, что и сформировало его безупречный репутационный потенциал.

Исторический фундамент («Первые таймы»). Исторический фундамент Московского дворца пионеров, метафорически обозначенный как *«Первые таймы»*, раскрывает процесс зарождения, закалки и укрепления его репутационного потенциала. Этот этап доказывает, что статус Дворца как национального бренда формировался в условиях сложнейших исторических вызовов.

Логика этого исторического блока строится на трех ключевых вехах:

1. *Первый «тайм»: становление и рождение традиции (1936 год). Точка отсчета:* открытие Московского городского дома пионеров и октябрят в переулке Стопани. *Суть репутационного задела:* учреждение сразу создавалось как центральная лаборатория детского творчества и методический центр для всей страны. *Результат:* была заложена базовая модель, где с детьми работали лучшие ученые, писатели и деятели искусства, превращая кружковую работу в «социальный лифт».
2. *Второй «тайм»: испытание на прочность (1941–1945 годы). Точка отсчета:* деятельность Дома пионеров в годы Великой Отечественной войны. *Суть репутационного задела:* учреждение не прекратило работу; педагоги и кружковцы мобилизовали все ресурсы для помощи фронту и тылу (дежурства и концерты в госпиталях, пошив формы, создание оборонных кружков). *Результат:* Дворец доказал свою «институциональную зрелость», став для москвичей символом стойкости, надежды и непрерывной заботы о детях даже в военное время.
3. *Третий «тайм»: эпоха Воробьевых гор и архитектурный манифест (1962 год). Точка отсчета:* торжественное открытие нового грандиозного комплекса на Ленинских (Воробьевых) горах при участии Н.С. Хрущева. *Суть репутационного задела:* создание уникального архитектурного ансамбля советского модернизма, который был спроектирован специально под нужды детей (своя обсерватория, зимний сад, стадион, концертный зал). *Результат:* Дворец пионеров материализовался как «суверенное государство» – Город счастливого детства, закрепив за собой статус мирового эталона внешкольного работы и главной визитной карточки советской системы воспитания.

Этот исторический фундамент демонстрирует, что современный успех Дворца – это не случайность, а результат *90-летней непрерывной преемственности*, где каждое поколение педагогов удерживало планку высочайшего качества.

90-летняя история Московского дворца пионеров доказывает, что его репутация основана на непрерывном институциональном развитии и способности адаптироваться к вызовам времени, сохраняя интересы детей в центре внимания. Этот путь от переулка Стопани до Воробьевых гор закрепил за учреждением статус эталона внешкольного воспитания и сформировал фундамент для его будущего развития.

«Человековедческий» потенциал и преемственность («Золотой состав»). Главный актив репутации Московского дворца пионеров – его люди. Программы и технологии меняются, но именно уникальное сообщество педагогов

и выпускников обеспечивает передачу ценностей и сохраняет живую душу учреждения на протяжении 90 лет. Этот блок раскрывается через три ключевых направления:

1. *Педагогическая антропология и «человековедение». Фокус на личности:* в отличие от стандартной школы, педагоги Дворца всегда практиковали «человековедческий» подход – бережное выявление способностей и уникального таланта, характера и внутренней свободы каждого ребенка. *Педагогика сотворчества:* отношения между педагогом и обучающимся здесь строятся не на диктате, а на партнерстве в научном поиске, творчестве или спорте.
2. *«Золотой состав» выпускников как репутационное зеркало. Национальное достояние:* успех любого социального института измеряется масштабом личностей, которых он воспитал. Дворец дал старт созвездию выдающихся людей страны: в искусстве и культуре: Ролан Быков, Наталья Гундарева, Сергей Никоненко, Тамара Синявская и другие; в науке и космонавтике: космонавт Сергей Рязанский, академики и исследователи. *Амбассадоры бренда:* достижения выпускников на протяжении десятилетий формировали образ Дворца как «инкубатора гениев» и надежного «социального лифта».
3. *Коллективы-легенды и преемственность династий. Флагманы традиций:* особое место в репутации Дворца занимают коллективы с мировым именем, такие как Ансамбль песни и пляски имени В.С. Локтева, ставшие эталонами детского творчества. *Преемственность поколений:* происходит непрерывное воспроизводство ценностей, когда бывшие кружковцы возвращаются во Дворец в качестве педагогов-наставников, а также приводят сюда учиться своих детей, внуков и правнуков.

Необходимо отметить особую роль педагогического сообщества ветеранов Московского дворца пионеров: это не просто дань уважения прошлому, а *стратегический элемент его репутационной стабильности*. Именно это сообщество выступает живым носителем уникальной корпоративной культуры учреждения. Этот блок раскрывается через три важнейшие функции:

1. *Институциональная память и защита от девальвации ценностей. Хранители «культурного кода»:* в эпохи радикальных реформ и смены образовательных парадигм именно педагоги-ветераны удерживали смысловой каркас Дворца – уважение к личности ребенка, превалирование созидания над коммерцией. *Передача неформальных стандартов:* педагоги-ветераны передают молодым специалистам уникальную атмосферу Дворца, которую невозможно прописать в должностных инструкциях или методических рекомендациях.
2. *Живое наставничество («Педагог педагогов») Профессиональная адаптация:* молодые педагоги, приходящие во Дворец, попадают в сильную поддерживающую среду. Коллеги ветераны выступают для них менторами, помогая сочетать современные образовательные технологии с классической академической базой. *Авторские школы:* опыт старейших сотрудников аккумулируется в виде уникальных мастер-классов, открытых лабораторий и внутренних методических

объединений, сохраняющих преемственность в преподавании науки, искусства и спорта.

3. *Символический потенциал и связь поколений. Экспертиза высшего уровня:* педагогическое сообщество ветеранов Дворца – это авторитетный экспертный совет, к мнению которого прислушиваются при разработке масштабных городских и федеральных программ. *Ритуалы и традиции:* участие педагогов-ветеранов в ключевых событиях Дворца (празднование юбилеев, посвящение в кружковцы, выпускные мероприятия) создает у юных «дворцовцев» ощущение сопричастности к великой истории, повышая их образовательную мотивацию.

Ветеранское педагогическое сообщество Дворца пионеров выполняет функцию «репутационного якоря». В условиях стремительной цифровизации и модернизации инфраструктуры, верность педагогов-старожилов наставническим традициям гарантирует, что Дворец сохраняет свое главное качество – человекоцентричность, превращая исторический опыт в надежную опору для инноваций будущего.

Таким образом, человековедческий потенциал Дворца доказывает, что подлинная институциональная репутация измеряется не квадратными метрами или инновационным оборудованием, а масштабом личностей его выпускников и верностью их педагогов-наставников своей миссии. «Золотой состав» педагогов и воспитанников создал уникальный культурный и ценностный код преемственности, который превращает Дворец из образовательного центра в живую семейную традицию нескольких поколений.

Традиции наставничества Московского дворца пионеров послужили прочным фундаментом для перехода в новую технологическую эпоху. Масштабная модернизация инфраструктуры и образовательных программ, стартовавшая после реставрации учреждения, позволила объединить богатое наследие с трендами будущего, превратив комплекс в современный научно-образовательный хаб.

Современная модернизация (Инновации на службе традиций). Исторический репутационный потенциал Дворца подкрепляется передовой инфраструктурой XXI века: модернизация здесь выступает не как отрицание прошлого, а как инструмент развития. Логика этого блока раскрывается через три ключевых направления:

1. *Инфраструктурный прорыв и реставрация. Второе рождение шедевра советского модернизма:* грандиозная комплексная реставрация и модернизация зданий, благоустройство территории на Воробьевых горах позволили полностью обновить Дворец, бережно сохранив его уникальный исторический облик. *Пространство равных возможностей:* создание безбарьерной среды и передовых междисциплинарных пространств, адаптированных под самые высокие требования безопасности и комфорта.
2. *Масштаб деятельности и профильные центры. Рекордные мощности:* Дворец сегодня – это огромная образовательная экосистема, предлагающая более 1,5 тысяч дополнительных общеразвивающих программ и охватывающая свыше 56 тысяч детей. *14 профильных центров:* открытие

и переоснащение специализированных площадок – от обновленной астрономической обсерватории и планетария до театральных студий, спортивных залов и выставочных комплексов.

3. *Высокие технологии и новые направления (IT, робототехника, хайтек). От авиамоделирования к беспилотникам:* классические кружки эволюционировали в высокотехнологичные лаборатории. На смену традиционному техническому творчеству пришли робототехника, программирование, искусственный интеллект и аддитивные технологии (3D-печать). *Конвергенция науки и творчества:* новые программы построены на стыке дисциплин (STEM/STEAM-образование), что позволяет готовить будущих инженеров, ученых и креаторов, востребованных в современной экономике.

Современная модернизация Московского дворца пионеров наглядно иллюстрирует формулу «инновации на службе традиций». Обновление инфраструктуры и запуск передовых технологических лабораторий не изменили философию Дворца, а дали ей новые ресурсы. Сегодня Дворец – это мощный научно-образовательный хаб, где исторический статус эталона детства подкреплен технологическими возможностями будущего.

Проблемные точки репутационного потенциала Дворца. Анализ *проблемных точек репутационного потенциала* Московского дворца пионеров позволяет выявить скрытые риски и внутренние противоречия, с которыми сталкивается бренд при переходе в статус 90-летнего юбиляра. Для сохранения лидерства учреждению необходимо преодолевать несколько ключевых барьеров.

Проблемные зоны институциональной репутации включают следующие аспекты:

1. *Синдром «советской ностальгии» и современные тренды. Риск архаичности:* в названии и визуальном коде («Дворец пионеров», скульптура «Мальчиш Кибальчиш») заложена глубокая советская семантика. Часть современной молодой аудитории может воспринимать это не как сильный исторический бренд, а как устаревший советский концепт. *Трудности позиционирования:* учреждению сложно балансировать между сохранением исторического наследия (как памятника советского модернизма) и необходимостью быть ультрамодным хабом для поколения Альфа, ориентированного на глобальные цифровые тренды.
2. *Страх «коммерциализации» после масштабной реставрации. Родительские опасения:* любое масштабное обновление инфраструктуры за счет бюджетных или инвестиционных средств традиционно вызывает у общественности страх скрытой коммерциализации. В период реставрации (завершенной в 2023 году) в медиасреде и родительских чатах возникали волны тревоги о том, что Дворец потеряет статус доступного бесплатного центра и превратится в «сильно платную» элитарную площадку. *Давление ожиданий:* сохранение статуса «социального лифта для каждого ребенка» требует постоянного доказательства прозрачности и доступности дефицитных бюджетных мест на топовые направления (IT, хайтек, робототехника).
3. *Разрыв поколений в кадровом составе. Конфликт методологий:* «Золотой состав» ветеранов-наставников обладает колоссальным

опытом человековедения, но может демонстрировать консерватизм по отношению к новым образовательным форматам геймификации, клипового мышления и цифровизации. *Кадровый дефицит молодых звезд:* молодые специалисты в сфере высоких технологий (IT-разработчики, инженеры БПЛА, специалисты по ИИ) часто выбирают коммерческий сектор, из-за чего Дворцу приходится прикладывать сверхусилия для привлечения ярких молодых кадров, способных говорить с современными детьми на одном языке.

4. *Географическая и инфраструктурная централизация. Элитарность локации:* главный комплекс на Воробьевых горах расположен в престижном районе Москвы, что делает его физически труднодоступным для ежедневного посещения детьми из удаленных районов города без помощи родителей. *Дисбаланс филиалов:* существует риск репутационного разрыва между флагманским отреставрированным комплексом на улице Косыгина и территориальными подразделениями образовательного комплекса «Воробьевы горы» в других районах города, которые могут уступать главному зданию по уровню оснащения.
5. *«Город детства» на Воробьевых горах* – это:
   - ✓ целый мир возможностей для личностного развития;
   - ✓ полисферное социокультурное и образовательное пространство – время свободы выбора образовательной организации, деятельности и занятий детей и детских сообществ города;
   - ✓ мир «самости» – самоопределения, самовыражения, самодеятельности, самоорганизации, восхождения к творчеству;
   - ✓ мир, где взрослые, педагоги живут интересами детей, здесь на деле осуществляется разумный педоцентризм и снят извечный конфликт «родители – дети»;
   - ✓ мир для детей и мир самих детей, создаваемый с их участием заботливыми взрослыми и педагогами и заботящимися о них федеральными и региональными (городскими) властями.

Использование потенциала дополнительного образования может при определенных условиях способствовать разрешению многих проблем: например, реально содействовать сокращению учебной нагрузки за счет изменения методик освоения программных моделей в условиях организованной на основе самоопределения обучающихся творческой проблемно-исследовательской поисковой познавательной деятельности.

Проблемные точки репутационного потенциала Дворца лежат на стыке его великого прошлого и стремительного будущего. Основной вызов для менеджмента – доказать, что модернизация не уничтожает доступность, а советский бренд способен быть технологичным и актуальным. Успешное преодоление этих рисков превращает уязвимости в точки роста, подтверждая счет 9:0 в защиту детства.

Тем не менее, наличие этих вызовов не ослабляет позиции Дворца пионеров, а лишь подчеркивает его статус живой, развивающейся экосистемы. Репутационные риски на Воробьевых горах воспринимают не как непреодолимые барьеры, а как зоны стратегического роста, требующие точных управленческих решений. Успешный баланс между сохранением уникального советского кода и интеграцией

передовых цифровых стандартов позволяет учреждению уверенно перешагнуть 90-летний рубеж. Преодолевая внутренние и внешние противоречия, Дворец выходит на новый уровень своей истории, что подводит нас к финальным итогам его масштабной миссии.

Заключение: взгляд в будущее. Подводя итоги анализа репутационного потенциала Московского дворца пионеров, увязывая его 90-летнюю историю с глобальными задачами развития страны и воспитания новых поколений, необходимо раскрыть три ключевых стратегических тезиса:

1. *Вклад в национальный проект «Молодежь и дети». Интеграция в федеральную повестку:* Московский дворец пионеров должен выступать не просто городской площадкой, а опорным программно-методическим центром и флагманом масштабного нацпроекта «Молодежь и дети». *Масштабирование практик:* уникальный опыт Дворца в сфере выявления талантов, раннего профессионального выбора и творчества в различных областях должен транслироваться на регионы, задавая единый стандарт качественного и доступного дополнительного образования по всей стране.
2. *Формирование навыков будущего (soft и hard skills). Отвечая на вызовы времени:* вектор развития Дворца должен быть устремлен в экономику завтрашнего дня. Лаборатории Воробьевых гор нацелены на подготовку технологических лидеров, инженеров, ученых и креаторов, владеющих сквозными цифровыми компетенциями (hard skills). *Гармоничное развитие личности:* в то же время Дворец сохраняет верность традициям «человековедения», развивая у детей критическое мышление, командную работу, эмоциональный интеллект и креативность (soft skills), что делает выпускников адаптивными к любым изменениям будущего.
3. *Неизменность миссии. Абсолютная защита детства. Символический итог юбилея:* сухой счет 9:0 в пользу Дворца означает, что за девять десятилетий учреждение ни разу не изменило своей главной цели. Сквозь смену эпох и технологий оно пронесло статус «территории счастливого детства». *Взгляд за горизонт:* вступая в свое десятое десятилетие, Московский дворец пионеров остается суверенным пространством детской мечты, где государственные задачи и личные траектории успеха каждого ребенка гармонично дополняют друг друга.

Перешагивая 90-летний рубеж, Московский дворец пионеров на Воробьевых горах доказывает: подлинный репутационный потенциал неподвластен времени. Сочетая в себе величие исторического наследия и прорывную энергию модернизации, Дворец уверенно смотрит в будущее. Он остается главным институциональным гарантом того, что в быстро меняющемся мире право ребенка на созидание, открытие и счастливое детство будет защищено на отлично – со счетом 9:0!

В.П. Голованов

Список источников:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=mrevhgbqg5642597950* (дата обращения: 15.05.2026).
2. Паспорт национального проекта Национальный проект «Молодежь и дети» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 2025 г.) [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412283950/?ysclid=mrevqs5qxs353076865* (дата обращения: 15.05.2026).
3. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р «О Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года» (с изм. от 21.10.2024) [Электронный ресурс]. – URL: *https://sh3-borodino-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/50/3416/O_Kontseptsii_razvitiya_DOD_do_2030_goda_s_izm_na_010725.pdf* (дата обращения: 15.05.2026).
4. Блог о жизни в Москве // Сайт Сергея Собянина. [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.sobyanin.ru/search?q=дворец%20пионеров* (дата обращения: 15.05.2026).
5. Город детства на Воробьевых горах: Альбом / Рук. проекта: Костьева С.М. Авт. коллектив: Александрова Н.А., Базыкина Е.С., Ерешко А.Е., Ефимова Е.А., Мягкова В.С. М.: Издательство «Троица», 2013. 128 с.
6. Московскому дворцу пионеров исполнилось 90 лет // Учительская газета [Электронный ресурс]. – URL: *https://ug.ru/moskovskomu-dvorczu-pionerov-ispolnilos-90-let/?ysclid=mroogc8ypx141415863* (дата обращения: 15.05.2026).
7. От Дома пионеров на Стопани – к Дворцу на Ленинских горах. М.: ООО «Редакция журнала «Пионер», 2009. 384 с.
8. Педагогическое наследие Московского Дворца пионеров: Сборник научно-методических трудов к юбилеям учреждения. М.: РНМЦНР центр ГБПОУ «Воробьевы горы», 2017. 167 с.
9. Сергей Собянин: Московскому дворцу пионеров исполняется 90 лет // Москва 24 [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.m24.ru/videos/29062026/915150?ysclid=mrooh450d438274035?utm_source=CopyBuf* (дата обращения: 15.05.2026).
10. Собянин: В Московском дворце пионеров доступно 1,5 тыс. программ допобразования // Mos.ru [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.mos.ru/mayor/themes/15242050/* (дата обращения: 15.05.2026).
11. Чем сегодня живет Московский Дворец пионеров // Вечерняя Москва [Электронный ресурс]. – URL: *https://vm.ru/moscow/1338569-chem-segodnya-zhivet-moskovskij-dvorec-pionerov?ysclid=mroofg0rg0201287521* (дата обращения: 15.05.2026).

МОСКОВСКОМУ ДВОРЦУ ПИОНЕРОВ 90 ЛЕТ

ИСТОРИЯ ЮБИЛЕЕВ МОСКОВСКОГО ДВОРЦА ПИОНЕРОВ: ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ



THE HISTORY OF THE ANNIVERSARIES OF THE MOSCOW PALACE OF PIONEERS: CHRONOLOGY OF EVENTS

Е.А. Ефимова,
канд. пед. наук,
старший методист,
Музей истории детского движения,
ГБОУ «Воробьевы горы»,
г. Москва

E.A. Efimova,
Candidate of Pedagogical Sciences Sciences,
Senior methodologist,
Museum of the History of the Children's Movement,
SBEI "Vorobyovy Gory",
Moscow

В статье на основании материалов Музея истории детского движения ГБОУ «Воробьевы горы», государственных архивов и публикаций в педагогической прессе освещается организация празднования юбилеев и годовщин Московского Дворца пионеров (1946–2016 гг.).

Based on the materials of the Museum of the History of the Vorobyovy Gory Children's Movement, state archives, and publications in the pedagogical press, the article highlights the organization of celebrations of anniversaries of the Moscow Palace of Pioneers (1946–2016).

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, Московский городской Дом пионеров, Московский городской Дворец пионеров и школьников, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы», юбилеи.*

Keywords: *additional education for children, Moscow City House of Pioneers, Moscow City Palace of Pioneers and Schoolchildren, Vorobyovy Gory State Budgetary Educational Institution of Moscow, anniversaries.*

Согласно словарям русского языка и справочным материалам интернета, юбилеями могут быть названы только 50- и 100-летние годовщины в жизни человека или деятельности учреждения, а все остальные, исчисляющиеся числами, кратными пяти, – просто годовщинами и круглыми датами [20]. Однако ничто не мешает отмечать дни рождения человека или учреждения каждые пять или каждые десять лет, именуя эти празднества юбилеями.

Юбилей крупного учреждения всегда является поводом для подведения итогов и взгляда в будущее; это праздник, торжество, массовое действо. Для Московского Дворца пионеров, в деятельности которого немалое место занимала массовая работа, эти празднества были ее составной частью. Сохранившиеся документальные свидетельства о том, как отмечались во Дворце пионеров его юбилеи, годовщины и круглые даты, доносят до нас атмосферу тех лет.

Московской городской Дом пионеров и октябрят (Гордом или Мосгордом – как его называли кружковцы, сотрудники, комсомольские работники и журналисты) был открыт 29 июня 1936 года в центре Москвы по адресу: переулок Стопани, дом 6. Пятилетие Дома пионеров, приходившееся на 29 июня 1941 года, естественно, не отмечалось (автору статьи не удалось найти документальных сведений даже о подготовке к нему).

В первом послевоенном 1946 году, Московский городской Дом пионеров (*далее – МГДП, Дом пионеров*) встретил свое **10-летие**. Решением Московского городского комитета Всесоюзного ленинского коммунистического



Пригласительные билеты на мероприятия празднования 10-летия Московского городского Дома пионеров, 1946 г.

союза молодежи (*далее – МГК ВЛКСМ*), МГДП разрешалось «29 июня 1946 года торжественно отметить 10-ю годовщину со дня его основания». В связи с этим МГК ВЛКСМ обратился к Моссовету с просьбой «о передаче Гордому пионеров 2-х этажного дома по пер. Стопани, д. 4 для организации в нем военно-физкультурного отдела, об отпуске средств и строительных материалов для проведения капитального ремонта дома и благоустройства территории парка», а также принял решение о премировании лучших работников Дома пионеров в связи с его десятилетием. Отдельным пунктом в решении МГК ВЛКСМ значилось: «Отпустить Мосгордому пионеров 50000 рублей на создание городской игротеки» [15. Д. 752. Л. 68, 78, 79].

Памятуя о подарках, подготовленных столичными промышленными предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями в 1936 году к открытию Дома пионеров [2, с. 27–28], директор МГДП А.А. Ахапкин выступил с инициативой организовать то же самое и к 10-летию этого события. Именно поэтому МГК ВЛКСМ предложил «комсомольским организациям предприятий и научно-исследовательских институтов изготовить силами комсомольцев и молодежи оборудование и наглядные пособия для лабораторий и кабинетов Мосгордома пионеров». Предполагалось, что авиа-, радио-, фото-кино-, мото- и энергетическая лаборатория, а также слесарно-механическая мастерская Гордома получат оборудование от заводов, НИИ, учебных заведений [15. Д. 752. Л. 80]. Однако материалов, подтверждающих исполнение этого предложения, обнаружить не удалось.

К 10-летию Дома пионеров предполагалось также издать книгу об опыте его работы, инструктивно-методический материал по вопросам пионерской работы, сборники «Игры и песни юных пионеров», «Юные натуралисты», «Пионерский лагерь», «Пионерский песенник», репертуарный справочник по художественной

Е.А. Ефимова

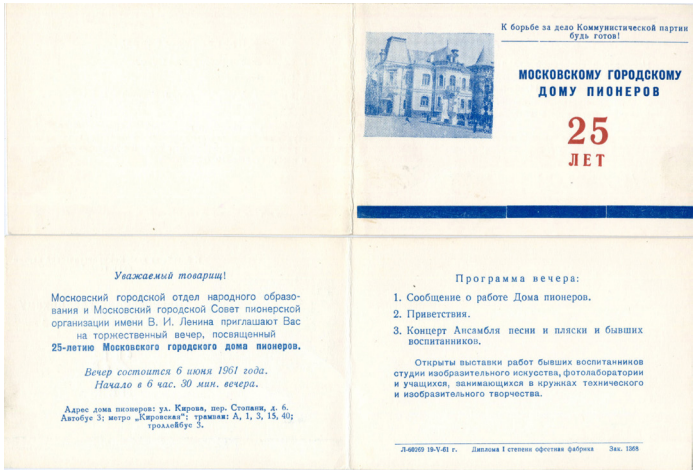
самодеятельности и другие материалы, а также оформить в честь этого знаменательного события Доску почета и Книгу почета пионерской организации города Москвы [15. Д. 752. Л. 83]. В июне 1946 года прошел смотр художественных коллективов МГДП, была открыта выставка по итогам его работы за 10 лет, были проведены ремонтные работы в корпусах и в парке. В конце июня – начале июля 1946 года прошли несколько торжественных заседаний и детский праздник в Центральном парке культуры и отдыха в честь 10-летия МГДП [19. Папка «1946»].

Главные торжественные мероприятия по празднованию 10-летия Дома пионеров были отнесены на ноябрь-декабрь 1946 года. 23 ноября 1946 года в МГДП состоялось торжественное собрание, на котором присутствовали руководящие работники Московского городского комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) *(далее – МГК ВКП(б))*, Исполкома Моссовета, Министерства просвещения РСФСР, Центрального комитета и МГК ВЛКСМ, Отдела народного образования Исполкома Московского городского совета депутатов трудящихся, заведующие районных отделов народного образования, группа директоров школ и внешкольных учреждений, представители шефов Дома пионеров. Собрание завершилось творческим отчетом художественных коллективов МГДП. 27 ноября 1946 года бывшие воспитанники Дома пионеров встретились с активом кружковцев, поделились своими воспоминаниями о годах, проведенных в Гордоме. В художественной части был представлен спектакль «Старые друзья» по пьесе Л.А. Малютина в постановке бывших воспитанников театральной студии. 28 ноября состоялся общественный просмотр юбилейного спектакля «Двенадцать месяцев» по пьесе С.Я. Маршака в постановке кружковцев театральной студии. 30 ноября прошло торжественное собрание коллектива Дома пионеров, где с отчетом о работе МГДП за 10 лет выступила завуч Дома пионеров Н.С. Панова. Своими воспоминаниями о первых годах работы МГДП поделился директор Гордома в 1936-1938 годах Н.А. Паншин. О годах обучения в Доме пионеров рассказали бывшие кружковцы изостудии, театральной студии и студии художественного слова Б. Моргунов, А. Семенцов, М. Гонсовская, П. Красовицкая, Р. Аржанников. 1 декабря состоялось родительское собрание, в программе которого были доклад о деятельности за 10 лет, выступления родителей кружковцев, осмотр выставки, выступление Ансамбля песни и пляски под руководством В.С. Локтева. 4 декабря прошел торжественный сбор пионерского актива Москвы, завершившийся просмотром спектакля театральной студии МГДП «Двенадцать месяцев» [19. Папка «1946»]. Наконец, 7 декабря 1946 года состоялся юбилейный вечер, который открыл Первый секретарь Московского обкома и МГК ВЛКСМ Н.П. Красавченко. Перед собравшимися выступили директор МГДП А.А. Ахапкин; представитель московских учителей, депутат Верховного совета РСФСР О.Ф. Леонова; заведующий Мосгороно А.Г. Орлов; заведующий отделом МГК ВЛКСМ К.В. Воронков; член городского штаба по изучению Москвы школьниками генерал-лейтенант А.А. Игнатьев; секретарь МГК ВКП(б) Г.И. Данилов; старшие пионервожатые А.Н. Одинокова (школа № 469), Л.И. Сосновик (школа № 275), З.В. Баландина

(школа № 433). Стенограммы этих мероприятий, хранящиеся в фондах Музея истории детского движения (*далее – Музей ИДД*), представляют значительную ценность для освещения истории МГДП 1936–1946 годов [19. Папка «1946»].

В связи с 10-летием МГДП были награждены грамотами Исполкома Моссовета 20 его сотрудников, награждены значком «Отличник народного просвещения» 8 сотрудников. МГК ВЛКСМ наградил почетными грамотами 7 человек. Грамотами Дома пионеров награждены 43 сотрудника. К юбилею Домом пионеров были получены поздравительные письма от НИИ художественного воспитания детей, от издательства «Детгиз», от Управления культурно-просветительных учреждений Исполкома Моссовета, от МГК ВКП(б), от МК и МГК ВЛКСМ, от Районного комитета ВЛКСМ Ленинградского района, от Куйбышевского Районного комитета ВКП(б). В фондах Музея ИДД хранятся приветствия от Народного артиста РСФСР А.Я. Таирова, от композитора Д.Б. Кабалевского, от выпускницы Гордома Н. Разумовской [19. Папка «1946»].

20-летие Московского городского Дома пионеров было отпраздновано в ноябре-декабре 1956 года. МГК ВЛКСМ с связи с этой датой наградил Почетными грамотами коллектив Дома пионеров, также отдельно пионерский кабинет, комнату интернациональной дружбы, шахматную секцию, Ансамбль песни и пляски, студию изобразительного искусства, студию художественного слова, судомодельную лабораторию и игротеку МГДП. Этой же награды были удостоены более 60 сотрудников Дома пионеров [15. Д. 2442. Л. 107–108,


К борьбе за дело Коммунистической партии будь готов!

МОСКОВСКОМУ ГОРОДСКОМУ ДОМУ ПИОНЕРОВ

25 ЛЕТ

Уважаемый товарищ!

Московский городской отдел народного образования и Московский городской Совет пионерской организации имени В. И. Ленина приглашают Вас на торжественный вечер, посвященный **25-летию Московского городского дома пионеров.**

Вечер состоится 6 июня 1961 года. Начало в 6 час. 30 мин. вечера.

Адрес дома пионеров: ул. Кирова, пер. Стопани, д. 6. Автобус 3; метро „Кировская"; трамваи: А, 1, 3, 15, 40; троллейбус 3.

Программа вечера:

1. Сообщение о работе Дома пионеров.
2. Приветствия.
3. Концерт Ансамбля песни и пляски и бывших воспитанников.

Открыты выставки работ бывших воспитанников студии изобразительного искусства, фотолаборатории и учащихся, занимающихся в кружках технического и изобразительного творчества.

Пригласительный билет на торжественный вечер, посвященный 25-летию Московского городского Дома пионеров, 1961 г.

113–118, 130]. Приказом по МГДП от 17 декабря 1956 года объявлена благодарность с занесением в личное дело 26 сотрудникам. Грамотами МГДП награждены 54 сотрудника, а также Ансамбль песни и пляски (*далее – Ансамбль*), студия изобразительного искусства, студия художественного слова, шахматная секция, кабинет стрелкового спорта, кинооператорский кружок, радио- и судомодельная лаборатории, библиотека-читальня [19. Папка «1956»].

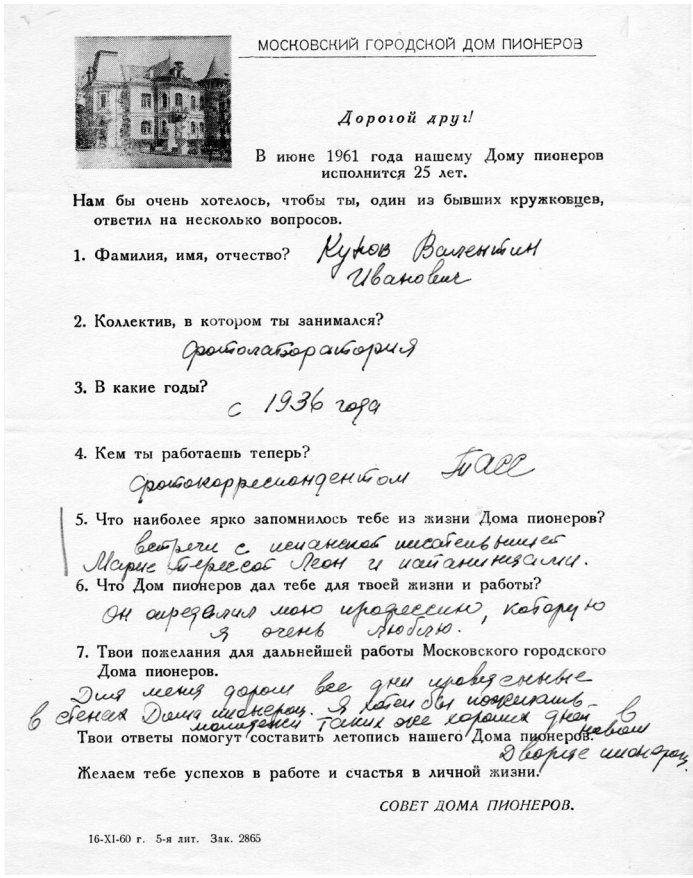
Все отделы и студии высказали свои предложения к 20-летию, в частности составили списки кружковцев для занесения в Книгу почета Дома пионеров. Еще в июне 1956 г. в МГДП были открыты выставки в честь исполняющегося 20-летия: «Дом пионеров – помощник вожатому и пионерскому активу», «Издано Домом пионеров», «Помогаем большой дружбе», «Учим дружить с книгой», «По дорогам любимой Родины», «В школах и во дворах», «Игра идет к ребятам», «Наше техническое

Е.А. Ефимова

творчество», выставка изобразительного искусства, «Пионерский ансамбль», «Звени, наш стих», «Весь город в Гордоме», «Наше литературное творчество», «Мы на сцене», «Клуб юных шахматистов» [19. Папка «1956»].

На вечере в честь 20-летия МГДП выступила Таня Лосева – участница литературного кружка со своим стихотворением, посвященном дню рождения Дома пионеров. С основными вехами его истории и работы собравшихся ознакомил директор МГДП В.В. Струнин. Затем прозвучали приветствия от кружковцев Гордома (выступили Таня Каракаш, Ира Прокофьева, Сергей Никоненко) и от выпускников (выступили Е. Березкина, С. Баруздин, Б. Неменский, В. Сенечкин, Е. Дешалыт); также прозвучали приветствия от пионеров и старших пионервожатых Москвы, от МК и МГК ВЛКСМ, от Мосгороно, от МГК ВКП(б), от Министерства просвещения РСФСР, от районных Домов пионеров, от Академии художеств и от Союза советских художников, от Института истории и теории искусств при Академии художеств, от «Пионерской правды», от Центрального Дома детей железнодорожников, от ДОСААФ. В программе первой части художественного отделения этого вечера был концерт бывших кружковцев, во второй части – концерт Ансамбля.

В адрес МГДП поступили поздравительные письма от отдела народного образования Ленинградского района, от Московской областной школы старших вожатых, от Симферопольского городского дома юных пионеров, от Ленинградского дворца пионеров им. А.А. Жданова, от Иркутского дворца пионеров им. А.С. Щербакова, от Киевского дворца пионеров и школьников им. 20-летия ЛКСМУ, от Владимирского дворца пионеров, от Дворца пионеров города Петрозаводска; поздравительные телеграммы от комитета комсомола московского почтамта, от Куйбышевского, Бауманского, Москворецкого районных дворцов пионеров, от Московской городской детской технической станции, от совета дружины школы № 329. «Желаем отпраздновать двадцатипятилетие в новом прекрасном дворце», – писали в своей телеграмме пионерские работники Е.Г. Коридалина и М.К. Сапетина [19. Папка «1956»].



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ДОМ ПИОНЕРОВ

Дорогой друг!

В июне 1961 года нашему Дому пионеров исполнится 25 лет.

Нам бы очень хотелось, чтобы ты, один из бывших кружковцев, ответил на несколько вопросов.

1. Фамилия, имя, отчество? Кунов Валентин Иванович
2. Коллектив, в котором ты занимался? фотолаборатория
3. В какие годы? с 1936 года
4. Кем ты работаешь теперь? фотокорреспондентом ТАСС
5. Что наиболее ярко запомнилось тебе из жизни Дома пионеров? встречи с интересными любопытными Марк Бернесом Леон и Найденовыми.
6. Что Дом пионеров дал тебе для твоей жизни и работы? он определил мою профессию, которую я очень люблю.
7. Твои пожелания для дальнейшей работы Московского городского Дома пионеров. Для меня дороги все дни проведенные в стенах Дома пионеров. Я хочу бы пожелать молодежи таких же хороших дней в Дворце пионеров.

Твои ответы помогут составить летопись нашего Дома пионеров.

Желаем тебе успехов в работе и счастья в личной жизни.

СОВЕТ ДОМА ПИОНЕРОВ.

16-XI-60 г. 5-я лит. Зак. 2865

Анкета бывшего кружковца фотостудии Дома пионеров фотокорреспондента В.И. Кунова, 1961 г.

Е.А. Ефимова



Эмблема, выпущенная в честь 25-летия Московского городского Дома пионеров

На подарки сотрудникам Дома пионеров МГК ВЛКСМ ассигновал 400 рублей за счет средств, поступивших от сбора макулатуры [15. Д. 2443. Л. 6, 76]. Самым лучшим подарком детям и педагогам Дома пионеров в те годы могло стать – и стало – новое просторное здание. Директор МГДП В.В. Струнин в своем отчете к 20-летию Дома пионеров указал: «По своим условиям наш Дом пионеров не может охватить кружковой работой более 3800–4000 человек. Это для нас предел» [19. Папка «1956»]. Строительство нового здания началось в 1958 году.

В 1961 году, в честь **25-летия** Дома пионеров, уже в преддверии его переезда в новое здание на Ленинских горах, значком «За активную работу с пионерами» были награждены четверо сотрудников МГДП, Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ – пять человек, а Почетной грамотой МГК ВЛКСМ – восемь человек, а также весь «коллектив Московского городского Дома пионеров за плодотворную работу по коммунистическому воспитанию пионеров и школьников Москвы в связи с 25-летием» [15. Д. 2589. Л. 44, 47–48, 50]. «Пионерская правда» опубликовала поздравления от жителей Москвы [12. 1961. 6 июня]. Восьми старейшим сотрудникам Дома пионеров, работавшим с 1936 года (А.Г. Бовшек, В.А. Воронин, Е.И. Карзина, С.С. Колухчянц, В.И. Кудряшева, В.Н. Кузьмин, Е.П. Лясникова, А.М. Михайлов), была объявлена благодарность с занесением в личное дело, они были награждены почетной грамотой МГДП [19. Папка «1961»]. Также почетной грамотой МГДП были награждены 52 выпускника Дома пионеров, принимавшие активное участие в его работе.

В преддверии юбилея в Доме пионеров был разработан текст опросной анкеты для бывших кружковцев МГДП; в фондах Музея ИДД хранятся более 100 таких анкет, заполненных выпускниками Дома пионеров разных лет [19. Папка «1961»]. В 1960–1961 учебном году прошли общемосковские школьные стрелковые соревнования, посвященные 25-й годовщине Мосгордома пионеров [19. Папка «1961»].

6 июня 1961 года состоялся торжественный вечер, посвященный 25-летию МГДП. С поздравлениями выступили секретарь МГК ВЛКСМ Б.Г. Пастухов, заместитель министра просвещения РСФСР М.П. Кашин, были зачитаны поздравительные письма от коллектива Центральной станции юных натуралистов, от Ленинградского дворца пионеров

Е.А. Ефимова

им. А.А. Жданова, от журнала «Вожатый». С отчетом о работе Дома пионеров выступил его директор В.В. Струнин.

1 июня 1962 года было открыто новое здание Дворца на Ленинских горах. Значительную часть личного состава Московского городского Дворца пионеров и школьников составили сотрудники МГДП. Дворец обрел новое здание, новую жизнь и новые силы, но не забывал своих истоков, своей истории.

Решение о праздновании **30-летия** Московского городского Дворца пионеров и школьников (*далее – МГДПиШ, Дворец пионеров*) было принято в мае 1966 года на отчетно-выборном партийном собрании Дворца пионеров по инициативе заместителя директора МГДПиШ И.И. Кагарлицкого. Таким образом была зафиксирована преемственность Дома и Дворца, что в те времена было важно [16. Д. 5. Л. 80, 84]. Впоследствии годовщины открытия нового здания на Ленинских горах не отмечались во Дворце пионеров с большим размахом, тем более что год открытия нового здания был годом сорокалетия Всесоюзной пионерской организации, а пионерские даты, юбилеи и годовщины занимали в деятельности Дворца пионеров гораздо большее место, чем его собственные.

Тогда же, в 1966 году, было снова выдвинуто предложение о создании во Дворце пионеров Доски почета и Книги почета [16. Д. 5. Л. 114]. В октябре 1966 года в связи с 30-летием коллектив МГДПиШ был награжден Почетной грамотой МГК ВЛКСМ «за достигнутые успехи в воспитании подрастающего поколения», а также юбилейным стягом МГК ВЛКСМ по итогам смотра внешкольных учреждений города Москвы [15. Д. 2686. Л. 79; 16. Д. 8. Л. 48, 55]. Почетной грамотой МГК ВЛКСМ были награждены ряд сотрудников и внештатных работников МГДПиШ [15. Д. 2686. Л. 79].



«В ПЕРЕУЛКЕ СТОПАНИ ПОМНЯТ НАС ТОПОЛЯ...»

Таня Динзбург

К юбилею Дворца пионеров

Снова листья опали,
Побелела земля,
В переулке Стопани
Все стоят тополя.

В этом доме когда-то
Не смолкал звонкий смех,
Приходили ребята,
Что счастливее всех.

Приходили мальчишки
Во Дворец мастерить
И хорошие книжки
Научиться любить.

А смешные девчонки
Шли туда покраснев,
И читали девчонки
Там стихи нараспев.

Но Сережи и Люды,
Услыхав про беду,
Уходили отсюда
В сорок первом году.

Уходили нежданно –
Впереди сто дорог...
Где Вы, Вера Ивановна,
Где любимый кружок?

Были вьюги, метели,
Но затихла метель.
Тридцать лет пролетели,
Словно тридцать недель.

В этом радостном зале
Собрались мы не зря...
Если что не сказали, –
Не сердитесь, друзья!

Просто мы не уняли
Стук веселых сердец...
От души поздравляем
Наш чудесный Дворец!

10 класс

Снова листья опали,
Побелела земля.
В переулке Стопани
Помнят нас тополя.

31 октября 1966 года

8

Стихотворение выпускницы литературной студии Дворца Тани Динзбург, посвященное 30-летию Московского городского Дворца пионеров и школьников

Мероприятия празднования 30-летия Дворца пионеров прошли в октябре-ноябре 1966 года: конференция внешкольных работников,

Е.А. Ефимова

торжественный вечер, выставка, посвященная воспитанникам и выпускникам Дворца. Финансирование мероприятий осуществили местком МГДПиШ и горком профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений [18. Д. 174. Л. 31, 49].

31 октября 1966 года на торжественном вечере, посвященном 30-летию Московского городского Дворца пионеров и школьников, выступили заведующий Мосгороно Г.Л. Асеев, директор МГДПиШ И.И. Митина, заместитель министра просвещения РСФСР Н.В. Александров, представители ЦК ВЛКСМ, Центрального совета Всесоюзной пионерской организации (*далее – ЦС ВПО*), Ленинградского Дворца пионеров им. А.А. Жданова, Дворца пионеров Первомайского района Москвы, Центрального Дома детей железнодорожников. Прозвучали приветствия от первого директора городского Дома пионеров Н.А. Паншина, от бывших воспитанников Дома пионеров С.А. Баруздина, Д.И. Пескова, С.И. Ростоцкого, от архитекторов и строителей Дворца, от городского пионерского и комсомольского штабов, от художника-фантаста А.К. Соколова. Со своими стихами, посвященными 30-летию МГДПиШ, выступила выпускница литературной студии Дворца Таня Динзбург. Были зачитаны приветственные телеграммы от Исполкома Моссовета, института усовершенствования учителей, от космонавтов [19. Папка «1966», юбилей].

В 1971 году указом Президиума Верховного совета СССР Дворец в связи с **35-летием** был награжден орденом Трудового Красного Знамени [14. Оп. 173. Д. 27. Л. 101, 140; 16. Д. 11. Л. 31], что стало признанием заслуг главного



Награждение МГДПиШ в связи с 35-летием орденом Трудового Красного Знамени

детского учреждения страны в коммунистическом воспитании подрастающего поколения [3. С. 137; 11. С. 35; 12. 1971. 19 февраля]. Фотолетописец, ветеран Дома-Дворца И.И. Гольдберг в своих воспоминаниях определяет первое десятилетие Дворца на Ленинских горах как «золотое» [1. С.50].

29 октября 1976 года ЦК ВЛКСМ принял постановление о **40-летии** Дворца пионеров: «За плодотворную работу по воспитанию пионеров и школьников в духе ленинских заветов и в связи с 40-летием со дня основания наградить МГДПиШ Памятным вымпелом ЦК ВЛКСМ, побывавшем в космосе». Также были награждены Почетным знаком ЦК ВЛКСМ Н.И. Клятова, знаком ЦК ВЛКСМ «Трудовая доблесть» В.А. Рассохо и М.М. Солдатова, значком ЦК ВЛКСМ «За активную работу в комсомоле» Л.В. Кузнецова и А.И. Ляшенко, Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ О.И. Грекова [13. Д. 853. Л. 2–3; Д. 854. Л. 3–22]. Кроме того, в связи с 40-летием Дворец и его директор О.И. Грекова были награждены Почетной

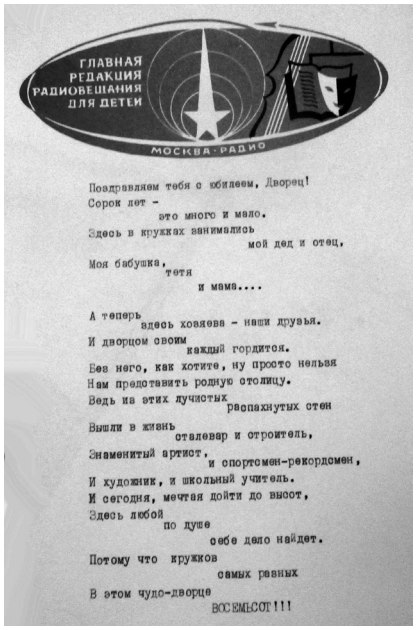
грамотой МГК ВЛКСМ [15. Д. 3326. Л. 13–14]. В соответствии с приказом по МГДПиШ от 23 октября 1976 года 85 сотрудников были награждены Почетной грамотой Дворца, благодарность дирекции получили 70 его сотрудников [19. Папка «1976», юбилей].

В начале 1976/1977 учебного года во Дворце открылась выставка «40 лет Московскому городскому Дворцу пионеров и школьников» [19. Папка «1976», юбилей].

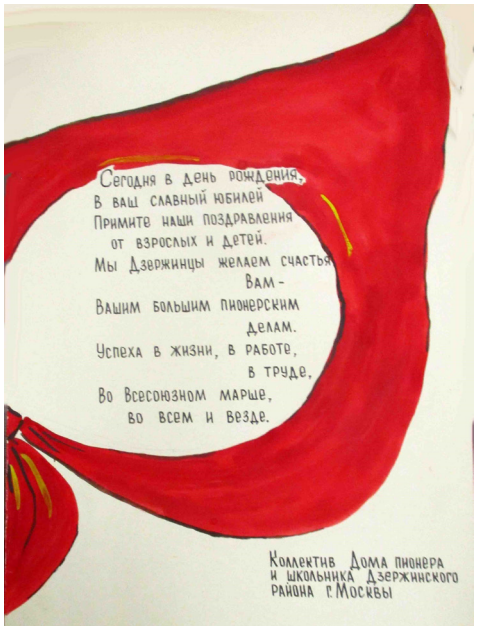
1 ноября 1976 года состоялось торжественное собрание, посвященное 40-летию МГДПиШ [18. Д. 447. Л. 33; Д. 470. Л. 1]. На нем выступали директор Дворца О.И. Грекова; председатель комиссии народного образования Мосгороно, директор школы № 81 Н.Н. Демина; один из старейших педагогов Дворца, заслуженный работник культуры Е.В. Галкина; секретарь ЦК ВЛКСМ, депутат Верховного совета СССР З.Г. Новожилова; заместитель министра просвещения РСФСР Л.К. Балясная; президент Академии педагогических наук СССР В.Н. Столетов; директор Дома пионеров Тушинского района Л.Г. Гаврикова [19. Папка «1976», юбилей].

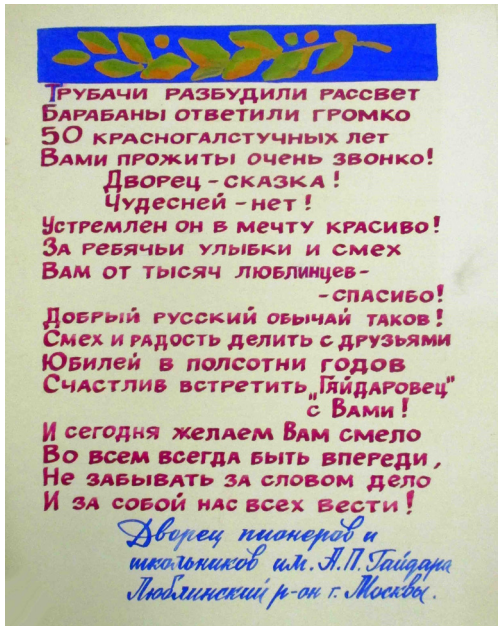
Работа навстречу **полувековому юбилею** МГДПиШ началась заблаговременно. Еще в 1983 году заведующий Кабинетом истории ВПО им. В.И. Ленина В.Я. Игошкин внес на партбюро предложение оформить к 50-летию Дворца стенд по истории его работы [16. Д. 27. Л. 86]. Велика была роль Совета ветеранов Великой Отечественной войны Дворца, выступившего в 1984 году со своими предложениями к 40-летию Победы и к 50-летию Дворца [19. Папка «1984»], которые были обсуждены в его отделах и на партсобраниях.

Летом 1986 года члены автоклуба МГДПиШ совершили автопробег, посвященный 50-летию Дворца по маршруту: Москва –


ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ РАДИОВЕЩАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ
МОСКВА-РАДИО

Поздравляем тебя с юбилеем, Дворец!
Сорок лет –
это много и мало.
Здесь в кружках занимались
мой дед и отец,
Моя бабушка,
тетя
и мама....
А теперь
здесь хозяева – наши друзья.
И дворцом своим
каждый гордится.
Без него, как хотите, ну просто нельзя
Нам представить родную столицу.
Ведь из этих лучистых
распахнутых стен
Вышли в жизнь
сталевар и строитель,
Знаменитый артист,
и спортсмен-рекордсмен,
И художник, и школьный учитель.
И сегодня, мечтая дойти до высот,
Здесь любой
по душе
себе дело найдет.
Потому что кружков
самых разных
В этом чудо-дворце
ВОСЕМЬСОТ!!!

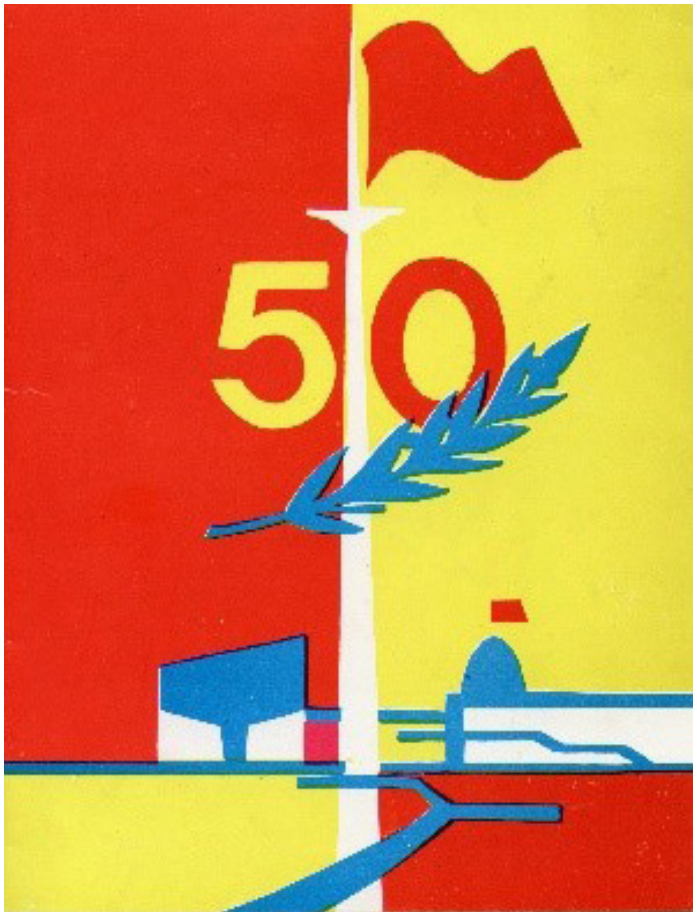

Сегодня в день рождения,
В ваш славный юбилей
Примите наши поздравления
от взрослых и детей.
Мы Дзержинцы желаем счастья
Вам -
Вашим большим пионерским
делам.
Успеха в жизни, в работе,
в труде,
Во Всесоюзном марше,
во всем и везде.
Коллектив Дома пионера и школьника Дзержинского района г. Москвы


Трубачи разбудили рассвет
Барабаны ответили громко
50 красногалстучных лет
Вами прожиты очень звонко!
Дворец - сказка!
Чудесней - нет!
Устремлен он в мечту красиво!
За ребячьи улыбки и смех
Вам от тысяч люблинцев -
-спасибо!
Добрый русский обычай таков!
Смех и радость делить с друзьями
Юбилей в полсотни годов
Счастлив встретить „Гайдаровец"
с Вами!
И сегодня желаем Вам смело
Во всем всегда быть впереди,
Не забывать за словом дело
И за собой нас всех вести!
Дворец пионеров и школьников им. А.П. Гайдара Люблинский р-он г. Москвы.

Поздравления Дворцу в связи с 50-летием

Е.А. Ефимова

Ленинград – Таллин – Рига – Москва [17. Д. 4239. Л. 54–55]. В начале учебного года в МГДПиШ были открыты выставка работ бывших кружковцев фотокиностудии и выставка работ юных художников изостудии. По воспоминаниям заведующей отделом эстетического воспитания М.С. Алешиной, в 1986 году к 50-летнему юбилею Дворца проходила масштабная выставка художников и скульпторов, воспитанников Дворца, организованная при поддержке Московского союза художников. Участниками выставки были кружковцы



Пригласительный билет на торжественный праздник «Нам сегодня – 50!»

довоенного Дома пионеров народный художник СССР В.И. Иванов, народный художник РСФСР Б.М. Неменский и др.

К 50-летию Дворца был выпущен буклет, содержащий краткое изложение истории Дома-Дворца, рассказ о направлениях работы и достижениях его отделов.

В ноябре 1986 года в связи с 50-летием Дворец пионеров был награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР [14. Оп. 209. Д. 33. Л. 24] и Почетной грамотой МГК ВЛКСМ [19. Папка «1986», юбилей]; также были награждены: знаком ЦК ВЛКСМ «За активную работу в комсомоле» заместитель директора МГДПиШ – И.Е. Ригина и знаком ЦК ВЛКСМ и КМО СССР «За укрепление мира, дружбы и солидарности молодежи» – художественный руководитель Ансамбля А.С. Ильин [15. Д. 4145. Л. 32].

14 ноября 1986 г. в Концертном зале Дворца состоялся торжественный праздник «Нам сегодня – 50». Он начался с исполнения кружковцами Дворца стихов и песни о Дворце пионеров. Юбилейный флаг праздника подняли один из первых кружковцев Дома пионеров, педагог, заслуженный работник культуры РСФСР И.И. Гольдберг; педагог, отличник народного просвещения З.И. Жукова; победитель конкурса «Пионер космоса-1986», воспитанник кружка юных космонавтов Алексей Троицкий; неоднократный победитель всесоюзных и городских соревнований по судомодельному спорту Кирилл Макухин. Затем на сцену были приглашены ветераны Дома-Дворца пионеров, которым были вручены букеты цветов. Программу концерта вели воспитанники Дворца актер ЦДТ Г.М. Печников

Е.А. Ефимова

и диктор ЦТ Н.М. Андреева. Перед зрителями прошли кадры кинохроники пятидесятилетней истории Дома-Дворца пионеров. На празднике выступили: директор МГДПиШ А.И. Ляшенко, секретарь МГК ВЛКСМ Ю.С. Карабасов; редактор «Пионерской правды», директор Дворца пионеров в 1968–1982 годах О.И. Грекова; летчики-космонавты СССР Н.Н. Рукавишников и П.Р. Попович. От имени кружковцев Дома-Дворца пионеров к присутствующим обратились писатель А.Г. Алексин, художник А.В. Васнецов, доктор физико-математических наук Г.П. Воскресенский, заведующий отделом института космических исследований Л.С. Чесалин, кандидат геолого-минералогических наук С.Л. Афанасьев, профессор МГУ Ю.А. Каменский, художественный руководитель «Студии на Юго-Западе» В.Р. Белякович, актриса А.А. Бари, чемпион мира и Олимпийских игр, гандболист Ю.К. Кидяев, офицер Советских вооруженных сил, участник афганской войны О.Г. Дедов. С наказом к нынешним кружковцам обратился воспитанник довоенного Дома пионеров, директор завода имени С. Орджоникидзе Н.С. Чикирев. Прозвучали вокальные номера в исполнении хора Ансамбля с солированием Героя Советского Союза, сотрудника отдела астрономии и космонавтики А.П. Буланова, а также воспитанника Ансамбля, солиста дважды Краснознаменного Ансамбля песни и пляски имени А. Александрова П.Д. Богачева [19. Папка «1986», юбилей].

По итогам торжественных мероприятий 50-летия Дома-Дворца пионеров состоялось заседание Совета ветеранов, где выступавшие отмечали как большую проделанную работу по сбору материалов по истории Дома-Дворца пионеров, так и весьма неполное использование собранных материалов при устройстве выставки [19. Папка «1986», юбилей]. И.И. Гольдберг предложил провести специальный педсовет с участием сотрудников-ветеранов [Папка «1986», юбилей], подчеркивая важность восстановления и поддержки традиций Дома-Дворца пионеров [16. Д. 38. Л. 25].

К **60-летию** учреждения, с 1992 года носившего название «Московский городской Дворец творчества детей и юношества» (*далее – МГДТДиЮ, Дворец*), была подготовлена программа празднования, охватывавшая временной отрезок с 20 декабря 1996 года по 10 января 1997 года. Но этой славной дате были посвящены многие мероприятия отделов Дворца, состоявшиеся в течение всего 1996 года.

20–25 декабря 1996 года во всех отделах прошли встречи воспитанников Дворца с ветеранами и бывшими воспитанниками. 24 декабря состоялась пресс-конференция, посвященная 60-летию Дворца; 25 декабря открылась выставка по истории МГДТДиЮ. Был издан цветной буклет с аннотациями шести разделов этой выставки: «Дворец строится», «Ключ в страну Детства», «Мир без границ», «Триумф», «Учитель, воспитай ученика», «Завтра начинается сегодня» [19. Папка «1996»].

26 декабря 1996 года на базе Дворца состоялась международная научно-практическая конференция «Дополнительное образование детей – год 1996». 27 декабря прошел День открытых дверей в отделах (творческие мастерские, консультации, открытые занятия, мастер-классы) и торжественный праздник

«Нам – 60!». Программа новогодних праздников (28 декабря 1996 года – 10 января 1997 года) также была посвящена праздничной дате.

Коллектив МГДТДиЮ получил немало поздравлений от учреждений дополнительного образования столицы (бывших Домов и Дворцов пионеров), а также от новых партнеров, например, от делового центра Торгово-промышленной палаты РФ. Было опубликовано эксклюзивное интервью председателя Московского комитета образования Л.П. Кезиной главному редактору «Пионерской правды», директору Дворца в 1968–1983 гг. О.И. Грековой «Дворцу – 60 лет! На пути к новым открытиям» [19. Папка «1996»]. Ряд сотрудников Дворца были награждены почетными грамотами Комитета образования столицы.

Из печати в 1996 году вышли: красочный буклет о МГДТДиЮ на русском и английском языках, сборник воспоминаний «Мой дворец» [5], сборник стихов «О, даты!.. дни рождения!.. юбилеи!» педагога и режиссера Театра юного москвича, поэта В.Н. Петухова, информационные буклеты отдела художественного воспитания, отдела технического творчества, отдела физвоспитания.

С 2001 года, года **65-летия** открытия Дома пионеров, была активизирована работа по изданию сборников небольшого объема, посвященных его известным педагогам. Издание этих брошюр было, как правило, приурочено к круглым датам открытия Дома пионеров в переулке Стопани или открытия нового здания Дворца.

К 40-летию открытия здания Дворца на Воробьевых (Ленинских) горах (2002 год) вышел из печати юбилейный сборник «На горах на Воробьевых есть Дворец для детворы!» [6].

К **70-летию** Московского городского дворца детского (юношеского) творчества (*далее – МГДД(Ю)Т, Дворец*) (2006 год) было проведено немало разномасштабных мероприятий. Программа по подготовке к 70-летию со дня основания Дворца была разработана еще в 2003–2004 учебном году и стартовала в ноябре 2004 года. Целью этой программы было «обеспечение дальнейшего развития МГДД(Ю)Т как государственного образовательного учреждения на основе 70-летнего опыта образовательной, культурно-досуговой и методической деятельности». [10. 2006. Май, № 5. С. 26]. Задачей программы были заявлены, в частности, анализ и систематизация результатов деятельности Дворца, издание методических и исторических сборников, буклетов, создание фильма о Дворце. Приказом директора МГДД(Ю)Т № 172 от 25 апреля 2006 года был учрежден почетный знак «За заслуги» МГДД(Ю)Т, которым в последующие годы были награждены десятки сотрудников [10. 2006. Май, № 5. С. 55].

Празднества, посвященные 70-летию Дворца, шли в течение всего 2006 года. Концерты и творческие отчеты художественных коллективов проходили под девизом «Навстречу 70-летию МГДД(Ю)Т». Многие поступившие в адрес дирекции поздравления начинались со слов «В преддверии 70-летия…».

30 мая 2006 года прошло торжественное собрание коллектива Дворца, в программе которого были выступление директора МГДД(Ю)Т Д.Л. Монахова и награждение ветеранов и сотрудников Дворца. В День защиты детей



Празднование 70-летия Дворца.
Сцена Концертного зала

1 июня 2006 года в отделах Дворца прошли встречи с выпускниками, в Большом гостином и Выставочном залах работали выставки: «Дворцу – 70» и выставка детских работ; праздник завершился концертом Ансамбля. Под знаком 70-летия Дворца прошел 2 сентября 2006 года праздник «Город Детства на Воробьевых горах» [19. Папка «2006»].

16 сентября 2006 года состоялся большой праздник «День рождения Дворца», включавший день открытых дверей, научно-практическую конференцию, праздничный концерт и торжественное собрание, посвященное 70-летию МГДД(Ю)Т. К этой дате была разработана и распространена «Анкета гостей Дворца 16 сентября 2006 года» [19. Папка «2006»].

Одним из важных событий 2006 года стало издание «Золотой книги Московского городского Дома пионеров и октябрят – Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества». Положение о «Золотой книге» было утверждено приказом директора МГДД(Ю)Т № 174 от 26 апреля 2006 года [10. 2006. Май, № 5. С. 10–11]. В «Золотую книгу» внесены имена и краткие биографические справки 44 сотрудников Дома-Дворца пионеров, расположенные по хронологии годов начала их работы в учреждении. Издание осуществлено на основе фондов Музея ИДД; планшеты с биографическими данными были помещены в экспозиции выставок [4].

Продолжающиеся издания Дворца «Сотрудники» и «Информационный бюллетень» с декабря 2005 года до конца 2006 года выходили под грифом «70 лет МГДД(Ю)Т» и включали, в частности, исторические материалы: публикации документов из фондов Музея истории детского движения, воспоминания сотрудников Дома-Дворца пионеров, сохраняющие историческую ценность и по сей день. К 70-летию Дворца вышел специальный номер журнала «Наука и практика воспитания и дополнительного образования» (2006, № 3), подготовленный при участии сотрудников МГДД(Ю)Т.

Дворец получил поздравления с юбилеем от Департамента государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей, от Мэра Москвы, от дирекции Московской службы психологической помощи населению (ее возглавляла тогда А.И. Лященко, директор МГДПиШ в 1983–1987 гг.), от участников XI Всероссийского форума организаторов отдыха и оздоровления детей и молодежи, от участников Международной конференции специалистов в области проблем молодежи и общественных организаций «Черное море молодежи: инновационные подходы к отдыху, оздоровлению и туризму»,

от Института содействия общественным инициативам «ИСАР», от педагогического коллектива школы № 410 г. Москвы, от МОУ «Лицей № 5», от СОШ № 1945 и других учреждений и частных лиц [10. 2006. Май, № 5. С. 1–3; 2007. Сентябрь, № 6. С. 48–49].

Несколько сотен сотрудников Дворца в честь его 70-летия получили высокие награды Министерства образования и науки РФ, Департамента образования Москвы, а также юбилейные значки, почетные грамоты и благодарственные письма МГДД(Ю)Т [10. 2007. Сентябрь, № 6. С. 51–56].

К **75-летнему** юбилею Дворца (2011 год) появилось немало интернет-публикаций в средствах массовой информации и в соцсетях, в последующие годы эта тенденция получила дальнейшее развитие.

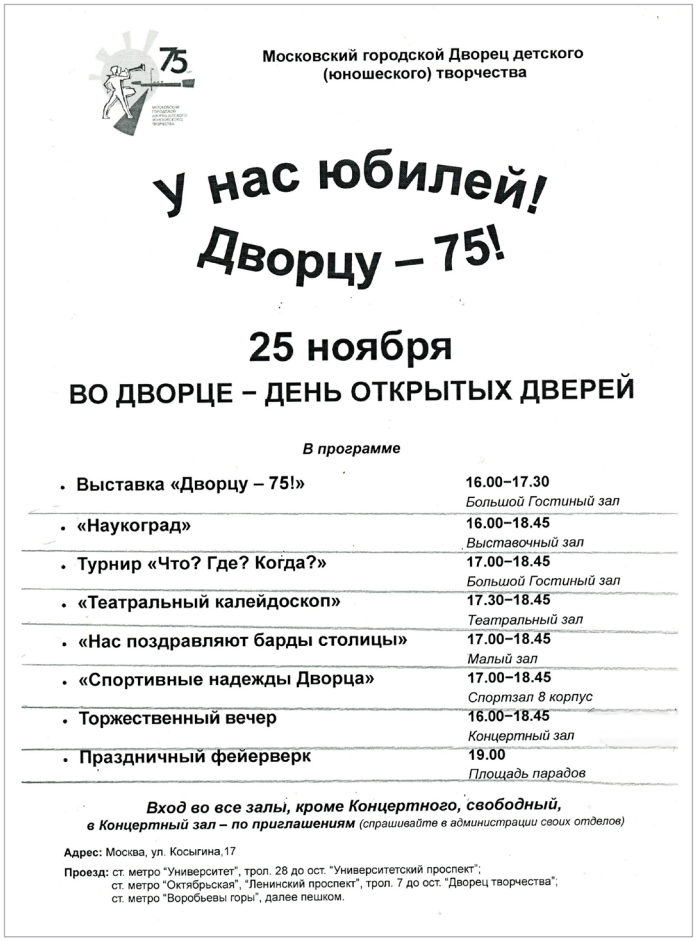
Центр культурологического образования (*далее – ЦКО*) МГДД(Ю)Т провел в преддверии юбилея немалую подготовительную работу по сохранению истории учреждения. В сентябре 2011 года в отделах Дворца была распространена разработанная ЦКО анкета, включавшая таблицы «Воспитанники Дворца», «Педагоги – бывшие воспитанники Дворца», «Ими гордится Дворец». Были составлены списки бывших сотрудников и друзей Дворца для приглашения их на торжественный вечер 25 ноября 2011 года, а также насчитывающие несколько сотен фамилий списки известных педагогов Дворца с краткими биографическими данными. Разрабатывались планы продолжения издания «Золотой книги» [19. Папка «2011»].

Силами ЦКО и отделов Дворца была организована выставка «75 лет МГДД(Ю)Т», отражающая как историю учреждения, так и достижения последних лет. В пространстве выставки проходили пресс-конференции, встречи и другие юбилейные мероприятия.

В июне 2011 года сотрудники Музея ИДД Дворца посетили здание по адресу: Огородная слобода, дом 6, в котором располагался МГДП в 1936–1962 годах. Было осуществлено фотографирование территории и сохранившихся интерьеров для фондов Музея. Комиссия «Старая Москва» при Государственной публичной исторической библиотеке в те же числа провела заседание на тему: «Переулок Стопани, дом 6. К 75-летию Дома пионеров» с презентацией книги [2].

Основные юбилейные мероприятия прошли во Дворце в ноябре 2011 года. 24 ноября состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция «МГДД(Ю)Т в системе дополнительного образования детей: история и современность», в работе которой приняли участие около 400 специалистов учреждений дополнительного образования разных регионов нашей страны. На конференции выступили представители Департамента образования города Москвы, Федерального института развития образования Российской академии образования, Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Состоялось награждение победителей Всероссийского конкурса «Мониторинг образовательных результатов в программах дополнительного образования детей», организованного журналом «Дополнительное образование и воспитание», Общероссийским общественным движением творческих педагогов “Исследователь”» и МГДД(Ю)Т [21; 22].

Е.А. Ефимова



Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества

У нас юбилей! Дворцу – 75!

25 ноября

ВО ДВОРЦЕ – ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

В программе

• Выставка «Дворцу – 75!»	16.00–17.30 *Большой Гостиный зал*
• «Наукоград»	16.00–18.45 *Выставочный зал*
• Турнир «Что? Где? Когда?»	17.00–18.45 *Большой Гостиный зал*
• «Театральный калейдоскоп»	17.30–18.45 *Театральный зал*
• «Нас поздравляют барды столицы»	17.00–18.45 *Малый зал*
• «Спортивные надежды Дворца»	17.00–18.45 *Спортзал 8 корпус*
• Торжественный вечер	16.00–18.45 *Концертный зал*
• Праздничный фейерверк	19.00 *Площадь парадов*

Вход во все залы, кроме Концертного, свободный,
в Концертный зал – по приглашениям *(спрашивайте в администрации своих отделов)*

Адрес: Москва, ул. Косыгина,17

Проезд: ст. метро "Университет", трол. 28 до ост. "Университетский проспект";
ст. метро "Октябрьская", "Ленинский проспект", трол. 7 до ост. "Дворец творчества";
ст. метро "Воробьевы горы", далее пешком.

Объявление о мероприятиях в честь 75-летия Дворца

25 ноября 2011 года во Дворце прошел День открытых дверей, программа которого включали выставку и пресс-конференцию, открытые занятия, творческие отчеты, спортивные мероприятия. Завершился праздник торжественным вечером и праздничным фейерверком» [19. Папка «2011»].

К юбилею был выпущен фильм «Дворцу Пионеров – 75 лет», сделаны видеозаписи праздничных мероприятий, которые были опубликованы в интернете. Также к юбилею был издан цветной информационный буклет.

Подготовка к **80-летию** Дворца началась в 2015/2016 учебном году. Знаменательной годовщине были посвящены творческие и спортивные мероприятия, походы и экспедиции, семинары и мастер-классы. Осенью 2026 года состоялся ряд торжественных мероприятий. 7 декабря 2016 года прошел праздничный концерт, посвященный годовщине [23], где выступили с поздравлениями представители образовательных учреждений



План мероприятий по подготовке и празднованию 75-летия МГДД(Ю)Т

Общие мероприятия

№ №	Название мероприятия	Срок исполнения	Минимальный объем финансиров.	Ответственный
	Создать оргкомитет по подготовке и празднованию юбилея Дворца	22 сентября 2010		Монахов Д.Л.
1	**Научно-методическая деятельность Дворца**			
	Провести научно-методическую конференцию по теме ....., с приглашением делегаций УДОД разных регионов России.			Кленова Н.В.
	Провести цикл методических мероприятий, посвященных актуальным проблемам дополнительного образования детей (по планам структурных подразделений).	В течение 2010-2011 уч.года		Кленова Н.В.
	Организовать выставку методических материалов МГДД(Ю)Т	Сентябрь 2011 г.		Кленова Н.В., Баднина Н.А.
2	**Награждение МГДД(Ю)Т и сотрудников**			
	Подготовить материалы к представлению на награждение МГДД(Ю)Т	Январь 2011		Монахов Д.Л.
	Разработать систему награждения сотрудников Дворца наградами МГДД(Ю)Т, Департамента образования, отраслевыми и государственными наградами	Декабрь 2010		Фомина А.Б. Кузнецова Л.В. Козырева В.А.
	Организовать торжественное вручение наград ГОУ МГДД(Ю)Т и сотрудникам Дворца.	Весь период, сентябрь 2011		Фомина А.Б. Кузнецова Л.В. Козырева В.А.
	Разработать положение, эскиз и изготовление памятной медали к 100-летию В.С.Локтева	Сентябрь 2010		Соболев В.Е. Костьева С.М. Киреев А.Н.
3	**Празднование юбилея**			
	Организовать концерт мастеров искусств, бывших воспитанников Дворца «Мастера искусств – детям!»			Фролов А.С.
	Организовать гала-концерт творческих			Монахов Д.Л.

План подготовки к 75-летию Дворца. Первая страница

Е.А. Ефимова

и общественных организаций, в частности, представители Московского городского Совета женщин [24].

К 80-летию Дворца были изданы спецвыпуск журнала «Про_ДОД» [8] и историко-аналитический сборник «Педагогическое наследие Московского Дворца пионеров» (2017 год) [7].

В 2022 году, к 60-летию открытия здания Дворца на Воробьевых (Ленинских) горах, вышел из печати юбилейный номер журнала «Про_ДОД», содержащий исторические и информационные материалы [9].

Подводя некоторые итоги, можно констатировать, что празднования юбилеев имеют огромный развивающий потенциал: они помогали педагогическому коллективу Московского городского Дома пионеров – Московского городского Дворца пионеров и школьников – Московского городского Дворца творчества детей и юношества – Московского городского дворца детского (юношеского) творчества не только проанализировать уже достигнутое, но и увидеть перспективы дальнейшего развития.

Список источников:

Издания

1. Гольдберг И.И. Моя жизнь во Дворце. М.: МГДТДиЮ, 2001. 48 с.
2. Гусев А.И. Год за годом: Из летописи детского коммунистического движения, 1917–1981 гг. М.: Молодая гвардия, 1981. 207 с.
3. Ефимова Е.А., Мягкова В.С. От Дома пионеров на Стопани – к Дворцу на Ленинских горах. М.: МГДД(Ю)Т, 2009. 384 с.
4. Золотая книга Московского городского Дома пионеров и октябрят – Дворца детского (юношеского) творчества. М., [б.и.], [б.г.]. 96 с.
5. Мой дворец: Дворец вчера, сегодня, завтра...: Сборник воспоминаний. М.: МГДТДиЮ, 1996. 36 с.
6. На горах на Воробьевых есть Дворец для детворы!: Юбилейный сборник. / Под общ. ред. В.Е. Соболева. М.: МГДД(Ю)Т, 2002. Стр. не нум.
7. Педагогическое наследие Московского Дворца пионеров. М., 2017. 168 с.
8. Пионерская правда. Орган ЦК ВЛКСМ и Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина.
9. Про_ДОД: Специальный выпуск к 80-летию Дворца пионеров. 2016. № 4. 40 с.
10. Про_ДОД: 85/60 МДП: Специальный выпуск к юбилею Московского дворца пионеров. 2022. Июль. 286 с.
11. Сотрудники: Научно-методический, нормативно-правовой и информационный вестник. Серия изданий.
12. Страницы летописи Московской городской пионерской организации. Ч. 2. 1946–1982 гг. М.: МГДПиШ, 1986. 53 с.

Архивные материалы

13. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М-1. Оп. 67. Бюро Центрального комитета ВЛКСМ.
14. Фонды Музея истории детского движения ГБОУ «Воробьевы горы». Фонд VIII (Московский городской Дом-Дворец пионеров, МГДТДиЮ, МГДД(Ю)Т, ГБОУ «Воробьевы горы).

Е.А. Ефимова

15. Центральный архив города Москвы (ЦАГМ). Ф. П-4. Московский городской комитет КПСС.
16. ЦАГМ. Ф. Р-528. Оп. 1. Мосгороно.
17. ЦАГМ. Ф. П-635. Оп. 1. Московский городской комитет ВЛКСМ.
18. ЦАГМ. Ф. Р-959. Оп. 1. МГДПиШ.
19. ЦАГМ. Ф. П-2575. Оп. 1. Партком МГДПиШ.

Интернет-ресурсы

20. 80-летний юбилей Московского Дворца пионеров на Воробьевых горах. – URL: *https://mgsg.ru/proshedshie-meropriyatiya/80-letnij-yubileej-moskovskogo-dvorcza-pionerov-na-vorobevyix-gorax.html* (дата обращения: 01.06.2026).
21. Дворец на Воробьевых отпраздновал 75-летие – URL: *http://vneshkolnik.ru/news.php?act=show1&id=3542* (дата обращения: 01.06.2026).
22. Вечная молодость: страницы истории Дворца пионеров – URL: *https://www.mos.ru/news/item/18650073/* (дата обращения: 01.06.2026).
23. Фейерверком и лазерным шоу отметили юбилей главного Дворца пионеров // РИА Новости – URL: *https://ria.ru/20111128/500733697.html* (дата обращения: 01.06.2026).
24. Юбилей // Википедия. – URL: *https://ru.wikipedia.org/wiki/Юбилей* (дата обращения: 01.06.2026).

Иллюстрации из фондов Музея истории детского движения

Е.А. Ефимова

ПЕРВЫЕ РЕЛЬСЫ: КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ПРОКЛАДЫВАЕТ ПУТЬ В ПРОФЕССИЮ

Интервью с педагогом дополнительного образования Центра научно-технического образования Московского дворца пионеров Александром Вячеславовичем Литвиновым



FIRST RIDGES: HOW ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN PAVES THE WAY TO A PROFESSION

Interview with a teacher of additional education at the Center for Scientific and Technical Education of the Moscow Palace of Pioneers By Alexander V. Litvinov

— ***Здравствуйте, Александр Вячеславович. Спасибо, что нашли время для интервью. Сегодня мы поговорим о профориентации. И я не могу представить себе собеседника лучше, чем педагог дополнительного образования. Как Вы считаете, какую роль играет дополнительное образование в реализации единой модели профориентации?***

— Я считаю, что дополнительное образование, педагог дополнительного образования играют роль, наверное, в чем-то даже более важную, чем школа и школьный учитель. Потому что в школе ребенок получает общие знания, задается его общий уровень. А дополнительное образование позволяет ребенку определиться, что ему вообще интересно. Может быть, мальчику интересно танцевать, а девочке – заниматься карате, кому-то интересны технические кружки, а кому-то – искусство. Ребенку проложить «первые рельсы» своего направления будущей профессиональной деятельности позволяет именно дополнительное образование.

На занятия по железнодорожному моделированию приходят разные ребята: кто-то учится в школе, кто-то в колледже, а те, кто постарше, уже работают в сфере транспорта. Общаясь в такой среде единомышленников, ребенок как будущий специалист уже определяет себя в той или иной направленности. Кому-то будут интересны железная дорога, локомотивы, кому-то будет интересно управление движением поездов, кому-то – управление персоналом, кому-то – рельсы, пути, мосты, тоннели, строительство и все остальное. То есть многогранно можно показать разные профессии. В школе, на мой взгляд, пока сложно решать такие задачи. Это все-таки задача дополнительного образования.

— ***То есть, получается, дополнительное образование – это прямой путь к профессиональному самоопределению?***

— Я не могу сказать, что без дополнительного образования человек не состоится. Дополнительное образование – лишь один из путей. Еще раз подчеркну, что оно именно дополнительное – это общение, это люди. Самое главное, конечно, люди. А мы лишь создаем условия, помогаем ребятам определиться.





И.А. Афанасьева

— ***А как быть с будущим? Сейчас мир стремительно меняется, одни профессии исчезают, другие появляются. Как Вы готовите детей к этому?***

— Как меняется мир, так меняется и система образования, подход к образовательному процессу в целом и подход непосредственно к детям: к кому-то – более индивидуальный, к кому-то – более общий.

Естественно, мы «подстраиваемся» под изменения в мире профессий: используем современные технологии обучения, рассказываем ребятам о новых возможностях, показываем, что было раньше, что есть сейчас. Что будет в будущем? Что может быть в будущем? К чему нужно быть готовым? Сейчас, например, активно внедряются те же самые беспилотные системы. И те, кто хотят стать, например, машинистами, должны не только быть хороши в ведении поезда, но и понимать автоматизацию процессов. То есть быть готовыми к тому, чтобы не столько становиться водителями поездов, сколько людьми, которые понимают процесс организации и движения поездов в целом.





— ***Что Вам кажется более важным: конкретные (фундаментальные) навыки или гибкие навыки? И как Вы их развиваете у своих обучающихся?***

— Я бы перефразировал этот вопрос. Что лучше: легковой автомобиль или автобус? Нет однозначного ответа на него, потому все зависит от цели поездки и количества пассажиров. То же самое и здесь. Есть семьи, в которых существует преемственность поколений – замечательных врачей, железнодорожников, педагогов... Если в семье есть настрой на продолжение династии, то, естественно, ребенок может задуматься о продолжении семейной профессии. Если такого настроя в семье нет, и если у ребенка у самого нет желания стать, например, врачом, а есть желание стать инженером, водителем или машинистом, то, естественно, нельзя говорить ему, что твой дед и прадед были врачами, поэтому ты обязательно тоже должен быть врачом. Это не совсем правильно.

И.А. Афанасьева

Для таких детей, конечно, важно раскрыть весь спектр возможностей дополнительного образования для самоопределения. Показать, какие есть направления профессиональной деятельности, нюансы разных профессий. Например, здесь больше с техникой работают, здесь – больше с людьми, здесь – больше с компьютером. И дальше уже ребенок должен сам выбрать то, что ему по душе. То есть однозначного ответа на этот вопрос нет и не должно быть. Все зависит от конкретного ребенка, от конкретной ситуации, от конкретной семьи, ведь все начинается с семьи.

— ***А какие технологии Вы используете в своей профориентационной работе? Говорят, что искусственный интеллект – это уже не будущее, а настоящее.***

— Технологии в дополнительном образовании используются совершенно разные. Наши кружки хороши тем, что могут вобрать в себя абсолютно любые направления, начиная от самых простых, даже примитивных, таких, как ручная обработка материалов или письмо на бумаге, и заканчивая абсолютно современными, такими, как искусственный интеллект, программирование, работа с ЧПУ, с 3D-печатными технологиями и так далее.





Однозначного ответа здесь нет. Мы показываем абсолютно все возможности и закрываем все потребности детей и родителей, какие только можем реализовать.

— ***У Вас наверняка были истории успеха? Можете ли Вы поделиться примерами?***

— Безусловно, есть немало таких историй, начиная с тех ребят, которые, приходя ко мне на занятия, уже знали, кем они хотят быть, получали новые знания, новые навыки, новые знакомства с другими людьми. И, будучи пяти-шестиклассниками, не сворачивая с пути, четко шли к намеченной цели. Также были и ребята, которые, наоборот, не знали, кем они хотят стать, имели какие-то общие интересы – спорт, футбол, автомобили, техника, смартфоны и так далее. Но благодаря общению друг с другом



И.А. Афанасьева





и тому, что мы, педагоги дополнительного образования, показали, что даже в такой узкой направленности, как железная дорога, есть множество разных возможностей, ребята после обучения в школе и после обучения в наших кружках четко определяли себя в сфере железнодорожного транспорта.

Есть те, кто еще учится, и те, кто уже закончил железнодорожное профессиональное образовательное учреждение и замечательно работает в системе железнодорожного транспорта, в городском транспорте – в метро, трамвае, на дорогах, в различных компаниях. И таких кейсов с каждым годом все больше.

Естественно, мы очень гордимся ребятами, для которых мы смогли стать полноценными наставниками.

— ***Бывают ли у Вас в кружке проекты, которые «не взлетели»? И как Вы работаете с разочарованием ребенка? Как учите его воспринимать ошибку?***

— Есть такая замечательная поговорка: «Любой человек ошибается, поэтому на карандашах есть ластики». И, естественно, очень-очень мало ребят, которые пришли – и у них сразу все получилось. Наши кружки для того, чтобы научить, как нужно или не нужно делать. Мы учим не бояться ошибок, не бояться пробовать что-то новое. Бывает





И.А. Афанасьева





так, что ребенок пришел к нам заниматься и что-то ему не понравилось: кому-то, может быть, слишком скучно, кому-то – слишком просто, кто-то нашел себя в другой сфере. И просто перестает ходить на занятия. Естественно, мы ни в коем случае не говорим такому ребенку, что раз где-то у него не получилось, значит, не получится и дальше. В Московском дворце пионеров множество возможностей: если ребенок себя попробовал в чем-то – не получилось, ничего страшного, можно попробовать себя в чем-то другом, в третьем. Школьный возраст дает время попробовать себя в самых разных областях, в самых разных направлениях.

Мы всегда поддерживаем ребят – тех, у кого получается, и тех, у кого не получается. Естественно, есть такие проекты, которые у ребят по тем или иным причинам вызывают трудности. Да, что-то связано с нехваткой знаний, которую мы, естественно, стараемся восполнить, но, тем не менее, для кого-то это просто переходит в интерес.

— ***В чем, на Ваш взгляд, главное отличие хорошего педагога от педагога-наставника? Вы просто передаете знания или помогаете сформировать видение будущего? И какую роль в этом играет ваш личный профессиональный опыт?***

— Сложный вопрос. Прежде всего, педагог, на мой взгляд, должен сам интересоваться тем, что он делает. Потому что, если он просто «проводит занятие», то и ребятам будет неинтересно.

Мой педагогический опыт начался еще в детстве. Я пришел в кружок Московского дворца пионеров, будучи еще школьником, учился примерно тому же, что и преподаю сейчас: мы делали такие же модельки железнодорожных составов, работали с макетом железной дороги. Конечно, по другим технологиям, все-таки уже более десяти лет прошло. Я такой же любитель, как и юные мои обучающиеся.

Сегодня я им передаю не только знания – вот так черти, вот так рисуй, вот так режь, вот так ручку крути. Прежде всего я передаю им свое отношение к этой сфере

деятельности, даю понять, что эти занятия могут стать хобби, а могут перерасти в профессию. А могут просто помочь найти множество хороших друзей, стать еще одной страничкой истории их жизни и жизни Московского дворца пионеров. Я считаю, что педагог играет важную роль – помогает найти ребенку то занятие, которое его действительно заинтересует.

Во-первых, нужно дать ребенку шанс попробовать весь спектр того, что может предложить ему кружок, испытать себя в разных ролях. Если говорить о кружке железнодорожного моделирования, то это и управление макетом, и создание 3D-моделей, и обслуживание техники, принтеров, и, конечно же, роль будущего машиниста на тренажере. То есть, ребенок может выбрать, что ему интереснее. Кому-то интереснее работать с людьми, кому-то – с техникой, кому-то интересно поездами управлять, кому-то – стрелки переводить, кому-то интересно паять, кому-то – клеить, кому-то интересно красить и так далее.

Во-вторых, занятия в кружке – возможность собирать вместе таких ребят, которые готовы друг другу помогать, подсказывать, общаться друг с другом, чтобы на занятии никто не оставался «сам по себе». Важно, чтобы это была командная работа, включающая, с одной стороны, взаимопомощь, а с другой, некую соревновательность, здоровую конкуренцию, чтобы было к чему стремиться.



И.А. Афанасьева

— ***Профориентация – это часто треугольник: ребенок, педагог и родитель. И часто родители навязывают свое мнение. Как Вы работаете с семьей? Как убеждаете родителей довериться выбору ребенка, даже если он кажется им неперспективным?***

— В своей педагогической практике я не сталкивался с ситуациями, когда ребенок хотел заниматься техническим творчеством, а родители были против.

Конечно, если в семье есть некая династия (врачей, учителей и так далее), то ребенок вряд ли сделает все возможное, чтобы постичь все тонкости железнодорожного моделирования. Несомненно, он получит всю сумму знаний и умений, ему будут предоставлены все возможности для технического творчества – не меньше, чем всем обучающимся. Но дальше уже выбор, конечно, за самим ребенком.

Я вообще не уверен в том, что педагог в этом плане может оказать сильное влияние: есть мнение ребенка, которое в некотором смысле обусловлено мнением родителей, и педагогу неуместно в этом случае «тянуть на себя» выбор обучающегося. И тем более педагог не должен вступать в какую-то конфронтацию с родителями, но может и должен дать им совет: у вашего ребенка хорошие способности к тому-то, у него хорошо получается то-то, а что-то не очень хорошо получается. И даже если родители посчитали, что занятия техническим моделированием их ребенку в данный момент не нужны, то у него все равно остается возможность сделать свой выбор в будущем.

— ***Как конкурсы и фестивали помогают ребенку в «профессиональном» росте? И что дает ему участие в соревнованиях по техническим направленностям, даже если он не занял призовое место?***

— Соревнования и выставки показывают результат проделанной работы – и той, которую проделал ребенок индивидуально, и той, которую проделала вся группа в целом.

Если ребенок просто пришел, сделал модельку какого-то вагона, он, конечно, рад этому, он может ее показать родителям,





И.А. Афанасьева





друзьям, которые его похвалят и поддержат. Это, конечно, хорошо, но это не самый лучший вариант.

Другое дело – участие в Ежегодном международном фестивале железнодорожных макетов и моделей железных дорог «Железнодорожная модель» на ВДНХ в Москве или в ежегодной выставке «Железнодорожная модель» в Санкт-Петербурге. Ребенок приносит свою работу на такую выставку, где все окружающие, тысячи посторонних для него людей по-настоящему восхищаются его работой, спрашивают: «Это ты сделал? Ты, правда, своими руками вот так покрасил, вот так все это собрал?»

Вот здесь появляется гордость ребенка за самого себя, за проделанную работу. Это тот самый показатель его работы – лучший. В этом как раз и заключается смысл участия в таких мероприятиях: для педагога – показать, чему мы учим, для обучающегося – показать всем, что он умеет делать лучше всех, а что он умеет делать, быть может, чуть хуже, чем остальные.

И, прежде всего, участие в выставках и соревнованиях помогает ребенку понять, что он занимается в Московском дворце пионеров, что он делает это не зря, что это действительно ценится, что это действительно «круто», что у него все получается, и что он идет в правильном направлении. Это лишний раз мотивирует ребенка на саморазвитие и в целом на понимание того, что он выбрал правильный путь, «правильных» людей, правильное направление.

— ***Оглядываясь назад, на свой педагогический путь во Дворце, что бы Вы посоветовали себе, тому молодому специалисту, который только пришел работать с детьми?***

— Посоветовал бы не останавливаться на достигнутом, всегда пробовать что-то новое, всегда общаться с людьми, не бояться ни коллег, ни руководства, ни детей, ни родителей. Да, быть со всеми в контакте, быть со всеми всегда на связи. Если что-то не получается, можно попросить поддержки. Если что-то получается, можно рассказать об этом, рассказать о своих достижениях. Участвовать в конкурсах, участвовать в интервью, участвовать во всем, в чем только можно.

Потому что самое главное в жизни – это все-таки люди. Это те, с кем мы общаемся, это те, кто поможет нашим детям, нашим обучающимся, и в дальнейшем те, к кому наши обучающиеся потом пойдут учиться, работать и так далее. Об этом не надо забывать.

И.А. Афанасьева



— ***Какие лучшие практики профориентации Вы бы выделили для своих коллег сегодня?***

— Все в комплексе: экскурсии, конкурсы, кружки. Пользоваться всеми возможностями, которые дает Московский дворец пионеров, которые можно почерпнуть от своих коллег, от детей, родителей и так далее. Просто видеть все и пользоваться всем. Использовать все возможности, которые только доступны каждому из нас.

— ***Александр Вячеславович, спасибо большое за интервью! Желаем Вам успехов в Вашей педагогической деятельности, творческого вдохновения и неизменного интереса в глазах обучающихся!***

Интервью подготовлено ведущим специалистом Службы организационно-методического сопровождения дополнительного образования ГБОУ «Воробьевы горы» Афанасьевой И.А.

И.А. Афанасьева

ПЕДАГОГ И НАСТАВНИК: КАК ВЫРАСТИТЬ ЛИЧНОСТЬ ЧЕРЕЗ ФЛОРИСТИКУ

Интервью с педагогом дополнительного образования Центра экологического образования Московского дворца пионеров Александром Германовичем Хайдуковым



TEACHER AND MENTOR: HOW TO DEVELOP A PERSONALITY THROUGH FLORISTICS

Interview with a teacher of additional education at the Center for Environmental Education of the Moscow Palace of Pioneers By Alexander Germanovich Khaydukov

— ***Александр Германович, здравствуйте. Спасибо, что нашли время для интервью. Сегодня мы поговорим о профориентации. И я не могу представить себе собеседника лучше, чем педагог дополнительного образования. Как Вы считаете, какую роль играет дополнительное образование в реализации единой модели профориентации?***

— В дополнительном образовании дети могут пробовать себя в любой области культуры, не просто освоить какую-то новую для них деятельность, а именно самоопределиться в сфере своих интересов и, возможно, будущей профессии. Дополнительное образование – это первые ступени освоения базовых умений и навыков, которые в будущем ребята смогут применить в той или иной профессиональной сфере. И тут нет каких-то четких границ, которые в дальнейшем очень часто появляются в среднем профильном образовании.





— ***То есть, получается, дополнительное образование – это прямой путь к профессиональному самоопределению.***

— В том числе. Да.

— ***Но как быть в будущем? Сейчас мир постоянно меняется, появляются новые профессии, какие-то профессии исчезают. Как Вы готовите детей к будущему?***

— В первую очередь, когда ребенок хочет попробовать что-то новое, даже если это против каких-то определенных правил, он может пробовать. Во-вторых, если он нашел что-то новое – то, что никогда еще не было нигде испробовано, и это что-то находится, например, на стыке профессий, то это тоже всегда можно применить, и задача педагога – помочь ребенку, направить его интерес «в нужное русло».

— ***Вы сейчас сказали о профессиях. Вы учите детей конкретной профессии или чему-то более широкому, фундаментальному?***

— Флористика и фитодизайн находятся на стыке биологии, экологии и декоративно-прикладного творчества. Таким образом ребенок может попробовать себя сразу в нескольких отраслях этой большой

«структуры». И дальше уже он сам может определиться, что ему ближе: «чистое» творчество или же научная составляющая.

— ***Какие технологии Вы используете в своей профориентационной работе? Говорят, что искусственный интеллект – это уже не будущее, а настоящее.***

— Согласен. Использование искусственного интеллекта позволяет сформировать у современных детей критическое мышление. Например, можно сравнить, как какой-то продукт или растение ведет себя в жизни, и как это видит именно искусственный интеллект. И дети могут проанализировать, что действительно случается с растением, а что выдумка. Потому что очень часто мы видим в Интернете «красивые картинки», которые на самом деле далеки от реальности. И, соответственно, ребенок сам может проанализировать, что так, как на картинке, не получается сделать. Это помогает ему принять правильное решение в данной ситуации. К примеру, полить растение, либо правильно посадить, либо вовсе отказаться от этой идеи, поняв, что в имеющихся условиях оно не будет расти.

— ***У Вас наверняка есть истории успеха. Можете ли поделиться примерами? Может быть, кто-то из Ваших обучающихся стал ботаником, ученым?***

— Так как я преподаю только второй год, знаменитых выпускников у меня еще нет. Но в этом учебном году многие ребята стали победителями и призерами всероссийских конкурсов, чего уже очень давно не случалось в Московском дворце пионеров именно в данном направлении. То есть не просто участниками, а именно призерами и победителями! Плюс одна девочка в сентябре 2025 года стала участницей Дефиле флористических костюмов в рамках Международной выставки «ЦветыЭкспо».







И.А. Афанасьева





— ***Расскажите, пожалуйста, и о Ваших личных педагогических достижениях.***

— В этом учебном году я стал финалистом Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания «Педагоги года Москвы». Для меня это стало огромным опытом, благодаря которому я смог осмыслить и немного «переформатировать» свою педагогическую деятельность.

А еще в 2025 году я стал лауреатом Всероссийской флористической премии, что напрямую связано с моей профессией. И, конечно же, весь полученный мною опыт я стараюсь передать детям.

— ***А были ли у Вас в кружке проекты, которые «не взлетели»? И как Вы работаете с разочарованием ребенка, как учите его воспринимать ошибки?***

— Конечно, не все всегда бывает гладко. Например, не так давно в Московском дворце пионеров был проведен конкурс по флористике «Зеленый мир», однако не все обучающиеся студии флористики заняли призовые места. И эта ситуация позволила объяснить обучающимся, что не только победы, но и поражения помогают нам достичь результата в дальнейшем. То есть, когда ребенок проигрывает, он не просто это эмоционально переживает – он пытается





понять, в том числе и сам, какая конкурсная работа, к примеру, была лучше и почему. Соответственно, в следующий раз он будет стараться превзойти свой предыдущий результат. То есть тут нет разочарования как такового – гораздо больше желания понять, почему так произошло, чтобы в будущем не допускать подобных ошибок.

— ***То есть будете стремиться развиваться дальше?***

— Безусловно. Я всегда стараюсь объяснить своим обучающимся, что это была не просто ошибка, а очередная ступень, на которую мы шагнули, и, чтобы подняться выше, нам нужно преодолеть определенные препятствия.

— ***Мне кажется, это очень эффективный педагогический прием. А в чем, на Ваш взгляд, главное отличие хорошего педагога от наставника?***

— Педагог – это тот, кто хорошо владеет той деятельностью, которую преподает детям, кто может объяснить, научить. А наставник – это тот, кто может поддержать ребенка абсолютно во всех аспектах, дать ему значимые ориентиры, сопровождать





его развитие. То есть не только дать учебный материал, но и сопровождать ребенка эмоционально в любом его начинании, щедро делиться собственным опытом, помогать сформировать видение будущего.

— ***А какую роль в этом процессе играет Ваш профессиональный опыт?***

— У меня тоже были наставники, они и сейчас есть. И они помогают не только в том, что надо знать какие-то профессиональные «фокусы». В первую очередь нужно оставаться для детей значимым человеком в любой ситуации. А во-вторых, нужно всегда делиться с ними и знаниями, и возможностями, и тогда это просто прекрасно.

— ***Профориентация – это часто треугольник, в котором есть следующие составляющие: педагог, ребенок и родители. Часто бывает так, что родители навязывают свое мнение. Как Вы работаете с семьей, как убеждаете родителей довериться выбору ребенка, даже если родителям он кажется неперспективным?***

— В моей педагогической практике была ситуация, когда ребенок, занимавшийся робототехникой, пришел ко мне в кабинет и просто захотел посмотреть, что это за растение у меня растет. А потом говорит: «А можно я его полью?» Я говорю: «Хорошо, конечно». И вот он постепенно начал ходить на занятия. И в какой-то момент сказал мне, что ему нравится, оказывается, заниматься растениями, но ни один из его родителей об этом не знает. Тогда я связался с мамой мальчика и рассказал ей об этом. Она была приятно удивлена. Впоследствии этот ребенок стал одним из самых активных участников образовательного процесса и принимал участие во всех проектах.

Очень часто присутствует такой аспект, как незнание родителями интересов ребенка либо непонимание ими особенностей той или иной профессии. И тут главное, чтобы педагог вместе с ребенком просто нашли ту стезю, на которой ребенку интересно. А дальше уже педагог обсуждает с родителями интерес их ребенка к какой-либо

деятельности. И совсем не обязательно это станет его профессией, но может стать очень хорошим хобби либо просто жизненной возможностью овладеть какими-то навыками. У меня это – выращивать растения. Это то, что нужно всегда, без чего людям, я считаю, тяжело будет жить. Представьте себе ситуацию: нет Интернета. Что будут люди делать? Сажать растения.

— ***Частично Вы уже затронули тему конкурсов и фестивалей. Как они помогают обучающимся в «профессиональном» росте? И что дает ребенку участие в конкурсах, даже если он не занял призового места?***

— В первую очередь, для ребенка это значимый опыт и возможность показать себя. Этот опыт заключается в приобретении им новых навыков, потому что конкурсная работа всегда отличается более сложными техниками, более долгой подготовкой. Если учебные работы делаются, к примеру, в течение одного занятия, то конкурсные работы делаются иногда несколько месяцев. Соответственно, в течение этого периода у обучающихся формируются усидчивость и желание добиться результата. И даже если ребенок не занимает никакого места, у него остается очень хорошего качества работа и прекрасные воспоминания. Если же это командная работа, то участие в конкурсе – это еще и формирование командного духа.

А еще это опыт преодоления себя. И мотивация к дальнейшему развитию. Если работа по каким-то критериям не добрала баллов до победного места, то ребенок может проанализировать свою деятельность, понять, что он хочет улучшить, и будет работать над этим в дальнейшем.

— ***Оглядываясь назад, что бы Вы посоветовали молодому специалисту, который только пришел работать во Дворец пионеров? И какие лучшие практики профориентации Вы бы выделили сегодня для себя и для своих коллег?***

— Очень сложно судить, потому что я и сам еще молодой. Нужно не забывать, что дети всегда будут прислушиваться к мнению педагога, когда он с ними «на одной волне». Но в то же время нужно не забывать





И.А. Афанасьева



и о том, что для педагога учебное занятие – это главный элемент образовательного процесса. Есть педагоги, которые переходят эту тонкую грань, и дети у них на занятиях занимаются тем, чем хотят они сами, а не тем, что все-таки должно быть по программе.

Другой важный момент – никогда не ограничивать детей, разрешать им пробовать и ошибаться. И никогда не ругать. Даже если ребенок допустил ошибку, как-то неправильно себя повел, это всегда можно перевести в шутку, игру, чтобы ребенок сам понял, что он сделал не так, но в то же время и не обиделся.

И еще важно. В образовательном процессе самому педагогу всегда надо пробовать что-то новое. Например, если дополнительная общеразвивающая программа рассчитана на один год, а ребенок приходит заниматься по ней же на следующий год, то надо всегда видоизменять занятия: дать ту же тему, но всегда с каким-то новым элементом. То есть так, чтобы ребенку всегда было интересно: даже если он эту тему уже знает, какой-то новый нюанс сделает ее для него еще более интересной. То есть нельзя «стандартизироваться». Именно это делает дополнительное образование уникальным – отсутствие единого стандарта, четких правил позволяет ему быть гибким, а педагогу – импровизировать, творить.

— ***Александр Германович, спасибо Вам большое за интервью. Желаем Вам дальнейших успехов в Вашей профессиональной деятельности и заинтересованных талантливых обучающихся!***

Интервью подготовлено ведущим специалистом Службы организационно-методического сопровождения дополнительного образования ГБОУ «Воробьевы горы» Афанасьевой И.А.

ХОББИ – ТВОРЧЕСТВО – ПРОФЕССИЯ: ИНТЕГРИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ТВОРЧЕСТВО



https://www.magnific.com/free-photo/young-adult-reusing-fabric-material_26311488.htm#fromView=search&page=1&position=0&uuid=a6024e76-f762-4f08-b922-1acd6c7d2f03&track=ais_hybrid&query=%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B8+%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%83%D1%8E%D1%82+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 / Изображение от magnific.com

HOBBY – CREATIVITY – PROFESSION: AN INTEGRATED MODEL OF CAREER GUIDANCE FOR SCHOOLCHILDREN THROUGH ARTS AND CRAFTS

О.А. Белякова,
учитель начальных классов,
педагог дополнительного образования,
Автономная некоммерческая организация
общеобразовательная «Гимназия Броско»,
г. Москва
E-mail: 1702287@rambler.ru

O.A. Belyakova,
primary school teacher,
teacher of additional education,
Autonomous non-profit
educational organization "Gymnasium Brosko",
Moscow
E-mail: 1702287@rambler.ru

В статье представлена практико-ориентированная модель, позволяющая интегрировать профориентацию в программы декоративно-прикладного творчества: матрица трансформации рукодельных навыков в профессиональные компетенции, карта рефлексии, алгоритм проведения учебной ярмарки, фразы-подсказки для педагога, тематические проекты и кейсы. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, организаторам профориентационной работы, методистам и руководителям образовательных организаций.

The article presents a practice-oriented model that makes it possible to integrate career guidance into programs of decorative and applied creativity: a matrix for the transformation of needlework skills into professional competencies, a reflection map, an algorithm for conducting an educational fair, suggestion phrases for teachers, thematic projects and cases. The article will be of interest to teachers of additional education, organizers of career guidance, methodologists and heads of educational organizations.

Ключевые слова: *дополнительное образование, декоративно-прикладное творчество, профориентация, младшие школьники.*

Keywords: *additional education, arts and crafts, career guidance, primary school students.*

Актуальность проблемы

В современной педагогической науке и практике прочно утвердилось понимание того, что профессиональное самоопределение не может начинаться только в старших классах. Согласно Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, одна из ключевых задач образования – обеспечение готовности к осознанному выбору профессии на всех этапах обучения, включая начальную школу [1]. Однако традиционная профориентационная работа в 1–4 классах часто сводится к ознакомлению с профессиями через беседы, экскурсии и сюжетно-ролевые игры. Этого недостаточно: ребенок младшего школьного возраста способен к проживанию профессиональных ролей только через реальную преобразующую деятельность, результатом которой является материальный социально значимый продукт.

Декоративно-прикладное творчество (*далее – ДПТ*) обладает уникальным профориентационным ресурсом, который остается недооцененным в массовой образовательной практике. Рукоделие – не только развитие мелкой моторики и эстетического вкуса. Это модель трудовой деятельности взрослого: целеполагание, планирование, выбор материалов, контроль качества, экономическая оценка результата, презентация продукта. Включение

ДПТ в систему дополнительного образования детей (*далее – ДОД*) позволяет уже в 8–10 лет сформировать не абстрактный «интерес к профессии», а опыт выполнения профессионально ориентированных действий.

В данной статье на примере реализации авторской программы «АртСтарт» (художественная направленность, возраст обучающихся – 8–10 лет, срок реализации – 1 год, 68 часов) показано, как системное занятие рукоделием становится мостом между детским хобби и будущей профессией. Кроме того, анализируется роль личного хобби педагога как методического инструмента профессиональной ориентации.

В системе ДОД накоплен значительный потенциал для ранней профориентации, однако он используется недостаточно. Согласно данным мониторинга, проведенного среди образовательных организаций города Москвы в 2025 году, лишь 12% программ художественной направленности содержат целенаправленный профориентационный компонент. Но и там, где он присутствует, часто сводится к эпизодическому упоминанию профессий («швея», «дизайнер») или ознакомительным экскурсиям, не связанным с содержанием самой программы.

В результате актуальная проблема может быть сформулирована следующим образом: дополнительное образование зачастую остается для ребенка «просто кружком», увлечение не перерастает в профессиональное самоопределение, а родители и педагоги не видят в нем ресурса для выбора будущей профессии.

В настоящей статье предлагается конкретное, воспроизводимое решение – **Модель профориентации** (*далее – Модель*), встроенная в образовательный процесс, которая:

- не требует дополнительного учебного времени (все элементы укладываются в 3–5 минут занятия);
- опирается на реальную деятельность обучающихся (создание материального продукта);
- дает педагогу дополнительного образования готовые инструменты (карты, алгоритмы, фразы);
- может быть использована в любой образовательной организации без специальной подготовки.

Почему рукоделие – идеальная среда для профориентации

ДПТ обладает *тремя особенностями*, которые делают его уникальным профориентационным ресурсом ДОД начальной школы.

Первое. Рукоделие дает материальный, осязаемый результат. Обучающиеся не просто узнают о профессии, а создают продукт, который может быть подарен, продан, представлен для участия в конкурсе и так далее. Это формирует чувство профессиональной состоятельности.

Второе. В ДПТ естественным образом моделируются все этапы профессионального труда: целеполагание (что буду шить), планирование (выкройка, материалы), исполнение (швы, сборка), контроль качества (ровный ли шов), презентация (показать изделие).

Третье. Рукоделие позволяет обучающимся «примерить» на себя разные профессиональные роли в рамках одного занятия: дизайнера (выбрать цвет), технолога (выбрать материал),



контролера (проверить качество), продавца (презентовать на ярмарке).

Эти особенности были положены в основу авторской дополнительной общеобразовательной программы «АртСтарт», на базе которой апробирована предлагаемая Модель.

Матрица трансформации рукодельных навыков в профессиональные компетенции

В основе Модели лежит ***таблица соответствия «навык → профессия»*** *(см. таблицу 1)*, которая регулярно (в течение 3–5 минут в конце занятия) обсуждается с обучающимися. Педагог может вывесить ее на стенд или использовать как раздаточный материал.

Как использовать таблицу в массовом опыте:

- в конце каждого занятия задать 1 вопрос из колонки «Профессии»;
- попросить обучающихся поставить «+» в тетради напротив той профессии, которая каждого из них заинтересовала;
- один раз в месяц проводить «Минуту профессий» – повторять таблицу.

Готовые «инструменты» реализации Модели

Для того, чтобы предложенная Модель могла быть использована в любой образовательной организации, ниже представлены ***четыре готовых инструмента.***

Инструмент 1. Карта рефлексии «Мое изделие → моя профессия»

Эта карта заполняется обучающимися в конце каждого занятия (3 минуты). Можно использовать как вклейку в тетрадь или отдельный лист (*см. таблицу 2*).

Таблица 1

Трансформация прикладных навыков в профессиональные компетенции

Навык, формируемый на занятии	Как проявляется в рукоделии	Профессии
Следование алгоритму	Читаем схему плетения бисером, выполняем швы по порядку	Программист, технолог, инженер-конструктор
Пространственное мышление	Выкраиваем детали, совмещаем симметричные части броши	Дизайнер одежды, архитектор, хирург
Усидчивость и точность	Выполняем петельный шов, нанизываем мелкий бисер	Ювелир, реставратор, лаборант
Эстетический вкус	Подбираем цвет бисера, ниток, фетра для броши	Художник, стилист, флорист
Коммуникация и презентация	Рассказываем о своем изделии на ярмарке	Маркетолог, предприниматель, педагог
Экономическое мышление	Считаем себестоимость броши (материалы + время)	Финансовый консультант, владелец бизнеса

Таблица 2

Карта рефлексии «Мое изделие → моя профессия»

Вопрос для обучающихся	Варианты ответов (можно обвести)
Кто из взрослых делает такую же работу каждый день?	Швея, дизайнер, ювелир, мастер, никто – я сам придумал
Что у тебя получилось, как у настоящего мастера?	Ровный шов, красивые цвета, аккуратная сборка, ровные петли
Если бы это было твое дело, что бы ты изменил?	Форму, цвет, размер, материал, декор
Сколько времени ты готов тратить на это каждый день?	15 мин, 30 мин, 1 час, больше 1 часа

Пример заполненной карты (обучающийся 9 лет):

Кто из взрослых делает такую же работу каждый день? – Дизайнер.

Что у тебя получилось, как у настоящего мастера? – Ровный петельный шов.

Если бы это было твое дело, что бы ты изменил? – Сделал бы брошь больше.

Сколько времени ты готов тратить на это каждый день? – 30 минут.

Инструмент 2. Алгоритм проведения «Учебной ярмарки» (4 шага)

Этот алгоритм используется при завершении крупного тематического раздела программы (например, после шитья игрушек или бисероплетения). Время проведения – 40 минут.

Таблица 3

Алгоритм проведения учебной ярмарки

Шаг	Действие педагога	Действие детей
1	Объявление: «Сегодня мы “продаем” свои изделия»	Выбрать 1–2 изделия для «продажи»
2	Раздать ценники, объяснить формулу: *цена = материалы × 2*	Посчитать себестоимость, записать цену
3	Дать 1 минуту на презентацию	Рассказать, почему изделие нужно купить
4	Раздать жетоны (3–5 шт.) для «покупки»	Обменять жетон на понравившееся изделие

О.А. Белякова

Важно: ярмарка проводится в игровой форме, без реальных денег. Цель – не заработок, а опыт презентации и экономического расчета.

Инструмент 3. Расширенная таблица «Профессии, которые “спрятаны” в рукоделии»

Эта таблица – шпаргалка для педагога. Ее можно распечатать и держать на столе.

Инструмент 4. Фразы-подсказки (шпаргалка для педагога)

Эти фразы педагог может использовать в любой момент занятия, чтобы перевести разговор в профессиональное русло. Они не требуют подготовки и занимают 10–15 секунд.

- «Сегодня ты работаешь, как настоящий ювелир – очень точно».
- «Дизайнеры тоже сомневаются в выборе цвета. Давай подумаем, как дизайнеры».
- «На производстве контролер забраковал бы эту деталь. Давай переделаем».
- «Ты сейчас сделал работу дизайнера-изобретателя!»
- «Представь, что ты владелец магазина. Как привлечешь покупателя?»
- «В любой профессии важно работать в команде. У тебя получилось».

Важно: такие фразы работают только при регулярном повторении. Рекомендуется использовать не менее 2–3 фраз за одно занятие.

Три кейса из практики

Дополнительно к представленным выше инструментам реализации Модели могут быть использованы ***тематические кейсы.***

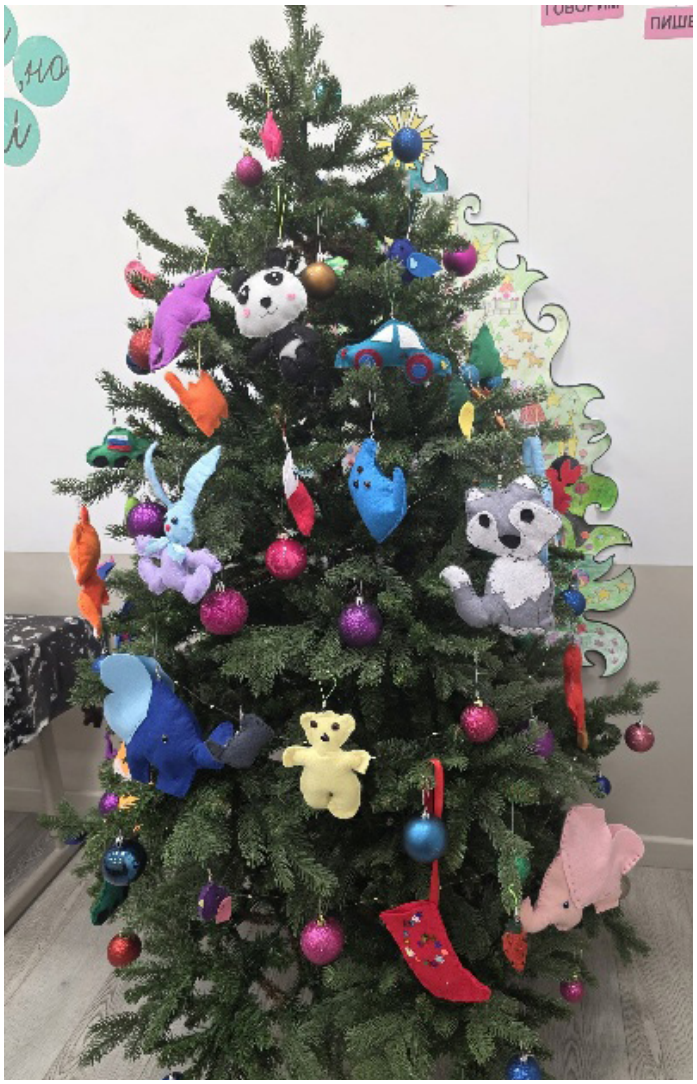
Кейс 1. Проект «Новогодняя елка своими руками»

Что делали обучающиеся. Каждый участник сшил из фетра 3–5 елочных игрушек (швы

Таблица 4

Профессии в рукоделии (шпаргалка для педагога)

Что делают обучающиеся	Профессия	Что сказать обучающимся
Выбирают цвет ниток и фетра	Колорист, дизайнер	«Дизайнеры тоже подбирают цвета, как каждый из вас».
Раскраивают детали по шаблону	Закройщик, конструктор	«Закройщик на фабрике делает то же самое».
Выполняют шов «назад иголку»	Швея, технолог	«Профессионалы начинают с этого шва».
Нанизывают бисер по схеме	Ювелир, сборщик	«Ювелиры также работают с мелкими деталями».
Считают расход материалов	Калькулятор, экономист	«Экономисты считают себестоимость каждого изделия».
Презентуют изделие на ярмарке	Маркетолог, продавец	«Маркетологи умеют хвалить товар, научимся и мы».



«вперед иголку», «назад иголку», петельный, потайной). Итог – коллективное украшение елки в учебном кабинете.

Какие использовались профориентационные инструменты:

- Карта рефлексии: обучающиеся отметили «ровный шов, как у мастера».
- фразы-подсказки: «Сегодня вы работаете как дизайнеры игрушек».
- Таблица профессий: после занятия обсудили, кто на фабрике придумывает форму игрушек.

Результат рефлексии. 70% обучающихся назвали профессию «дизайнер мягкой игрушки» как интересную. Пример одного высказывания: «Раньше я думала, что игрушки делают станки. А теперь знаю, что их придумывают люди».

Кейс 2. Благотворительная ярмарка: сани и семья гномов

Что делали обучающиеся. Группа получила заказ от организаторов школьной благотворительной ярмарки: создать арт-объект (новогодние сани) и набор персонажей – гномов (высота 15–20 см). Работу выполняли коллективно.

Какие использовались профориентационные инструменты.

- Алгоритм учебной ярмарки (шаг 2 – расчет себестоимости);
- фразы-подсказки: «Вы работаете как команда на производстве»;



О.А. Белякова

- Карта рефлексии: вопрос «Что бы ты изменил?» – обучающиеся предлагали добавить гномам аксессуары.

Результат рефлексии. Трое обучающихся заявили: «Когда вырасту, открою мастерскую по производству авторских игрушек». Родители отметили, что их дети впервые задумались о связи хобби и заработка.

Кейс 3. Освоение вязания (руками, крючком, спицами)

Что делали обучающиеся. Последовательно осваивали вязание руками (браслет-жгут), крючком (воздушные петли, столбик без накида, столбик с накидом), спицами (лицевая гладь). Это сознательное педагогическое решение: показать, что одна деятельность может иметь разные технологические платформы.



Какие использовались профориентационные инструменты:

- Таблица профессий: обучающиеся узнали о профессиях «вязальщица трикотажа», «дизайнер вязаных аксессуаров»;
- фразы-подсказки: «В любой профессии есть этап, когда не получается. Мастер не бросает недоделанную работу»;
- Карта рефлексии: вопрос «Сколько времени ты готов тратить на это каждый день?» показал устойчивый интерес к дальнейшему освоению вязания у 4 детей.

Результат. Четверо обучающихся продолжили вязать самостоятельно – это диагностический признак перехода хобби в устойчивый профессиональный интерес.

Личный пример педагога как дополнительный профориентационный ресурс

Важный элемент Модели – личное хобби педагога. Увлечение автора статьи – авторские броши из бисера – стало для обучающихся самым наглядным доказательством связи творчества и профессии. На занятиях педагог регулярно показывает свои работы, рассказывает о поиске материалов, о том, как это хобби помогает в педагогической работе (разработка новых занятий, понимание трудностей обучающихся при «мелкой» работе).

В анкетировании по итогам года 85% обучающихся назвали «личный пример педагога» как главный фактор, побудивший их продолжать занятия самостоятельно. Педагог, который

сам увлечен рукоделием, автоматически становится «живой профориентацией» для обучающихся.

Рекомендация для тиражирования опыта реализации Модели: если педагог не имеет собственного хобби в декоративно-прикладном творчестве, можно приглашать родителей-мастеров или использовать видеоинтервью с профессионалами (5–7 минут).

Ожидаемые результаты внедрения Модели

Если образовательная организация внедрит предложенную Модель, ожидаемые результаты будут достигнуты через 6–8 месяцев (*см. таблицу 5*).

Таблица 5

Алгоритм диагностики результатов реализации Модели

Уровень	Ожидаемый результат	Как измерить
Обучающиеся	Увеличение доли обучающихся, связывающих рукоделие с конкретными профессиями	«Дизайнеры тоже подбирают цвета, как каждый из вас»
(с 5–10% до 50–60%)	Анкетирование, карты рефлексии	«Закройщик на фабрике делает то же самое»
Обучающиеся	Появление устойчивых домашних занятий (переход хобби во внеаудиторные занятия)	Опрос родителей
Педагоги	Педагог получает готовый инструментарий без необходимости разрабатывать профориентацию «с нуля»	Наличие заполненных карт, проведенных ярмарок
Образовательная организация	Дополнительная общеразвивающая программа получает профориентационный компонент без увеличения количества учебных часов	Внесение изменений в программу (не более 1 часа на доработку)

Заключение: приглашение к тиражированию

Представленная в статье Модель профориентации через декоративно-прикладное творчество:

- решает актуальную проблему ДОД – отсутствие системной профориентационной работы в дополнительных общеразвивающих программах художественной направленности;
- не требует увеличения учебной часовой нагрузки (все инструменты укладываются в 3–5 минут занятия);
- обеспечена готовыми материалами;
- апробирована в реальной практике;
- воспроизводима в любой образовательной организации без специальной подготовки педагога.

О.А. Белякова

Список литературы:

1. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 года № 678-р [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403709682/* (дата обращения: 03.06.2026).
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в актуальной редакции) [Электронный ресурс]. – URL: *https://base.garant.ru/400907193/* (дата обращения: 3.06.2026).
3. Буйлова Л.Н. Дополнительная общеразвивающая программа: практическое руководство по проектированию и дизайну: Методическое пособие. М.: Народное образование, 2023 [Электронный ресурс]. – URL: *https://rebc.viro33.ru/wp-content/uploads/2023/10/bujlova-l.n.-dopolnitelnaya-obshherazvivayushhaya-programma.pdf?ysclid=mq7wc8hgko597441184* (дата обращения: 25.05.2026).
4. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2015. 320 с.
5. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2018. 288 с.
6. Родичев Н.Ф. Профориентация в начальной школе: проблемы и решения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 4. С. 56–69.

ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫЙ КОНКУРС КАК ОДНА ИЗ ФОРМ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ



https://www.magnific.com/free-photo/medium-shot-person-painting-wall_5308108.htm#fromView=search&page=1&position=40&uuid=cbd55597-f0c9-4752-b9aa-8e7008f7f16f&track=ais_hybrid&query=%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%83%D1%8E%D1%82 / Изображение от magnific.com

CAREER GUIDANCE COMPETITION AS ONE OF THE FORMS OF DEVELOPING STUDENTS' CREATIVE ABILITIES

В.А. Аскольская,
методист,
педагог дополнительного образования,
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
Центр дополнительного образования
«Реальная школа»,
г. Воронеж,
E-mail: octtuvrn.hud_estet@mail.ru

V.A. Askolskaya,
methodologist,
teacher of additional education,
Municipal budgetary Institution
of additional education,
Center for Additional Education
"Real School",
Voronezh,
E-mail: octtuvrn.hud_estet@mail.ru

В статье представлен опыт вовлечения обучающихся общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования в творческую деятельность в рамках проведения профориентационного конкурса. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, организаторам профориентационной работы с обучающимися общеобразовательных учреждений, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article presents the experience of involving students of general education organizations and additional education institutions in creative activities as part of a career guidance competition. The article will be of interest to additional education teachers, organizers of career guidance work with students of general education institutions, methodologists, and heads of additional education institutions.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, профориентация обучающихся, творческие способности, профориентационный конкурс.*

Keywords: *additional education for children, career guidance for students, creative abilities, career guidance competition.*

Развитие творческих способностей обучающихся является важной задачей всех видов и уровней образования, а также играет значимую роль в профессиональной ориентации детей и подростков. С.Г. Боброва отмечает, что при развитии творческих способностей у младших школьников происходит значительное расширение и углубление знаний, совершенствуются умения и навыки. Этот процесс прогрессирует и приводит к тому, что у большинства школьников обнаруживаются как общие, так и специальные способности к различным видам деятельности. У обучающихся средних и старших классов происходит углубление знаний в отраслях, интересующих их больше других, что приводит к осознанному профессиональному выбору и в дальнейшем к профессиональному росту [1].

Развитие творческих способностей зависит от многих социальных условий: особенностей воспитания, потребностей общества в той или иной деятельности, особенностей системы образования и др. По мнению А.Г. Маклакова, в большей степени способствует развитию способностей творческая деятельность, связанная с открытием для себя нового знания, обнаружением в самом себе новых возможностей, созданием чего-либо нового, что становится сильным и действенным стимулом к творчеству, к приложению необходимых

усилий, направленных на преодоление возникающих трудностей. Кроме того, творческая деятельность укрепляет положительную самооценку, повышает уровень притязаний, порождает уверенность в себе и чувство удовлетворенности достигнутым успехом, что способствует адекватному профессиональному самоопределению обучающихся [3].

Основная функция профориентации в Центре дополнительного образования «Реальная школа» города Воронежа (*далее – Центр*) – это формирование готовности обучающихся к профессиональному самоопределению в конкретной сфере труда с учетом их интересов, склонностей, желаний, психофизических возможностей и потребностей рынка труда.

В процессе профориентационной работы с обучающимися педагогический коллектив Центра реализует комплекс мероприятий профориентационной направленности:

- экскурсии на предприятия города Воронежа и области (завод «Рудгормаш», Воронежский авиационный завод, «Воронежсинтезкаучук» и др.);
- встречи с представителями различных специальностей;
- работа с родителями;
- занятия «Знакомство с профессиями»;
- мастер-классы с представителями начальных и средних профессиональных учебных заведений;
- волонтерская деятельность;
- организация проектной деятельности обучающихся в соответствии с результатами и рекомендациями профориентационной диагностики с учетом выбранных обучающимися профессиональных направлений или профиля обучения;
- профессиональные интенсивы.

Наряду с вышеперечисленными мероприятиями с 2017 года в Центре проводится **ежегодный городской профориентационный конкурс «Хочу быть...»** (*далее – Конкурс*) для обучающихся образовательных организаций. Результатом Конкурса является создание обучающимися продуктов, значимых для проектирования образовательно-профессионального маршрута, что, по мнению С.Н. Чистяковой, Н.Ф. Родичева и В.И. Сахаровой, является одним из необходимых средств поддержки профессионального самоопределения молодежи [6]. Наиболее распространенные конкурсы в профориентации обучающихся – это конкурсы рисунков, газет, сочинений, портфолио, фоторепортажей, видеороликов, агитбригад, профессионального мастерства, исследования истории профессии (образовательной организации, предприятия, семейной династии) и другие.

Цель Конкурса – повышение эффективности профориентационной работы, создание условий для профессионального самоопределения обучающихся, поддержка молодых талантов в выборе профессии, выявление склонностей к определенным видам профессиональной деятельности.

Задачи Конкурса:

- расширить и показать современным подросткам разнообразие и особенности мира профессий;
- сформировать интерес обучающихся к профессиям различной направленности;

- предоставить участникам возможность получения информации о профессиях.

Организаторами Конкурса являются Управление образования и молодежной политики администрации городского округа город Воронеж и Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр дополнительного образования «Реальная школа».

Конкурс проводится в заочной форме по следующим ***номинациям:***

Номинация «Рисунок»:

- живопись «Моя будущая профессия»;
- нейрографика «Моя профессия в образах…».

Нейрографика – это творческий метод, который помогает развить воображение через рисование по специальному алгоритму. По задумке автора, с помощью рисования определенных линий и фигур ребенок лучше понимает свои неосознаваемые мысли, чувства, идеи и постепенно приходит к воплощению их в творческой работе.





В.А. Аскольская

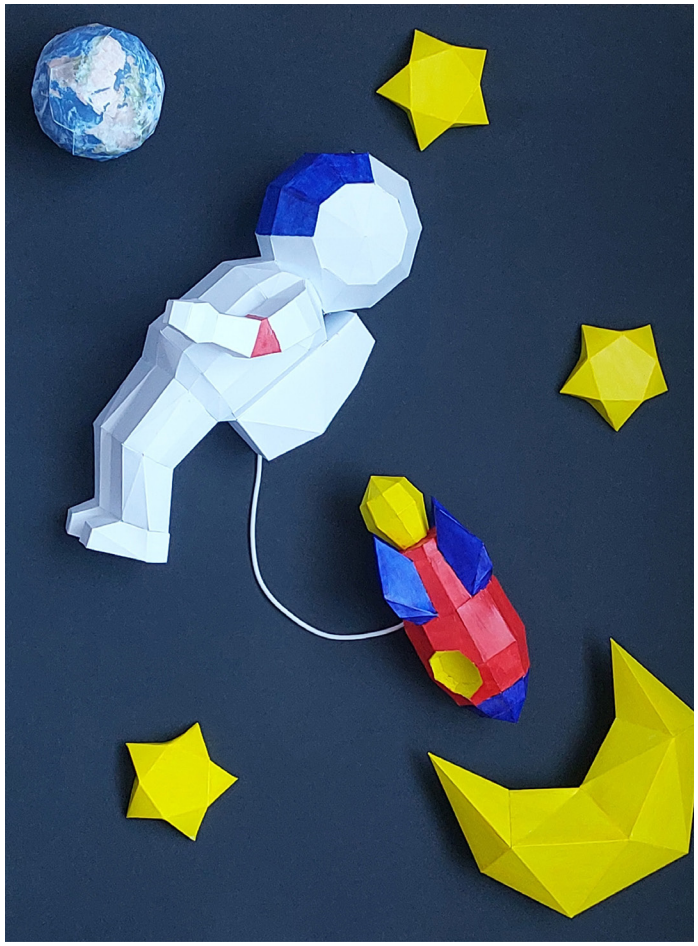
Номинация «Декоративно-прикладное творчество»:

- объемная композиция «Профессии, которые важны».

Номинация «Презентация»:

- «Хочу быть графическим креатором…»;
- «Я промпт-инженер».

Креатор – человек, работающий графическим дизайнером, создающий или обрабатывающий визуальные материалы, идеи, концепции, изображения для оформления книг, сайтов и др.







Промпт-инженер – специалист, который создает текстовые запросы (промпты) для нейросетей и искусственного интеллекта. Разрабатывает текстовые команды для информационных систем. Профессия востребована в банковской сфере, торговле, логистике, производстве и промышленности.

В соответствии с положением о Конкурсе, работу каждого участника курируют педагоги, что позволяет обучающимся более качественно подготовить конкурсные работы. Дополнительно педагоги имеют возможность привлечь внимание обучающихся к востребованным на региональном рынке труда профессиям.

В.А. Аскольская

Жюри Конкурса, состоящее из специалистов в профориентации, педагогике, психологии, оценивает поступившие работы по следующим критериям:

- отражение темы;
- художественная выразительность;
- оригинальность замысла;
- качество исполнения;
- неординарность в подходе (креативность).

Обобщение многолетнего опыта позволяет констатировать, что профориентационные конкурсы способствуют развитию творческих способностей обучающихся, так как дают возможность каждому участнику проявить свою индивидуальность. Одновременно происходит расширение и углубление знаний обучающихся о профессиях, рынке труда и образовательных услуг, что может стать основой формирования у них осознанного отношения к профессиональному самоопределению, построению личностного профессионального плана, выбору профессиональной образовательной организации и места работы.

Список литературы:

1. Боброва С.Г. Развитие творческих способностей обучающихся в условиях учреждений дополнительного образования детей [Электронный ресурс]. – URL: *http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2013/02/28/otchet-po-teme-samoobrazovaniya-razvitie* (дата обращения: 25.05.2026).
2. Жданова Н.М., Матвеева А.М. Формирование творческих способностей у младших школьников во внеурочной деятельности: теоретический аспект // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. 2025. № 2. С. 221–228.
3. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2005. 583 с.
4. Сайдаматов Ф.Р. Развитие творческих способностей студентов в процессе профессиональной подготовки // Молодой ученый. 2012. № 8. С. 374–375.
5. Усик Д.А. Развитие творческих способностей учащихся начальной школы через проектную деятельность // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 6. С. 1424–1437.
6. Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф., Сахарова В.И. Тенденции развития профессиональной ориентации учащейся молодежи и вызовы времени // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. № 2 (10). С. 23–29.

В.А. Аскольская

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «ШКОЛА ЯМОЛОД» – МОДЕЛЬ ВОСПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ РЕСУРСОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА



https://www.magnific.com/ru/free-photo/cheerful-student-with-studies-class_1302454.htm / Изображение от freepik на magnific.com

THE INNOVATIVE “YAMOLOD SCHOOL” PROJECT IS A MODEL OF EDUCATION BASED ON THE INTEGRATION OF ADDITIONAL EDUCATION RESOURCES FOR CHILDREN AND YOUTH POLICY IN THE REGION

О.Л. Березина,
доктор педагогических наук,
заместитель директора,
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ямало-Ненецкого автономного округа
«Региональный институт развития образования»
г. Салехард
E-mail: yamalprof@bk.ru

А.В. Павлов,
кандидат педагогических наук,
заведующий кафедрой непрерывного образования,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный университет просвещения»,
г. Москва
E-mail:av.pavlov@guppros.ru

O.L. Berezina,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Deputy Director,
State Autonomous Institution
of Additional Professional Education
of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug
“Regional Institute of Education Development”,
Salekhard
E-mail: yamalprof@bk.ru

A.V. Pavlov,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Head of the Department of Continuing Education,
Federal State Autonomous Educational Institution
of Higher Education “State University of Education”,
Moscow,
E-mail:av.pavlov@guppros.ru

В статье рассматриваются теоретические основания и практические механизмы интеграции дополнительного образования детей и молодежной политики как единого ресурса воспитания, социализации и профессионального самоопределения подростков, создающего условия для его более гибкой, адресной и содержательной поддержки. Особое внимание уделено региональной практике Ямало-Ненецкого автономного округа по реализации моделей межведомственного взаимодействия и проектного сопровождения подростков в рамках деятельности инновационной площадки Государственного университета просвещения и Регионального института развития образования Ямало-Ненецкого автономного округа.

The article examines the theoretical foundations and practical mechanisms for integrating additional education for children and youth policy as a single resource for the upbringing, socialization and professional self-determination of adolescents, creating conditions for its more flexible, targeted and meaningful support. Special attention is paid to the regional practice of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug in implementing models of interdepartmental interaction and project support for adolescents within the framework of the innovative platform of the State University of Education and the Regional Institute for Educational Development of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug.

Ключевые слова: *дополнительное образование, молодежная политика, самореализация, воспитание, ресурсный подход, компетентностный подход.*

Keywords: *additional education, youth policy, self-realization, upbringing, resource approach, competence approach.*

Введение

В современной России создание условий для полноценного развития и самореализации молодого поколения стало приоритетом государственной политики. Это находит отражение в Указе Президента РФ о национальных целях развития Российской Федерации [3] и национальном проекте «Молодежь и дети» (2025–2030 гг.) [4], где дополнительное образование детей рассматривается как инструмент консолидации ресурсов для достижения целей как образовательной, так и молодежной политики. Интеграция этих двух сфер представляет собой системный подход, направленный на преодоление фрагментации и обеспечение непрерывности развития личности на всех этапах взросления – от дошкольного возраста до профессионального становления.

Развитие личности подростка в современных условиях требует создания целостного образовательного пространства, в котором традиционные функции учебного процесса органично расширяются за счет возможностей дополнительного образования детей и молодежной политики. Однако практика показывает, что в большинстве регионов Российской Федерации эти две системы функционируют разобщенно, что приводит к фрагментации образовательных ресурсов, дублированию программ и неэффективному использованию кадровых и материально-технических возможностей.

Актуальность проблемы интеграции определяется еще и тем, что подростки и молодежь нуждаются именно в социально ориентированном общении и полиаспектном развитии компетенций, которые невозможно сформировать в рамках только одной системы образования. Согласно психолого-педагогическим исследованиям, подростковый возраст – это критический период для формирования образа «Я», развития самосознания и, как следствие, успешной самореализации личности в будущем.

В 2025 году в Ямало-Ненецком автономном округе (*далее – ЯНАО*) был запущен инновационный проект «Школа Ямолод» – первая в России модель воспитания и развития подростков, объединяющая молодежную политику, дополнительное образование детей и культуру в единое пространство. Между тем, теоретическое обоснование такой интеграции, механизмы ее реализации и условия трансферта в другие регионы остаются недостаточно исследованными.

В настоящей статье рассматриваются теоретические основания и практические модели такой интеграции, опирающиеся на актуальные научно-педагогические исследования, нормативно-правовую базу Российской Федерации и примеры региональной реализации.

Теоретическая рамка: самореализация как центральная категория повестки развития личности

Концепция самореализации в российском образовании укоренена в гуманистической психологии, прежде всего в теории А. Маслоу об иерархии потребностей. Самоактуализация (синоним самореализации в контексте Маслоу) определяется как стремление человека к полной реализации своего потенциала, к тому, чтобы «стать тем, чем он способен стать» [7, с. 68]. Эта потребность возникает лишь при условии удовлетворения низших

уровней иерархии (физиологические потребности; потребность в безопасности, принадлежности, уважении).

В российской научной традиции (работы В.Е. Клочко, М.С. Иванова, М.С. Яницкого) самореализация трактуется как осознанный процесс достижения результатов деятельности, имеющих как объективную социальную значимость, так и субъективно осознаваемую значимость для личности. Ключевое отличие от самоактуализации (как потребности и процесса раскрытия потенциала) состоит в том, что самореализация требует волевых усилий, активности и целеустремленности; она социально детерминирована и зависит от создаваемых обществом условий.

Самореализация в педагогике определяется как осознанная реализация индивидуальных возможностей, целей и установок личности, воплощаемая в активное проявление себя в социуме. Для подростков (12–17 лет) это становится центральной потребностью развития.

Вместе с тем профориентация и воспитание – две категории, доминирующие в дискурсе государственной образовательной политики последнего времени, связанные с возникающими перед российским обществом и экономикой современными вызовами, с развитием человеческого капитала и повышением конкурентоспособности государства. Что наряду с самореализацией находит свое практическое воплощение в развивающихся условиях дополнительного образования детей.

Дополнительное образование детей как ресурс самореализации

Согласно Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, основной целью является создание условий для самореализации и развития талантов детей, а также воспитание высоконравственной, гармонично развитой и социально ответственной личности [5].

Дополнительное образование обладает рядом специфических характеристик, отличающих его от общего образования:

- добровольность и свобода выбора – личность сама определяет содержание, форматы и временные рамки своего обучения;
- ориентация на индивидуальные интересы и потребности – в отличие от унифицированных стандартов основного образования;
- вариативность организационных форматов – от традиционных кружков и секций до современных технопарков, мейкерспейсов, центров проектной работы;
- практико-ориентированность – реальные проекты, исследования, апробация знаний в практической деятельности;
- развитие универсальных навыков – критическое мышление, командная работа, лидерство, креативность, саморазвитие.

Обобщение вышеперечисленных позиций позволяет констатировать, что дополнительное образование детей и внеучебная деятельность являются решающим фактором в формировании мягких навыков (soft skills), которые современные работодатели ценят выше специальных знаний. При этом участие в дополнительном образовании демонстрирует положительный вклад в:

- академические результаты обучающихся и снижение риска отсева;
- формирование социального и человеческого капитала региона;

- профессиональное самоопределение и дальнейшую карьерную мобильность молодого человека;
- социализацию и инклюзию детей из социально уязвимых групп [6, с. 23].

Формирование у обучающихся ценностного отношения к труду как основному способу достижения жизненного благополучия и ощущения уверенности в жизни – одна из важных целей профориентационных занятий, которые внедряются в начальной и основной школе в рамках обновленных федеральных государственных образовательных стандартов.

К.Д. Ушинский в своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» отмечает: «Воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а приготовлять к труду жизни. Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни. Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю душу, то счастье само вас отыщет» [8, с. 78].

Схожесть сфер дополнительного образования детей и молодежной политики в развитии подростков и молодежи

Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» определяет молодежную политику как целенаправленную деятельность органов публичной власти и других субъектов по созданию условий и возможностей для успешной социализации, самореализации молодых граждан и защиты их прав и интересов [1].

В обновленной редакции закона выделены 27 основных направлений молодежной политики, включая:

- патриотическое и духовно-нравственное воспитание;
- содействие в оказании социально-психологической помощи;
- поддержку творческого потенциала молодежи;
- профессиональное самоопределение и карьерное развитие;
- создание инфраструктуры для самореализации молодых людей;
- развитие добровольчества и гражданской активности.

Эти позиции близки нормативному определению функционала системы дополнительного образования (ст. 75 ФЗ «Об образовании в РФ») [2] и его специфическим характеристикам, перечисленным выше.

Интеграция молодежной политики и дополнительного образования детей позволяет консолидировать ресурсы различных ведомств (Минпросвещение, Минкультура, Минспорт, Росмолодежь) для достижения единой цели – создания условий для полноценного развития и самореализации молодого поколения.

Методологическая основа интеграции дополнительного образования детей и молодежной политики

Интеграция молодежной политики и дополнительного образования детей опирается на *ресурсный подход* как на базовую теоретическую парадигму – успех в достижении целей зависит от наличия уникальных ресурсов и организационных компетенций, которые определяют конкурентные преимущества системы. Применительно к образованию, это означает, что качество развития подростков



определяется не столько наличием формальной программы, сколько способностью образовательной организации эффективно интегрировать и использовать духовные, когнитивные и коммуникативные ресурсы окружающей образовательной среды.

Ресурсный подход здесь определяется как создание условий для продуктивного взаимодействия всех субъектов единого воспитательного пространства в целях удовлетворения интересов и потребностей подростков и молодежи в личностном росте и творческом развитии.

Ключевая идея ресурсного подхода состоит в том, что развитие личности подростка обеспечивается не столько экстенсивным увеличением образовательных программ, сколько интенсивной актуализацией имеющихся в системе ресурсов. Компоненты воспитательного потенциала образовательной среды включают:

- социальный компонент – наличие разнообразных партнеров (учреждения культуры, спорта, молодежные центры), готовых к сотрудничеству;
- духовный компонент – ценностная база образовательной деятельности, направленная на формирование мировоззрения подростка;
- материальный компонент – инфраструктура, оборудование, информационные системы.

Реализация ресурсного подхода предполагает совокупность новых смыслов воспитания, профессиональных и организационных уникальных компетенций субъектов воспитательной деятельности, технологий опережающего управления и информационного обеспечения.

Второй методологической основой интеграции молодежной политики и дополнительного образования детей является компетентностный подход, который предполагает формирование у подростков не просто набора знаний, а способности решать практические задачи и применять полученные умения в различных жизненных ситуациях. При этом речь идет не только о предметных компетенциях, но и об универсальных учебных действиях, личностных и метапредметных результатах образования.

Компетентностный подход в образовании фундаментально отличается от традиционной парадигмы трансляции знаний: вместо простой передачи информации от учителя к ученику предполагается формирование у подростков способности к самостоятельному решению практических задач, к применению полученных умений в различных контекстах, к саморазвитию.

В контексте интеграции дополнительного образования детей и молодежной политики компетентностный подход проявляется в формировании следующих групп компетенций:

- коммуникативные компетенции – способность инициировать контакт, взаимодействовать в социальных группах, выслушивать мнение других;
- личностные компетенции – самосознание, саморефлексия, способность к самооценке, критическое мышление;
- деятельностные компетенции – планирование деятельности, ориентация в задаче, способность довести работу до конца, адаптация способов действия к новым условиям.

Особенность этого методологического подхода в системе интегрированного воспитания заключается в том, что компетенции формируются не в изолированной учебной среде, а в полисубъектном пространстве, где подросток взаимодействует с педагогами дополнительного образования, специалистами молодежных центров, тренерами и наставниками, каждый из которых моделирует различные аспекты социального взаимодействия.

Научная новизна модели интеграции дополнительного образования детей и молодежной политики

Предложенная система интеграции дополнительного образования детей и молодежной политики имеет ряд инновационных характеристик.

Первая. Единое ценностно-смысловое пространство. Вместо традиционной разделенности функций (образование передает знания, молодежная политика организует досуг) создается целостное пространство, где каждое направление дополняет другое в формировании комплексной компетентности подростка.

Вторая. Персонализированные образовательные маршруты. Через единую систему регистрации и координации подросток может выбирать программы из всего спектра доступных в регионе, создавая индивидуальный образовательный путь в соответствии со своими интересами и способностями.

Третья. Кадровая интеграция. Специалисты из разных ведомств (педагоги дополнительного образования, организаторы работы с молодежью, библиотекари и др.) проходят совместное обучение и работают в едином формате, что повышает профессиональный уровень и обеспечивает согласованность действий.

Четвертая. Результативность на компетентностной основе. Результаты обучения фиксируются не в виде традиционных оценок, а в портфолио компетенций, что позволяет более объективно отразить реальные достижения подростка.

Пятая. Системное управление на разных уровнях. Интеграция осуществляется не спонтанно, а через специально созданные управленческие структуры и механизмы координации.

Механизмы интеграции дополнительного образования детей и молодежной политики

Эффективная интеграция возможна при наличии нескольких *взаимосвязанных механизмов*. Во-первых, требуется единая *управленческая координация*, обеспечивающая согласование программ, ресурсов и ответственных лиц. Во-вторых, необходима *кадровая интеграция*, предполагающая совместное повышение квалификации педагогов, специалистов по работе с молодежью и наставников. В-третьих, важна *информационная интеграция*, обеспечивающая учет участников, мониторинг результатов и доступ к программам.

Не менее значим и содержательный механизм, связанный с проектированием программ, ориентированных на реальные интересы подростков и потребности региона. Именно здесь дополнительное образование детей и молодежная политика способны взаимно усиливать друг друга: первая сфера дает вариативность и индивидуализацию, вторая – социальную практику и инфраструктуру гражданской активности. Такой союз позволяет выстраивать непрерывный маршрут от интереса

подростка к устойчивому профессиональному и жизненному выбору.

Выводы и рекомендации

На основе анализа региональной практики и теоретических исследований можно выделить следующие *условия и механизмы успешной интеграции* дополнительного образования детей и молодежной политики:

1. Нормативно-правовые условия:

- принятие на региональном уровне стратегических документов, определяющих направления интеграции;
- разработка положений о сетевом взаимодействии между учреждениями;
- четкое распределение полномочий между ведомствами на уровне регионального закона.

2. Управленческие механизмы:

- создание межведомственного координирующего совета на уровне субъекта РФ;
- назначение лиц, ответственных за интеграцию, в каждом учреждении;
- разработка единого мониторинга эффективности интегрированных программ;
- система поощрения учреждений и специалистов за активное участие в интеграции.

3. Кадровое обеспечение:

- программы повышения квалификации специалистов для работы в единой интегрированной среде;
- стимулирование профессионального развития (зарплатные надбавки, льготы);
- создание профессиональных сообществ и площадок для обмена опытом между ведомствами.

4. Информационно-технологическое обеспечение:

- единая информационная система учета участников программ;
- система сбора данных об эффективности программ;
- возможность дистанционного доступа к программам для подростков из отдаленных территорий (актуально для ЯНАО).

5. Ресурсное обеспечение:

- персонифицированное финансирование через социальные сертификаты (как в целевой региональной модели дополнительного образования детей);
- распределение финансов в зависимости от фактического охвата подростков;
- совместное использование материально-технической базы учреждений.

6. Содержательное наполнение:

- программы, отвечающие актуальным потребностям подростков и требованиям рынка труда;
- баланс между развитием универсальных компетенций и специализированных навыков;
- интеграция с реальными проектами и инициативами, позволяющая подросткам проявить себя в социально значимой деятельности.

Заключение

Интеграция ресурсов дополнительного образования детей и молодежной политики представляет собой не просто организационный передел, а качественное преобразование образовательной среды, направленное на создание

условий для полноценного развития и самореализации подростков.

Интеграция ресурсов дополнительного образования детей и молодежной политики представляет собой эффективный способ консолидации воспитательных, профориентационных и развивающих возможностей региона. Она способствует преодолению ведомственной разобщенности, расширяет образовательные маршруты подростков и усиливает адресность педагогической поддержки. Наиболее перспективной является модель, при которой управление, содержание, кадры и инфраструктура работают в единой логике сопровождения подростка.

Проект «Школа Ямолод» в ЯНАО демонстрирует жизнеспособность такого подхода и показывает, что при наличии политической воли, скоординированного управления и достаточного финансирования интеграция становится реальностью. Ресурсный и компетентностный подходы, положенные в основу модели, обеспечивают методологическую обоснованность интеграции. Сетевое взаимодействие позволяет преодолеть межведомственную разобщенность, а управленческие механизмы обеспечивают системность и масштабируемость.

Вместе с тем для успешного трансфера этой модели на другие регионы необходимо учитывать региональные особенности, имеющуюся инфраструктуру, кадровый потенциал и социокультурный контекст. Проект «Школа Ямолод» может служить не эталоном для полного копирования, а образцом для адаптивного внедрения в других субъектах РФ.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: *https://base.garant.ru/400156192/* (дата обращения: 09.06.2026).
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=mrevhgbqg5642597950* (дата обращения: 09.06.2026).
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. – URL: *https://base.garant.ru/408992634/* (дата обращения: 09.06.2026).
4. Паспорт национального проекта Национальный проект «Молодежь и дети» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 2025 г.) [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412283950/?ysclid=mrevqs5qxs353076865* (дата обращения: 09.06.2026).
5. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р «О Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года» (с изм. от 21.10.2024) [Электронный ресурс]. – URL: *https://sh3-borodino-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/50/3416/O_Kontseptsii_razvitiya_DOD_do_2030_goda_s_izm_na_010725.pdf* (дата обращения: 09.06.2026).
6. Дополнительное образование и внеучебная деятельность для развития навыков / И.А. Груздев, С.Г. Косарецкий [и др.]. М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2022. 77 с.
7. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб.: Питер, 2022. 400 с.
8. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении: Избранные сочинения. М.: Издательство Юрайт, 2025. 354 с.

О.Л. Березина, А.В. Павлов

ФОРМИРОВАНИЕ У ПОДРОСТКОВ КООПЕРАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И МЕХАНИЗМЫ ВОСПИТАНИЯ



https://www.magnific.com/ru/free-photo/smiling-girl-classroom_1308451.htm#fromView=detail&position=5&build=1dc01d6d-3ea1-4e94-9ed8-c4d25928034e&track=ais_test_2&from_element=cross_selling__photo / Изображение от magnific.com

FORMATION OF COOPERATIVE BEHAVIOR IN ADOLESCENTS: NEW APPROACHES AND MECHANISMS OF EDUCATION

А.И. Романов,
магистрант
E-mail: a.i.romanov@school1298.ru

О.А. Орчаков,
кандидат педагогических наук,
доцент
E-mail: orchakovoa@mgpu.ru

Московский городской
педагогический университет,
г. Москва

A.I. Romanov,
Master's student
E-mail: a.i.romanov@school1298.ru

O.A. Orchakov,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor
E-mail: orchakovoa@mgpu.ru

Moscow City
Pedagogical University,
Moscow

В статье предлагается новый подход к формированию кооперативного (просоциального) поведения подростков, основанный не на прямом отрицании эгоизма, а на рационализации эгоистических интенций обучающихся через осознание ими личной выгоды от сотрудничества и помощи другим (эмоциональной, социальной, прагматической), на трансформации эгоистической нормы в норму солидарности через привычку и осознанный выбор. Статья будет интересна всем категориям педагогов, методистам и руководителям образовательных организаций.

The article proposes a new approach to the formation of cooperative (prosocial) behavior of adolescents, based not on the direct denial of selfishness, but on the rationalization of students' selfish intentions through their awareness of the personal benefits of cooperation and helping others (emotional, social, pragmatic), on the transformation of egoistic norms into norms of solidarity through habit and conscious choice. The article will be of interest to all categories of teachers, methodologists and heads of educational organizations.

Ключевые слова: *воспитание, просоциальное поведение, эгоизм, солидарность, культура сотрудничества, воспитывающая среда.*

Keywords: *upbringing, prosocial behavior, selfishness, solidarity, culture of cooperation, nurturing environment.*

Консолидация, сотрудничество, альтруизм – понятия, противопоставляемые эгоизму и активно изучаемые в рамках идеологий «общественного» толка. Наследие советских ученых в этой области столь же велико, как их влияние на взгляды постсоветских авторов. Так, по сей день отечественная академическая литература критикует капиталистическое общество, подчеркивая тенденцию к росту эгоистических взглядов среди его членов [10].

Следует дать определения рассматриваемым терминам. Дефиниции различаются в работах исследователей, но общим в понимании эгоизма является предпочтение эгоистом собственных интересов интересам окружающих, а в понимании альтруизма – предпочтение альтруистом интересов окружающих собственным интересам. При этом психологи нередко отказываются от противопоставления этих понятий, рассматривая альтруизм как проявление эгоистических стремлений (пусть и не всегда осознаваемых): получение удовлетворения, социального одобрения, выгоды и др. [8]. В этой статье речь идет не об альтруизме

как абсолютно бескорыстном, даже жертвенном акте, но о кооперативном и помогающем поведении как формах проявления просоциального поведения. Определения им дает Я. Рейковский, классифицируя социально значимую деятельность. Так, кооперативное поведение направлено на получение его субъектом и объектом взаимной и равнозначной пользы, а помогающее – на содействие субъекта в решении проблем, сложностей объекта при некотором оттеснении интересов субъекта. Эгоистическое поведение, называемое в этой статье эгоизмом, рассматривается Я. Рейковским как стремление к удовлетворению личных интересов в ущерб интересам окружающих, но не как эксплуатация окружающих [16].

В современном российском обществе наблюдается развитие и укоренение эгоистического мировоззрения. Более того, исследователи отмечают активное продвижение эгоизма в современной «популярной психологии» (при этом термин «эгоизм» заменяется синонимичными, но не имеющими негативных коннотаций понятиями) [8]. Следует оговориться, что в течение прошедшего с издания указанной работы десятилетия происходила дестигматизация термина. В частности активнее используется предложенный еще в XIX в. термин *разумный* или *рациональный* эгоизм [12], часто именующийся в современной популярной психологии «здоровым эгоизмом». При этом некоторые исследователи указывают на то, что рациональный эгоизм присущ подавляющему большинству представителей западной цивилизации [13], что является результатом примерно трехсотлетнего развития его идей.

Современное российское общество в силу социокультурных и исторических особенностей развития находится лишь на пути к становлению общества эгоистов. Так, результаты исследования макропсихологического состояния российского общества в 2011 году показали лишь тенденцию к развитию описываемых идей, но не их повсеместность [6]. А в исследовании ВЦИОМ от 2022 года, посвященном изучению ценностей российской молодежи (14–35 лет), лишь половина респондентов (52% и 49%) назвала важным участие в общественной и политической жизни, в волонтерской и добровольческой деятельности (помощи людям). Все остальные варианты ответов имели эгоистическую направленность или альтруистическую, но по отношению только к своей семье [4]. Еще более эгоистическое мировосприятие демонстрируют респонденты в возрасте от 14 до 17 лет, что может быть связано с установленными рядом исследователей фактами продления детства в современном обществе [3; 9] и, соответственно, сохранением свойственных детям младшего возраста особенностей психики, в том числе присущего им эгоизма и даже эгоцентризма [21]. Важно отметить выявленную в исследовании С.Н. Майоровой-Щегловой и ее коллег «парадоксальную событийную цепочку», которая отражает тенденцию к росту эгоистических настроений в современном российском обществе: у детей поколения Z с младшего школьного возраста присутствуют явно эгоистические «ориентация на соревновательность и стремление к лидерству», а кооперативное поведение – «участие в волонтерских проектах, организация чего-то от души» – возникает лишь в ~14 лет [9, с. 14].

Некоторые авторы, не противопоставляя понятия, рассматривают альтруизм как «тонкий слой» поверх эгоизма [14] или как одно из проявлений последнего [8]. При этом выражающие такую позицию исследователи проблемы нередко ссылаются на труд Р. Докинза «Эгоистичный ген», в котором обоснована биологическая обусловленность эгоизма: автор, например, не только констатирует врожденность эгоизма индивида, описывая *эгоизм генов*, «репликаторов», но и предполагает наличие у человека уникальной «способности к неподдельному альтруизму», которая проносится через века «на уровне мимов», то есть на культурном уровне, уровне воспитания [5, с. 183].

Обобщение и анализ результатов исследований проблем эгоизма и альтруизма в современном российском обществе максимально актуализирует одно из направлений воспитательной работы в любой образовательной организации – духовно-нравственное воспитание, воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи [2]. В таком случае задачей педагога становится формирование у обучающихся неэгоистического мировоззрения и поведения, которое в современных условиях укоренения эгоизма следует формировать новым способом.

Современное общество диктует первостепенную важность самоценности человека, личности, не объясняя адресату, что личность может быть счастлива лишь в счастливом обществе. Устранение этого недочета возможно и необходимо в рамках воспитательной работы с детьми и подростками. Так, тесно связанный с эгоизмом прагматизм, направленный на получение личной выгоды, может быть использован с целью привития обучающемуся просоциальной модели поведения. Демонстрируя личную выгоду от сотрудничества, педагог может показать современному ребенку необходимость кооперации, но в таком случае более выгодной стратегией может выглядеть эксплуатация. Поэтому важно демонстрировать те эгоистические интенции просоциального поведения, которые не могут быть представлены в рамках антисоциального: улучшение собственного внутреннего состояния в результате акта безвозмездной помощи, большая эффективность именно сотрудничества.

Рационализируя эгоистические интенции обучающегося, открывая ему положительные для субъекта стороны помогающего и кооперативного поведения, педагог обозначает соответствие такого поведения внутренним желаниям самого подростка. Здесь стоит обратиться к эссе Е.В. Омельчанко «Эгоизм как основа здорового образа жизни» [14]. В нем автор демонстрирует способность эгоизма «сделать человека совершенным в нравственном отношении», приводя примеры просоциального поведения («держать слово, говорить правду, уважать других, <…> помогать им»), которое вызвано эгоистическими интенциями – условием, что таким образом (субъект) сможет реализовать свой личный интерес.

Конечно, в этой статье не предлагается прививать ребенку эгоизм для формирования на его основе просоциального поведения. Напротив, прививать необходимо именно понимание им собственного эгоизма и осознание большей

выгоды (в том числе личной) поведения, направленного на принесение пользы окружающим. Авторы статьи предлагают подходить к решению вопроса «со стороны» эгоизма и «исходя из него», так как опорой для современного российского школьника становится культура эгоизма, которой противостоит культура сотрудничества [10]. Культура формируется в деятельности человека, которая всегда направлена на достижение определенных результатов. Так, культура эгоизма «формируется в деятельности, направленной на создание, сохранение, умножение социальных различий» [11, с. 15]. В современном российском образовании ярко выражена индивидуалистическая, обособляющая, направленность: поощряются личные достижения; предпочитаются индивидуальные образовательные проекты – обязательный компонент ФГОС среднего общего образования. В этих условиях задачами педагога становятся: а) поощрение сотрудничества в рамках средних и малых социальных групп (например, развитие общешкольных и общеклассных проектов); б) создание среды, способствующей формированию у обучающихся просоциальных моделей поведения.

Промежуточный анализ вышеизложенных позиций позволяет выделить в современной системе воспитания три неразрывно связанные направления:

1. рационализация эгоистических интенций, формирование понимания большей *пользы* (эмоциональной и социальной выгоды) просоциального поведения и вреда эгоистического поведения;
2. поддержка сотрудничества не только в рамках парной и групповой работы на уроках/занятиях, но и в рамках всего класса/учебной группы, всей образовательной организации;
3. создание среды, способствующей проявлению просоциального поведения.

Первостепенной задачей для работы в этом направлении становится актуализация вреда эгоизма для субъекта. Деструктивный потенциал эгоиста подчеркивается М. Штирнером: «Когда мир становится мне поперек дороги, <…> я уничтожаю его, чтобы утолить им голод своего эгоизма», – комментирует он мотивацию эгоиста. «Раньше я сказал: я люблю мир. Теперь я прибавляю: я не люблю его, ибо я его разрушаю, как разрушаю я и самого себя; я его разлагаю», – говорит философ о любви эгоиста (здесь: к миру, далее: к людям, к человеку), понимая ее как «пользование», «восприятие объекта любви как пищи для страсти субъекта» [20, с. 15]. Современные исследователи видят эгоизм одной из причин буллинга [11]; говорят о преобладании ценности ресурсов над ценностью личности, связывая эгоизм с разрушением последней и подчеркивая несоответствие рационализации (следствием которой является эгоизм) человеческой природе [17]. Кроме того, эгоизм может являться причиной социального отчуждения, дезинтеграции и одиночества, доставляющих дискомфорт самому эгоисту. Педагогам и психологам, проводящим воспитательную работу, необходимо подчеркивать эту сторону эгоистического мировоззрения, не занимая при этом позицию обвинителя.

Мы предлагаем не отрицать естественное стремление человека к комфорту, но объяснять возможность более легкого его достижения через действия, направленные в том числе

на комфорт окружающих, рассуждая не эмоционально, а рационально: объяснять практическую пользу кооперативного и помогающего поведения вообще. Для этого необходимо опираться на текущие ориентиры подростка, создавая на их основе проблемную ситуацию, результатом поиска решения которой станет осознание им необходимости собственного альтруизма.

Поддержка просоциальных моделей поведения в рамках всей образовательной организации (и шире) осуществляется и сейчас. Так, активно работает «Движение первых»; волонтерская деятельность, которая вознаграждается дополнительными баллами при поступлении в высшие учебные заведения; в рамках патриотического и экологического воспитания в образовательных организациях реализуются акции в поддержку нуждающихся (участников СВО, малоимущих семей, воспитанников детских домов и др.), благотворительные ярмарки, сбор макулатуры; организуются туристические клубы. Стоит обратить внимание на опыт организации палаточных лагерей для московских школьников: такие начинания очень важны для становления просоциального поведения культурной доминантой [18].

Здесь следует отдельно оговориться о важности туристической деятельности в формировании просоциального поведения у подростка. Помимо способствования урегулированию конфликта между внутренним чувством взрослости и отсутствием валидации его обществом [15], туризм формирует и развивает навыки социального взаимодействия и понимание необходимости командной работы, основанной на взаимоуважении и взаимопомощи.

Создание среды, способствующей проявлению просоциального поведения, требует совмещение современных подходов педагогического дизайна с классическими методами воспитания. Под средой понимается не только пространство, но и психологический климат в коллективе класса/учебной группы. Важнейшим элементом этой среды является воспитание обучающихся собственным примером педагога. Здесь следует выделить два типа демонстрируемой педагогом кооперации: опосредованную и непосредственную. В первом случае речь идет о взаимодействии со средой, благоприятно влияющей на находящихся в ней людей; во втором – о прямом взаимодействии с человеком. Так, опосредованная кооперация подразумевает, например, осознанное перемещение оставленного в школьном коридоре сора в мусорное ведро или использование установленных в школе контейнеров для раздельного сбора мусора. Для демонстрации непосредственной кооперации следует обратиться к трендам современного образования. К примеру, использование принципов конвергентного подхода при совместной работе нескольких педагогов над проектированием и проведением урока/занятия позволит показать обучающимся эмоциональную и материальную выгоду от кооперации, выраженную в качестве полученного продукта.

Пространство же должно способствовать не только возможности реализации кооперативного поведения (например, наличием контейнеров для раздельного сбора мусора), но и стимулировать его. Важнейшими факторами этого являются эстетичное оформление,

побуждающее поддерживать красоту школьного пространства, и возможность обучающегося принимать участие в его создании и развитии. Широко известно применение «общих» досок; меловых и маркерных стен, где обучающиеся могут нарисовать или написать все, что им захочется.

Очевидны методы воспитательной работы, направленные на вовлечение обучающихся в работу с пространством образовательной организации: от дежурства по классу/учебному кабинету до декорирования актового зала к празднику или организации ботанического сада. Эти средства применимы, но важно их грамотное использование и поиск новых форм: создание отдельного открытого арт-пространства с белыми маркерными стенами; построение единой системы дежурства на основе принципов геймификации (например, введения достижений); реализация проекта «Зеленая крыша» или создание японского сада камней. Так, примером удачной переработки формата «открытой» маркерной доски является опыт Цифровой школы МГПУ, соединяющий популярный в интернет-культуре формат pixel-battle и мозаику: обучающимся предложена расположенная в открытом пространстве перфорированная доска, на которой они размещают собственноручно напечатанные на 3D-принтере одинаковые квадратные элементы разных цветов, создавая надписи и рисунки.

Выделим составляющие образовательной среды, важные для формирования просоциального поведения: корпоративная культура, которая поддерживает взаимопомощь между педагогами; экологическое воспитание, в том числе туризм; наделение обучающихся возможностью самостоятельно влиять на пространство образовательной организации. Дополнением может стать проведение школьным психологом с обучающимися занятий, посвященных проблеме эгоизма.

Итак, в данной статье предложен комплексный подход к формированию солидарности в воспитательном процессе, использование которого сделает воспитательную работу в образовательной организации эффективнее, что может найти выражение и в повышении учебной мотивации, и в снижении числа правонарушений, совершаемых участниками образовательного процесса. Подводя итоги, следует отметить, что рационализируемый когда-то эгоизм стал скорее культурной, а не рациональной, ситуативной, нормой. Авторы статьи предполагают, что обращение к рационализации для осознания большей «выгоды» просоциального поведения (то есть с опорой на эгоистические интенции ребенка) поможет достичь нормализации солидарности: сначала на уровне осознанного совершения просоциальных действий в своих интересах, затем на уровне привычки, а затем на уровне культурной нормы.

Список литературы:

1. ФГОС Основное общее образование: Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (в актуальной редакции).
2. Федеральная образовательная программа основного общего образования. Утверждена приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 [Электронный ресурс]. – URL: *https://fgosreestr.ru* (дата обращения: 09.02.2025).
3. Бочавер А.А., Жилинская А.В., Хломов К.Д. Перспективы современных подростков в контексте жизненной траектории // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5. №. 2. С. 31–38.
4. ВЦИОМ. Новости // Ценности молодежи, 2022 [Электронный ресурс]. – URL: *https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi* (дата обращения: 08.01.2025).
5. Докинз Р. Эгоистичный ген. М.: АСТ: CORPUS, 2013. 512 с.
6. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Макропсихологическое состояние современного российского общества // ЭНСР. 2012. № 2 (57) [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/makropsihologicheskoe-sostoyanie-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva* (дата обращения: 08.01.2025).
7. Косогова А.С., Нахаева Т.П. Методологические и практические аспекты духовно-нравственного воспитания подростков в системе дополнительного образования // Педагогический ИМИДЖ. 2017. № 4 (37) [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-i-prakticheskie-aspekty-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-podrostkov-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya* (дата обращения: 06.06.2026).
8. Левит Л.З., Шевалдышева Е.З. Эгоизм и альтруизм: «Антагонисты» или «Братья»? // Вестник ЧелГУ. 2014. № 4 (333) [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/egoizm-i-altruizm-antagonisty-ili-bratya* (дата обращения: 08.01.2025).
9. Майорова-Щеглова С.Н., Колосова Е.А., Губанова А.Ю. Событийность детства: к вопросу об эмпирических доказательствах теории генераций // Социологические исследования. 2020. №. 3. С. 3–15.
10. Меренков А.В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? Монография. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. 276 с.
11. Меренков А.В., Варфоломеева К.В., Дронишинец Н.П. Буллинг в отношениях между подростками как проявление культуры эгоизма // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2023. № 4 [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/bulling-v-otnosheniyah-mezhdu-podrostkami-kak-proyavlenie-kultury-egoizma* (дата обращения: 05.06.2025).
12. Метликина А.В. Концепция «разумного эгоизма» в условиях современного общества // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2021: сб. тр. IV меж-дунар. науч.-техн. Форума (Рязань, 03–05 марта 2021 г.). В 10 т. Т. 9 / под общ. ред. О.В. Миловзорова. Рязань: Рязан. гос. радиотехн. ун-т, 2021. 256 с.
13. Низовцева Л.В. Западный индивид: от разумной свободы к рациональному эгоизму // Теория и практика общественного развития. 2014. № 5 [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/zapadnyy-individ-ot-razumnoy-svobody-k-ratsionalnomu-egoizmu* (дата обращения: 08.01.2025).
14. Омельчанко Е.В. Эгоизм как основа здорового образа жизни: Эссе // Формирование здорового образа жизни: Передовой опыт социально-педагогической работы с детьми и семьей: Материалы областной межведомственной научно-практической конференции (Коломна, 27 октября 2016 г.). Коломна: ГОУВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2016. С. 99–102.
15. Орчаков О.А., Романов А.И. Методы педагогического дизайна школьных ивентов как средство повышения учебной мотивации // Интерактивное образование. 2024. № 4. С. 27–30.
16. Рейковский Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» // Вестник Московского ун-та. 1981. Т. 14. С. 14–22.

17. Сидак Л. Рабство эгоизму как проявление ценностных ориентиров современного общества // Адам әлемі. 2021. Т. 87. №. 1. С. 3–16.
18. Спортивно-патриотические палаточные лагеря впервые открылись для столичных школьников [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.mos.ru/news/item/154722073/* (дата обращения: 06.06.2025).
19. Шарапова О.С. Внедрение индивидуального проекта в старшую школу как инновация «сверху»: из опыта работы крупных образовательных комплексов г. Москвы // Исследователь/Researcher. 2023. № 4 (44) [Электронный ресурс]. – URL: *https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-individualnogo-proekta-v-starshuyu-shkolu-kak-innovatsiya-sverhu-iz-opyta-raboty-krupnyh-obrazovatelnyh-kompleksov-g* (дата обращения: 04.06.2025).
20. Штирнер М. Единственный и его собственность. Харьков: Основа, 1994. 561 с.
21. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА



INTERACTIVE TECHNOLOGIES AND DIGITAL TOOLS FOR THE SPEECH DEVELOPMENT OF PRESCHOOL CHILDREN

Т.А. Титова,
педагог дополнительного образования,
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
Дом пионеров и школьников,
г. Воронеж
E-mail: 89507774333@mail.ru

T.A. Titova,
teacher of additional education,
Municipal budgetary institution
of additional education
House of pioneers and schoolchildren,
Voronezh
E-mail: 89507774333@mail.ru

В данной статье рассматривается эффективность использования интерактивных технологий и цифровых инструментов на занятиях по развитию речи обучающихся по дополнительной общеразвивающей программе дошкольного возраста: интерактивных обучающих программ, гипертекстов, мультимедийных презентаций, аудио- и видеоматериалов, образовательных приложений и дидактических игр. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, работающим с обучающимися дошкольного возраста, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

This article examines the effectiveness of using interactive technologies and digital tools in speech development classes for students in an additional general educational program for preschool age: interactive training programs, hypertexts, multimedia presentations, audio and video materials, educational applications and didactic games. The article will be of interest to teachers of additional education who work with preschool students, methodologists and heads of institutions of additional education.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, дети дошкольного возраста, речевое развитие, интерактивные педагогические технологии, использование ИКТ в дошкольном образовании.*

Keywords: *additional education for children, preschool children, speech development, interactive pedagogical technologies, the use of ICT in preschool education.*

Педагогика должна ориентироваться не на вчерашний день,
а на завтрашний день детского развития.
Обучение только тогда хорошо, когда оно идет впереди развития.
Л.С. Выготский

Конечно, не секрет, что современные дети растут и развиваются в новом мире – мире гаджетов. Здесь-то и скрыты основные сложности, с которыми сталкиваются педагоги: они не могут знать всех тонкостей работы современных технологий. Эта ситуация создает ряд проблем, из которых можно выделить основную – актуальная материально-техническая база учреждения дополнительного образования:

- далеко не все учреждения сегодня могут позволить себе создание мобильных кабинетов, а также приобретение интерактивного оборудования;
- используемое программное обеспечение и оборудование зачастую невысокого качества;
- имеются проблемы доступности сети Интернет.

К тому же квалификация педагогов не всегда позволяет им самостоятельно формировать развивающую цифровую среду, многие из них относятся к возрастной группе с низкой долей «продвинутых» пользователей. Но уже сейчас видно, что учреждения дополнительного образования – активные участники цифровых перемен современного общества, а современный педагог должен уметь сочетать традиции и инновации, классические методы и новые педагогические тренды.

Интерактивные технологии и цифровые инструменты в речевом развитии детей дошкольного возраста становятся незаменимыми для образного, красочного предоставления учебной информации. Они позволяют донести материал до ребенка посредством игры, не перегружая его, смоделировать процесс, который сложно визуализировать в реальных условиях. Никто не поспорит, что обучающие компьютерные игры, подобранные согласно возрасту и индивидуальному развитию ребенка, становятся хорошим способом для самообучения, развивают произвольную память и концентрацию внимания дошкольника.

Также необходимо отметить, что мир, в котором растет и развивается ребенок сегодня, отличается от мира, в котором выросли его родители. В обучении и воспитании дошкольников главным является взаимодействие родителей и педагогов. Сейчас родители грамотны, информированы, но вместе с тем очень заняты, что является основной проблемой взаимодействия педагога с семьей. В связи с этими важен поиск наиболее эффективных форматов сотрудничества педагога с новым поколением родителей, усилением их роли в воспитании собственного ребенка.

Очень важно убедить педагогов дополнительного образования в необходимости использования в образовательном процессе информационных технологий, ведь современные дети умело используют гаджеты, а их родители привыкли общаться через мессенджеры. Современные технологии предоставляют широкий спектр возможностей для решения образовательных задач. Среди них особое значение приобретают компьютерные программы, мобильные приложения, образовательные платформы и другие инновационные ресурсы, позволяющие разнообразить занятия, сделать их интересными и доступными для детей разного возраста. Использование мультимедийного оборудования помогает не только при подготовке детей-дошкольников к обучению в школе, но и позволяет консультировать родителей в дистанционном формате (видеоролики об обучении их детей и результатах учебного процесса).

На сегодняшний день богатая синонимами, дополнениями и описаниями речь у детей дошкольного возраста – явление очень редкое. Поэтому необходимо заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых форм русского языка. Применение технических средств обучения на занятиях по развитию речи в дошкольном возрасте является одним из эффективных способов повышения качества образовательного процесса [1].

Актуальность современного цифрового образовательного пространства обусловлена, с одной стороны, государственной политикой

развития образования в России, с другой стороны, интересами и потребностями педагогов, обучающихся и их родителей. Для детей в возрасте от пяти до восьми лет компьютер становится образовательным инструментом, с помощью которого они усваивают грамоту, математические понятия и др., но при непосредственном контроле со стороны взрослого [3].

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Раз – словечко, два – словечко» (*далее – программа*) имеет социально-гуманитарную направленность, разработана для реализации обеспечения обучения, воспитания и развития детей в возрасте 5–6 лет. Педагогическая целесообразность программы обоснована тем, что в последнее время уделяется мало внимания познавательно-речевому развитию обучающихся, особенно в семейном воспитании. Чаще всего непосредственное общение с ребенком (беседа, чтение художественной и познавательной литературы) родители заменяют просмотром телепередач или игрой на компьютере. В итоге активная речь ребенка развивается плохо и приводит к тому, что такой ребенок становится «сложным» собеседником, ему трудно быть понятым другими. Цель программы – развитие речи и формирование словаря детей дошкольного возраста как базового условия овладения ими богатством родного языка – одного из важнейших элементов формирования личности, освоения юными гражданами России культурных ценностей народа.

Развитие устной монологической речи в дошкольном детстве закладывает основы успешного обучения в школе. Развитие речи тесно связано с умственным, нравственным, эстетическим развитием, является приоритетной задачей в языковом воспитании и обучении детей. Поэтому актуальность программы обусловлена тем, что именно в 6-летнем возрасте своевременное и правильное речевое развитие – необходимое условие становления личности ребенка. В процессе формирования речевых компетенций у обучающихся развиваются произвольные психические процессы (память, внимание, восприятие, мышление, воображение), расширяются знания об окружающем мире.

Занятия по программе строятся в занимательной, игровой форме с использованием речевых игр. Это позволяет обучающимся успешно овладеть словом, с интересом наблюдать за его использованием в речи. Во время занятий формируется и развивается главная ценность – творческое мышление ребенка, на основе которого постепенно будет складываться система знаний о языке и формироваться потребность владения им.

В педагогическом дизайне программы особое внимание уделяется активным методам обучения, которые способствуют развитию у обучающихся критического мышления, самостоятельности, креативности и сотрудничества. К активным методам можно отнести проблемное обучение, использование интерактивных платформ, образовательных игр, виртуальных лабораторий и др., что особенно эффективно в дополнительном образовании. Кроме того, активно используются элементы гибкого и персонализированного подхода: например, индивидуальные задания и консультации, которые позволяют обучающимся двигаться в своем темпе, выбирать направление углубленного изучения.

Важная часть педагогического дизайна программы – использование платформ для онлайн-обучения, интерактивных и мультимедийных материалов, адаптированных к потребностям «цифрового поколения». Использование интерактивных педагогических технологий направлено на формирование интегративных качеств дошкольников и освоение ими конструктивных способов взаимодействия с окружающими в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). [1].

Интерактивность означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком). Интерактивным является такое обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий. Интерактивное обучение – специальная форма организации познавательной деятельности. Суть интерактивного обучения состоит в том, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания. Интерактивная технология направлена на формирование у дошкольников:

- приемов межличностного общения;
- коммуникативной свободы (снятие скованности, неуверенности);
- индивидуальной интеллектуальной активности;
- стремления к самообразованию и саморазвитию.

Внедрение интерактивных технологий в работу с детьми дошкольного возраста осуществляется постепенно. Приведем примеры некоторых из них.

Технология «Работа в парах». Цель: формирование у обучающихся умений договариваться, последовательно, сообща выполнять работу. Дошкольники учатся взаимодействовать друг с другом, объединяясь в пары по желанию.

Технология «Хоровод». Цель: формирование у обучающихся начальных навыков произвольного поведения. На начальном этапе педагог с помощью какого-либо предмета учит обучающихся выполнять задание по очереди, тем самым воспитывает у них такие качества, как умение выслушивать ответы и не перебивать друг друга.

Технология «Цепочка» помогает началу формирования у детей дошкольного возраста умения работать в команде.

Технология «Карусель» используется для организации работы в динамических парах, которая обладает большим коммуникативным потенциалом, стимулирует общение между детьми.

Технология «Интервью» используется на этапе закрепления или обобщения знаний.

Технология «Аквариум» – форма диалога, когда обучающимся предлагается обсудить проблему «перед лицом общественности» (несколько детей разыгрывают ситуацию в круге, а остальные наблюдают и анализируют).

Технология «Большой круг» позволяет каждому обучающемуся высказываться и развивать навыки общения, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы из полученной информации и решать поставленную задачу.

Технология «Дерево знаний» способствует развитию у дошкольников коммуникативных

навыков, умению договариваться, решать общие задачи.

К кейс-технологиям относятся: ситуативный анализ (метод анализа конкретных ситуаций, ситуационные задачи и упражнения; кейс-стадии; кейс-иллюстрации; фото-кейсы); инцидент; ситуационно-ролевые игры; разбор деловой корреспонденции; игровое проектирование; дискуссия. Сущностью кейс-технологий является анализ проблемной ситуации, как логическая операция мышления, что способствует речевому развитию ребенка, поскольку речь является формой существования мышления, между речью и мышлением существует единство.

Таким образом, интерактивное обучение – несомненно, интересное, творческое, перспективное направление педагогики. Использование интерактивной технологии дает возможность обогатить знания и представления детей об окружающем мире, о взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, побуждает детей к активному взаимодействию в системе социальных отношений, снимает нервную нагрузку дошкольников, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на вопросы темы занятий.

Применение технических средств обучения на занятиях по развитию речи является одним из эффективных способов повышения качества образовательного процесса. Применение ИКТ во время занятий позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельному, при котором обучающийся становится активным субъектом учебного процесса, а не пассивным объектом педагогического воздействия. Это способствует осознанному усвоению знаний дошкольниками. Примеры использования можно разделить на несколько категорий: мультимедийные презентации, интерактивные игры, видео- и аудиоматериалы, а также использование специализированных программ и приложений [1].

В рамках реализации программы активно используются мультимедийные презентации, различные интерактивные обучающие программы, гипертекст, аудио и видеофрагменты. Презентация представляет собой обучающий мини-мультик, это электронная книжка с красивыми картинками, это отличное пособие, чтобы рассказать обучающимся об окружающем мире. Презентации используются для расширения словарного запаса дошкольников: например, в презентации с изображениями животных и их детенышей, каждый слайд сопровождается звуковыми эффектами, соответствующими голосам животных. Использование презентации способствует развитию у обучающихся учебной мотивации, коммуникативных способностей, получению ими учебных навыков, накоплению фактических знаний, а также способствует развитию информационной грамотности.

Приведем пример использованием презентации на занятии.

Тема занятия: «В мире сказок». На занятии обучающиеся смотрят короткие отрывки из знакомых им сказок (например, «Красная шапочка» или «Теремок»). После просмотра обсуждение: «Что произошло в этой сказке? Кто главный герой? Чему учит сказка?» Такой подход побуждает детей пересказывать содержание, формулировать собственные мысли и активно использовать новую лексику.

Также видеофрагменты можно использовать для формирования логического мышления. Например, детям показывают только начало сказки, а затем они должны сами придумать и рассказать, чем она закончится.

Эффективность: просмотр видео помогает улучшить у обучающихся навыки пересказа, стимулирует творческое мышление и развивает умение выстраивать логические связи в рассказе.

В презентациях используются приемы оценки правильности ответов, доступные детям дошкольного возраста, которые представлены звуковыми и анимационными эффектами, графическими символами. Каждая презентация озвучена, сопровождается музыкой, включает поэтические и музыкальные загадки, репродукции картин, разноракурсные фотографии рассматриваемых объектов. Мультимедийные презентации имеют «сквозных» персонажей, например – Винни-Пуха и Пятачка. Для закрепления визуального ряда используются фильмы с музыкальным сопровождением, соответствующим изучаемой теме. Презентации выполняются в программах Mimio Блокнот и Power Point, фильмы к презентациям – в программе Windows Movie Maker.

Интерактивные игры в рамках программы используются для тренировки у обучающихся фонематического слуха. Например, игра, где дети должны соотнести звук с изображением: услышать звук животного (мычание коровы, лай собаки) и выбрать правильную картинку из предложенных вариантов. Или составление рассказов по картинкам на интерактивной доске. Красочные картинки на экране активизируют стремление детей к импровизации, помогают составлять короткие сюжетные рассказы, опираясь на наглядно представленную ситуацию.

Использование интерактивных и ИКТ-технологий позволяет повысить уровень освоения обучающимися программы. К концу учебного года они владеют разговорной речью и свободно общаются с детьми и близкими взрослыми; умеют привлекать к себе внимание собеседника, интересуются его высказываниями; могут выражать свои мысли в форме полных и неполных простых предложений, коротких текстов; проявляют интерес к рассказыванию знакомых сказок, передаче содержания мультфильмов; могут употреблять в высказываниях разные части речи, эпитеты, сравнения, синонимы; стремятся говорить грамматически правильно.

Необходимость применения цифровых технологий в современных условиях неоспорима. Но для их оптимального использования необходимо соблюдать ряд условий:

- выбирать качественные образовательные ресурсы;
- ограничивать время использования цифровых устройств, чтобы избежать негативного влияния на развитие обучающихся;
- использовать цифровые технологии одновременно родителями и педагогом, обсуждая и анализируя информацию вместе с детьми, чтобы стимулировать их познавательные интересы;
- сочетать использование цифровых технологий с другими видами учебной деятельности – чтением книг, играми и живым общением;

- соблюдать СанПиН при работе с цифровыми устройствами (требования к размеру экрана, высоте установки, расстоянию между ребенком и монитором, а также к длительности и частоте использования икт-технологий).

Таким образом, использование интерактивных технологий и цифровых инструментов влияет на речевое развитие детей дошкольного возраста, повышая их мотивацию, активность и уровень коммуникативных навыков и стимулируя заинтересованность обучающихся в процессе обучения. Они позволяют развивать у обучающихся по программе звуковую культуру речи (артикуляционную моторику, речевое дыхание, правильное звукопроизношение, фонематическое восприятие, интонационную выразительность речи), пополнять и активизировать словарь, совершенствовать грамматический строй речи, закреплять навыки говорения (использования прямой и косвенной речи), совершенствовать диалогическую и монологическую речь. Интерактивные технологии позволяют моделировать различные ситуации, которые нельзя увидеть в повседневной жизни, и активизировать у обучающихся концентрацию внимания, памяти и мышления, что создает условия для активного участия детей-дошкольников в образовательном процессе и развития их творческого потенциала.

Список литературы:

1. Интерактивные технологии в дошкольном образовании. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – URL: *http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html* (дата обращения: 16.06.2026).
2. Аванесов В.С. Современные технологии в образовании: теория и практика. М.: Академия, 2020. 259 с.
3. Брыкина К.А. Эффективность использования технических средств обучения в дошкольном образовании для развития речи // Сборник статей V международной научно-практической конференции «Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2024)» (Москва, 14–15 ноября 2024 г.) / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. С. 46–54.
4. Ворошнина Л.В. Развитие речи и общения детей дошкольного возраста. В 2 ч. Ч. 1: Младшая и средняя группы: Практическое пособие для академического бакалавриата. 2-е изд. М.: Юрайт, 2018. 396 с.
5. Половиткина Е.В. Интерактивные технологии как эффективное средство развития речи детей старшего дошкольного возраста // Наука через призму времени. 2020. № 2. С. 153–154.
6. Слепцова И.Ф. Медиаобразование и цифровизация дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2022. № 2. С. 2–8.

Т.А. Титова

ПАСТЕЛЬ, ПИКСЕЛЬ И ЭМОЦИЯ: ДИЗАЙН-ПРОЕКТ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ



PASTEL, PIXEL AND EMOTION: A DESIGN PROJECT IN CHILDREN'S ADDITIONAL EDUCATION

Е.М. Абдулина,
магистрант образовательной программы «Педагогический дизайн общего и дополнительного образования», Московский городской педагогический университет, г. Москва
E-mail: abdulinaem033@mgpu.ru

E.M. Abdulina,
Master's student of the educational program "Pedagogical Design of General and additional Education", Moscow City Pedagogical University, Moscow
E-mail: abdulinaem033@mgpu.ru

В статье представлены методологические подходы и педагогические техники подготовки и реализации дизайн-проекта по созданию юными художниками из Екатеринбурга серии художественных графических книжных иллюстраций через синтез традиционной графики и современных инструментов: от коллективного обсуждения литературного первоисточника до разработки электронного макета детской книги, создания печатной книги и передачи ее в библиотеку. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, реализующим дополнительные общеразвивающие программы по изобразительной деятельности, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article presents methodological approaches and pedagogical techniques for the preparation and implementation of a design project to create a series of artistic graphic book illustrations by young artists from Yekaterinburg through a synthesis of traditional graphics and modern tools: from collective discussion of the literary source to the development of an electronic layout of a children's book, the creation of a printed book and its transfer to the library. The article will be of interest to teachers of additional education who implement additional general educational programs in visual arts, methodologists and heads of institutions of additional education.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, дизайн-проект, книжная графика, цифровая иллюстрация.*

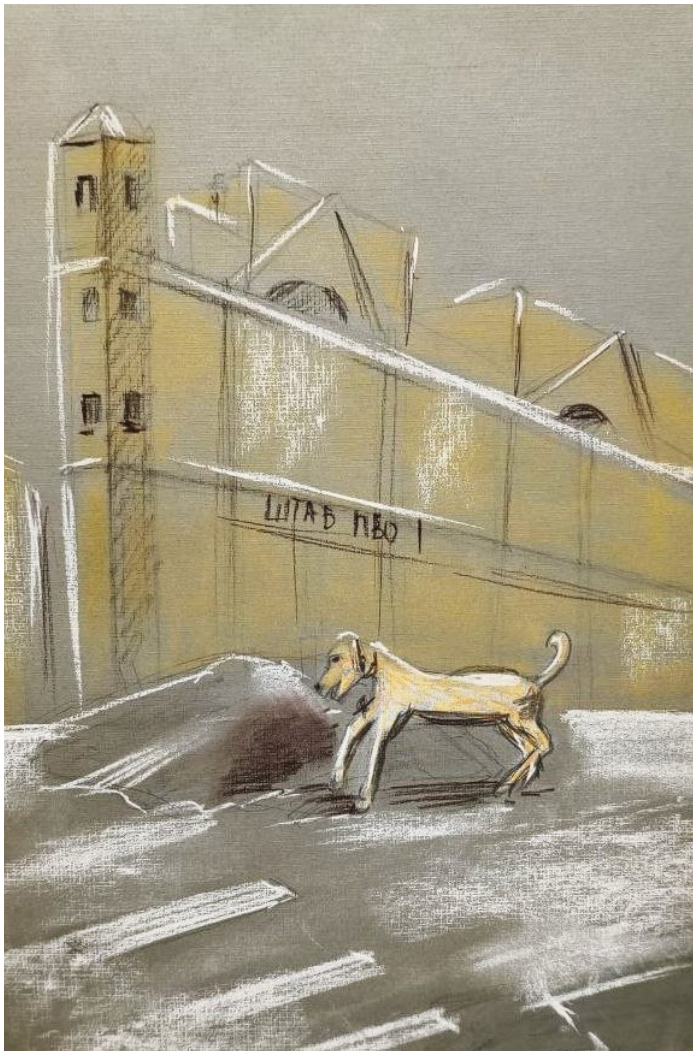
Keywords: *additional education for children, design project, book graphics, digital illustration.*

Творчество Бориса Степановича Рябинина, знакомое многим с детства, способствует воспитанию человечности, сострадания и ответственного отношения детей и подростков к жизни. В год 115-летия со дня рождения писателя Бориса Рябинина автором статьи (магистрантом московского вуза, педагогом дополнительного образования) совместно с обучающимися МБУ ДО Центр внешкольной работы «Спектр» города Екатеринбурга был реализован проект по созданию иллюстрированной книги «Чапа из Ленинграда» (*далее – Проект*), в которой рассказывается о судьбе



Е.М. Абдулина

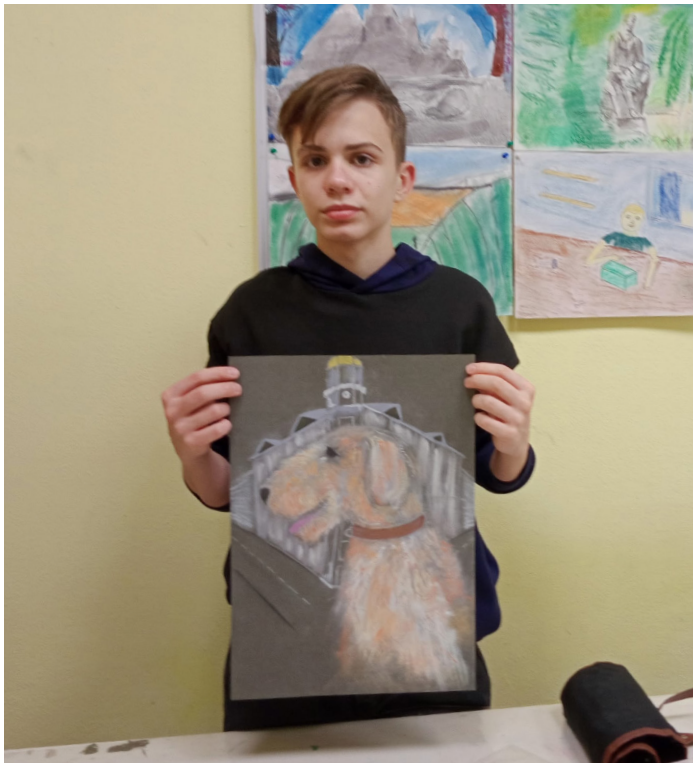


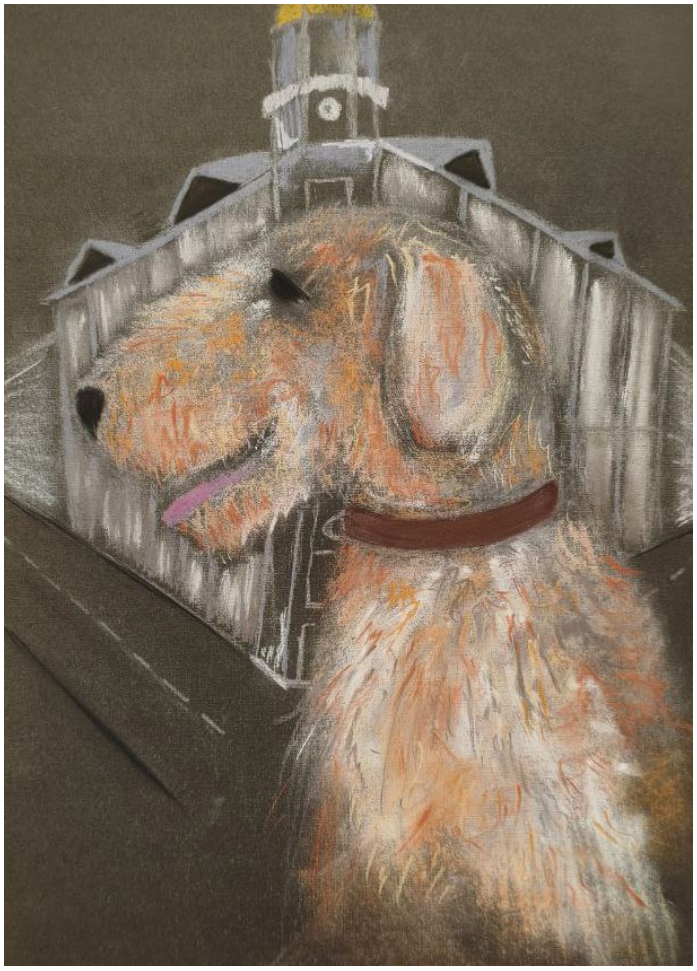


эрдельтерьера Чапы и мальчика Вовки Калягина в блокадном Ленинграде. Этот проект стал не просто «мероприятием» в год юбилея писателя, а значимым шагом в возвращении исторической памяти через детское изобразительное творчество и книжный дизайн.

Одной из основных проблем, с которой могут столкнуться подростки при создании иллюстрированной книги, является отсутствие целостного понимания процесса книжного дизайна, неуверенность в работе с цифровыми инструментами (графическими редакторами, программами верстки), нехватка навыков компоновки иллюстрации и текста на развороте, выбора шрифтов и разработки обложки, а также страх ответственности за результат (коллективный продукт), что может выражаться в отказе от расширения своих профессиональных компетенций и в стремлении оставаться только в привычной роли иллюстратора.

Е.М. Абдулина





Для решения проблемы недостаточного опыта обучающихся в области графического дизайна возникла идея применения цифровых технологий в детском изобразительном творчестве. В частности это привело к реализации коллективного проекта «Чапа из Ленинграда», где юные художники (обучающиеся по дополнительной общеразвивающей программе «Графика» и «Дизайн 360») вместе с педагогом создали иллюстрированную книгу. Как подчеркивал Б.М. Неменский, «суть эстетического воспитания состоит в том, чтобы утверждать добро как прекрасное», а подлинное образование невозможно без эмоционального контакта [3, с. 45]. В Проекте таким эмоциональным контактом стало совместное обсуждение блокадной истории и создание книги как результата коллективного переживания.



Е.М. Абдулина



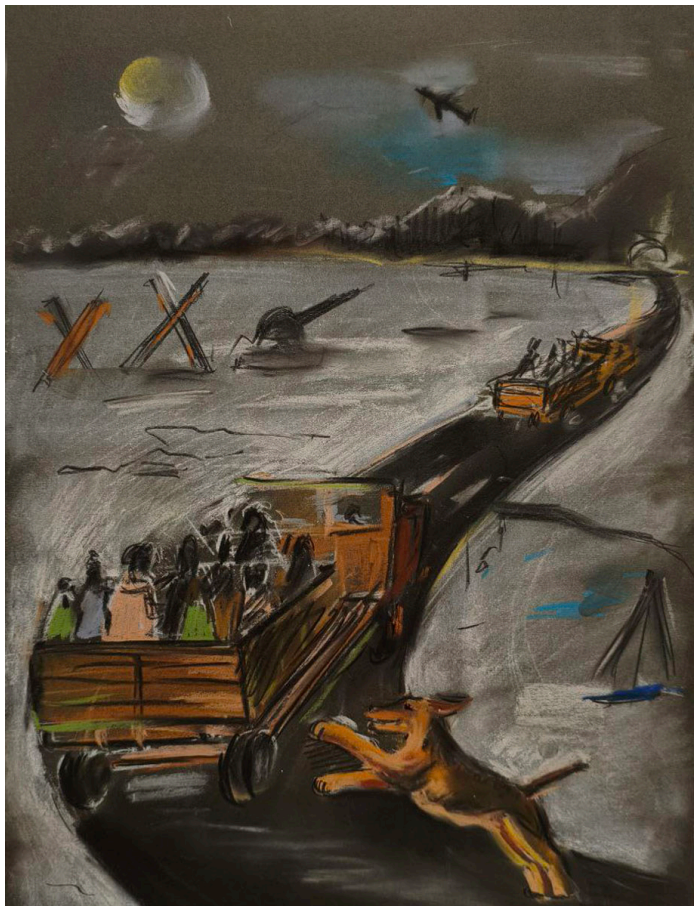


Проектный подход позволил содержательно обогатить образовательный процесс – научить юных художников работать с цифровыми инструментами, при этом развивая у них проектное мышление и цифровую грамотность, способствовать формированию у обучающихся сотрудничества и ответственности за общий коллективный продукт. В Проекте была реализована практика коллективного распределения ролей для создания иллюстраций по сюжету книги: нейросеть самостоятельно распределила и раздала роли между участниками в соответствии с их количеством. Каждый этап Проекта выполнялся как индивидуально, так и в группе. Это оказалось очень удобным – возникла своего рода «автоматизация» процесса, которая сэкономила время и позволила подросткам сразу перейти к творческой работе после прочтения книги, минуя долгие организационные обсуждения.

Инновация в реализации Проекта состоит в том, что часть подростков осваивала новую для них роль – дизайнера книги, что позволило им самостоятельно проектировать макет и обучать сверстников работе в цифровой среде. Цифровая среда при создании книги позволила обучающимся выйти за рамки привычной роли художника-иллюстратора и освоить графический дизайн и верстку, что сделало процесс обучения наглядным и практичным. Сочетание пастельных рисунков с их оцифровкой и компоновкой с применением ИИ-агента Figma обогатило восприятие результатов творческой деятельности. Сформированное электронное портфолио (эскизы, макеты: обложка, верстка страниц) дало возможность анализировать каждый этап работы и улучшать процесс обучения книжному дизайну. При этом, как отмечал И.Г. Мосин,



Е.М. Абдулина



подлинное художественное образование неразрывно связано с познанием различных техник и жанров, а формирование чувства стиля, формы и цвета невозможно без практического освоения классических основ [3]. В Проекте таким фундаментом стала работа сухой пастелью на тонированной бумаге, предшествующая цифровой обработке.

Занятия в рамках реализации Проекта включали практические задания, где участники сначала создавали пастельные рисунки на бумаге, затем самостоятельно оцифровывали их, обрабатывали в графических редакторах, компоновали на разворотах и верстали макет книги в цифровой среде (Figma, Krita), постепенно осваивая основы книжного дизайна. В основе такой организации – деятельностный подход Л.С. Выготского: развитие личности происходит через активную творческую деятельность [2]. Кроме того, согласно прагматическому подходу Дж. Дьюи, обучение должно строиться вокруг реального, значимого для обучающихся продукта [1]. Таким продуктом в Проекте выступила иллюстрированная печатная книга «Чапа из Ленинграда», переданная в библиотеку.

Опыт реализации Проекта показал, что сочетание традиционной пастельной графики с цифровым дизайном значительно повышает вовлеченность подростков в создание коллективной книги, способствует развитию у них проектного мышления и лидерских качеств, а также формирует позитивное отношение к освоению цифровых инструментов. Также можно отметить рост интереса к книжному дизайну, а также улучшение навыков как в области ручного рисунка (пастель), так и в цифровой обработке, верстке и работе в графических редакторах.

Проектную деятельность в дополнительном образовании можно рассматривать как форму сотворчества, способствующую развитию обучающихся через взаимодействие и обмен опытом. Введение различных социальных ролей – «Художник», «Дизайнер», «Верстальщик» – позволило каждому участнику Проекта находить свою нишу и реализовывать потенциал. Краткосрочное наставничество оказалось очень полезным и результативным. Координация работы над макетом книги участником Проекта с ярко выраженными

организаторскими качествами не только вдохновляла команду, но и помогала формировать навыки командного взаимодействия и общения. Поддержка победителей конкурсов (Проект занял I место на всероссийском конкурсе)



играет в дальнейшем важную роль: делясь личным опытом, они мотивируют участие в проектной деятельности менее уверенных обучающихся, что способствует созданию в коллективе комфортной среды для творческого самовыражения.

Проектный подход способствует повышению уровня образовательных результатов: обучающиеся становятся более вовлеченными в процесс создания реального образовательного продукта, развивают гибкие навыки (soft skills) – критическое мышление, коммуникацию, умение работать в команде, ответственность за общий результат и адаптивность в цифровой среде. Важную роль при этом играет формирующее оценивание (Г.П. Савиных), основанное на сравнении «сегодняшний я – вчерашний я»: оно исключает нежелательное сравнение с другими и снижает страх публичной презентации [4, с. 30].

Внедрение коллективного дизайн-проекта по созданию иллюстрированной книги стало важным шагом в адаптации современных требований к дополнительному образованию художественной направленности. Взаимодействие подростков в ролях художника, дизайнера и верстальщика позволяет не только глубже вовлечь их в процесс обучения, но и создать гармоничное образовательное пространство, способствующее развитию личностных качеств и творческих способностей.

Проект «Чапа из Ленинграда» дал возможность обучающимся обрести уверенность при работе с цифровыми инструментами, развить такие качества, как проектное мышление, коммуникация, способность работать в команде и адаптивность в цифровой среде.

Е.М. Абдулина

Это, в свою очередь, способствовало не только успешному освоению ими книжного дизайна, но и формированию коммуникационных и социальных компетенций, необходимых для будущей профессиональной деятельности. Сотрудничество и коммуникация создали уникальную атмосферу, в которой обучающиеся смогли сами стать носителями знаний и опыта для своих сверстников, могли делиться своими навыками, представлять собственные дизайнерские идеи и поддерживать друг друга в творческом процессе.

Опыт разработки и реализации дизайн-проекта «Чапа из Ленинграда» показывает, что включение подростков в полный цикл книжного дизайна – от пастельного наброска до верстки макета – эффективно формирует у них как традиционные художественные, так и современные цифровые компетенции. Трансформация роли «юный художник → юный дизайнер» становится естественной, если образовательный процесс строится вокруг реального коллективного продукта, имеющего общественную значимость.



Список литературы:

1. Абдулина Е.М. Когда память оживает в детских рисунках // Интерактивное образование. 2025. № 4. С. 40–43.
2. Брыксина О.Ф., Пономарева Е.А., Сонина М.Н. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. М.: ИНФРА-М, 2025. 549 с.
3. Неменская Л.А. Каждый народ – художник / под ред. Б.М. Неменского. 2-е изд. М.: Просвещение, 2009. 191 с.
4. Савиных Г.П. Формирующее оценивание как фактор повышения мотивации // Педагогические измерения. 2019. № 3. С. 28–35.
5. Шалашова М.М., Шевченко Н.И. Педагогический дизайн: сущностные характеристики в системе высшего образования // ЦИТИСЭ. 2019. № 4 (21). С. 12–18.

МАСТЕРСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН КАК ИНСТРУМЕНТ УСПЕХА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ



https://www.magnific.com/free-photo/young-women-preparing-exam_2444967.htm#fromView=detail&position=8&uuid=0308bacd-5585-4852-84e4-9b838e9b8609&track=ais_test_b / Изображение от freepik на magnific.com

PEDAGOGICAL DESIGN AS A TOOL FOR THE SUCCESS OF AN ADDITIONAL GENERAL EDUCATIONAL PROGRAM

М.В. Уманская,
кандидат педагогических наук,
зам. директора
по информационно-методической деятельности

С.В. Коблова,
методист

Муниципальное автономное учреждение
дополнительного образования
городской Дворец детского
и юношеского творчества,
г. Нижний Тагил
E-mail: gddut.secretar@gmail.com

M.V. Umanskaya,
PhD,
Deputy Director of Information
and Methodological Activities

S.V. Koblova,
methodologist

Municipal autonomous institution
of additional education
City Palace of Children's and Youth creativity,
Nizhny Tagil
E-mail: gddut.secretar@gmail.com

В статье представлен опыт нижнетагильского городского Дворца детского и юношеского творчества по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, где авторы предлагают взглянуть на программу как на часть профессионального бренда педагога дополнительного образования, как на проект с практико-ориентированным результатом. Статья будет интересна педагогам дополнительного образования, методистам и руководителям учреждений дополнительного образования.

The article presents the experience of the Nizhny Tagil City Palace of Children's and Youth Creativity in designing additional general educational programs, where the authors propose to look at the program as part of the professional brand of a teacher of additional education, as a project with a practice-oriented result. The article will be of interest to teachers of additional education, methodologists and heads of institutions of additional education.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа, педагогический дизайн, профессиональный бренд, практические инструменты, целевая аудитория, критериальное оценивание.*

Keywords: *additional education for children, additional general educational general development program, pedagogical design, professional brand, practical tools, target audience, criterion assessment.*

Точность и краткость – вот первые достоинства прозы.
А.С. Пушкин

В муниципальном автономном учреждении дополнительного образования городской Дворец детского и юношеского творчества ежегодно обновляется банк дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, а в Муниципальном ресурсном центре «Творчество. Дополнительное образование» (на базе учреждения) для педагогов ежегодно проводятся практико-ориентированные семинары по проектированию и разработке дополнительных общеразвивающих программ (*далее – программа*). Опираясь на свой опыт,

авторы статьи хотели бы предложить некоторые практические инструменты, которые помогут взглянуть на процесс разработки программы как на увлекательное педагогическое творчество внутри заданной государством/регионом нормативной рамки.

В контексте педагогического дизайна программа мыслится, прежде всего, как «программа вовлекающая» со вполне конкретным, осязаемым результатом, обязательно заявленным уже в цели. Педагогический дизайн как актуальное технологическое решение для проектирования программ обладает главным преимуществом: позволяет формировать портрет целевой аудитории программы и выстраивать смарт-курс ее освоения с учетом выявленных образовательных потребностей обучающихся [3]. Предлагаемый подход тесно связан с таким явлением, как «брендирование», поэтому первый практический инструмент для разработки программы – это взгляд на нее как на часть профессионального бренда педагога дополнительного образования (*далее – педагог*).

Если мы обратимся к маркетингу, то сегодня под брендом понимают не просто логотип, упаковку или рекламу. Прежде всего, это образ, созданный в сознании человека – совокупность чувств, ассоциаций и впечатлений, вызываемых компанией, продуктом или услугой; нематериальный актив, формирующийся через восприятие, доверие и опыт взаимодействия с компанией [2]. Более того, маркетологи утверждают, что современные бренды строятся вокруг потребностей человека, а не вокруг товаров. Если при возникновении какой-либо потребности человек думает об определенной компании, то это означает, что у нее есть бренд, а если таких людей очень много – это успешный бренд.

Как сделать так, чтобы программа работала на личный профессиональный бренд педагога, являлась его полноценной составляющей? Более того, сегодня в условиях процедуры общественной экспертизы программ их конкурентоспособность, в первую очередь, определяется соответствием требованиям к условиям и порядку оказания государственной услуги в социальной сфере по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ. Все это напрямую связано с педагогическим дизайном по преобразованию программы в локальный образовательный бренд.

В связи с этим необходимо продолжать работать над преодолением формализма при разработке программы, искоренять взгляд на нее как на документ, который будет «отложен в стол». Что же необходимо сделать, чтобы программа не жила «сама по себе», вдали от деятельности педагога, а действительно являлась главным фактором, повышающим и определяющим конкурентоспособность его деятельности и, следовательно, формирующим его личный бренд? Сегодня интересен педагог, который имеет достаточный багаж знаний и умений в различных областях, и, что немаловажно, умеет применять их на практике, тем самым доказывая свое преимущество над конкурентами. Такой педагог сможет разработать современную программу, «с изюминкой», которая могла бы заинтересовать, привлечь в объединение детей и их родителей. Таким образом, конкурентоспособная программа – это программа «вовлекающая», то есть обладающая характеристиками бренда.

В современном мире, чтобы выделиться на рынке труда, одних лишь компетенций недостаточно. Молодое поколение мыслит категориями личного бренда, для него как никогда важны публичность и узнаваемость педагога. Лекторы, педагоги и репетиторы продвигают свои услуги эффективнее, привлекая аудиторию, которая уже знакома с качеством их услуг и готова вкладываться в обучение. Поэтому личный бренд стал ключевым инструментом для достижения профессионального успеха, которым нельзя пренебрегать в контексте педагогического дизайна программы. Личный бренд облегчает процесс сотрудничества с коллегами и партнерами, единодушно разделяющими идеи автора программы, что важно для ее реализации.

Где, в каких ситуациях особенно важно, чтобы программа «сработала» как часть профессионального бренда педагога? Во-первых, при наборе обучающихся на новую программу, для привлечения детей в творческое объединение. Во-вторых, при выходе на конкурсную «орбиту» – первое, с чем столкнется педагог – это экспертная оценка его программы и результатов ее реализации. Именно «вовлекающий» потенциал программы поможет педагогу сохранить ее контингент в дальнейшем. Родители, выбирая программу для младших учащихся, а затем и их дети самостоятельно, пойдут за тем педагогом, вместе с которым смогут приобрести конкретные компетенции или достичь личной цели (научиться рисовать, создать свой сайт, мобильное приложение, открыть свою персональную выставку, сдать экзамен на сертификат, улучшить здоровье). По большому счету, сегодня, идя на занятие, каждый педагог должен четко понимать – зачем я сегодня буду рассказывать о чем-либо? Как именно сегодня это занятие поможет обучающимся в жизни/работе/хобби?

Сегодня также важно развивать быструю реакцию на изменение потребностей аудитории (например, внедрение нового цифрового инструмента в курсе по арт-дизайну). Сначала ставить обучающимся интересную задачу или проблему, а затем «открывать» им инструменты (знания и умения) для ее решения. В итоге и дети, и родители знают, что во время обучения по программе у них появится классный проект, портфолио, работающий продукт или публичное выступление. Так создается профессиональный бренд педагога, объединения и программы.

Для того, чтобы идея программы вписалась в заданную государством/регионом нормативную рамку, прошла общественную экспертизу, была успешно и качественно реализована, ее необходимо рассматривать как краткосрочный целевой проект с четко заданным результатом, ориентированным на потребности целевой аудитории. Важно понимать, как идея программы отзовется у целевой аудитории, в чем ее практическая и социальная ценность. Второй точно такой же программы не может да и не должно быть! В этом уникальность неформального подхода в системе дополнительного образования. Программа – это не компиляция, не систематизация (хотя и эти процессы при ее разработке имеют место), а оформление идеи конкретного педагога по нормативно заданной структуре и требованиям. Особо творческим разработчикам программ важно последовательно напоминать, что создание программы – это не творчество без границ, иначе идею не поймут, поэтому

важно научиться подходить к программе как к личному проекту с достойным результатом.

В методических рекомендациях по разработке программ авторы статьи учли региональную специфику, особенно в части нормативных документов, стратегических ориентиров, требований к структуре и др. [5]. Сам же процесс проектирования программы описан в работах Л.Н. Буйловой. Он удобен в применении – педагогам понятны четыре этапа проектирования программы: обоснование, конструирование, проектирование, оформление [4]. Например, на этапе обоснования подчеркивается, что, какой бы интерес ни лежал в основе программы, какую бы идею ни хотел реализовать автор – найти обоснование и того и другого можно в стратегических документах. При разработке программы рекомендуется учитывать и тематику года, и то, что идет процесс создания суверенной модели российского образования; обращается внимание педагогов на актуальные профессиональные конкурсы и их связь с программой; на приоритетные направления дополнительного образования детей: туризм и краеведение; школьный театр; школьный хор; школьный музей; патриотическое воспитание; экскурсионная деятельность; вовлечение детей в создание искусственно-технических и виртуальных объектов; развитие культуры межнационального общения; развитие лидерских качеств; формирование финансовой, правовой и медиаграмотности; развитие предпринимательской деятельности; сохранение культурного наследия народов Российской Федерации и др.

На этапе конструирования особое внимание уделяется соответствию четырех главных компонентов в структуре программы: целей, задач, содержания и результата. Приводим *пример из программы «Слогия: наука о грамотной речи»*.

Цель программы: развитие коммуникативных компетенций обучающихся – комплекса углубленных лингвистических знаний и умений точного выражения мыслей в письменной и устной форме, развитой логики и риторических способностей, высокого уровня языковой культуры.

Задачи программы:

1. Познакомить обучающихся с основными понятиями и алгоритмом работы с текстом (классификация текстов, особенности текста, строение текста, стилистика текста и др.).
2. Обучить их приемам написания текстов, которые позволяют не просто передать информацию, но и воздействовать на эмоции читателя, создавать яркие образы и задавать нужный ритм.
3. Повысить интерес обучающихся к изучению русского языка, риторики, литературы.
4. Совершенствовать общеинтеллектуальные, логические и риторические способности обучающихся.
5. Воспитывать у них культуру общения и поведения в различных социальных ситуациях.

Содержание программы:

- углубление у обучающихся знаний по работе с различными текстами, знакомство их с широким спектром приемов создания текстов;
- практикум по работе с текстом – алгоритмы анализа и написания текстов.

Планируемые результаты реализации программы:

Обучающиеся:

- изучат особенности текста и его строения (предметный результат);
- освоят приемы написания текстов разных типов и стилей (предметный результат);
- сформируют умения точного выражения мыслей в письменной форме (метапредметный результат);
- будут проявлять устойчивый интерес к изучению русского языка, риторики, литературы (метапредметный результат);
- смогут усовершенствовать логическое мышление, развить риторические способности (личностный результат);
- получат возможность усовершенствовать культуру общения и поведения в социуме (личностный результат).

На этом же этапе разработки программы профессиональные затруднения вызывает описание возрастных особенностей обучающихся по программе. Предлагаем авторам-составителям программ задаться таким вопросом: «Как моя программа поможет решить возрастную задачу?» *Например*, обучаясь по *программе «Слогия: наука о грамотной речи»*, обучающиеся смогут решить психологические задачи своего возраста: они начнут общаться более уверенно с другими людьми, преодолеют страх публичных выступлений, научаться сочинять и редактировать тексты, подбирать нужные слова в письменной и устной речи. Таким образом, программа позволит развить коммуникативные способности младших и старших подростков.

На этапе проектирования программы самая большая трудность, как правило, это разработка оценочных материалов. Сначала необходимо помочь педагогам разобраться в том, что такое критериальное оценивание в дополнительном образовании детей, обратить их внимание на то, что под ним подразумевается современный подход, который смещает фокус с простого «сделал/не сделал» на осознанное развитие обучающегося и качество его образовательных результатов. Как создать такую систему оценки образовательных результатов, критерии которой будут понятны всем участникам (педагогу, обучающемуся, родителю) – вот на какой вопрос отвечает педагог, разрабатывая программу.

Формирующее (учебное) оценивание происходит именно в процессе обучения, чтобы помочь обучающемуся понять, куда двигаться и как улучшить свой результат. Поэтому по каждой теме или по итогам завершения модуля программы рекомендуется проводить совместное обсуждение с детьми на тему «Как должно выглядеть хорошее выступление/проект/изделие?». При таком подходе мотивация формируется через осознанность: обучающийся понимает, за что он получает похвалу или рекомендацию: он не просто слышит «молодец» или «нужно стараться», а видит конкретные пути улучшения. Далее используется рефлексия, когда обучающийся учится самостоятельно сверять свой результат с заданными критериями, анализировать свои сильные и слабые стороны.

Через «прозрачные» критерии легко установить связь с родителями: им становятся понятны не просто «успехи» их ребенка, а конкретные достижения и зоны роста («Ваш ребенок

отлично справился с технической частью модели, но есть сложности в ее дизайнерском оформлении»). *Например, в программе «Керамика»* (модуль «Лепим вазу») заданы следующие критерии:

- техника исполнения (качество сглаживания, прочность соединения деталей);
- соответствие замыслу (ваза соответствует эскизу по форме и размерам);
- художественная выразительность (уникальность декора, гармония цвета);
- рабочая дисциплина (организация рабочего места, соблюдение технологии сушки/обжига).

По каждому критерию описываются 3 уровня. После завершения работы обучающийся и педагог заполняют один оценочный лист, обсуждают расхождения и ставят цели на будущее. Все это можно оформить в Оценочный лист (*таб. 1*).

Наконец, при оформлении программы совместно с педагогами проводится анализ программы на соответствие требованиям, заявленным в приказах и регламентах Министерства образования Свердловской области «О проведении независимой оценки качества (общественной экспертизы) дополнительных общеобразовательных программ» (критерии НОКО закреплены Приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 25.08.2023 № 963-Д).

Особое внимание уделяется оформлению списка литературы: необходимо научить педагогов пользоваться электронными каталогами библиотек для поиска книг, работать с электронной карточкой книги. При оформлении списка литературы в программе могут быть указаны три вида основных источников – текст (печатное издание, статья, нормативный акт), электронный ресурс (ссылка), электронный ресурс (сайт, диск, программа), а также дополнительные источники – картографические издания, видео- и аудио-издания.

В рамках методической поддержки педагогов при разработке программ для процедуры общественной экспертизы внимание педагогов обращается не только на осознанную работу с целевой аудиторией и ее потребностями, работу над структурой и содержанием программы, но и на тот факт, что, какая бы технологичная ни была у них программа, сегодня очень важно и другое, а именно, культурно-тематическое решение программы.

Принимая как данность то, что влияния нейросетей уже не избежать, педагог задается значимыми вопросами: как я при реализации своей программы могу повлиять на обучающихся? Как могу приобщить их к нетленному, духовному, доброму, вызвать в них чувство

Таблица 1

Формат оценочного листа к модулю программы

Критерии	Уровни		
	Стартовый (базовый, средний)	Базовый (продвинутый, выше среднего)	Продвинутый (творческий, высокий)

глубинной сопричастности отечественной культуре, в том числе современной? Ответ нашелся в одном из выступлений Дмитрия Сидорова, ректора Московского государственного института культуры, который сказал так: «Сегодня педагог – это ретранслятор культуры». Действительно, бесполезно запрещать что-то, важнее говорить о тех людях, кто продвигает социально значимые духовно-нравственные ценности.

Сегодня педагог призван стать настоящим проводником в мир культуры – тем, кому обучающиеся доверяют. Для этого нужен четкий общий курс и одно направление, ценности которого заданы Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1]. Общий курс позволил стать педагогическому коллективу учреждения той самой командой изменений, которая постепенно преобразует городской Дворец в ценностно-ориентированную креативную индустрию будущего.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – URL: *https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mkxludqi80909700210* (дата обращения: 26.01.2026).
2. Байбародских О. Бренд [Электронный ресурс]. – URL: *https://ironov.artlebedev.ru/blog/glossary/brand/?ysclid=mkwcj3xivl467049616* (дата обращения: 27.01.2026).
3. Богданова Е.В. Дополнительное образование: педагогический дизайн образовательных программ [Электронный ресурс]. – URL: *https://interactiv.su/2022/01/13/дополнительное-образование-педагог/?ysclid=mkwa5v8sx6245565524* (дата обращения: 26.01.2026).
4. Дополнительная общеразвивающая программа: практическое руководство по проектированию и дизайну: Методическое пособие / авт-сост. Л.Н. Буйлова. М.: ФГБОУ ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей», 2022. 71 с.
5. Разработка дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в образовательных организациях Свердловской области: Методические рекомендации. Екатеринбург: ГАНОУ СО «Дворец молодежи», РМЦ, 2025. 37 с.

МАСТЕРСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ ЭКСПЕРТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ



https://www.magnific.com/free-photo/group-businesswomen-working-office_3480421.htm#fromView=detail&position=2&uuid=bce652af-53de-46d5-95fe-a8c183abc534&track=ais_test_b / Изображение от magnific.com

PEDAGOGICAL DESIGN OF THE EXPERT TRAINING PROGRAM FOR ADDITIONAL GENERAL EDUCATIONAL PROGRAMS

О.С. Фролова,
магистрант,
Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
г. Москва
E-mail: fos@list.ru

O.S. Frolova,
Master's student,
State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Moscow City Pedagogical University",
Moscow
E-mail: fos@list.ru

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты педагогического дизайна дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации) по подготовке экспертов дополнительных общеразвивающих программ в условиях динамичного обновления нормативно-правовой и программно-методической базы дополнительного образования. Статья будет интересна специалистам системы дополнительного профессионального образования педагогов, методистов и руководителей учреждений дополнительного образования.

The article discusses the theoretical and practical aspects of the pedagogical design of an additional professional program (advanced training) for the training of experts in additional general educational programs in the context of a dynamic update of the regulatory and methodological framework of additional education. The article will be of interest to specialists of the system of additional professional education of teachers, methodologists and heads of institutions of additional education.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, педагогический дизайн, микромодульная технология, модель SAM, экспертиза, дополнительная общеразвивающая программа, дополнительная профессиональная программа (повышения квалификации), компетенции эксперта.*

Keywords: *additional professional education, pedagogical design, micromodule technology, SAM model, expertise, additional general development program, additional professional training program, expert competencies.*

Современный эксперт дополнительных общеразвивающих программ (*далее – ДОП*) – это, как правило, работающий специалист с высокой профессиональной нагрузкой, совмещающий экспертную деятельность с педагогической, методической или управленческой работой. Традиционные формы повышения квалификации, предполагающие длительное очное обучение с отрывом от рабочего места и жесткой «привязкой» к расписанию, становятся для таких специалистов сложными в использовании. В этой связи возникает объективная потребность в таком формате обучения, который позволял бы потенциальным экспертам обновлять и совершенствовать свои знания и умения в любое удобное для них время без отрыва от основной профессиональной деятельности.

Организационно-методическую основу дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации) PRO-ДОП (*далее – Программа*) составляет микромодульная технология, которая учитывает дефицит времени специалистов, обеспечивает круглосуточный

доступ к материалам по освоению Программы с любых устройств, позволяет выстраивать индивидуальную траекторию обучения, формирует практико-ориентированные экспертные компетенции через немедленное применение слушателями полученных теоретических знаний и гарантирует актуальность Программы за счет оперативного обновления модулей [1; 4].

В основу процесса разработки Программы заложены несколько важных особенностей.

Во-первых, это сжатые сроки обучения и интенсивное освоение обучающимися Программы. Слушатели быстро получают результат и могут сразу применять новые знания, умения и навыки на практике, что повышает их мотивацию. Кроме того, с учетом сжатых сроков курс фокусируется на самом важном, отсекая избыточные детали, а структурированная подача небольшими микромодулями снижает когнитивную нагрузку на обучающихся.

Во-вторых, слушатели, планирующие участвовать в экспертной деятельности, имеют разный стартовый опыт – от базового знакомства с нормативным документами до многолетней практической экспертной работы. Микромодульная структура Программы позволяет каждому обучающемуся выстроить индивидуальную образовательную траекторию, предполагающую разные сроки освоения Программы [3].

В-третьих, регулярное обновление нормативной базы дополнительного образования диктует необходимость оперативного обновления содержания Программы. Поэтому процесс проектирования модулей «от компетенций» гарантирует, что слушатель после освоения каждого из них не просто получит новую информацию, а приобретет конкретные измеримые умения и навыки, необходимые для реальной экспертной деятельности.

Опираясь на дидактический потенциал микромодульной технологии и итеративную модель педагогического дизайна SAM была разработана содержательная структура Программы, которая включает 5 модулей, ориентированных на формирование и совершенствование ключевых компетенций в области экспертизы и проектирования ДОП.

Ниже представлен фрагмент Программы – рабочая программа, включающая наименование тем и виды учебных занятий (*табл. 1*).

Таблица 1

Рабочая программа дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации) PRO-ДОП

Наименование модулей	Виды учебных занятий, работ	Наименование учебных тем
Модуль 1. Нормативно-правовые основы экспертизы ДОП	Лекция 1.1.	Государственная политика и нормативное регулирование ДОД
	Практическое занятие 1.1.	Работа с нормативными документами
	Самостоятельная работа 1.1.	Изучение федеральных документов, регламентирующих сферу ДОД

О.С. Фролова

	Лекция 1.2.	Современные требования к структуре и содержанию ДОП
	Самостоятельная работа 1.2.	Выполнение заданий по нормоконтролю фрагмента ДОП
Модуль 2. Методология и технология экспертизы ДОП	Самостоятельная работа 2.1.	Анализ экспертных карт, разработка чек-листа
	Лекция 2.1.	Экспертиза целевого раздела ДОП
	Практическое занятие 2.1.	Практикум по оценке целевого раздела
	Самостоятельная работа 2.2.	Выполнение задания по экспертизе целевого раздела предложенной ДОП
Модуль 3. Анализ программно-методической документации ДОП	Лекция 3.1.	Технология сквозного анализа программно-методической документации
	Практическое занятие 3.1.	Диагностика рассогласований в программно-методической документации
	Самостоятельная работа 3.1.	Проведение полного сквозного анализа программно-методической документации
Модуль 4. Экспертный анализ дидактических дефектов и противоречий в ДОП	Лекция 4.1.	Классификация дидактических рисков
	Практическое занятие 4.1.	Практикум-расследование: диагностика и протоколирование дидактических дефектов в тексте ДОП
	Самостоятельная работа 4.1.	Аналитическое задание: Полный аудит ДОП на скрытые угрозы
Модуль 5. Структура и этика экспертного заключения	Практическое занятие 5.1.	Интенсив-воркшоп: Комплексная экспертиза ДОП «под ключ»
	Самостоятельная работа 5.1.	«Предэкспертный» аудит: самостоятельное погружение в ДОП

Каждый модуль Программы включает теоретическую подготовку, практические задания и самостоятельную работу, что обеспечивает практико-ориентированный характер обучения и формирование у слушателей устойчивых профессиональных умений и навыков.

О.С. Фролова

Также разработаны критерии оценивания по каждой компетенции модулей Программы (нормативно-правовой, структурно-содержательной, технологической, аналитической, рефлексивно-проектной).

Практические задания выполняются слушателями после освоения теоретического материала и направлены на отработку конкретного элемента экспертной деятельности. Задания строятся на основе реальных (анонимизированных) фрагментов ДОП и максимально приближены к реальным экспертным ситуациям. Поэтому форматами практических заданий являются:

- заполнение аналитической таблицы по результатам изучения нормативных документов;
- заполнение экспертной карты и составление письменного резюме по результатам анализа целевого раздела ДОП;
- диагностика рассогласований в программно-методической документации;
- протоколирование дидактических дефектов и противоречий в тексте ДОП;
- составление комплексного экспертного заключения «под ключ».

Самостоятельная работа выполняется слушателями после практического занятия и направлена на закрепление полученных умений и навыков, а также на развитие способности самостоятельно анализировать и оценивать ДОП без внешней поддержки. Приведем несколько примеров.

Практическая работа по теме: «Работа с нормативными документами» представляет собой анализ пакета нормативных документов федерального и регионального уровня, результаты которого сводятся в аналитическую таблицу. Целью этой практической работы является формирование у слушателей умений и навыков анализа и систематизации нормативно-правовых требований к разработке и экспертизе ДОП на основе изучения пакета нормативных документов, а также формирование приемов практической экспертной деятельности. Алгоритм данной практической работы включает: изучение пакета нормативных документов (федерального и регионального уровня); выявление ключевых требований к структуре, содержанию, оформлению и условиям реализации ДОП; систематизация выявленных требований в форме аналитической таблицы; разработка практических рекомендаций для экспертов по использованию каждого документа в процессе экспертизы. Критерии оценивания нормативно-правовой компетенции представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания нормативно-правовой компетенции

Кол-во баллов	Критерии оценки	Показатели оценки
3	Лекция 1.1. Практическое занятие 1.1.	Проанализированы 5 и более документов, включая федеральные и региональные (при наличии).
2		Проанализированы 4 документа, в основном федеральные.

О.С. Фролова

1		Проанализировано менее 4 документов, выбор нерепрезентативен.
4	Глубина понимания и интерпретации документов	В столбце «Ключевые положения» выделены наиболее значимые для экспертизы тезисы, которые точно и лаконично сформулированы.
3		Ключевые положения выделены верно, но допущены незначительные неточности в формулировках.
2		Положения пересказаны поверхностно или содержат фактические ошибки.
1–0		Положения не выделены или выделены неверно.
5	Практическая ориентированность анализа	В столбце «Значение для эксперта» даны четкие, конкретные и практические рекомендации по использованию документа при экспертизе, напрямую вытекающие из его содержания.
4		Связь с экспертной деятельностью установлена, но некоторые рекомендации носят общий характер.
3		Связь с экспертизой формальна, рекомендации размыты.
2–0		Значение документа для эксперта не раскрыто или раскрыто ошибочно.
2	Структура и логика	Работа имеет полную и логичную структуру, все разделы взаимосвязаны.
1		Структура нарушена, отсутствуют некоторые обязательные разделы.
0		Структура не соблюдена.
2	Грамотность и оформление	Работа оформлена аккуратно, текст грамотный, ссылки на документы точны.
1		Допущены незначительные ошибки в оформлении или орфографии/пунктуации.
0		Многочисленные ошибки, оформление не соответствует требованиям.
1	Грамотность и оформление	Работа выполнена самостоятельно, анализ носит авторский характер.
0		Признаки несамостоятельного выполнения (плагиат).

О.С. Фролова

Форма оценки – «зачтено/не зачтено». Шкала перевода баллов в оценку:

- ✓ «зачтено» (отлично): 15–17 баллов (высокий уровень сформированности компетенции);
- ✓ «зачтено» (хорошо): 12–14 баллов (средний уровень);
- ✓ «зачтено» (удовлетворительно): 9–11 баллов (базовый уровень);
- ✓ «не зачтено»: 8 и менее баллов (компетенция не сформирована).

Целью *практической работы по теме «Практикум по оценке целевого раздела»* является формирование умений и навыков критического анализа и экспертной оценки целевого раздела ДОП на основе критериев актуальности, конкретности, диагностичности и внутренней согласованности.

Практикум включает несколько последовательных этапов, направленных на формирование у слушателей навыков экспертного анализа целевого раздела ДОП.

На первом этапе слушатели знакомятся с набором типичных ошибок формулировки целевого раздела ДОП. К числу таких ошибок относятся:

- ошибка масштаба, когда цель формулируется как вся жизнь человека («воспитать гармоничную личность»);
- ошибка подмены, при которой целью указывается процесс, а не результат («ознакомление с историей робототехники»);
- ошибка «глагола-призрака», когда в результатах используются недиагностируемые глаголы («почувствовать», «проникнуться», «узнать о»), что делает невозможной проверку их достижения;
- ошибка рассогласования, при которой задачи не работают на достижение цели, а результаты не вытекают из поставленных задач;
- ошибка возрастной неадекватности, когда планируемые результаты не соответствуют возрастным возможностям детей.

На втором этапе слушатели приступают к работе с кейсами. Каждый обучающийся получает три варианта целевых разделов: кейс А – «сырой» текст, содержащий множество типовых ошибок; кейс Б – текст среднего качества с одним-двумя скрытыми противоречиями; кейс В – грамотно составленный целевой раздел, предназначенный для анализа сильных сторон. Задача слушателя – провести экспертизу всех трех кейсов по предложенной карте. На основе заполненных карт по кейсам А и Б необходимо составить сводный рейтинг типичности ошибок и выработать универсальные рекомендации для автора программы.

Итоговым продуктом практикума выступает экспертная карта анализа целевого раздела ДОП с обоснованными выводами и рекомендациями. Результаты данной практической работы – заполнение карты и оформление письменного резюме. В качестве самостоятельной работы слушателям предлагается доработать экспертную карту по кейсу В и сдать ее в систему дистанционного обучения для итоговой проверки.

Критерии оценивания результатов второго модуля Программы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания структурно-содержательной компетенции

Кол-во баллов	Критерии оценки	Показатели оценки
5	Глубина и точность диагностики	Выявлены не только очевидные, но и скрытые, системные ошибки (логические несоответствия). Комментарии демонстрируют глубокое понимание принципов целеполагания.
4		Выявлены все основные ошибки, анализ точен.
3		Анализ поверхностен, выявлены не все типовые ошибки.
1–2		Анализ носит формальный характер, ошибки не распознаны или идентифицированы неверно.
5	Аргументированность и работа с текстом	Каждая оценка в карте подкреплена точной цитатой или отсылкой к тексту программы. Комментарии убедительны, написаны профессиональным языком.
4		Аргументация в целом присутствует, но по 1–2 пунктам может быть недостаточно конкретной.
3		Аргументация слабая, комментарии носят общий характер («расплывчато», «непонятно»).
1–2		Отсутствуют цитаты, аргументация не приведена.
5	Практическая ценность рекомендаций	Рекомендации конкретны, исполнимы, направлены на устранение конкретной выявленной проблемы. Предлагаются альтернативные корректные формулировки.
4		Рекомендации полезны, но могут требовать уточнения.
3		Рекомендации общего характера («переформулировать», «уточнить»).
1–2		Рекомендации отсутствуют или неверны.
3	Заполнение экспертной карты	Карта заполнена полностью, аккуратно, данные вносятся в правильные графы.
2		Карта заполнена, но есть незначительные нарушения структуры или пропуски.
1		Карта заполнена фрагментарно или небрежно.
2	Качество письменного резюме	Выводы логичны, вытекают из анализа, лаконичны и содержат квалифицированную классификацию ошибок.

О.С. Фролова

1		Выводы есть, но они поверхностны или не полностью соответствуют проведенному анализу.
0		Резюме отсутствует или неинформативно.

Форма оценки – «зачтено/не зачтено». Шкала перевода баллов в оценку:

- «отлично» (5): 17–20 баллов (высокий уровень сформированности компетенции);
- «хорошо» (4): 13–16 балл (средний уровень);
- «удовлетворительно» (3): 8–12 баллов (базовый уровень);
- «неудовлетворительно» (2): 8 и менее баллов (компетенция не сформирована).

Представленная в статье модель программы подготовки экспертов ДОП демонстрируют системное применение принципов педагогического дизайна к проектированию дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации). Отправной точкой дизайна стал анализ потребностей целевой аудитории (выявление профессиональных дефицитов экспертов) и анализ контекста (динамичность нормативной базы, дефицит времени у работающих специалистов) [1]. На основе этого анализа были сформулированы четкие, диагностируемые цели обучения, операционализированные через пять ключевых компетенций эксперта [2; 5].

В качестве стратегии обучения выбрана интеграция микромодульной технологии и итеративной модели SAM, что обеспечивает гибкость, адаптивность и практико-ориентированность образовательного процесса. Микромодульная структура позволяет снизить когнитивную нагрузку и учитывать особенности внимания обучающегося. Модель SAM, в свою очередь, задает итеративный характер разработки – от быстрого прототипирования до финализации на основе обратной связи, что минимизирует риски создания неэффективного продукта.

Особого внимания заслуживает дизайн оценочных средств: банк кейсов, чек-листы, критериальные карты и протоколы не только диагностируют уровень сформированности компетенций слушателей Программы, но и служат инструментами формирующего оценивания, встроенными непосредственно в процесс обучения. Такой подход обеспечивает единство обучения и диагностики, что является одним из ключевых требований современного педагогического дизайна.

Апробация первых двух модулей Программы подтвердила эффективность предложенного дизайна: прирост показателей выполнения заданий составил 35%, а обратная связь от слушателей позволила оперативно доработать содержание и форму подачи материала. Таким образом, представленные материалы могут служить референсной моделью для проектирования дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации) в системе дополнительного профессионального образования педагогов, демонстрируя, как педагогический дизайн способен трансформировать традиционный процесс обучения в гибкую, практико-ориентированную и персонализированную образовательную среду.

Список литературы:

1. Блинов В.И., Сергеев И.С., Родичев Н.Ф. Микрообучение как стратегия подготовки кадров в условиях цифровой экономики // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 3. С. 6–19.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.
3. Оморегие И., Энтони Х., Браймо Дж. Дж. Сравнительный анализ моделей педагогического дизайна для проектирования эффективных онлайн-курсов: подходы ADDIE, SAM и Дика и Кери // Journal of Languages & Translation. 2025. Vol. 5, № 1. С. 33–45.
4. Соловов А.В. Педагогический дизайн микрокурсов // Высшее образование в России. 2021. № 5. С. 44–55.
5. Фоменко И.А. Экспертиза дополнительных образовательных программ: компетентностный подход // Дополнительное образование и воспитание. 2022. № 2. С. 23–29.

E=mc²
JOURNAL