



Журнал размещается в РИНЦ (eLibrary.ru),
договор на индексацию № 320-07/2017

Свидетельство
о регистрации
ISSN от 24.05.2016 г.
ISSN: 2500-0241

Свидетельство
о регистрации
СМИ от 16.11.2015 г.
Эл. № ФС77-63706

Учредитель:
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Журнал издается с 2015 года





Редакция журнала:

Главный редактор – Буйлова Л.Н.

Выпускающий редактор – Свинцицкая А.Ю.

Контент-редактор – Григорьев И.С., Афанасьева И.А.

Технический редактор, корректор – Сергеева Н.Н.

Компьютерная верстка и дизайн – Собакина Я.А.

Редакционный совет:

Голованов В.П., главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», Заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Член Центрального Совета, руководитель секции дополнительного образования детей Педагогического общества РФ, д-р пед. наук, профессор;

Исенко С.П., профессор кафедры непрерывного образования Московского государственного областного университета – МГОУ, заслуженный художник России, д-р культурологии;

Павлов А.В., заместитель директора Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского, Институт образования ВШЭ, канд. пед. наук;

Коркунова Е.В., заместитель директора ГБПОУ «Воробьевы горы»;

Видинеева Н.А., начальник Отдела профессионального развития кадров ГБПОУ «Воробьевы горы».

Контактные данные:

адрес редакции:

Россия, г. Москва, Молодоговардейская, д. 47

E-mail: rc@mailvg.ru

Использование любых материалов журнала возможно только с письменного разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Журнал распространяется в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом.

© Все права на публикуемые текстовые и графические материалы защищены.

СОДЕРЖАНИЕ

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

- К вопросу о стратегии и тактике современного дополнительного образования детей: через призму тридцатилетнего юбилея. **В.П. Голованов** 5
- Проблемы использования сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ. **Л.Н. Буйлова, А.В. Павлов** 16

ВЕКТОР ДВИЖЕНИЯ

- Семиотика брендов дополнительного образования детей: вербальные послания. **П.П. Глухов** 31
- Как живет внешкольное образование в постсоветских странах? **И.Ю. Иванов** 42
- К вопросу об интеграции экстенсивных и интенсивных систем в сфере дополнительного образования и концепте life-long learning. **И.А. Афанасьева** 49

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДОСУГ

- КВН как средство социализации подростка в образовательном пространстве учреждения дополнительного образования. **Т.А. Монтлевич** 57

РЕТРОСПЕКТИВА

- Новогодние традиции Московского Дворца пионеров. **Александрова Н.А., Ерешко А.Е., Ефимова Е.А., Мелихова Е.А.** 62
- Школа Деда Мороза как социокультурный проект нового века. **А.С. Фролов** 69

ОПЫТ РЕГИОНОВ

- Ученик-родитель-школа. Успешное самоопределение и осознанный
выбор будущей профессии. *О.С. Штепина, Л.В. Зенцова, Н.В. Шевченко* 75
- Креативные экскурсии в организации летнего отдыха и оздоровления
в учреждении дополнительного образования детей. *Е.В. Авдюкова* 81

К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ
СОВРЕМЕННОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ:
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТРИДЦАТИЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ



Разработан prostooleh / Freepik.com

ON THE STRATEGY AND TACTICS
OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN
IN CHANGING SOCIO-CULTURAL CONDITIONS:
THROUGH THE PRISM OF THE THIRTIETH ANNIVERSARY



В.П. Голованов,

главный научный сотрудник ФГБНУ «ИИДСВ РАО»,
доктор педагогических наук, профессор,
Заслуженный учитель РФ,
Почетный работник
сферы молодежной политики РФ,
академик Международной академии
детско-юношеского туризма и краеведения
им. А.А. Остапца-Свешникова,
член Научного совета по проблемам воспитания
подростающего поколения
при Отделении философии образования
и теоретической педагогики
Российской академии образования
Москва

V. Golovanov,

Chief Researcher of the Federal State Budgetary
Institution «IIDSV RAO»,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Honored Teacher of the Russian Federation,
Honored Worker of the Sphere
of Youth Policy of the Russian Federation,
Academician of the International Academy
of Children and Youth Tourism and Local Lore named
after A.A. Ostapets-Sveshnikov,
Member of the Scientific Council
on the Problems of Education of the Younger Generation
at the Department of Philosophy of Education
and Theoretical Pedagogy
of the Russian Academy of Education
Moscow

В статье автор размышляет о судьбе уникального социокультурного явления – дополнительном образовании детей. В юбилейный для сферы дополнительного образования год рассматриваются особенности и сложности дополнительного образования детей в изменяющихся социокультурных условиях. Вносятся предложения по дальнейшему развитию сферы педагогически целесообразной занятости детей в их свободное время.

In this article the author reflects on the fate of a unique socio-cultural phenomenon – additional education of children. In the anniversary year for the sphere of additional education, the features and complexities of additional education of children in changing socio-cultural conditions are considered. Proposals are made for the further development of the sphere of pedagogically expedient employment of children in their free time.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, традиции и инновации, воспитание, стратегия, тактика, детство.

Keywords: additional education of children, traditions and innovations, upbringing, strategy, tactics, childhood.

Дополнительное образование детей – это новое прочтение образования сегодня.

А.Г. Асмолов

В России сегодня происходят глубочайшие изменения во всех сферах общества, трансформируется общественное сознание, пересматривается система ценностей. В изменяющихся условиях в центре внимания законодательной и исполнительной власти

всех уровней, профессионального педагогического сообщества и широкой общественности оказалась сфера дополнительного образования детей. Происходящие экономические и социальные изменения объективно актуализировали роль дополнительного образования

В.П. Голованов



детей, обусловили необходимость его пересмотра и трансформации в соответствии с вызовами времени, государственными, общественными и личностными потребностями и запросами. Хочется надеяться, что это не случайно, ведь современное дополнительное образование детей и взрослых является уникальным социокультурным явлением, способствуя социальному, экономическому, культурному развитию общества в целом и каждой личности в частности.

Анализируя ситуацию, сложившуюся сегодня в сфере дополнительного образования детей, обратимся к проблемам соотношения стратегии и тактики дополнительного образования детей в изменяющихся социокультурных условиях. Под стратегией нами понимается общий, недетализированный план деятельности в сфере дополнительного образования детей, охватывающий длительный период времени, который никогда не пойдет идеально. А под тактикой подразумеваем линию поведения, совокупность приёмов и способов достижения стратегической цели дополнительного образования, это детальный план действий, полностью определённый с учетом необходимых ресурсов, это искусство располагать необходимыми силами.

Что показывает анализ рассмотрения соотношения стратегии и тактики современного дополнительного образования детей? Видно, что современное дополнительное образование детей начинает терять свою территориально-муниципальную составляющую. Считаем, что эту тенденцию необходимо устранять, так как территория, где проживает семья, растёт и развивается ребенок, должна быть террито-

рией перспективного, успешного, безопасного, а самое главное, счастливого детства.

Когда-то во второй половине XIX века огромное значение имели земства, при их участии и поддержке проходило свое становление внешкольное образование, как предтеча внешкольного воспитания и современного дополнительного образования детей.

Все организации дополнительного образования детей будучи государственными, реализуют социально-воспитательную территориально-муниципальную миссию – формировать воспитательное пространство детства. Вот почему, может быть и субъективно, но считаем, что на федеральном уровне должна задаваться стратегическая линия развития современного дополнительного образования детей, а на региональном и муниципальном уровнях определяется территориально-муниципальная тактика дополнительного образования детей.

К сожалению, сегодня можно наблюдать такие действия, когда федеральный уровень определяет не только стратегию, но и вмешивается в тактику, регламентируя и детализируя региональный и муниципальный уровень. Часто и региональная модель дополнительного образования детей определяется не снизу, а сверху. Требуется реализация принципа регионализации и муниципализации современного дополнительного образования детей. Важно отказаться от монополизации дополнительного образования детей, что сегодня очень ярко проявляется в государственной политике.

Объективно требуется отказ от унитарного образовательного пространства, федерального регулирования, скрепленного цепью



единых учебных программ, учебников и учебных пособий, инструкций и циркуляров. Важно наделение регионов и муниципалитетов правом и обязанностью выбора собственной образовательной тактики, создания собственной программы развития дополнительного образования в соответствии с региональными и муниципальными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими условиями и особенностями.

Определяя на федеральном уровне новые возможности сферы дополнительного образования детей, необходимо, прежде всего, рассматривать ее как важнейшую составляющую социальной политики государства в области детства, как личное образовательное пространство детства, сложившееся в современном российском обществе.

Это особенно важно в связи с тем, что наступивший новый 2022 год, год, значимый для сферы дополнительного образования детей, так как в этом году мы готовимся отмечать: столетие пионерии, столетие СССР и наряду с этими историческими событиями хотелось бы, чтобы не затерялся тридцатилетний юбилей современного дополнительного образования детей.

Да, 30 лет назад, в 1992 году, благодаря принятию в России Закона Российской Федерации «Об образовании» появился особый вид образования – *дополнительное образование*. Закон стал системообразующим документом для этой сферы образования, так как создал нормативно-правовые предпосылки для перехода от системы внешкольного воспитания к дополнительному образованию детей

и взрослых, положил начало эволюционному процессу видоизменения системы внешкольной работы, внешкольного воспитания в новое качественное состояние – дополнительное образование детей и взрослых. [3]

Весь ход развития человеческой цивилизации, в том числе и педагогической мысли, свидетельствует о том, что человек готовится не к жизни вообще, а к жизнедеятельности в определенных социокультурных условиях. В связи с этим особую важность приобретает социализация взрослеющего человека, под которой понимается приобщение индивида к культуре, ее ценностям и нормам, что обеспечивает выполнение человеком своих социальных ролей – *семьянина, профессионала, гражданина* и т.д.

Ожидание лучшего будущего, надежды на благополучие и стабильность жизни наполняют смыслом жизнь растущего человека, который делает первые шаги в пространстве социальных отношений и стремится найти свое место в обществе, в стране. Желание видеть перспективу лично-персонифицированного роста и развития – одно из важнейших стремлений и базовых ценностей современного юного поколения.

Прошедшие 30 лет развития сферы дополнительного образования детей убедительно показали, что требования к образованности человека не могут быть удовлетворены только основным (базовым) образованием: формализованное базовое образование все больше нуждается в дополнительном неформальном и информальном образовании, которое было и остается одним из определяющих факторов развития интересов, склонностей,



способностей и одаренности взрослеющего человека, его личного, социального и профессионального самоопределения.

Основное образование и дополнительное образование детей несут две разные функции: *основное (базовое)* направлено на воспроизводство культуры нации; а *дополнительное образование* на развитие потенциала к самореализации каждого растущего человека в этой культуре.

Как здесь не вспомнить *Алексея Константиновича Бруднова*, одного из тех, кто стоял у истоков современного дополнительного образования детей, благодаря которому дополнительное образование детей обрело в 90-е годы прошлого века определенную статусность, стабильность, перейдя из разряда досуговых внешкольных учреждений в разряд образовательных учреждений дополнительного образования детей. *«Сфера дополнительного образования – говорил, давая интервью, Алексей Константинович Бруднов, – не должна походить на школьную. Какой бы ни была школа, почти каждый ребенок хочет вырваться за ее пределы. И каждому ребенку до полного образования помимо школьного курса необходимо широкое эстетическое и физическое воспитание. При обязательной свободе выбора».* [2]

Под началом и руководством А.К. Бруднова, когда он был начальником Управления Министерства образования России, создавались наиболее важные нормативно-правовые, распорядительные документы и законодательные акты. *«... Система дополнительного образования по сути своей отвечает новым тенденциям в образовании. Процесс, который мы с вами организуем, должен быть не столько воспитательным и социальным, сколько про-*

цессом, призванным развивать ребёнка, помогать ему реализоваться в этой жизни» – так считал А.К. Бруднов и через призму данного тезиса принимал все управленческие решения.

Все годы работы в министерстве он занимался тем, что считал особенно важным – созданием условий для развития творчества, разнообразных способностей и талантов ребенка, всегда отстаивал его интересы, как и интересы педагога, вожатого, воспитателя, чьи нужды он знал очень хорошо. *«Наша задача заключается в том, чтобы сподвигнуть ребёнка к творчеству... Сверхзадача образования – пробуждение у ребёнка интереса к самому себе, своему внутреннему миру, своей духовности, своим возможностям. И каждый, пришедший в этот мир, должен сказать пусть маленькое, но своё слово и тем обогатить и одарить этот мир»* – это, по сути, педагогическое кредо Алексея Константиновича. [2]

За прошедшие 30 лет можно выделить два основных этапа в становлении и развитии сферы дополнительного образования детей: первый, с 1992 по 2004 год, когда сохранялась стратегия развития дополнительного образования, разработанная при А.К. Бруднове, и второй этап, начавшийся в 2004 году и продолжающийся по настоящее время, когда система дополнительного образования существенно изменяется в результате административного влияния со стороны государства с использованием новых стратегий и инструментов, в том числе цифровых и технологических. Были созданы многочисленные новые программные документы и циркуляры, разработаны новые программно-методические подходы. Особенно много изменилось в дополнительном



образовании с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ и отчасти не в лучшую сторону.

К сожалению, возникшая в России конца XIX века методология внешкольного образования, которая в последней трети XX столетия за рубежом трансформировалась в самостоятельную сферу социальной политики – сферу внешкольного, неформального, свободного, дополнительного, продолженного образования, в самой России должного развития до сих пор не получила.

Мы видим, как начиная с 2004 года в России постепенно проявляется тенденция формализации сферы дополнительного образования детей, фискально-административная тенденция, попытка монополизировать и регламентировать свободное время ребенка, привязать дополнительное образование только к общему (основному) образованию.

Определяя сегодня стратегию развития дополнительного образования детей, важно избежать гипертрофированности процесса обучения, переноса традиций классно-урочной системы на занятия детского объединения дополнительного образования детей. Нам кажется, что этого не должно быть, так как на всех этапах становления и развития внешкольного образования, внешкольного воспитания и современного дополнительного образования предметная деятельность, профиль, направленность являются вторичными, и должны рассматриваться как ресурс, как средство развития личности взрослого человека. [1]

Думаю, что некорректно в соответствии с принятым в 2012 году Федеральным законом «Об

образовании в Российской Федерации» реализовывать и в дополнительном образовании программный подход, когда в основе лежит *дополнительная общеобразовательная программа*. Статус организации дополнительного образования детей значительно ослаблен, так как дополнительные общеобразовательные программы могут реализовывать и другие организации. Безусловно, это сказалось на атмосферности дополнительного образования, на комфортности для ребенка территории, среды, пространства организации дополнительного образования.

Желательно было бы нормативно закрепить уровень потенциал дополнительного образования детей и в соответствии с уровнями образования узаконить: дошкольное дополнительное образование детей, школьное дополнительное образование детей, среднее профессиональное дополнительное образование и т.д. Желательно было бы сохранить самостоятельный статус организации дополнительного образования детей как социокультурной полисферы детства, реализующего социальную политику государства на определенной территории.

В современных условиях существования российского общества возникает много других проблем, объективных и субъективных, которые существенно влияют на развитие современной сферы дополнительного образования детей. Об этих проблемах говорят в своих работах многие современные исследователи дополнительного образования: Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В., Попова И.Н., Попов А.А., Павлов А.В., Гущина Т.Н., Золотарёва А.В., Антопольская Т.А., Буйлова Л.Н. и многие др. Они выделяют целый ряд проблемных точек



в деятельности организаций дополнительного образования: недостаток квалифицированных педагогов по многим направлениям, отсутствие должной подготовки будущих педагогов в высших учебных заведениях к работе в этой сфере; слабую изученность социальных запросов на дополнительное образование детей, невозможность полностью обеспечить известный социальный заказ из-за проблем с финансированием; малое разнообразие предлагаемых дополнительных общеобразовательных программ; часто организации дополнительного образования располагаются неудобно для родителей и детей, а от сельских школ находятся слишком далеко; введение дополнительных общеобразовательных программ на платной основе затрудняется из-за низкого материального положения семей. [4]

Выделяются и другие проблемные моменты. Например, принятые формы дополнительного образования не выдерживают конкуренции с активно развивающимися «цифровыми» формами досуга. Современным детям доступны широкие возможности игровых интернет-развлечений, их увлекает общение в социальных сетях, то есть все то, что не требует особых интеллектуальных затрат. Сама система постоянных обязательных занятий (как классно-урочная в школе) зачастую не привлекает современных детей. Негативный отпечаток накладывает усложнение основной общеобразовательной программы, возрастающие социальные проблемы, финансовый кризис и многое другое.

Иногда возникает ощущение, что дополнительное детей – излишняя роскошь. Все это

приводит к недостаточной наполняемости учебных групп объединений дополнительного образования. Из отмеченного выше следует, что дополнительные общеобразовательные программы могут быть стабильными и востребованными только тогда, когда они являются лично и социально-значимыми. Ряд исследователей отмечают, что сегодня чаще всего негосударственные организации дополнительного образования более оперативно реагируют на изменения на рынке образования в свободное время ребенка. Предлагаемые ими программы являются наиболее гибкими по сравнению с традиционными программами государственных и муниципальных организаций дополнительного образования. Дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые негосударственными организациями, помогают решить проблемы, возникающие в образовании детей. Это, например, подготовка к поступлению в школу или вуз, освоение цифровых технологий, развитие коммуникативных навыков и т.п. Такие программы часто являются решением проблем, которые необходимо решать за короткое время, а поскольку они актуальны как для родителей, так и для детей, то родители согласны и платить за это.

Также видится перспективным и необходимым развитие дошкольного и школьного дополнительного образования детей. Особенно это касается малых городов и сельских территорий, где очень часто отсутствуют не только специальные организации дополнительного образования детей, но и обычные поселковые и сельские дома культуры, при которых традиционно на селе организовывались различные



детские кружки и секции. Именно дошкольная и общеобразовательная организация при участии воспитателей, педагогов дошкольных организаций, классных руководителей, учителей-предметников создает возможность выявить предпочтения и интересы ребят, определить их склонность к развитию в определенной предметной области науки, культуры, техники, творчества или спорта.

В юбилейный для сферы дополнительного образования детей год пришло время для проведения тщательно (научно и методически) подготовленного диалога поколений педагогов дополнительного образования. Сегодня необходима организация профессионального общения на федеральном, регионально-муниципальном и межрегиональном уровнях.

Особую актуальность в сложное время глобальных перемен, определяющих судьбы не только юного поколения, но и целых народов и государств приобретает *проблема воспитания юного россиянина* как предмет государственной и общественной политики. Главные ценность и смысл современного воспитания – личностный рост человека, его духовное, нравственное самосовершенствование, креативность, ответственность.

Быть Человеком – это единственный путь сохранения и развития цивилизации. Дополнительное образование детей – особый социальный институт, обеспечивающий воспитательный процесс и реальную интеграцию различных субъектов воспитания, который должен действовать в условиях настоящего, учитывать прошлое, но формировать будущее.

Дополнительное образование детей выступает как реальная ценность, как необходимая

предпосылка успешного продвижения ребенка по жизни, как возможность стать достойным гражданином-патриотом. Организации дополнительного образования детей отличаются от общеобразовательных организаций тем, что детям предоставляется право выбора вида деятельности, уровня сложности и темпа освоения дополнительной общеобразовательной программы в избранной сфере познания.

Воспитание в дополнительном образовании является, прежде всего, процессом формирования отношения ребенка к самому себе, к окружающему миру, к своему месту в этом мире, к своей роли в жизни этого мира.

Необходимо определить точки размышления, подумать какие подходы могут быть к моделированию, проектированию программы воспитания в организации дополнительного образования. Исходя из того, что разработка дополнительной общеобразовательной программы (общеразвивающая и предпрофессиональная) осуществляется самостоятельно самой организацией дополнительного образования, то и моделирование воспитания в дополнительном образовании детей, разработка и реализация программы воспитания относятся к компетенции организации дополнительного образования детей и организации, реализующей дополнительные общеобразовательные программы. Они могут самостоятельно определять вид, содержание, форму и уровень модели, модуля, программы воспитания.

Многие организации дополнительного образования детей не ждут милостыни от природы, а самостоятельно и инициативно создают свои программы воспитания. Проведенный



нами анализ существующих программ воспитания в организациях дополнительного образования выявил, что ряд организаций приняли «Программу воспитания и социализации...», другие «Программу воспитания...», третьи «Программу воспитательной работы...», четвертые «Воспитательные программы детского объединения...», пятые разработали «Воспитательную систему Центра ...» и т.д.

Можно засвидетельствовать, что еще ряд организаций дополнительного образования, используя определенные разделы и модули примерной программы воспитания общеобразовательных организаций, актуальные и для дополнительного образования, разработали собственную рабочую программу воспитания с учетом специфики дополнительного образования детей. [1]

Воспитательные практики организаций дополнительного образования детей показали, что могут быть разные подходы к разработке программ воспитания в ОДОД, это могут быть:

- «Воспитательные модели социально-значимой деятельности»;
- «Модели воспитания внешкольного воспитания в социуме»;
- «Муниципальная программа внешкольного воспитания как ядро воспитательного пространства детства»;
- «Интегрированная программа воспитания ДОД (интеграция с уровнями образования ДОО, ОО. СПО, ВПО)»
- «Программа воспитания в деятельности ОДОД»;

- «Рабочая программа воспитания детского объединения организации дополнительного образования»;
- «Воспитательный модуль дополнительной общеобразовательной программы»;
- «Рабочая программа воспитания как составная часть дополнительной общеобразовательной программы».

Очень важно отметить, что воспитательный вектор дополнительного образования детей задается, прежде всего, на региональном, муниципальном и институциональном уровне. [1]

Сегодня перед обществом и, в первую очередь, перед образованием, стоят огромные задачи по подготовке человека нового времени, который будет жить совершенно в других условиях, чем его родители, решать иные проблемы, стоящие перед страной, необходимо обратить свои взоры на личность растущего человека. Вот почему главное при разработке и реализации воспитательной модели дополнительного образования – *центрация воспитания на развитии личности*: ориентация на идеал; культуросообразность, коллективность и диалогичность воспитания; личностно-персонифицированный подход; сетевое взаимодействие с разными субъектами дополнительного образования детей. Воспитание в дополнительном образовании, по сути, восхождение к субъектности взрослого человека.

Новый вызов для сферы дополнительного образования детей – поиск педагогического смысла диалога с детством. В центре воспитания – конкретный ребёнок с конкретными



проблемами, нуждами, интересами, противоречиями. Как часто говорил А.К. Бруднов: *«К ребёнку мы должны относиться как к человеку, который по сути своей не только не ниже нас, а, может быть и превосходит нас... Потому что он, приходящий в этот мир и осваивающий его, несёт в себе изначальную чистоту и непорочность этого мира»*. [2]

Детство является основной ценностью человеческой жизни, отдельным структурным элементом общества, требующим к себе особого подхода, заботы и защиты. Дополнительное образование детей как диалоги с детством является ключевой идеей воспитания в дополнительном образовании детей. «Определение себя в мире идет как бы в диалогах: диалога с самим собой, диалога с окружающими людьми, диалога с миром в целом». (А.В. Мудрик).

Современная сфера дополнительного образования детей рассматривается как институт социокультурной инфраструктуры детства. Новые цели дополнительного образования детей – помочь ребенку использовать ресурс детства, ресурс свободного времени в интересах развития собственной личности и сделать так, чтобы личность затем не приходила в противоречие с интересами общества и государства.

Одним из приоритетных направлений воспитания в дополнительном образовании детей должно быть признано создание условий для: освоения детьми социальных навыков и ролей; развития культуры социального поведения граждан с учётом быстрой информатизации общества, роста динамики социально-экономических изменений; по-

следовательного формирования коммуникативных дружественных детям сред.

На первый план среди разнообразных качеств личности взрослого человека выходят такие, как *мобильность, инициативность, фантазия, способность к деловому общению, вариативность мышления*. В организации дополнительного образования воспитательная деятельность ориентирована на развитие таких ценностей, как *ценность жизни; человеческое общение и взаимная поддержка; сопереживание, гуманность в человеческих отношениях; признание успеха любого человека, ребенка и взрослого; культура, создаваемая человеком; творчество; созидательный труд; многообразие форм деятельности как одно из условий реализации свободы выбора; связь поколений, преемственность традиций*. Реализация этих ценностей на практике является основной миссией организации дополнительного образования.

Современное дополнительное образование детей и взрослых – не только средство освоения всеобщих норм, культурных образцов и интеграции в социум, но и возможности для реализации фундаментального личного вектора процесса развития человека – индивидуализации – поиска и обретения человеком «самого себя».

Организаторам процесса воспитания и дополнительного образования детей необходимо определиться в главном: допускается ли ими идеологический диктат и силовое навязывание личности ценностно-смысловых установок или предполагается создание реальных (благоприятных) условий и возможностей для социально-позитивной социализации взрослого человека.



Список литературы:

1. Голованов В.П. Воспитательная модель современного дополнительного образования детей. // Про ДОД. Информационно-методический журнал №4 (34) Август 2021. С.5-14
2. Голованов В.П. Неиссякаемый педагогический источник (Третьи Всероссийские чтения в Курске) // Внешкольник. Дополнительное образование и социальное воспитание детей и молодежи. Информационно-методический журнал. 1 (169) 2016. С.18-23.
3. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании». Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации.
4. Мельникова Г.Т. Дополнительное образование детей: актуальные проблемы и пути решения. Мир педагогики и психологии №5 (5) Декабрь, 2016. С.18-22
5. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 N 304-ФЗ (последняя редакция) Официальный интернет-портал правовой информации.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТЕВОЙ
ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ



Разработан [pressfoto](#) / [Freepik.com](#)

PROBLEMS OF USING THE NETWORK FORM
OF IMPLEMENTING ADDITIONAL GENERAL
EDUCATION PROGRAMS



Л.Н. Буйлова,

главный редактор журнала «Про_ДОД»,
старший методист
ГБПОУ «Воробьевы горы»,
кандидат педагогических наук,
доцент,
почетный работник общего образования
Российской Федерации

А.В. Павлов,

ведущий эксперт Центра
общего и дополнительного образования
имени А.А. Пинского,
кандидат педагогических наук
Москва

L. Builova,

editor-in-chief of the magazine «Pro_DOD»,
senior methodologist
SBVEI «Vorobyovy Gory»,
candidate of Pedagogic Sciences,
associate Professor,
Honorary worker of General education
of the Russian Federation

A. Pavlov,

leading expert
Pinsky Centre of General
and Extracurricular Education,
HSE Institute of Education
Moscow

В статье представлены результаты анализа наиболее часто задаваемых вопросов, касающихся сетевой формы реализации образовательных программ, в том числе процедур лицензирования «совместной» деятельности разных организаций и учреждений. Развернутый ответ авторов отражает практику применения действующего законодательства в области образования.

The article presents materials that are the result of the analysis of the most frequently asked questions concerning the network form of the implementation of educational programs, including licensing procedures for «joint» activities of various organizations and institutions. The detailed answer of the authors reflects the practice of applying the current legislation in the field of education.

Ключевые слова: лицензирование, сетевая форма реализации образовательных программ, договор, правовые формы, лицензионное требование, нарушение лицензионного требования.

Keywords: licensing, network form of educational programs implementation, contract, legal forms, license requirement, violation of license requirement.

В настоящее время актуализированы вопросы разработки и реализации сетевой формы образовательных программ, которая появилась в системе образования Российской Федерации в 2012 году как современная инновационная технология, которая позволяет не только оптимизировать свои ресурсы, но и использовать ресурсы других организаций для динамичного развития образовательного процесса.

Многие образовательные организации приняли новшество как руководство к действию, интегрируя и объединяя свои ресурсы по сетевой модели, формируя образовательную среду, в которой каждая организация может взаимодействовать с любым вузом, учреждением культуры, науки, спорта и т.д. по вопросам совместной работы, обмена идеями, создания «нового продукта» и т.д.



В научной литературе описываются различные аспекты сетевой формы реализации образовательных программ:

- ✓ как нового этапа развития российского образования, для внедрения которого отсутствовали подзаконные и нормативные правовые акты, регламентирующие данный способ образовательной деятельности¹;
- ✓ как отдельной разновидности образовательной деятельности, которая подлежит дополнительному лицензированию², при этом в лицензии должно указываться, что конкретная образовательная программа реализуется в сетевой форме;
- ✓ как обоснование отраслевой принадлежности и гражданско-правовой природы договора о сетевой форме реализации образовательных программ³.

Сетевые формы реализации образовательных программ применяются с целью:

- ✓ повышения качества образования;
- ✓ расширения доступа обучающихся к современным образовательным технологиям и средствам обучения;
- ✓ предоставления обучающимся возможности выбора различных направлений и видов деятельности, профилей подготовки и специализаций;

1 Мошкова Д.М., Лозовский Д.Л. К вопросу о правовом регулировании сетевых форм реализации образовательных программ // Юридический мир. 2014. № 1.

2 Баранков В.Л. Правовые аспекты использования сетевой, электронной и дистанционной форм реализации образовательных программ // Журнал российского права. 2017, № 3, С. 129-137.

3 Матвеев В.Ю. Правовая природа договора о сетевой форме реализации образовательных программ // Юрист. 2018. № 4 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34877608> (дата обращения: 15.03.2021).

- ✓ углубленного изучения учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей;
- ✓ более эффективного использования имеющихся образовательных ресурсов⁴.

В последнее время взоры педагогической общественности обращены к вопросу о правовой природе сетевых программ⁵, так как именно правовые пробелы и ограничения, возникавшие на практике, препятствуют реализации права на образование при применении сетевой формы реализации образовательных программ.

Данное обстоятельство привело в 2020 году к изменениям в законодательстве, когда были внесены изменения в нормативные правовые акты в сфере образования⁶, обеспечившие выработку действенных механизмов для:

- ✓ нового правового регулирования при сетевой форме реализации образовательных программ;
- ✓ получения государственных гарантий и реализации в полном объеме права на образование для детей, находящихся на длительном лечении;

4 Электронный ресурс: <https://www.informio.ru/publications/id1501/Razrabotka-i-realizacija-setevyh-obrazovatelnyh-programm>.

5 Алимов Г.Т., Ладнушкина Н.М., Пашенцев Д.А., Фёклин С.И. Контроль и надзор в сфере образования: Монография. М., 2020.; Соколова А.С. Сетевое обучение и компетентностный подход в образовательной системе современной России // №auka-Rastude№t.ru. 2016. № 7 [Электронный ресурс] // URL: <http://№auka-rastude№t.ru/31/3573/> (дата обращения: 15.03.2021); Хольнова Е.Г. К вопросу о соотношении дефиниций «дистанционное обучение», «сетевое обучение», «электронное обучение» // Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании: опыт, проблемы и перспективы развития. СПб. 2016.

6 Приказ Минобрнауки России № 882, Минпросвещения России № 391 от 05.08.2020 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

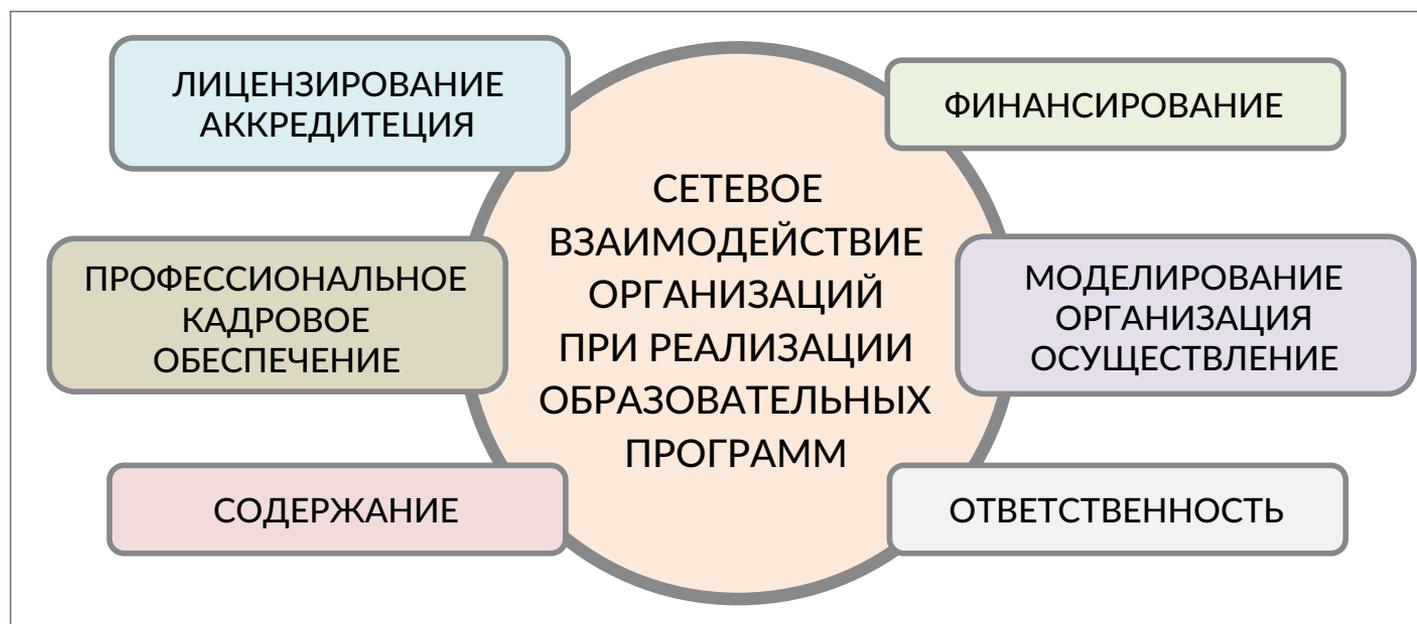


Рис. 1. Проблемы/риски сетевого взаимодействия

- ✓ усиления защиты интересов личности при получении образования;
- ✓ развития применения сетевой формы реализации образовательных программ для достижения результатов освоения образовательных программ.

Вместе с тем реализация такого взаимодействия имеет определенные ограничения, которые определили проблемы/риски внедрения сетевой формы реализации образовательных программ (Рис. 1).

1) *Лицензирование и аккредитация.* Зачастую образовательные организации выбирают для взаимодействия организации, не имеющие лицензию на образовательную деятельность по виду «дополнительное образование детей и взрослых» (в том числе и образовательные организации) для полноценной реализации совместной образовательной программы. Кроме того, широко

известны примеры совместной организации внеурочной деятельности силами общеобразовательной организации и организации дополнительного образования детей, несмотря на то, что они осуществляют два разных вида лицензируемой деятельности: проведение внеурочной деятельности для организации (учреждения) дополнительного образования НЕВОЗМОЖНО в виду отсутствия права на получение соответствующей лицензии на программы основного образования.

2) *Финансирование.* Вопрос оплаты участия в таком взаимодействии для организационных участников (в первую очередь, для присоединяющихся партнеров) вызывает наибольшие недопонимания и опасения. Как передается часть финансирования к организации-партнеру в условиях сложности контрактной системы и как правильно



определить сумму оплаты части программы? С такими ключевыми вопросами практики сталкиваются постоянно. Условия финансирования сетевого взаимодействия определяются в каждом конкретном случае на основании договора о сотрудничестве или договора о сетевом взаимодействии между организациями-участниками. Порядок и источники финансирования программ, реализуемых в форме сетевого взаимодействия, в каждом конкретном случае согласовываются с соответствующим планово-финансовым или другим аналогичным органом образовательной организации.

- 3) *Организация.* Наличие достаточно большого количества моделей организации сетевого взаимодействия создает серьезную проблему: какой модели следовать? Необходимо тщательно продумать и выстроить модель сетевого взаимодействия, серьезно проработать вопросы, связанные со структурой, разработкой, требованиями, педагогическими условиями эффективной реализацией модели. Зачастую несоответствие выбранной модели сетевого взаимодействия потенциалу участников сети проявляется в осознании сложностей вплоть до полного неприятия и отказа от продолжения обучения (со стороны учащегося) или участия в программе (со стороны партнеров).
- 4) *Кадры.* Профессиональное кадровое обеспечение – залог успеха практически любой организации. В данном контексте неподготовленный к введению сетевых технологий педагогический коллектив создает ряд проблем и негативных меха-

низмов, снижающих эффективность инновации. Для участия в реализации сетевых образовательных программ приглашаются кадры, к которым предъявляются установленные профессиональными стандартами требования: определенное образование, квалификация и опыт. Неправильный выбор состава, структуры и иерархии участников модели сетевого взаимодействия, неверное распределение ролей взаимодействия⁷. Нередко такие условия становятся барьерами для потенциального участника сетевого партнерства, особенно для не работающего в сфере образования ранее. Такое ограничение касается и педагогов дополнительного образования, если их приглашают для участия в курсах внеурочной деятельности, что предполагает соответствие требованиям к должности «учитель». Аттестация и переподготовка кадров как мера снижения данного риска не приносит ожидаемых результатов в ближайшей перспективе, так как остаются нерешенными организационно-правовые проблемы.

- 5) *Содержание.* Вариативность подходов, отсутствие стандартов и единых требований в дополнительном образовании затрудняет соединение двух образовательных традиций, казалось бы, одинаковых направлений в единую форму образовательной практики. Что делает совсем невозможным такое соединение или снижает его смысл в искусственном формировании образовательной деятельности двух и более партнеров.

⁷ Ваныкина Г.В., Сундукова Т.О. Минимизация рисков при использовании сетевых форм в современном образовании. [Электронный ресурс] // Материалы конференции. 2018. Режим доступа: https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2018-03/vanykina_gv_sundukova_to.pdf



6) *Ответственность.* Образовательная организация на этапе разработки сетевой образовательной программы самостоятельно оценивает степень достаточности собственного ресурса, целесообразность и возможность его создания или необходимость привлечения ресурса организации-партнера и т.п. При этом ответственность за реализацию не в полном объеме образовательных программ, за качество образования выпускников, а значит и ответственность за качество образовательной программы и должный уровень ее реализации каждым партнером, несет образовательная организация (ФЗ 273, ст. 28 п. 7). Граница ответственности за жизнь и здоровье обучающихся нередко становится предметом дискуссии между потенциальными партнерами и барьером к их сотрудничеству. Нередко это приводит к одновременному участию двух специалистов от организаций-партнеров, что снижает экономическую целесообразность партнерства.

Главной целью сетевой формы реализации образовательных программ является повышение эффективности (в том числе снижение издержек на закупку и/или аренду) использования имеющихся у различных организаций кадровых, материальных и инфраструктурных, ин-

формационных, программно-методических и социальных ресурсов, привлечения дополнительных ресурсов для реализации образовательных программ.

Развитие сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ представляется в двух контекстных ситуациях:

- ✓ компенсация недостающих ресурсов, предполагающее поиск решений в ситуации недостатка качественных условий для реализации образовательной практики в территории;
- ✓ комбинаторика избыточных ресурсов, предполагающая наличие разнообразных возможностей для новых решений, усиливающих имеющиеся практики в территории.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. ФЗ № 273, в статье 15 «Сетевая форма реализации образовательных программ» говорится, что образовательные программы могут реализовываться образовательной организацией, как самостоятельно, так и совместно с иными образовательными организациями посредством организации сетевого взаимодействия (далее – сетевая форма реализации образовательной программы).

Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различных вида, уровня и (или) направленности), с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.



В реализации образовательных программ и (или) отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различных вида, уровня и (или) направленности), с использованием сетевой формы реализации образовательных программ наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе (ФЗ 273, ст.15, п.1)

Отмечается, что в сетевых формах реализации образовательных программ могут на договорных началах участвовать как несколько образовательных организаций, так и иные организации науки, культуры, медицины, спорта и другие, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, учебных и производственных практик, практических занятий и иных ви-

дов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой (Рис. 2). «Формы и виды занятий определяются взаимодействующими организациями самостоятельно в рамках договора в соответствии с возможностями сторон и потребностями в обеспечении качественных условий реализации образовательной программы»⁸.

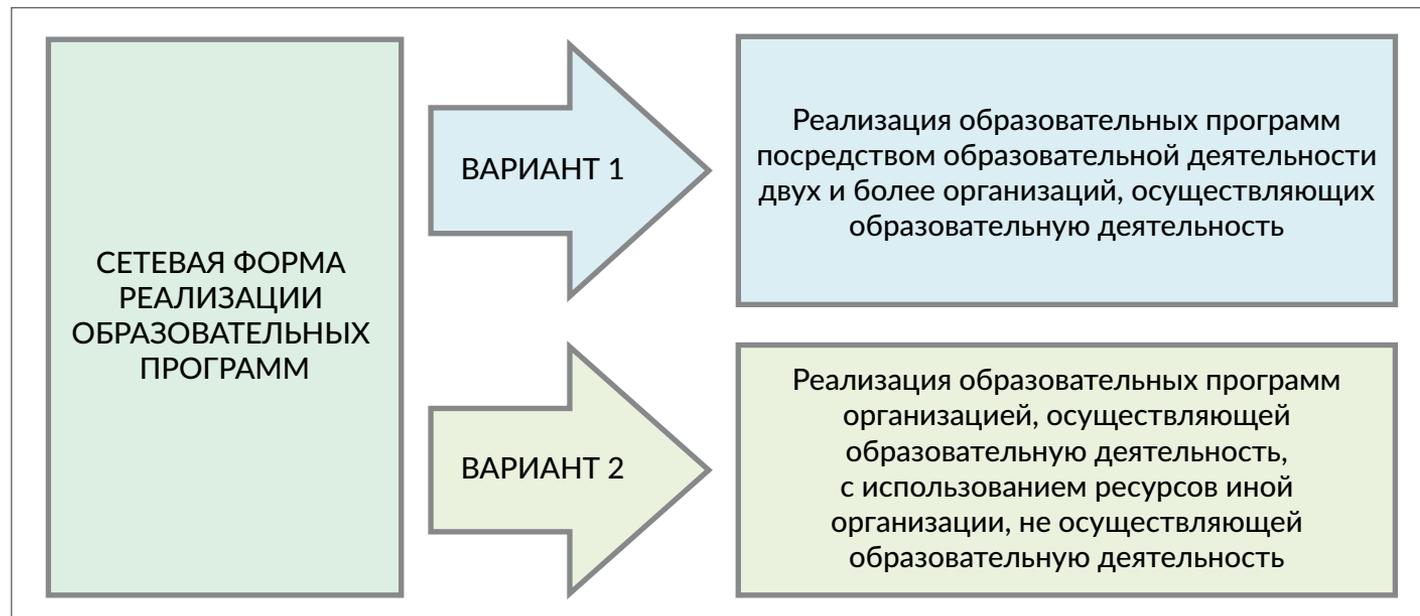


Рис.2. Сетевые формы реализации образовательных программ

⁸ Реализация образовательных программ в сетевой форме на уровне СОО: методические рекомендации. Ярославль, 2021. с. 10.



Возможность совместного использования материальных, кадровых и других ресурсов двух и более образовательных организаций при сетевой форме реализации образовательных

программ предоставляет возможность обучающимся углубленно изучать модульные предметы или получать профессиональные компетенции на предпрофильном уровне (Рис. 3).



Рис. 3. Реализация сетевых образовательных программ образовательными организациями

Утверждение образовательной программы, реализуемой в сетевой форме, осуществляется уполномоченным должностным лицом либо коллегиальным органом управления каждой образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с их уставами. При намерении лицензиата оказывать образовательные услуги по реализации новых образовательных программ в сетевой форме в лицензирующий орган подается копия договора, заключенного между организациями, осуществляющими образовательную деятельность в сетевой форме.

Сетевая форма реализации образовательных программ позволяет обучающимся получать образование с использованием ресурсов нескольких (двух и более) организаций, в том числе иностранных, а также научных, исследовательских и других организаций, компаний и предприятий, что позволяет повысить доступность и качество подготовки обучающихся, а также привлекательность самих образовательных программ (Рис. 4, 5). И это понятно: ведь не в каждой образовательной организации по объективным причинам ресурсы реализации образовательной программы отвечают современным требованиям



Рис.4. Реализация сетевых образовательных программ образовательной организацией с использованием ресурсов иной организации (вариант)



к научно-методическому, материально-техническому, кадровому, финансовому и другому обеспечению образовательного процесса. Организация/учреждение не может одновременно работать универсально по всем направлениям. А если такой уникальный опыт и встречается, то он нарабатывается не один год. Именно поэтому актуальна задача поиска дополнительных ресурсов для обеспечения устойчивости и конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

*Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с **законодательством** Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки, научным специальностям (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования (ФЗ 273, ст. 91, п.1).*

Лицензионные требования и условия, установленные в положении о лицензировании образовательной деятельности, должны учитывать особенности:...3) осуществления образовательной деятельности посредством использования сетевой формы реализации образовательных программ... (ФЗ 273, ст. 91, п.15).

Проблемным является вопрос: как в современных законодательных условиях, можно составить и реализовать данный вид программы, используя ресурсы образовательной и иных организаций?



Рис. 5. Реализация сетевых образовательных программ образовательной организацией с использованием ресурсов иной организации

Также закреплена обязанность за уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в сфере образования определять порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме (Рис. 6).

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ и примерная форма договора о сетевой форме реализации образовательных программ утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования (ФЗ 273, ст. 91, п.3).

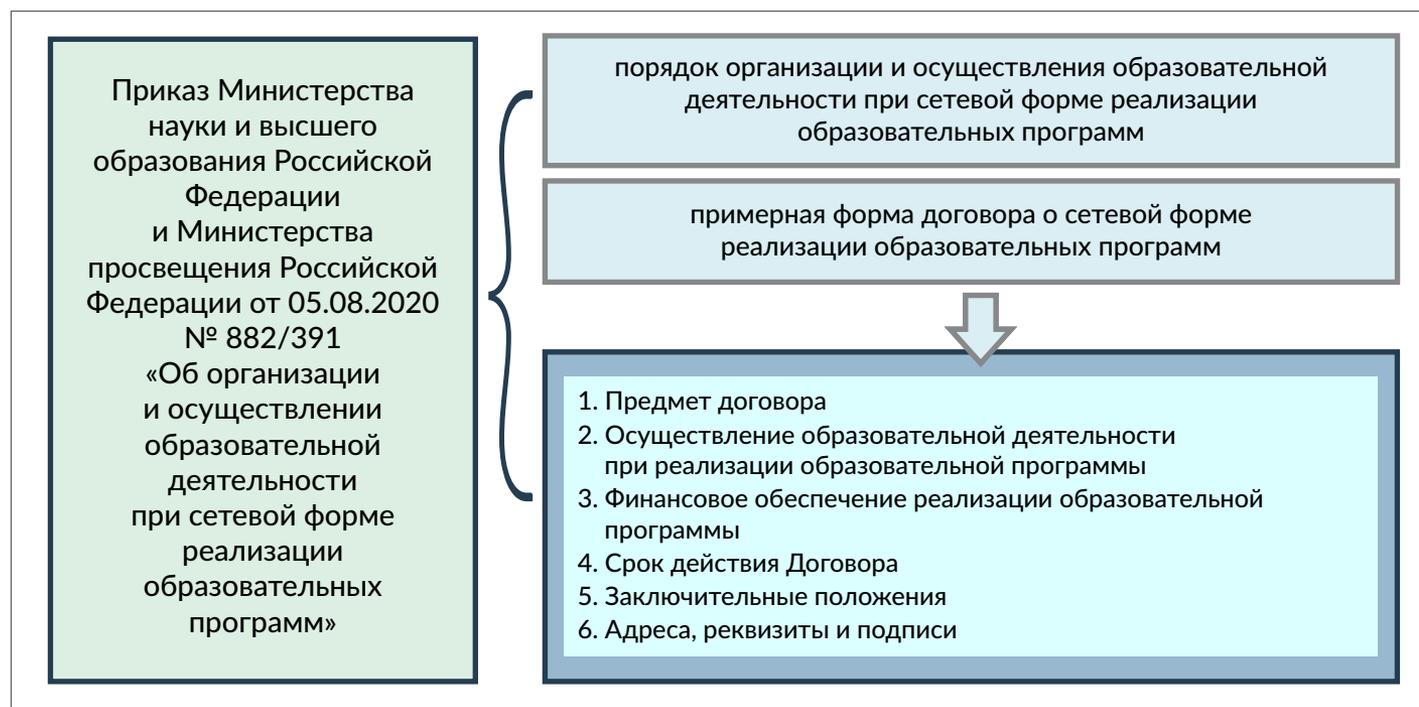


Рис. 6. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 05.08.2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ»

Приказ Министерства просвещения РФ № 882/391 от 5 августа 2020 года «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» (вместе с «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ») закрепляет положение о том, что «образовательная организация-участник» может реализовать программу только при наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности по соответствующему виду образования (п. 5) (Рис. 7).

Но при этом, **статья 29, часть 2, пункт 1–3.1** гласит: «Образовательные организации обеспечи-

вают открытость и доступность информации о местах осуществления образовательной деятельности, сведения о которых в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ **не включаются** в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности».

В настоящее время отсутствует необходимость указывать в приложении к лицензии **адреса места** осуществления образовательной деятельности при использовании сетевой формы реализации образовательных программ. Поэтому нет необходимости получать лицензию на дополнительный адрес, если лицензия уже есть на этот адрес у партнера.

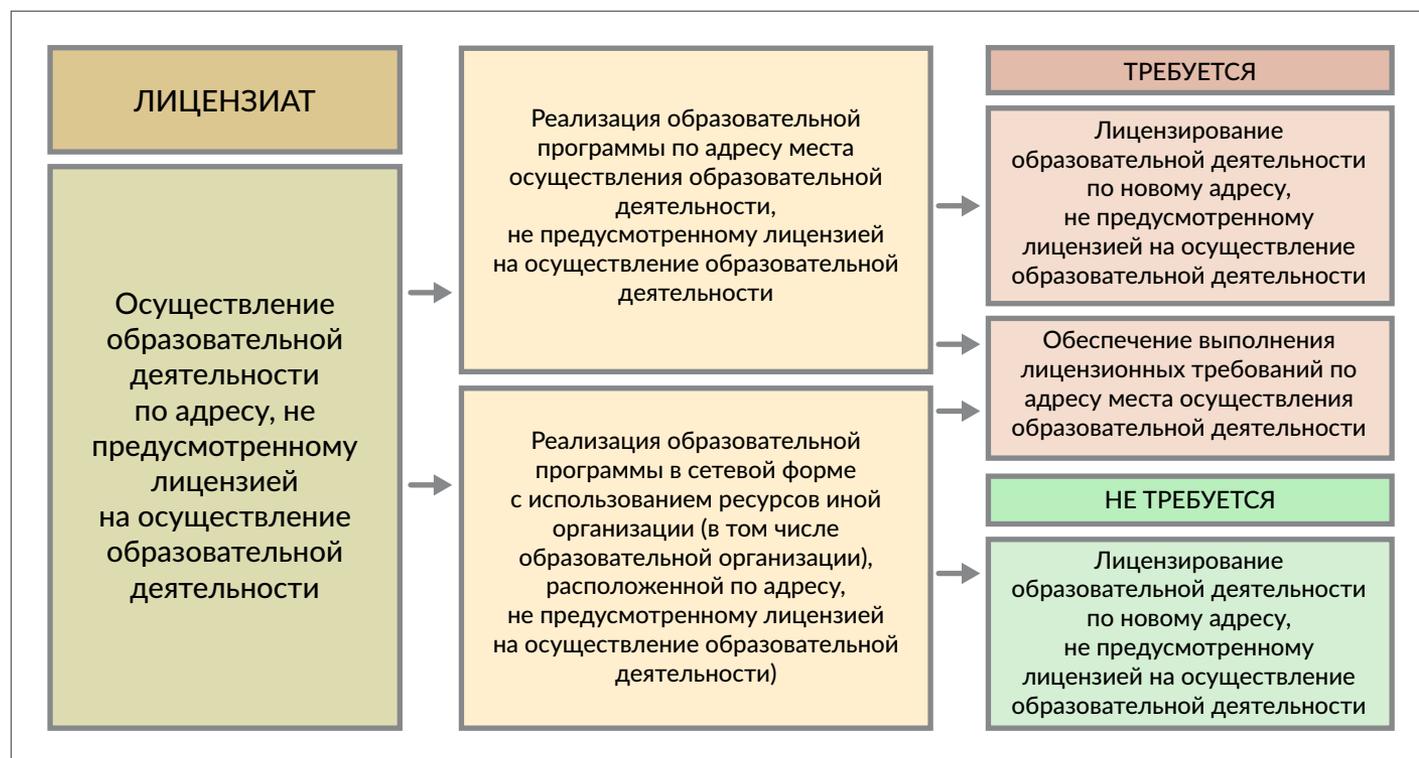


Рис.7. Осуществление образовательной деятельности по адресу, не предусмотренному лицензией на образовательную деятельность

В соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности по каждому лицензиату включаются сведения о видах образования, об уровнях образования (в отношении профессионального образования также сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки, научных специальностях и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также об адресах мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения, мест осуществления образовательной деятельности при использовании сетевой формы реализации образовательных программ, мест проведения практики, практической подготовки обучающихся, государственной итоговой аттестации, и иные сведения, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации. Сведения по каждому филиалу организации, осуществляющей образовательную деятельность, также включаются в соответствующую запись в реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности с указанием наименования и места нахождения такого филиала (ФЗ 273, ст.91, п.4).



В соответствии с ФЗ 273, ст.15, п.4: «Использование имущества государственных и муниципальных организаций организациями, осуществляющими образовательную деятельность, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, при сетевой форме реализации образовательных программ осуществляется на безвозмездной основе, если иное не установлено договором о сетевой форме реализации образовательных программ».

В случае невозможности участия организации-участника в реализации сетевой образовательной программы (в том числе в связи с прекращением ее деятельности, приостановлением действия или аннулированием лицензии на осуществление образовательной деятельности образовательной организации-участника) договор о сетевой форме подлежит изменению и (или) расторжению, **а реализация оставшихся частей сетевой образовательной программы осуществляется базовой организацией** без использования сетевой формы после внесения изменений в образовательную программу в порядке, определяемом локальными нормативными актами указанной организации (п. 16)⁹.

При наличии обучающихся, не завершивших освоение сетевой образовательной программы в установленный срок (в том числе в связи с академическим отпуском, отпуском по бере-

менности и родам, отпуском по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет), по истечении срока договора о сетевой форме указанный договор может быть продлен, либо **реализация оставшихся частей образовательной программы осуществляется базовой организацией без использования сетевой формы**. С согласия указанных обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, не имеющих основного общего образования, может быть осуществлен переход на другую сетевую образовательную программу, реализуемую в соответствии с иным договором о сетевой форме (п. 17)¹⁰.

Музеи, театры, предприятия реального сектора, физкультурно-оздоровительные комплексы, научные и другие организации, находящиеся в государственной муниципальной собственности, зачастую не имеют возможности получить лицензию на образовательную деятельность ввиду несоответствия лицензионным требованиям. Образовательные организации взаимодействуют с ними на основе **Договора о совместной деятельности**, в котором конкретизируют основные позиции, связанные с осуществлением этой деятельности (в том числе и финансовая сторона вопроса), а именно с разработкой и реализацией программ.

Но могут ли данные программы считаться СЕТЕВЫМИ? Это партнерство или сетевое взаимодействие? Ведь по сути, реальный сектор без лицензии включается в реализацию сетевых программ только как ресурсный партнер, а порядок взаимоотношений прописывается в **Договоре о сетевой форме реализации**

⁹ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. N 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ». Приложение N 1. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ

¹⁰ Там же



образовательных программ, где вопрос финансирования уточняется и оговаривается дополнительно. При этом для муниципальных предприятий/организаций/учреждений рекомендуется (устно, не в документах!) вести такую деятельность на безвозмездной основе, потому что просчитать ее при отсутствии конкретных нормативов очень сложно (финансирование на услугу содержит практически только расходы на заработную плату и субсидию на коммунальные услуги).

Утвержденная *примерная форма договора* реализации образовательных программ в рамках сетевой формы минимизирует возможные недопонимания и разночтения между образовательной организацией и лицензирующим органом во время проведения лицензионного контроля¹¹.

Дополнительные лицензионные требования к лицензиату¹² – для образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность с использованием сетевой формы реализации образовательных программ – *наличие договора о сетевой форме*, заключенного между организациями, осуществляющими образовательную деятельность, о сетевой форме реализации образовательных программ, а также совместно разработанных и утвержденных организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии со статьей 15 Феде-

11 Ковчегова С.Ю. Право на образование при реализации сетевой формы//Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития: Сборник материалов Международной научной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского, 15 апреля 2021 г. М., Саратовский вестник, 2021.

12 Мособрудзор. Информационный портал. Электронный ресурс: <http://mosobrnadzor.ru/licensing/faq>

Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора, который заключается между организациями, указанными в части 1 настоящей статьи, и в котором указываются основные характеристики образовательной программы, реализуемой с использованием такой формы (в том числе вид, уровень и (или) направленность) (при реализации части образовательной программы определенных уровня, вида и (или) направленности указываются также характеристики отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами), выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, объем ресурсов, используемых каждой из указанных организаций, распределение обязанностей между ними, срок действия этого договора (ФЗ 273, ст. 91, п. 2).

рального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Нарушение лицензионного требования¹³ проявляется в следующих показателях:

- ✓ отсутствие договора о сетевой форме реализации образовательных программ;
- ✓ отсутствие в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ порядка организации академической мобильности обучающихся;
- ✓ отсутствие в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ правил приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы;

13 Там же.



- ✓ отсутствие в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ условий и порядка осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы;
- ✓ отсутствие в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ сведений о выдаваемых документах или документах об образовании и (или) о квалификации;
- ✓ отсутствие совместно утвержденной организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательной программы, реализуемой в сетевой форме.

Таким образом, актуальность исследуемой проблемы обусловлена социальной значимостью сетевых форм обучения в современном образовании, с одной стороны, и наличием рисков и негативных последствий при несоблюдении правил осуществления сетевого взаимодействия, с другой. Законодатель создал необходимые правовые условия для реализации права обучающихся на образование с использованием сетевой формы реализации образовательных программ. Но сложность правоприменения сетевой формы и нормативно-финансовые условия затрудняют использование такой формы по целому ряду очевидных причин.

Список литературы:

1. Алимов Г.Т. Контроль и надзор в сфере образования: монография. М., 2020.
2. Баранков В.Л. Правовые аспекты использования сетевой, электронной и дистанционной форм реализации образовательных программ // Журнал российского права. 2017, № 3, С. 129-137.
3. Ванькина Г.В., Сундукова Т.О. Минимизация рисков при использовании сетевых форм в современном образовании. [Электронный ресурс] // Материалы конференции. 2018. Режим доступа: https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2018-03/vanykina_gv_sundukova_to.pdf

Несмотря на социальные и профессиональные риски, сопровождающие внедрение сетевых форм реализации дополнительных общеобразовательных программ, такие программы доказали свое право на применение в образовании, заняли свою индивидуальную область, приобрели характеристические черты.

Повысить эффективность использования сетевой формы реализации дополнительных общеобразовательных программ и минимизировать риски возможно только на основе высокопрофессиональных научно-педагогических исследований, доказывающих наличие педагогических условий применения сетевой формы реализации образовательных программ. Это перспективное и многоаспектное направление исследований в современной педагогике.

Дальнейшие перспективы развития сетевого взаимодействия открывают возможность научным и педагогическим коллективам:

- ✓ провести исследовательскую работу,
- ✓ выявить возможные пробелы или коллизии в законодательстве об образовании, сложности правоприменения,
- ✓ разработать рекомендации по применению сетевой формы реализации образовательных программ при реализации права на доступное качественное образование.



4. Ковчегова С.Ю. Право на образование при реализации сетевой формы//Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития: Сб. материалов международной научной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского, 15 апреля 2021 г. М.. Саратовский вестник, 2021. <http://academy-skrf.ru/science/publications/2021/%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%A2.%D0%A4.%20%D0%98%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%82%20%D0%B1%D1%8B%D1%82%D1%8C%20%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BC.pdf>
5. Матвеев В.Ю. Правовая природа договора о сетевой форме реализации образовательных программ // Юрист. 2018. № 4 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34877608> (дата обращения: 15.03.2021).
6. Мошкова Д.М., Лозовский Д.Л. К вопросу о правовом регулировании сетевых форм реализации образовательных программ // Юридический мир. 2014, № 1, С. 20-22.
7. Соколова А.С. Сетевое обучение и компетентностный подход в образовательной системе современной России // №aukaRastudeN^{et}.ru. 2016. № 7 [Электронный ресурс] // URL: <http://№aukarastudeN^{et}.ru/31/3573/> (дата обращения: 15.03.2021).
8. Хольнова Е.Г. К вопросу о соотношении дефиниций «дистанционное обучение», «сетевое обучение», «электронное обучение» // Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании: опыт, проблемы и перспективы развития. СПб. 2016.

ВЕКТОР ДВИЖЕНИЯ

СЕМИОТИКА БРЕНДОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: ВЕРБАЛЬНЫЕ ПОСЛАНИЯ



Разработан gpointstudio / Freepik.com

SEMIOTICS OF BRANDS
OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN:
VERBAL MESSAGES

**П.П. Глухов,**

научный сотрудник,
научно-исследовательский сектор
«Открытое образование» ФИРО РАНХиГС,
научный сотрудник,
лаборатория компетентностных
практик образования
НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ
Москва

P. Glukhov,

Scientific researcher,
research sector
«Open Education» FIRO Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Scientific researcher,
Laboratory of competence educational practitioners
Research Institute of Urban Studies and Global Education,
Moscow State Pedagogical University
Moscow

Вопросы позиционирования не новы для образования. Но являются важным объектом внимания в условиях растущей конкуренции на рынке дополнительного образования и развития сектора дополнительных платных образовательных услуг. Всё большую популярность обретают социальные сети как инструмент позиционирования и продвижения образовательных услуг. На сегодняшний день мы можем фиксировать большое количество различных образовательных брендов, которые разворачивают свои рекламные кампании в социальных медиа, используют разные техники, приёмы и послания, адресованные для целевой аудитории. Мы сделали попытку анализа разных стратегий позиционирования организаций дополнительного образования детей и на основе полученных данных обобщили некоторые типы вербальных посланий, используемых данными организациями.

Positioning issues are not new to education. But they are an important object of attention in the face of growing competition in the market of additional education and the development of the sector of additional paid educational services. Social networks are becoming increasingly popular as a tool for positioning and promoting educational services. Today, we can record a large number of different educational brands that deploy their advertising campaigns on social media, use different techniques, techniques and messages addressed to the target audience. We made an attempt to analyze different strategies for positioning organizations of additional education for children and, based on the data obtained, summarized some types of verbal messages used by these organizations.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, образовательные бренды, маркетинг образовательных услуг, конкурентная среда в дополнительном образовании.

Keywords: additional education for children, educational brands, marketing of educational services, competitive environment in additional education.

Введение

Для любой организации, осуществляющей свою деятельность в открытом рыночном пространстве, является принципиально значимым вопрос построения собственного бренда, образа и артикулированной миссии. Всё это необходимо для того, чтобы оформить собственные позиции в многообразии предостав-

ляемых услуг, оформить и выделить услуги организации на фоне остальных, таким образом построив максимально возможные границы в сознании благополучателя своих услуг. Для максимально эффективного решения подобных задач организации в разных сегментах рынков привлекают специалистов в области маркетинга, PR, рекламы и дизайна. С учётом

П.П. Глухов



того, что пространства позиционирования сегодня стали более доступны, а инструменты настройки рекламы стали доступны каждому желающему, многие организации самостоятельно осваивают принципы продвижения и вырабатывают стратегии позиционирования на основе собственных креативных ресурсов. Если для большинства сегментов рынка маркетинг и продвижение являются стандартными статьями в расходах, то для образовательных услуг это является слабо освоенным направлением деятельности. Большинство образовательных услуг в России финансируется государством и является социальной гарантией.

В отношении частного сектора можно сказать, что поддержка классической морфологии содержания дополнительного образования детей стала преодолеваться не так давно. Ключевая выгода всегда была сконцентрирована вокруг стереотипов родителей о дополнительном образовании. Наиболее ярко представленный сегмент репетиторства эксплуатировал установку жизненной значимости государственного экзамена. Но с появлением в информационном пространстве подчёркнутой значимости иных секторов экономики как перспективных (креативная экономика и финансовый сектор) затронули также и массовое сознание родителей и детей.

Если раньше дополнительное образование было пространством «гармоничного развития личности» через спортивную подготовку, эстетическое воспитание и общую полезную занятость, а потребность в обслуживании дополнительным образованием профессионального будущего удовлетворялась услугами репетиторов посредством отработки схемы:

«перспективная специальность в вузе → для успешного поступления нужно заниматься с репетитором по профильным предметам».

Таким образом, предпрофессиональное развитие купировалось мифом о том, что все необходимые для профессионального будущего знания находятся в рамках школьных предметов, их углубленного изучения достаточно на данном этапе взросления для поступления, а уже в вузе учащийся сам будет ориентироваться в профессии при помощи преподавателей. Долгое время был распространён миф о перспективных специальностях «юрист» и «экономист», которые затрагивались в рамках школьного обществознания.

Сегодня данная смысловая связь нарушена. Дополнительное образование стало претендовать на более чёткие границы в данном отношении. Креативная экономика – это прежде всего IT-сектор и дизайн. Родителям и детям стало очевидно, что предмет «информатика» не может должным образом погрузить в практику программирования. В свою очередь, IT-сектор начал реализовывать стратегии раннего рекрутинга (в том числе формировать кадровый потенциал из молодых людей до вузовского возраста). Родители начали искать для своих детей программы по программированию, робототехнике, тем самым формировать спрос, на который частный сектор и далее государственный, начали реагировать. Как следствие, сегодня наиболее распространёнными на рынке программами являются те, которые посвящены программированию и робототехнике. По уровню распространённости и многообразия с ними могут конкурировать только репетиторские услуги и программы по изучению иностранных языков.



Вопрос разработки и продвижения образовательных брендов в сфере дополнительного образования детей сегодня находится в сложной ситуации. С одной стороны, система дополнительного образования осуществляет воспроизводство стереотипов, так как осуществлять их слом нет прямой необходимости. С другой стороны, частный сектор выстраивает иные семиотические стратегии, переопределяя смыслы привычных образовательных практик; вкладывается в рекламу и продвижение, тем самым постепенно слагывая устоявшуюся картину.

Каковы в данном отношении угрозы для государственного сектора, который в крайне редких случаях вообще задумывается о вопросах позиционирования и продвижения, имея государственное задание? На настоящий момент сохраняется монополия государственного сектора в сфере дополнительного образования детей. Легальный частный сектор представлен долей в 5 % от всего количества организаций дополнительного образования по всей стране, но теневой сегмент рынка не поддаётся точным подсчётам. Большинство родителей и детей до сих пор отдают предпочтение программам спортивной и художественной направленности, что косвенно может свидетельствовать о продолжающемся воспроизводстве стереотипов. Однако программы IT-направленности уже занимают третью позицию по популярности, что говорит о происходящем массовом сломе видения содержания дополнительного образования.

Мы попытались осуществить оценку ситуации позиционирования брендов образовательных программ и организаций в сфере дополни-

тельного образования детей, осуществляющих свою деятельность в Москве. Сравнили ситуацию государственных и частных организаций в срезе критерия качества их бренда посредством анализа присутствия данных организаций в информационном пространстве, где потенциально и может столкнуться с услугами потенциальный благополучатель. Мы анализировали информацию, представленную организациями на своих официальных сайтах и аккаунтах в социальных сетях.

В выборку попали 25 государственных организаций дополнительного образования, официально позиционирующие себя как организации дополнительного образования детей; 36 частных организаций дополнительного образования, которые рекомендуются социальными сетями родителям, осуществляющим поиск организаций дополнительного образования для своих детей, которые производят таргетированную рекламу своих услуг в социальных сетях и указывают в перечне своих услуг «дополнительное образование» для детей в возрасте до 18 лет.

Среди таких организаций мы постарались отобрать и те организации, которые реализуют конкретные «предметные» программы, связанные как с предметной подготовкой к экзаменам, так и профессионально-предметной подготовкой по специфическим практикам (например, программирование), а также те организации, которые позиционируют свою деятельность как полезный образовательный досуг, но квалифицируют его как дополнительное образование детей. Нами было использовано 3 критерия при анализе информации. Каждый критерий содержит в себе



несколько вопросов, на которые эксперты искали гипотетические ответы при анализе брендов организаций:

- 1) Образ компании (Что означает название компании? Каких ценностей придерживается компания? В чем главное преимущество? Каковы содержательный посыл и смысловое ядро бренда?).
- 2) Образ потребителя (Как можно описать рядового потребителя компании? Что для него может быть важно при выборе товара / услуги? Что побуждает потребителя потенциально воспользоваться услугой компании? Что его может остановить?).
- 3) Коммуникация с целевой аудиторией (Какие эмоции могут возникать у клиента при контакте с брендом компании? Как можно описать характер взаимодействия бренда с целевой аудиторией?).

Вербальные знаки и послания, закладываемые в концепциях брендов

Под вербальными знаками мы будем понимать основное содержание, которое передается посредством текстовых форм. Данные знаки и послания мы можем определить, как основные с точки зрения первостепенного донесения информации до своего потенциального благополучателя. Через текст доносятся основные позиции образовательной организации. Мы можем выделить два принципиально значимых для образовательных организаций уровня вербальной информации: базовое концептуальное послание и контекстное послание. К базовому посланию мы относим ту информацию, которая связана с позицией бренда, его идеологией, миссией, целью. Дан-

ная информация выполняет функцию оформления в сознании благополучателя образа организации. К контекстуальному посланию мы относим ту информацию, которая связана с сопутствующими тезисами, которые излагаются уже в ходе знакомства с брендом, чтением информации на сайтах и страницах, более глубинным знакомством с услугами. В рамках такой информации мы сталкиваемся с заявлением о конкурентных преимуществах компании, заявлением о том, как устроена услуга, какие проблемы она поможет решить и какие возможности обрести.

Анализируя представленность в информационном пространстве частного сектора дополнительного образования детей, можно увидеть, что основной массив контекстуальной информации направлен на родителей. Основные опорные точки сосредоточены на попытке дать ответы на вопросы о том, кто получится из ребёнка по результатам программы (гений, предприниматель, специалист в перспективной сфере, интеллект и т.д.), как будет производиться сам учебный процесс и за счёт чего он будет эффективным.

Кого хочет получить родитель по результатам оказания образовательной услуги – это часто встречающаяся вербальная парадигма у образовательных брендов. Многие бренды исходят из позиции, что родитель инвестирует в своего ребёнка качественную образовательную услугу, которая обеспечит ребёнку благополучное будущее в перспективных областях деятельности. На этом базируются многие образовательные программы в предметном поле IT-индустрии (программирование, анализ больших данных и т.д.).



Часто при позиционировании программ дополнительного образования детей используется другой образ успешного будущего – встраивание в предпринимательскую деятельность. У многих родителей успешное будущее связано с возможностью построения собственного бизнеса.

Некоторые организации делают упор на предпринимательские навыки при реализации своих маркетинговых кампаний, эксплуатируется образ юного предпринимателя. В данных случаях мы можем увидеть вербальное послание, базирующееся на ценностях чемпионства и лидерства.

Некоторые организации производят синтез нескольких приятных для родителей образов. Например, некоторые программы производят в своём предложении совмещение летнего отдыха как приятного времяпрепровождения и бизнес-образования как полезного времяпрепровождения; предлагается выход на конкретный результат: ребёнок получит по результатам прохождения лагеря свой бизнес-проект.

Другой яркий пример того, кого хочет получить родитель в результате обучения – это до сих пор используемый образ одарённого ребёнка. Наиболее активно данный образ эксплуатируется разнообразными программами, направленными на обучение по методикам ментальной арифметики. Например, программы по ментальной арифметике при реализации своих информационных кампаний используют видеоролики, которые демонстрируют необычное поведение детей, которые за короткий срок без использования сторонних средств (например, калькулятора)

осуществляют сложение / умножение / деление / вычитание больших и сложно составных чисел. Рост сетей школ ментальной арифметики говорит о том, что при существенных бюджетах на рекламную кампанию, использование стереотипных образов одарённости является эффективной стратегией и эффективным посланием рекламных кампаний.

Некоторые организации делают упор на развитие именно ментальных навыков детей, тем самым универсализируют свои услуги, отрывая от конкретной предметности и выстраивая образ услуги, которая позволит вне зависимости от предмета и специфики изучаемых дисциплин быть умным, эрудированным и оснащённым. Многие компании предлагают программы по развитию ментальных навыков, используя вербальное послание «тренировка». Такие программы через свои образы и послания строят в сознании потребителя следующую логику: «мозг, как и мышцы, можно натренировать → наши программы – это подобие тренажёров, только для мозга». В текстовом содержании таких брендов активно используются слова «прокачка», «тренажёр», «тренировка», «упражнение» и т.д.

Другой активно используемый образ и посыл – это занятый и увлечённый ребёнок. Многие родители озабочены низкой мотивацией детей при их встраивании в учебную деятельность, поэтому связка «интересно и полезно» до сих пор активно используется при построении разных образовательных брендов. На ряде примеров мы прослеживаем использование образа ребёнка, который увлечён изобретательской деятельностью. Также используется соответствующая визуализация, изображающая ребёнка в процессе изобретательской



работы над сложным объектом, а также использует такие слова как «мастерить», «мастерить своими руками», «изобретательство».

Увлечённость ребёнка – это один из самых распространённых образов и посланий, которые используются сегодня. Распространено использование тезиса об увлекательности образовательного процесса при реализации рекламной кампании и в контексте естественнонаучного образования. В рамках таких кампаний мы можем обнаружить работу с типовой трудностью родителя – это возникающие у ребёнка вопросы о природных явлениях («почему трава зелёная, а небо голубое?»). Родитель, сталкиваясь с данной рекламой, понимает, что раз его ребёнок задаёт такие вопросы, то стоит приобрести услуги организации, которая даст ответы на них в увлекательной форме. Усиливает данную смысловую конструкцию послание о молодых педагогах – студентах успешного и известного вуза. Здесь также производится упор на стереотип о том, что возрастной педагог не может сделать обучение интересным и увлекательным, а молодой обязательно сможет. Обращение к месту учёбы студентов-педагогов играет роль гарантии качества, однако не заявляется, что студенты являются педагогами и имеют хоть какое-то представление о педагогических технологиях. Таким образом, производится подмена: гарантия увлекательности, современности и причастности к передовому университету вместо гарантии опытности и владения педагогическим мастерством. Скорее всего родители не осознают данную подмену. Стоит заметить, что многие услуги, связанные именно с подготовкой к экзаменам или углу-

бленным изучением школьных предметов, наоборот, делают упор на опытность и стаж педагогов. Из этого следует, что при работе со спросом, который связан с гарантированными сложными учебными результатами, часто имеющими среднесрочную и долгосрочную перспективу формирования (например, сдача государственного экзамена) педагогическая компетенция компании обретает высокую значимость, а в тех случаях, когда дополнительное образование понимается родителями как способ полезным образом занять время ребёнка, педагогическая компетенция уходит на второй план и становится менее значимой.

Приём, связанный с дихотомией «скучно-интересно», становится избитым и клишированным. Он играет на стереотипе родителей о том, что школьное обучение в большинстве случаев является скучным, а увлекательность – это ключ к успеху при освоении новых знаний. Но в ряде случаев мы можем увидеть, что использование минималистичного и спокойного концепта при оформлении частично позволяет переосмыслить клише.

Другой распространённый приём, который используется при формировании контекстуального послания родителям – это гарантия устранения тревог и проблем, с которыми родитель мог столкнуться при наблюдении того, как происходит учебный процесс. Сюда можно отнести тревоги и переживания родителей, связанные с типовыми проблемами детства, которые наблюдаются в быту. Например, проблемы, связанные с долгим времяпрепровождением детей за видеоиграми, в социальных сетях, у телефона и компьютера. Взамен иногда такие компании вновь обращаются к тезису об увлекательности учебного процесса



(например, «научим ребёнка программировать и отвлечём от игр и ютуба»). Интересно то, что такое послание встречается и в школах программирования, где учебный процесс производится напрямую перед компьютерами. В приведённом примере производится упор именно на отвлечение от игр и Ютуба – это эксплуатация мифа о бесполезности видеоигр и Ютуба, хотя встречаются также видеоигры, которые расширяют эрудицию детей (более того, существуют игры, обучающие детей программированию, игре в шахматы, истории и т. д.), а на Ютубе можно встретить множество полезных научно-популярных и образовательных каналов. Мы видим такое стилистическое употребление: «ребёнок увидит, что программировать гораздо интереснее, чем играть». Это также подмена понятий, так как многие образовательные программы подаются в форме игры. Поэтому утверждать, что любая игра – это что-то негативное – несправедливо.

Другой пример гарантии устранения тревог и переживания мы можем встретить в контексте обеспечения гарантии устранения типовых тревог в смысловом ядре бренда на уровне базового послания (например: «прививаем интерес к учёбе вместо страха»). На данном примере мы видим, как проводится работа с мнением о том, что учёба – страшно, непонятно и трудно. В базовом послании используется дихотомия: «обычно прививают страх к учёбе (например, в школе) – у нас прививают интерес к учёбе». Закрепление данного послания производится контекстуальным посланием в кавере / превью поста на инстаграм страничке компаний.

Другой интересный приём, который мы можем наблюдать чаще в корне базового послания – это «послания-призраки». Данные послания указывают на достижение субъективных, относительных и слабо измеримых эффектов. В таких примерах мы можем увидеть использование относительных мер, достижение которых невозможно проверить. Например, «максимальные результаты» – это не результат в качестве оценки «5» у ребёнка по всем предметам; «самый сильный в классе» – классы разные и данное утверждение не будет работать в том случае, если класс состоит из «отличников», что теоретически возможно; «готовим к большим знаниям» – предполагает, что существуют «маленькие» знания (?); «IT-образование, каким оно должно быть» – также является непонятным утверждением, так как не заявляется, что понимается под IT-образованием, каким оно быть не должно. В рамках таких посланий производится обращение к мифическим ощущениям родителей или наоборот, к процессам их формирования. Если родитель читает такое послание «IT-образование, каким оно должно быть», соответственно у него может сформироваться мнение о том, что в иных организациях IT-образование устроено как-то неправильно и не так, как оно должно быть устроено.

Другой часто встречаемый тип вербального послания, которое заложено в базовую концепцию, связан также с увлекательностью, интересом и «фаном», получаемым от учебного процесса. Мы назовём данный тип послания именно как «Фан-послания». Если в рассмотренных ранее случаях интерес и увлекательность позиционируется как контекстуальное сообщение, то в рассмотренных далее



примерах речь идёт о брендах, которые выстраивают на тезисе о развлекательности всю концепцию позиционирования. У таких брендов упор идёт именно на игровые способы преподавания, много внимания уделяется развлекательному контенту при ведении страниц в социальных сетях, предусматривается много игровых упражнений в контент-плане, часто используется анимация. Делается упор на позитивные и радостные эмоции, которые может получить ребёнок при участии в образовательных программах таких организаций. Есть компании, которые используют данный приём частично, не выстраивая вокруг него всю концепцию бренда. Такие компании строят утверждение: «образование у нас – это круто» или «образование – это круто». В рамках таких концепций брендов делается упор на яркие образы, а в вербальном послании активно используются невербальные «усилители» в виде смайликов / эмоджи.

Возможно, самый распространённый тип вербального послания можно охарактеризовать как «функциональный». В таких случаях организации перечисляют наиболее значимые с их точки зрения характеристики предлагаемой ими учебной практики. Такие послания направлены на то, чтобы создать у родителя представление о том, как будет происходить учебный процесс. Такие послания исходят из гипотезы о морфологии поисковой активности родителя. Например, можно предположить, что родитель ищет занятия конкретного типа, индивидуальный подход, занятия для детей конкретного возраста или занятия по конкретным предметам / дисциплинам. Часто в таких посланиях можно встретить «тезисы-гаранты» (например, что будет комфортная

образовательная среда, возможность отслеживать учебный процесс, получать статистику и т. д.).

Другой тип вербальных посланий, многим схожий с «функциональными», можно отнести к посланиям-статусам. Компании, которые осуществляют разработку текстовых сообщений в данном направлении, осуществляют упоминания, свидетельствующие о высоком или об особом статусе их образовательных услуг. Например, можно встретить указания на международный уровень образовательной сети, цитаты личностей, упоминавших в позитивном свете услуги компании или упоминание каких-либо наград, которых была удостоена компания. В рамках таких концепций также встречается указание на статус преподавателей, но эти упоминания чаще производятся в контекстуальном послании. Например, компании могут упоминать, что у них работают педагоги с большим стажем, специалисты из ведущих вузов страны, специалисты из известных компаний, не относящихся к образованию (например, можно встретить упоминания о том, что на программе по программированию преподают специалисты из «Яндекса» и т.д.).

Достаточно редко встречающийся тип вербального послания и вектора позиционирования – послания об уникальных технологиях. Удаётся достаточно редко находить те образовательные бренды, которые пытаются донести послание о том, что ими используются уникальные или нетипичные методы, технологии обучения или нетипичные подходы к обучению. Например, некоторые школы ментальной арифметики указывают на то, что они применяют «уникальную японскую



методику». Другой известный пример – теория решения изобретательских задач (далее – ТРИЗ), которая используется множеством брендов. Такая технология является достаточно распространённой и поэтому здесь стоит отдельным образом обсуждать внутривидовую конкуренцию, которая разворачивается среди агентов, использующих ТРИЗ в своей практике. Однако встречаются примеры подобного позиционирования. Например, в контексте обучения экстерном встречается позиционирование «метода погружения» как уникальной методики.

Последний тип вербального послания, который мы можем выделить – послания-лозунги. Они также встречаются редко, однако выполняют важную мнемо-функцию запоминаемости, привлечения внимания и работают на ассоциативную связь с брендом. В таких посланиях часто используется понятие свободы: «думать свободно», «свободное творчество». Или соединение нетривиальных понятий в единую конструкцию: «цифровое творчество».

Заключение

Таким образом, мы можем выделить 10 типов вербальных посланий, которые встречаются при позиционировании среди разных образовательных брендов (при этом, один бренд может синтезировать разные типы посланий, а представленная ниже типология не претендует на избыточность):

1) Послание-инвестиция. Основной посыл таких посланий заключается в том, чтобы позиционировать образовательную услугу как ту, которая обеспечивает путь в перспективные сферы деятельности и практики.

- 2) Послание-искушение. Такой тип посланий связан с эксплуатацией образов успешного будущего с гарантией того, что образовательная программа подготовит гения, разовьёт одарённость, позволит ребёнку много зарабатывать или занимать руководящую должность.
- 3) Послание «обучение – это тренировка». Построено на позиционировании учебного процесса как процесса тренировки когнитивных и ментальных способностей.
- 4) Послание-призрак. Оперировать слабо измеримыми результатами и сущностями, относительными величинами и т.д.
- 5) Функциональные послания. Содержат в себе информацию о значимых функциях, которые предусмотрены образовательной программой, выстраивают представление у родителей о том, чему будут учить детей, как будут учить, в какой форме и в каких условиях.
- 6) Послание-лозунг. Наделяет суть образовательного процесса, предусмотренного компанией, необычным свойством. Как правило, связанным со свободой и творчеством.
- 7) Фан-послания. Определяют образовательный процесс как увлекательный, непринуждённый, неформальный, игровой, забавный и несерьёзный.
- 8) Послания – уникальные технологии. Такие послания несут функцию донесения до целевой аудитории информации о том, что в рамках образовательной программы применяются уникальные методы обучения, необычные подходы, авторские методики.



9) Реверсивные послания. Несут функцию устранения у целевой аудитории каких-либо тревог, переживаний и страхов, связанных с образовательным процессом. Призваны к тому, чтобы продемонстрировать диаметрально противоположный подход к обучению и заявить том, что

в рамках позиционируемой образовательной программы всё происходит «не так как обычно».

10) Послание-статус. Такие послания призваны продемонстрировать статусность программы, её признанность, апробированность и т.д.

КАК ЖИВЕТ ВНЕШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ?



Разработано Freepik.com

HOW DOES EXTRACURRICULAR EDUCATION LIVE IN POST-SOVIET COUNTRIES?



И.Ю. Иванов,

аналитик,
 Центр общего и дополнительного образования
 им. А.А. Пинского Института образования
 НИУ ВШЭ
 Москва

I. Ivanov,

analyst, Center for General and Additional Education
 named after A.A. Pinsky,
 National Research University
 Higher School of Economics
 Moscow

Внешкольная работа в советский период являлась важной частью образовательной экосистемы. Высокий уровень институционального развития системы позволил ей сохранить свою устойчивость и потенциал, как для продолжения работы, так и содержательной трансформации в постсоветский период. Изучение вопросов институциональной трансформации советской модели и межстрановое сопоставление национальных систем внешкольного образования является важным направлением исследований, которые позволяют не только зафиксировать страновые кейсы, но и проанализировать надстрановые процессы и закономерности. Статья опирается на данные исследования внешкольного образования в странах бывшего Советского Союза, которое было осуществлено Институтом образования НИУ ВШЭ в 2019-2021 годах. В статье даются краткие характеристики изменений советской модели и общий контекст развития внешкольного сектора во всех 15 бывших советских республиках.

Extracurricular work in the Soviet period was an essential part of the educational ecosystem. The system's high institutional development allowed it to maintain its sustainability and potential, both for continued work and meaningful transformation in the post-Soviet period. The study of the Soviet model's institutional transformation and the cross-country comparison of national systems of extracurricular education is a perspective research area that allows not only to fix country cases but also to analyze supranational processes and patterns. The article is based on data from a study of extracurricular education in the countries of the former Soviet Union provided by the HSE Institute of Education in 2019-2021. The article gives brief characteristics of the changes in the Soviet model and the general context of the development of the extracurricular sector in all 15 former Soviet republics.

Ключевые слова: дополнительное образование, советская модель внешкольной работы, внешкольное образование, постсоветский транзит, образовательной неравенство.

Keywords: extracurricular education, extracurricular activities, Soviet model of extracurricular work, post-Soviet transit, educational inequality.

Советская система внешкольного образования не имела аналогов по комплексу основных характеристик, обеспечивающих широкий доступ и качество услуг (Иванов, Куприянов, & Косарецкий, 2021). Многими зарубежными практиками и исследователями она рассматривалась, как модель эффективной деятельности, направленной на развитие личностных, социальных и профессиональных навыков (Fetterman, 1987; Karp,

2006). В частности, отмечалась особая уникальность системы музыкальных и хореографических школ, кружков юных техников или шахматных клубов.

Само внешкольное образование (мы намеренно используем это определение, которое позволяет нам рассматривать и сравнивать национальные системы с различными подходами к внешкольной деятельности) признается российскими и зарубежными исследователями

И.Ю. Иванов



важным инструментом в решении вопросов образовательного и гендерного равенства, профилактики асоциального поведения и формировании навыков XXI века.

Внешкольное образование детей в последнее время все активнее становится объектом пристального внимания, как со стороны общества, так и со стороны государства. В определенной степени это обусловлено высоким потенциалом развития индивидуальных подходов к каждому обучающемуся, государство также видит большую воспитательную роль и особые ресурсы для подготовки детей к жизни и труду в быстро меняющемся мире и для формирования человеческого капитала.

В последние десятилетия сектор внешкольного образования получил новые импульсы для развития и изучения. Многочисленные эмпирические исследования обнаруживают существенную роль подобных занятий в повышении академической успеваемости, в решении проблем социального характера, формирования и развития социальных навыков (Eccles & Barber, 1999; Feldman & Matjasko, 2005). Данный вид деятельности позволяет преодолевать барьеры, связанные с социально-экономическим статусом участников, повышать уровень доступности образовательных услуг, помогать детям из неблагополучных семей (Covay & Carbonaro, 2010; Snellman et al., 2015).

При этом, в отличие от общего образования, оно не является гарантированным, что обуславливает заметные различия в охвате детей и доступности внешкольных занятий. В свою очередь, отсутствие в большинстве стран централизованного регулирования и стандартов

определяет разнообразие реализуемых моделей и форматов, как организационных, так и содержательных.

После распада Советского Союза ставшие независимыми страны встали на путь одновременного решения задач интеграции в глобальную образовательную повестку и идентификации национальной образовательной стратегии в новых институциональных условиях. Кроме того, ряд стран столкнулся с серьезными социально-экономическими вызовами, в том или ином масштабе значимыми для образования. Постсоветский транзит внес существенный вклад в доступность, вовлеченность различных участников образовательного процесса, а также в воспроизводство социального неравенства.

Начался процесс трансформации советской модели внешкольного образования, включавший изменение моделей управления и финансирования, изменение структуры и масштаба сети, содержательного компонента и других элементов системы.

Изучение опыта и политик бывших советских республик позволяет реконструировать эти процессы, увидеть общее и особенное в том, как развивались системы внешкольного образования.

Межстрановые исследования систем внешкольного образования практически отсутствуют, ограничиваясь лишь фиксацией страновых кейсов (Bjornavold, 2000; Поволяева, Попова, & Дубовик, 2015). Не получили развития подходы к анализу конкурентных преимуществ конкретных моделей организации внешкольного образования, исследования сравнительной эффективности политик стран



в обеспечении доступности услуг для детей разных возрастных групп и категорий, сопоставлению стран в части вклада внешкольного образования в образовательную успешность и благополучие детей.

На этом фоне группа стран бывшего СССР, имевших в прошлом единую модель внешкольного образования, представляется перспективным объектом для изучения актуальных различий в системах внешкольного образования, позволяющими выделить эффективные модели и политики. Несмотря на наличие отдельных работ по тематике развития внешкольного образования в России и странах бывшего СССР постсоветское пространство практически остается неизученным в плане инвентаризации систем внешкольного образования.

С сентября 2019 по декабрь 2021 года мы изучили национальные сектора во всех 15 бывших советских республик. В своем исследовании мы опирались не только на данные национальной и ведомственной статистики, но и на интервью с экспертами в сфере внешкольного образования, в том числе с руководителями организаций.

Если говорить о ключевых особенностях развития сектора в сравнении с СССР, то имеющиеся данные позволяют зафиксировать вынужденный отказ от базовых для советской модели установок на интегральный охват и «верховенства воспитания» (индоктринации) (Куприянов, 2016). Мы можем говорить о трансформации института в институционализированный сектор, проявляющийся в отсутствии явных проговоренных «собственных» целей и задач системы и отсутствии новых стратегических векторов. Важным является

инфраструктурная трансформация: появление и укрепление дублера (школа) и усиление роли традиционного уклада.

Как показывают наши данные, процессы после распада СССР привели к снижению охвата внешкольными занятиями в постсоветских странах. Мы также видим картину заметных различий в доступности внешкольного образования в зависимости от городской или сельской территории, что позволяет рассматривать барьер территориальной доступности как один из ключевых для подавляющего большинства стран постсоветского пространства.

Мы связываем изменения в охвате и доступности прежде всего с сокращением сети организаций внешкольного образования во всех странах. Различия в охвате между странами могут быть связаны с разными экономическими возможностями стран в финансировании организаций внешкольного образования (в первую очередь государственных). Свою роль сыграли социокультурные условия и различия (в том числе установки и традиции ряда регионов, где внешкольное время детей не рассматривается, как ресурс для получения дополнительного образовательного опыта). Мы также отмечаем формирование барьера финансовой доступности внешкольного образования, связанного с развитием сегмента платных услуг.

Таким образом, вне зависимости от страновых особенностей внешкольное образование становится средой для воспроизводства и усиления неравенства, поскольку семьи с высоким социально-экономическим статусом, живущие в городской среде, имеют больше возможностей участия во внешкольных занятиях,



чем дети в сельских и удаленных территориях, а также из малообеспеченных семей (Иванов и Косарецкий, 2021).

Как известно, в советский период содержание внешкольных занятий было высоко институционализировано, оно реализовывалось широкой сетью провайдеров, определяемой нормативной рамкой закона. Содержание определялось программой деятельности внешкольной организации, которую самостоятельно разрабатывал коллектив внешкольной организации. Занятия могли проводиться как по программам одного, двух профилей, так и по комплексным, сквозным (например, эстетика, театр, искусство, музыка и спорт). Предполагалось, что внешкольные занятия, являясь важным средством коммунистического воспитания учащихся, призваны развивать у школьников интерес к наукам, современной технике, опытничеству, научно-исследовательской работе, рационализаторству и изобретательству (Дейч, 2013).

Баланс содержательных направлений на постсоветском пространстве в целом соотносится с тем набором, который сформировался за советский период. Конечно, эта устойчивость во многом связана с высоким уровнем развития инфраструктуры в советский период. Основные направления содержания занятий за 30 лет после распада Советского Союза сохранились: спорт, искусство и музыка, техническое творчество и туристско-экологическая деятельность.

Точных и сопоставимых данных о распространении тех или иных направлений или их востребованности нет. Наш анализ показывает, что наиболее популярным направлением

является спорт. В Азербайджане, Армении и Грузии распространенность именно спортивных программ является региональной особенностью. В Латвии, Литве и Эстонии такой спецификой являются программы, связанные с искусством. В других странах нет явной закономерности.

В то же время искусство и связанные с ним направления занимают второе место по популярности занятий. Научно-техническое творчество хорошо представлено в России и Украине. Особенности выбора направлений могут объясняться не только привычкой или консервативными стратегиями семей, но и региональными и национальными социокультурными факторами. Распространение же направлений искусства может объясняться запросом семей на повышение уровня социального и культурного капитала детей.

В современной – постсоветской – ситуации в странах сохраняется «колея» «старого» содержания внешкольной деятельности. С одной стороны, это может говорить об инерционности системы внешкольного образования и ее консервативности. С другой, что также важно учитывать – направления содержания, которые составляли «базовый пакет» советского периода являются общими и традиционными для внешкольной деятельности, вне зависимости от страновых особенностей и подходов сектора.

Одним из важных направлений изменений советского института внешкольной работы стала инклюзия. При этом, рассмотрение вопросов инклюзии и трансформации внешнего сектора в сторону большей инклюзивности является сложной задачей. С одной



стороны, советское общество было достаточно однородным, что создавало внешние атрибуты включенности «всех» детей в его среду и контекст, с другой, если в период советской системы внешкольного образования фокус делался и на детей из неблагополучных семей (профилактика возможных асоциальных действий) и на одаренных детей (поиск талантов был одной из важных задач и функций системы), то дети с ограниченными возможностями здоровья были изолированы.

Мы видим, что инклюзивная доступность внешкольного образования обеспечивается во многих постсоветских странах через предоставление государством детям с особыми потребностями права на активное участие в творческой и общественной деятельности. Эти права зафиксированы в законодательстве Литвы, Латвии и Эстонии, Казахстана, Таджикистана и Туркмении.

В Киргизии государство способствует социальной адаптации и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что можно также косвенно считать обеспечением прав на доступ к внешкольному образованию. В Узбекистане государство обеспечивает бесплатное внешкольное образование для детей с физическими, умственными, сенсорными или психическими нарушениями в государственных специализированных образовательных организациях.

Мы также видим примеры работы (программ) с группами риска и детьми с ограниченными возможностями здоровья (например, Белоруссия, Киргизия, Эстония). Программы не явля-

ются массовыми, но в то же время охватывают все большее количество детей, нуждающихся в специальных форматах. Важной компенсацией в этом направлении выступает школа, которая также предоставляет инклюзивные программы внешкольной деятельности (Латвия, Украина, Грузия).

При этом данные по инклюзии во внешкольном образовании собираются не во всех странах, что не позволяет нам провести межстрановые сопоставления по данному показателю. В то же время экспертами отмечается, что школа как новый и важный игрок в секторе внешкольных занятий во многом компенсирует неготовность или невозможность специализированных организаций внешкольного образования к расширению повестки инклюзии.

Трансформация системы внешкольного образования в странах бывшего Советского Союза привела к разрыву доступности и в ряде стран обнажила проблему социального неравенства, в частности, территориального неравенства.

Несмотря на сохранение большой доли бесплатных занятий, сокращение сети организаций и «урбанизация» предложений также способствовало росту неравенства в доступе и снижению общего охвата.

Мы видим, что в большинстве стран сохраняются и востребованы традиционные направления содержания внешкольной деятельности, которые в то же время развиваются и не остаются в стороне от глобальной образовательной повестки, где значение приобретает развитие STEM компетенций, робототехники, программирования и экологической грамотности.



Мы видим также, что программы внешкольного образования становятся более инклюзивными, а сама среда (сектор) более конкурентной. Возможно, этот взвешенный баланс «старых» элементов и новых трендов и обе-

спечивает устойчивость некогда единой советской модели внешкольного образования, которая и через 30 лет после распада СССР сохраняет свою востребованность и потенциал.

Список литературы:

1. Дейч Б.А. Внешкольная работа с детьми: переход от воспитательной к образовательно-воспитательной модели //Сибирский педагогический журнал. 2013. №. 6. С. 229-232.
2. Иванов И.Ю., Косарецкий С.Г. Неравенство возможностей детей во внешкольном образовании в постсоветских странах //Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2021. №4. С. 58-68.
3. Иванов И.Ю., Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г. Коллективное и сознательное: институциональный взгляд на советское внешкольное образование //Образовательная политика. 2021. №. 2. С. 76-87.
4. Куприянов Б.В. Социальная миссия внешкольного образования в СССР: историческая реконструкция советского мегапроекта //Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2016. №. 2. С. 101-109.
5. Поволяева М.Н., Попова И.Н., Дубовик И.М. Развитие неформального образования в современной России и за рубежом //Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. 2015. №. 1. С. 1-120.
6. Bjornavold J. Making learning visible: Identification, assessment and recognition of non-formal learning in Europe. Bernan Associates, 4611-F Assembly Drive, Lanham, MD 20706-4391, 2000.
7. Covay E., Carbonaro W. After the bell: Participation in extracurricular activities, classroom behavior, and academic achievement //Sociology of Education. 2010. Т. 83. №. 1. С. 20-45.
8. Eccles J.S., Barber B.L. Student council, volunteering, basketball, or marching band: What kind of extracurricular involvement matters? //Journal of adolescent research. 1999. Т. 14. №. 1. С. 10-43.
9. Feldman A.F., Matjasko J.L. The role of school-based extracurricular activities in adolescent development: A comprehensive review and future directions //Review of educational research. 2005. Т. 75. №. 2. С. 159-210.
10. Fetterman D.M. Gifted and talented education in the Soviet Union //Gifted Education International. 1987. Т. 4. №. 3. С. 180-183.
11. Karp A. The Cold War in the Soviet school: A case study of mathematics education //European Education. 2006. Т. 38. №. 4. С. 23-43.
12. Snellman K. et al. The engagement gap: Social mobility and extracurricular participation among American youth // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2015. Т. 657. №. 1. С. 194-207.

К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕГРАЦИИ ЭКСТЕНСИВНЫХ
И ИНТЕНСИВНЫХ СИСТЕМ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И КОНЦЕПТЕ LIFE-LONG LEARNING



Разработано uanalua / Freerik.com

ON THE ISSUE OF INTEGRATION OF EXTENSIVE
AND INTENSIVE SYSTEMS IN THE FIELD OF ADDITIONAL
EDUCATION AND THE CONCEPT OF LIFE-LONG LEARNING



И.А. Афанасьева,

ведущий специалист
отдела профессионального развития кадров
Управления делового
и кадрового администрирования
ГБПОУ города Москвы «Воробьевы горы»,
аспирант 1 курса
Факультета коммуникаций, медиа и дизайна
НИУ «Высшая школа экономики»
Москва

I. Afanaseva,

Leading specialist
of Staff Professional Development Department,
Business and Human Resources Administration
SBVEI «Vorobyovy Gory»,
PhD student in Faculty of Communications,
Media and Design.
National Research University
Higher School of Economics
Moscow

В статье рассматриваются особенности организации дополнительного образования в контексте экстенсивного и интенсивного подходов, а также обосновывается необходимость непрерывного профессионального развития педагогов в сфере дополнительного образования детей. Создание конкурентоспособной образовательной модели позволяет повышать конкурентоспособность государства в быстро меняющихся социально-экономических условиях. Автор анализирует механизмы реализации различных образовательных моделей и на конкретных примерах показывает, что непрерывное профессиональное развитие педагогов является эффективным фактором повышения качества образования детей. Статья рассчитана на методистов, психологов, педагогов и других специалистов сферы дополнительного образования.

The article discusses the features of the organization of additional education in the context of extensive and intensive approaches, and also substantiates the need for continuous professional development of teachers in the field of additional education for children. The creation of a competitive educational model makes it possible to increase the competitiveness of the state in the context of socio-economic conditions. The author analytically analyzes the mechanisms for implementing various educational models and, using specific examples, shows that continuous professional development of teachers is an effective factor in improving the quality of children's education. The article is intended for methodologists, teachers, psychologists and other specialists in the field of additional education.

Ключевые слова: непрерывное образование, концепт *lifelong learning*, экстенсивный подход в образовании, интенсивный подход в образовании, образовательные модели.

Keywords: continuous education, *lifelong learning concept*, extensive approach in education, intensive approach in education, educational models.

Важнейшей мировой тенденцией развития образования является повышение его качества, а также признание необходимости непрерывного образования [1]. Истоки идеи непрерывного образования зародились ещё в эпоху античности, однако концепция *lifelong-learning* (LLL) – обучения длиной в жизнь – официально

появилась в Европе только в конце 60-х годов XIX века.

В России идея *lifelong-learning* традиционно привлекает особое внимание современного общества. В данной статье будут рассмотрены механизмы реализации концепций экстенсивных и интенсивных систем в сфере

И.А. Афанасьева



дополнительного образования, аспекты непрерывного образования педагогов, а также варианты гармоничного сочетания актуальных мировых практик в российском образовательном пространстве.

Экстенсивная и интенсивная системы образования: основные характеристики и принципы

В отечественной образовательной системе можно условно выделить 2 периода: первый – советский (1920-1991); второй – современный (1991 – наст. время) [7. С. 30]. Каждый из этих периодов характеризуется своими подходами в системе дополнительного образования и показателями результативности.

В советский период была реализована **экстенсивная система** построения содержания и способов образования. Основными принципами этой системы являются массовый охват обучающихся, обеспечение их эффективной материально-технической и инфраструктурной базой, статичные инструменты оценки, экстенсивное выявление одаренных детей и дифференциация их обучения на более высоком уровне по специальным программам. В качестве показательного примера приведём принципы внеурочной работы, сформулированные Н.К. Крупской (1869-1939) в 1920-е годы:

- ✓ внешкольная работа не должна быть продолжением школьной учебы;
- ✓ она должна охватывать всех детей;
- ✓ внешкольный работник должен строить свою работу так, чтобы она развивала индивидуальность ребенка и формировала умение жить в коллективе;

- ✓ всячески развивать инициативу детей, помогать им в их творческой работе, максимально использовать игру;
- ✓ участие в кружках должно быть добровольным;
- ✓ необходима дифференциация детских интересов, содействие подростку в выборе профессии. [3. С. 30; 4. С. 92]

Стремление к знаниям – отличительная черта экстенсивного пути обучения. Экстенсивные системы зачастую реализуются на государственных уровнях. К примеру, в Китае, Индии и ряде азиатских стран, обладающих колоссальными человеческими ресурсами, экстенсивный подход активно используется и сегодня.

Несмотря на то, что экстенсивные системы стабильно работают на дифференциацию обучающихся по определенным, заранее заданным показателям, они оказываются абсолютно немобильными в условиях глобализации и быстро меняющихся социально-экономических условиях. Экстенсивные системы, постепенно увеличивая охват аудитории, справляются с задачей отбора, развития и подготовки высококвалифицированных кадров только до тех пор, пока инновационной деятельностью занимается 2-10% населения страны, но как только этот показатель увеличивается, возникает необходимость в ещё большем количестве профессиональных кадров. Подробно механизмы этого явления описаны российским психологом, доктором психологических Д.В. Ушаковым [8].

Интенсивный подход в образовании, в свою очередь, характеризуется другими признаками. Во-первых, это динамическая оценка



способности обучающихся решать проблемы различной сложности на основе уже имеющихся знаний, иными словами – это творческий потенциал обучающихся, базовые и метапредметные («гибкие») практико-ориентированные компетенции, мотивация, системная работа с какой-либо предметной областью знаний. Такие системы, в первую очередь, ориентированы на удовлетворение образовательных запросов самих обучающихся и раскрытие их таланта, они, как правило, не предполагают строгой градации и дифференциации и позиционируются как открытые, доступные комплексы образовательных возможностей.

Если при экстенсивном подходе результаты обучения можно определить, отвечая на вопрос: «Что нового узнал обучающийся?», то при интенсивном подходе, отвечая на вопрос: «Чему он научился?». Как отмечает доктор психологических наук И.С. Якиманская, информированность и развитость мышления – далеко не одно и то же [11. С. 18].

В настоящее время интенсивные образовательные подходы активно используются в США, Голландии, Финляндии, Ирландии и ряде других стран Западной Европы [6]. Выбор интенсивного подхода в большинстве случаев европейского опыта не означает кардинального отказа от старой системы, но предполагает постепенное преобразование ключевых системных элементов, образовательных форматов и технологий.

За постсоветский период в нашей стране многие достижения отечественной педагогической науки были утрачены. Тем не менее, общественный запрос на формирование

благоприятной междисциплинарной образовательной среды становится всё более актуальным [10. С. 30]. Важной становится национальная программа информирования, выявления, поддержки и мониторинга способных детей, творческих коллективов и спортивных команд, формирования индивидуальных образовательно-профессиональных маршрутов, интеграции экстенсивных и интенсивных систем.

Основными базовыми принципами новой образовательной реальности в РФ являются: разнообразная насыщенная межведомственная и межрегиональная образовательная среда, передовые методики обучения, личностно-персонифицированные подходы, возможности для инклюзии, непрерывность и преемственность образования на всех уровнях, интеграция общего и дополнительного образования для достижения нового качества образовательных результатов обучающихся [9].

Именно современное дополнительное образование, на наш взгляд, способно реализовать идеи разноуровневого обучения, так как в силу присущих ему особенностей может: гибко приспосабливаться к запросам и потребностям обучающихся; реализовать обучение в соответствии с их особенностями, возможностями и способностями; обеспечивать их психологический комфорт и личностную значимость; давать шанс каждому раскрыть свою индивидуальность [2. С. 7]; формировать «гибкие» надпрофессиональные навыки и компетенции, передавать «культурные коды» и ценностные ориентиры через созидательную деятельность, формировать



механизмы взаимодействия образовательных организаций с научными и технологическими группами, исследовательскими институтами, учреждениями культуры, бизнес-структурами.

Таблица. 1. Экстенсивная и интенсивная системы образования

Экстенсивная система	Интенсивная система
<ul style="list-style-type: none">✓ массовый охват обучающихся;✓ обеспечение обучающихся эффективной материально-технической и инфраструктурной базой;✓ статичные инструменты оценки;✓ экстенсивное выявление одаренных детей и дифференциация их обучения на более высоком уровне по специальным программам	<ul style="list-style-type: none">✓ активизация механизмов педагогического взаимодействия;✓ развитие творческого потенциала обучающихся, базовых и метапредметных («гибких») практико-ориентированных компетенций;✓ динамическая оценка способности обучающихся решать проблемы различной сложности на основе уже имеющихся знаний;✓ отсутствие строгой градации и дифференциации

Концепт life-long learning как непрерывное профессиональное развитие педагогов дополнительного образования

Особую роль в системе дополнительного образования играет *непрерывное профессио-*

нальное развитие педагогических работников и управленческих кадров, рост образовательного потенциала педагогов в течение всей профессиональной жизни (концепт life-long learning). Современный педагог должен обладать навыками работы в новой информационной среде, передавать не только знания, навыки и умения, но и развивать таланты и способности детей, помогать укреплять веру ребёнка в собственные силы, развивать навыки общения, креативности, критического мышления, командной работы.

Еще в начале XVII века известный основоположник педагогики как самостоятельной дисциплины Я.А. Коменский (1592-1670) писал, что главное назначение педагога состоит в том, чтобы своей высокой нравственностью, любовью к людям, знаниями, трудолюбием и другими качествами стать образцом для подражания со стороны учеников и личным примером воспитывать у них человечность [5. С. 186]. Современный преподаватель начинает учиться вместе с классом и вовлеченность детей в дискуссии возрастает.

В настоящей статье нам представляется важным рассмотреть опыт профессионального развития педагогических кадров и управления человеческим капиталом в деятельности отечественного и международного сообщества.

Состояние разработанности проблемы позволяет заключить, что общие закономерности профессионального развития педагогов отражены в исследованиях В.Г. Гималиева, А.И. Прокопьева, Е.В. Макаровой и др. (2018) [12] и Н.А. Бариновой, В.Г. Закировой, Д.З. Ахметовой и др. (2018) [13]. Возможности профессионального совершенствования



интеллектуальных и деловых навыков педагогов представлены в исследовании С.Б. Тастана и С.М. Давуди [14].

Вместе с тем, существующие подходы, направленные на переподготовку и повышение квалификации педагогов не способны в полной мере решить задачи разработки «гибкой» системы, позволяющей в полной мере реагировать на социально-экономические изменения, осложняющиеся многомерностью, межуровневостью и динамичностью самой рассматриваемой системы образования. Этот аспект актуализирует вопросы управления профессиональным развитием кадров и ставит задачу создания механизмов развития педагогов дополнительного образования, способных продуктивно функционировать в быстромеменяющейся образовательной реальности.

Важными свойствами системы профессионального роста педагога являются функциональная устойчивость (способность выполнять свои задачи при достижении целевой функции без структурных изменений) и непрерывность (lifelong-learning, состояние непрерывной и постоянной учёбы/работы). Динамическое представление системы профессионального роста обусловлено тем, что ее субъектом является человек, а значит, его следует рассматривать в системе отношений «личность-среда».

Интенсивное взаимодействие педагога с окружающей средой обеспечивает использование внешних и внутренних ресурсов системы, что свидетельствует о влиянии развития системы образования и ее подсистем на социокультурное развитие общества в целом. **Административные ресурсы** обеспечивают здесь

постоянство системы (аттестация педагогов дополнительного образования; локальные требования к эффективности педагогической деятельности и др.). Эти механизмы активируются вне желаний и потребностей педагога как субъекта системы, обеспечивая саморегуляцию.

Организационные механизмы, в свою очередь, осуществляют профессиональный рост педагога в образовательном учреждении и в глобальном смысле направлены на повышение качества образования. В качестве подобных организационных механизмов (ресурсов) особо можно отметить:

- ✓ формирование и развитие *имиджа педагога* (branding) – мнения рационального или эмоционального характера о педагоге в сознании обучающихся, коллег, социального окружения, в массовом сознании;
- ✓ *тьюторство* педагогов дополнительного образования – исследование профессиональных интересов педагогов и создание среды для развития обучающихся;
- ✓ создание *дорожных карт* сопровождения деятельности и профессионального роста педагогов;
- ✓ *корпоративизм* – чувство принадлежности педагога к определённой образовательной корпорации, предполагающее согласие индивида соответствовать корпоративным нормам и ценностям, отстаивать интересы корпорации. [15]

Выделенные принципы заставляют нас обратиться к актуальному международному опыту оформления образовательной политики в сфере профессионального развития



педагогов. В декабре 2021 года в журнале «Research in Science Education» была опубликована статья «A Starting Point: Provide Children Opportunities to Engage with Scientific Inquiry and Nature of Science» («Отправная точка: предоставьте детям возможность заниматься научными исследованиями и природой науки»), в которой авторы исследовали влияние участия педагогов Ирландии в целевой программе непрерывного профессионального развития в сфере наук о природе (NoS) на качество образования ирландских детей в области естественных наук [16].

В основе проекта лежат данные 459 обучающихся из 10 образовательных организаций Дублина. Результаты исследования показали, что участие педагогов в целевой программе профессионального развития кадров оказало положительное влияние на развитие исследовательских навыков обучающихся. Методики профессионального развития кадров эффективно осуществлялись в течение всего учебного года, что привело к значительному росту качества образования детей.

Подобные результаты в обобщённом виде ранее были получены в статье Д. Спаркса и С. Хирша «A National Plan For Improving Professional Development» («Национальный план совершенствования профессионального развития») [17]. Авторы исследования на примере американской системы образования убедительно показывают, что качественное профессиональное развитие педагогов может существенно улучшить успеваемость обучающихся.

В статье приводятся модели профессионального развития педагогов дополнительного образования, описываются необходимые для этого механизмы, осуществляемые на национальном, региональном и локальном уровнях. По мнению авторов исследования, государственная поддержка профессионального развития кадров может помочь педагогам усовершенствовать профессиональные компетенции, выстроить процесс педагогического самобразования и организовать поиск оптимальных приемов и тактик для достижения качественного образовательного результата.

Таким образом, повышение квалификации педагогов является важным фактором повышения качества образования. Условия динамичного развития квалификаций, быстрого устаревания существующих компетенций актуализируют необходимость создания гибкой системы непрерывного профессионального роста педагогов дополнительного образования. Концепция life-long learning, основанная на непрерывном овладении новыми навыками и знаниями, может быть успешно осуществлена в современной российской действительности.

Непрерывное обучение даёт специалисту возможность выйти на новый, междисциплинарный уровень, социальную интеграцию и востребованность на рынке труда. Известную фразу римского философа Луция Аннея Сенеки «век живи – век учись тому, как следует жить» теперь можно воспринимать буквально: чтобы быть успешным, необходимо учиться постоянно.



Список литературы:

1. Береговая Е.Б., Радомская О.И. Здоровьесберегающие интегрированные технологии как основа профессионального роста и психологической безопасности педагога искусства в системе дополнительного образования // Вестник НЦБЖД. 2017. № 2 (32). С. 22–28.
2. Буйлова Л.Н. О методических аспектах разработки разноуровневых дополнительных общеразвивающих программ // Про ДОД. Информационно-методический журнал. 2021. №6 (36). Декабрь. С. 5-29.
3. Голованов В.П. Историко-педагогический контекст становления и развития сферы дополнительного образования детей в современной России // Про ДОД. Информационно-методический журнал. Специальный выпуск. К 100-летию дополнительного (внешкольного) образования. 2018. Сентябрь. С. 19-37.
4. Каргина З.А. История становления системы дополнительного образования детей в России: два «золотых периода» // Историко-педагогический журнал. 2013. № 1. С. 89-101.
5. Подласый И.П. Педагогика в 2 т. Том 2. Практическая педагогика в 2 книгах. Книга 2. Учебник для вузов. М., 2020.
6. Попов А.А., Глухов П.П., Луппа Г.М., Попова О.А. Компетентностные практики работы с одаренными детьми в рамках стратегии развития человеческого потенциала // Одаренные дети: система поддержки, сопровождения и мониторинга дальнейшего развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием. М., 2015. С. 16-27.
7. Сухова Е.И., Карпова С.И. Развитие детской одаренности в отечественной системе образования // Вестник ТГУ. 2018. №1 (171). С. 30-42.
8. Ушаков Д.В. Интеллект, ценности и процветание наций: как измерить отдачу образования. М., 2016.
9. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в РФ».
10. Шмелева Е.В. Одаренная молодежь и развитие новых образовательных технологий как политическая проблема // Полис. Политические исследования. 2018. № 2. С. 29-36.
11. Якиманская И.С. Знания и мышление школьника. М., 1985.
12. Gimaliev V.G., Prokopyev A.I., Makarova, E.V., Abdulkhakova K.R., Kozin M.N., Fazylyzyanova G.I. Personality Features and Values Orientations of University Students with Manipulative Behaviour // Espacios. 2018. Vol. 39(#20). С. 14–26.
13. Barinova N., Zakirova V., Akhmetova D., Lysogorova L. Monitoring of the educational process with the use of information and communication technologies: A case study in computer science // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2018. 14(6). Pp. 2379–2391.
14. Tastan S.B., Davoudi S.M.M. An Examination of the Relationship between Leader-Member Exchange and Innovative Work Behavior with the Moderating Role of Trust in Leader: A Study in the Turkish Context // Procedia social and behavioral sciences, Elsevier. 2015. 181. Pp. 23–32.
15. Shibankova L.A., Ignatieva A.V., Belokon I.A., Kargapoltsev S.M., Ganaeva E.A., Beroeva E.A., Trubenkova S.N., Kozlova E.B. Institutional mechanisms of University teacher professional development // Humanities and Social Sciences Reviews. 2019. Vol. 7. № 4. Pp. 1061–1068.
16. Murphy C., Smith G., Broderick N. A Starting Point: Provide Children Opportunities to Engage with Scientific Inquiry and Nature of Science // Research in Science Education. 2021. 51. Pp. 1759–1793.
17. Sparks D., Hirsh S. A National Plan for Improving Professional Development [position paper]. 2000. Oxford, OH: National Staff Development Council.

КВН КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Разработано Freepik.com

KVN AS A MEANS OF SOCIALIZATION
OF A TEENAGER IN THE EDUCATIONAL SPACE



Т.А. Монтлевич,
методист,
ГБОУ ГМЦ ДОНМ
Москва

T. Montlevich,
methodist,
City Methodological Center,
Moscow

В статье рассматривается вопрос социализации подростка средствами игры в КВН. Как образовательная среда может влиять на этот процесс. Роль взрослого в развитии внутреннего мира подростка через его приобщение к миру КВН.

The article deals with the issue of adolescent socialization by means of playing KVN. How the educational environment can influence this process. The role of the adult in the development of the inner world of the teenager through his involvement in the world of KVN.

Ключевые слова: социализации подростка, образовательная среда, личность, игра в КВН.

Keywords: socialization of adolescents, educational environment, personality, KVN game.

Социализация подростка – один из важнейших вопросов, который сегодня должна решать образовательная среда. Каким он станет, какова будет его самооценка, какими будут его поведение и взгляды на жизнь? Какой личностью станет ребёнок под влиянием внешних факторов? Сегодня, в век интернет-технологий, стремительного развития и изменения общества, именно образовательная среда может существенным образом повлиять на становление личности подростка.

Уже много лет Городской методический центр совместно с Московским финансово-юридическим университетом (МФЮА) организует и проводит Чемпионат игр КВН города Москвы «Вернисаж профессий» среди команд школьников и студентов колледжей. Тысячи мальчиков и девочек постигают азы этой удивительной игры. КВН можно смело назвать «школой жизни». Ребята учатся не только шутить, но и дружить, и помогать друг другу. Это чемпионат для школьников и студентов колледжей, однако в нем соблюдены все правила

взрослого КВН. Команды проходят отборочные игры, четвертьфинал, полуфинал. И только сильнейшие попадают в финал.

Чем же КВН так притягивает подростков? КВН по праву считается одним из самых результативных социальных проектов. Более пятидесяти лет эта игра занимает особое место в культурной среде нашей страны. И что весьма отрадно, это то, что именно молодое поколение проявляет огромный интерес к КВН.

В чём же его уникальность? Одна из особенностей – это то, что в КВН можно начать играть «с нуля», не имея никакого опыта. Главное – это желание. Попадая в команду, подросток сразу же приобретает новых друзей, учится прислушиваться к мнению сверстников и взрослых. Командный дух способствует становлению личности подростка. Он учится выражать свое мнение и прислушиваться к идеям других. Самые разные компетенции формируются у ребят при подготовке к играм. Умение мобилизовать свои силы, креативный

Т.А. Монтлевич



серьезно относятся к этому процессу, они осознают всю его важность. Ребята чувствуют свою причастность к ИГРЕ. Вместе с редакторами они разбирают материал: шутки, сценки и т.д. Ведь главная задача всех участников – поднять уровень выступления на новый качественный уровень.

Дети любят подражать взрослым. И КВН не исключение. Ребятам хочется играть по-настоящему. Они всегда с нетерпением и волнением ждут оценки за конкурсные испытания. И любой учитель скажет, что оценка очень важна. Высшая оценка подтверждает отличное выступление, качество подготовки. А как быть, если судьи поставили низкий балл? В этой ситуации для ребят очень важна поддержка взрослых, чтобы невысокие оценки не позволили опустить руки, а наоборот стали стимулом к дальнейшему развитию.

Еще очень важно, кто выставляет эти оценки. Как правило, оценивать выступление детских команд мы приглашаем известных, состоявшихся квнщиков, чемпионов Высшей и Премьер-лиги КВН. Ребята всегда с восторгом приветствуют жюри, тех людей, на которых они равняются в игре и в жизни. Это очень важно для подростков – получить оценку от людей, которых они уважают и которыми восхищаются.

КВН – это легко и весело на сцене, но за всем этим стоит огромный труд, знания и умения. Если Вам интересна тема КВН, мы приглашаем вас на краткосрочное обучение с применением технологии погружения в режиме тимбилдинга, которое проходит в «Школе КВН» для педагогов. Приглашаем руководителей команд КВН, школьников и студентов коллед-

жей и тех, кто только планирует прикоснуться к этой теме.

Обучение организует Городской методический центр Департамента образования и науки города Москвы совместно с Московским финансово-юридическим университетом при поддержке Московской Юниор-Лиги КВН и Российского Союза Молодежи на базе филиала Московского городского Дома учителя «Поведники». Ближайшая школа пройдет в начале лета. Если вам интересно, следите за информацией на сайте dop.mosmetod.ru.

Городской методический центр дважды в год проводит в онлайн-формате курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Детский КВН – турнир: стратегии подготовки участников» (54 часа). Обучение позволит слушателям курса усовершенствовать свои профессиональные компетенции в области стратегий подготовки участников детского КВН-турнира. Курсы проводятся при поддержке Российского Союза Молодежи и Всероссийской Юниор-лиги. Для ведения курсов приглашены известные лидеры кавээновского движения: Марфин М.Н., Гродзенская И.С., Костур В., Мульд С., Агапов А., Дудко А. и др. По окончании обучения слушатели получают удостоверение государственного образца.

Игра в КВН – это отличный инструмент для формирования личности подростка. Погружая их в этот удивительный и сложный мир, мы можем ненавязчиво формировать у них общечеловеческие ценности, способствовать становлению жизненных ориентиров. Смех продлевает жизнь, а участие в смешной и веселой игре помогает наполнить эту жизнь смыслом.



Список литературы:

1. Акунина Ю.А. Социально-культурная превенция протестных настроений среди молодежи в условиях современного российского общества // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств / Научный журнал. 2011. № 6. С. 78.
2. Богдан О.В. КВН как фактор социализации российской молодежи//Педкопилка (Электронный ресурс) URL: <https://ped-kopilka.ru/blogs/olesja-viktorovna-bogdan/isledovatelskii-proekt-kvn-kak-faktor-socializaci-rosiiskoi-molodezhi.html> (Дата обращения 10.02.2022)
3. Мы начинаем КВН / Под ред. А. Маслякова, М. Марфина, А. Чивурина. М., 1996.
4. Марфин, М., Чивурин, А. Что такое КВН? М., 2002.
5. Рубекина И.В. КВН-движение как эффективная внеучебная форма работы со студентами // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2015. № 2 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvn-dvizhenie-kak-effektivnaya-vneuchebnaya-forma-raboty-so-studentami> (дата обращения: 11.02.2022).

РЕТРОСПЕКТИВА

НОВОГОДНИЕ ТРАДИЦИИ МОСКОВСКОГО ДВОРЦА ПИОНЕРОВ



NEW YEAR TRADITIONS
OF THE MOSCOW PALACE OF PIONEERS



Александрова Н.А.,
начальник отдела

Ерешко А.Е.,
старший методист

Ефимова Е.А.,
старший методист

Мелихова Е.А.
педагог организатор

Музей истории детского движения
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

N. Aleksandrova,
head of department

A. Ereshko,
senior methodologist

E. Efimova,
senior methodologist

E. Melikhova
teacher organizer

Museum of the History of the Children's Movement
SBVEI «Vorobyovy Gory»
Moscow

В статье на основе материалов Музея истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы» и периодической печати обобщены традиции, складывавшиеся десятилетиями в работе Московского городского Дома пионеров и октябрят, Московского городского Дворца пионеров и школьников, Московского городского Дворца творчества, ГБПОУ «Воробьевы горы». Авторы подчеркивают преемственность традиций в организации новогодних праздников для детей.

This article is based on documents and materials of Museum of history of children's movement of State budget professional educational institutions «Vorobyovy Gory». Authors emphasize the continuity of the traditions in the organization of New Year's holidays for children.

Ключевые слова: Московский городской Дворец пионеров. Праздник новогодней елки. Праздничные традиции.

Keywords: Moscow City Palace of Pioneers. Christmas Tree Holiday. Holiday traditions.

Московский Дворец пионеров ведет свою историю с 29 июня 1936 года. Тогда в центре Москвы, на Чистых прудах, был открыт Московский городской Дом пионеров и октябрят.

Праздник новогодней ёлки, новый этап в истории которого начался для ребят с преддверья нового 1936 года [10], с первых лет работы Московского городского Дома пионеров стал самым веселым, интересным и желанным для детей столицы. Он проходил в помещении Дома пионеров и в саду возле большой сверкающей ёлки. Наряжали и украшали ёлки и помещения кружковцы

Дома пионеров [см.: 5, Фотоальбом МГДПиО (1936–1941 гг.)].

В довоенные годы сюжеты новогодних праздников Дома пионеров строились на путешествии детей вместе с Дедом Морозом и Снегурочкой в мир сказки. Первые праздники новогодней ёлки прошли в январе 1937 года по сценарию «От сказки к сказке» [9. 1937. 4 января]. В январе 1938 года в саду Дома пионеров были выстроены скульптуры из снега – «Поп» и «Балда» (автор – студент скульптурного факультета З.И. Пассов) [9. 1938. 4 января]. Новогодний праздник 1940 года

Александрова Н.А., Ерешко А.Е., Ефимова Е.А., Мелихова Е.А.



был реализован силами кружковцев Дома пионеров. Во время поисков Снегурочки дети встретились с говорящей головой, с избушкой Бабы-яги, с Емелей, с Колобком [9. 1940. 6 января].

На празднике в январе 1941 года дети собирали цветик-семицветик и побывали в подводном царстве, у Бабы-яги, на Северном полюсе, в океане рядом с китом, на корабле [9. 1941. 3 января]. Этот сюжет был популярен на детских новогодних праздниках тех лет. Подобная постановка была осуществлена и в Киевском Дворце пионеров, она была показана для всех детей Советского Союза в киножурнале «Пионерия» [см.: 11].

С 1 по 10 января 1942 года шли праздники новогодней ёлки для детей Москвы, и выходные сотрудникам были предоставлены только 12-13 января (в те годы не было пятидневной рабочей недели с двумя выходными). Эти новогодние представления в январе военного 1942 года могут быть названы героическим делом педагогического коллектива Дома пионеров, ведь только месяц прошел с того дня, как вражеские войска были остановлены у рубежей столицы.

Военные реалии не обошли веселые новогодние праздники: в январе 1943 года в новогоднем представлении среди персонажей были Дед Мороз-партизан и пионеры, направляющие бойцам на фронт новогодние подарки.

С 1943 года в новогодний праздник включены конкурсы на лучший номер детской художественной самодеятельности, выступления творческих коллективов Дома пионеров. Кружковцы – не только певцы и танцоры, но и спортсмены – работали на праздниках

новогодней ёлки наравне с педагогами. С этого же времени для самых маленьких участников праздника была открыта комната сказок.

Начиная с Великой Отечественной войны, в Московском городском Доме пионеров в зимние каникулы проходили новогодние ёлки и балы для пионерских вожатых [см.: 5, Коллекция новогодних пригласительных билетов МДП].

Во второй половине 1940-х годов дети получали на празднике бесплатные сладкие новогодние подарки (конфеты, мандарин) по талонам, приложенным к билетам. С конца 1940-х годов праздник новогодней ёлки стал одним из основных мероприятий зимних каникул для детей столицы. Бесплатные билеты на него распределялись, в основном, в школах среди отличников и пионерских активистов.

Новогодние праздники не были похожи один на другой. В декабре 1948 года территорией праздника стал весь главный корпус МГДП, где ребята могли участвовать в весёлых соревнованиях, а в большом зале была установлена ёлка на вращающейся подставке.

С нового 1949 года традиционной для праздника ёлки стала работа игровых уголков: во всех комнатах Дома пионеров юных участников праздника ожидали игры, загадки, конкурсы, аттракционы, самоделки, а после игровой программы – концерт в зале. «После одного часа развлечений по комнатам все участники праздника по сигналу горна спускались в фойе. Перед входом в фойе они получали текст новогодней песенки. Эта песня была специально написана для нашего Дома пионеров О. Высотской и композитором М. Раухвергером. В фойе ребята разучивали эту песню,



а затем происходила встреча с Дедом Морозом, который пригласил их к себе на ёлку. Все ребята направлялись в зрительный зал, где была установлена ёлка. Здесь они играли, пели, танцевали, смотрели концерт артистов Мосэстрады и акробатического ансамбля железнодорожников» [5, ДПИ: Папка 1949 г.]. Тогда же в программу праздника было включено новогоднее игровое домашнее задание «Конкурс Деда Мороза», которое дети получали заранее вместе с билетом.

«...Какие замечательные праздники устраивались! – вспоминал педагог Дома-Дворца пионеров, руководитель фотостудии И.И. Гольдберг. – Помню новогодние ёлки: из зала выносились стулья, устанавливалась живая ёлка, в гости к ребятам приходили известные артисты» [2, С.19].

В зимние каникулы 1951-1952 годов зал был оформлен как палуба ледокола «Пионер», на котором дети с Дедом Морозом и Снегурочкой совершили путешествие по крупнейшим стройкам страны. Некоторые участки новогоднего путешествия Дед Мороз преодолевал на расположенном рядом с новогодней ёлкой самолете [см.: 3, Ящик 10: Новогодние праздники Гордома].

Одной из заметных деталей тех лет стали оригинальные самодельные головные уборы, которые дети могли изготовить во время праздника своими руками в «Мастерской Деда Мороза» под руководством пионеров-инструкторов или педагогов. Самым маленьким, а также гостям праздника, такие шапочки вручали сделавшие их кружковцы из мастерской «Умелые руки» [см.: 3, Ящик 10: Новогодние праздники Гордома].

Проведение новогоднего праздника два раза в день по сценарию, включавшему в себя игровые уголки и концерт, было продолжено и во Дворце пионеров на Ленинских горах.

Новое здание *Московского городского Дворца пионеров и школьников* было открыто 1 июня 1962 года на Ленинских (Воробьевых) горах. С изменением статуса учреждения от Дома пионеров к Дворцу пионеров возрос масштаб его работы, но сохранились многие традиции, выработанные годами и десятилетиями, в том числе и праздники новогодней ёлки.

Яркими и красочными были билеты Московского Дворца пионеров на новогодние представления. Большую ценность представляют билеты, созданные по эскизам известной юной художницы Нади Рушевой, занимавшейся в 1960-е годы в студии изобразительного искусства отдела художественного воспитания Дворца [см.: 5, Коллекция новогодних пригласительных билетов МДП].

Праздник разросся, занимая всё здание Дворца, но сохранился на десятилетия его сценарий, выработанный ещё в Доме пионеров.

Высокая живая ёлка (впоследствии заменённая на искусственную), украшенная яркими игрушками, устанавливалась в Выставочном зале. Этот зал мог вместить сотни детей. В Выставочном зале проводились веселые хороводы ребят в карнавальных костюмах с Дедом Морозом и Снегурочкой, выступали самодеятельные и профессиональные артисты. В холлах, вестибюлях и кабинетах Дворца располагались игровые уголки, где можно было отгадать загадки, посоревноваться в играх.



Затем звучал пионерский горн, и участники праздника устремлялись в Концертный зал посмотреть новогоднее представление. Детей сопровождали пионеры и затейники. Пионеры-активисты и кружковцы Дворца также дежурили на уголках и помогали в гардеробах.

В вечерние часы у ёлки в Выставочном зале проходили балы старшеклассников школ Москвы, со временем переименованные в новогодние дискотеки [см.: 5, Коллекция новогодних пригласительных билетов МДП].

С нового 1966 года на базе бассейна Дворца проводился новогодний праздник «Ёлка на воде», не имевший аналогов в практике проведения подобных мероприятий. Он был организован тренерами отдела физкультуры и спорта для кружковцев-пловцов, но скоро стал общедворцовским. Роли сказочных персонажей исполняли тренеры и приглашенные артисты. Спортивная часть праздника проходила в форме соревнования двух детских команд. В праздничном музыкальном оформлении со временем стал участвовать и детский духовой оркестр Дворца [см.: 1].

Спортивные праздники на территории Дворца проводились с начала 1960-х до 1990-х годов. Они носили разные названия, например, «Весёлые старты», «Здравствуй, Зима!», «Новогодние старты Деда Мороза», «Зимние старты Деда Мороза», «Рождественский марафон» и другие. Эти праздники проводились на стадионе Дворца, около стадиона, на Площади Парадов. У ребят была возможность поиграть, посоревноваться, проявить свои умения и ловкость.

Ещё в Доме пионеров зародилась традиция встреч юных пионеров со знаменитыми

людьми во время новогодних праздников. К ребятам приезжали: генерал-майор, Герой Советского Союза, участник партизанского движения, писатель Пётр Петрович Вершигора; генерал-майор, Герой Советского Союза Анатолий Гаврилович Козиев; сказительница бабушка Арина [см.: 3, Ящик 10: Новогодние праздники Гордома; 5, Фотофонд: папка Гости Дворца].

Во Дворце продолжилась традиция приглашения на новогодние праздники именитых гостей. В январе 1979 года праздник новогодней ёлки в Московском городском Дворце пионеров посетил американский певец, актёр и общественный деятель Дин Рид [см.: 3, Ящик 11: Новогодние праздники Дворца].

В 1976 году была организована Ёлка дружбы, на которую пришли ребята из разных стран, приглашенные Клубом интернациональной дружбы Дворца [9. 1976. 9 января].

В 1980-е годы была заложена традиция педагогической работы с родителями во время новогодних праздников – «Родительский лекторий». Пока юные участники праздника – ученики начальной и средней школы – веселились у ёлки, играли в игровых уголках, смотрели праздничный концерт, их родители слушали лекции о воспитании детей и беседовали с педагогами и психологами.

Многие традиции Дворца, в том числе и новогодние, сохранились и после 1990-х годов, когда наше учреждение стало называться *Московский городской Дворец творчества – ГБПОУ «Воробьёвы горы»*.

Новогодний праздник в помещении Дворца строился по тому же сценарию: игры, хоровод вокруг ёлки в выставочном зале, праздничный



концерт. Правда, с годами живую ёлку сменила искусственная, а в карнавальные костюмы на празднике были одеты только дети дошкольного возраста.

Для новогодних дворцовских подарков с 2000-х годов стали выпускаться специальные упаковки с изображением или логотипом Дворца, нередко посвященные символу наступающего года – знаку Зодиака [см.: 4, Коллекция новогодних подарков].

К празднику новогодней ёлки в зимние каникулы прибавилась ежегодная рождественская ёлка 7 января. Проводилась во Дворце и Патриаршая Ёлка. 10 января 1996 года на первую такую Ёлку прибыл Патриарх Алексей II. Патриарх Кирилл посетил Ёлку 8 января 2010 года. Патриархи познакомились с Дворцом, посетили игровые уголки и спектакли.

С 2000 года во Дворце действовала Московская школа Деда Мороза – творчески-образовательная программа в рамках межрегионального проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза». В ней в течение двух недель проходили предновогоднюю профессиональную подготовку организаторы новогодних праздников образовательных учреждений Москвы. Действовали группы трёх направлений – «Дед Мороз», «Снегурочка», «Организатор» («Свита Деда Мороза»). Экзамен у выпускников школы Деда Мороза принимало детское жюри [12]. Выпускники получали свидетельство школы Деда Мороза и сертификат Московского института открытого образования; им вручалась статуэтка «Школа Деда Мороза» [см.: 4, Коллекция кубков призов и статуэток].

В 2010-х годах в программу зимних каникул было включено действие на территории Дворца – «Битва снеговиков», в рамках которого проходил конкурс снежных скульптур.

В зимнем сезоне 2007/2008 года состоялась первая новогодняя выставка, подготовленная Музеем истории детского движения под названием «Новогодние праздники в Московском городском Доме пионеров – МГДД(Ю)Т» в Большом гостинном зале Дворца. С этого времени новогодние выставки проводились практически ежегодно, периодически изменяя названия. Названия некоторых выставок: «Новогодние праздники советского детства», «Дед Мороз и Снегурочка», «Наш весёлый хоровод», «На Ёлку во Дворец!». На этих выставках экспонировались ёлочные игрушки, фотографии с праздника ёлки, билеты на праздники, упаковки новогодних подарков, другие новогодние экспонаты из фондов Музея. Выставки всегда вызывали неизменный интерес посетителей праздника.

В сезоны 2018/2019 и 2019/2020 годов под новогодние выставки центров экологического и художественного образования, а также Музея истории детского движения был выделен Выставочный зал. Выставки центра экологического образования традиционно посвящены истории рождественской и новогодней ёлки. А Центр художественного образования представляет проект «Арт-Ёлка».

Музей истории детского движения продолжает традицию новогодних выставок, теперь в режиме онлайн [см.: 6-8].



Список литературы:

1. Акулова В.И. Особенности организации праздника «Ёлка на воде» // Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. М., 2005. С.351-354.
2. Гольдберг И.И. Моя жизнь во Дворце. М., 2001.
3. Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы». Ф. I (Негатека И.И. Гольдберга)
4. Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы». Ф. III (Вещевой).
5. Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы». Ф. VIII (МГДП – МГДПиШ – МГДТДиЮ – МГД-Д(Ю)Т – ГБПОУ «Воробьевы горы»).
6. Новогодние традиции Московского Дворца пионеров. Часть I. Московский городской Дом пионеров (1936-1962). URL: https://vk.com/wall-79769087_70 (Дата обращения 24.03.2020).
7. Новогодние традиции Московского Дворца пионеров. Часть II. Московский городской Дворец пионеров и школьников (1962-1991). URL: https://vk.com/video-79769087_456239019 (Дата обращения 24.03.2020).
8. Новогодние традиции Московского Дворца пионеров. Часть III. Московский Дворец творчества – комплекс «Воробьевы горы» (1992-2021). URL: https://vk.com/wall-79769087_81 (Дата обращения 24.03.2020).
9. Пионерская правда. Орган ЦК ВЛКСМ и Центрального совета Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина.
10. Постышев П. Давайте организуем к новому году детям хорошую ёлку! // Правда. 1935. 28 декабря.
11. Сказка и быль про волшебные лепестки, про Деда Мороза, про веселые зимние каникулы в Московском Доме пионеров и октябрят и в Киевском дворце пионеров // Киножурнал пионерия. 1941. № 1 / Реж. А. Ованесова. Союзкинохроника. Звуковой, черно-белый, 349,7 метра. Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД), №. 4816.
12. Фролов А.С. От программы «Праздники детства» к программе празднично-игровой культуры (Итоги реализации программы «Праздники Детства») // Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития. Информационно-аналитические материалы и психолого-педагогический анализ. Под. ред. С.В. Григорьева. М., 2006. С.56-60.

ШКОЛА ДЕДА МОРОЗА
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ НОВОГО ВЕКА



KVN AS A MEANS OF SOCIALIZATION
OF A TEENAGER IN THE EDUCATIONAL SPACE



А.С. Фролов,

Руководитель Московской Школы Деда Мороза,
главный режиссер МДП,
заслуженный работник культуры РФ,
кандидат педагогических наук
ГБПОУ «Воробьевы горы»
Москва

A. Frolov,

Head of the Moscow School of Santa Claus,
Chief producer SBVEI «Vorobyovy Gory»,
Honored Worker of Culture of the Russian Federation,
candidate of pedagogical sciences
SBVEI «Vorobyovy Gory»
Moscow

Статья посвящена описанию и анализу значимого социокультурного проекта Московская школа Деда Мороза, созданного в МГДД(Ю)Т при участии Московского института открытого образования и поддержке Департамента образования города Москвы. Автор рассматривает основные принципы реализации данного проекта, ключевые направления и виды деятельности. В статье анализируются образовательные и культурные практики школы. Автор на конкретных примерах показывает, что детские новогодние праздники способствуют творческому взаимодействию детей и взрослых в освоении празднично-игровой культуры.

*Abstract:*The article is devoted to the description and analysis of the significant socio-cultural project Moscow School of Father Frost, created at the Moscow State Children's House of Children with the participation of the Moscow Institute of Open Education and the support of the Department of Education of the City of Moscow. The author considers the basic principles for the implementation of this project, key areas and activities. The article analyzes the educational and cultural practices of the school. The author, using specific examples, shows that children's New Year's holidays contribute to the creative interaction of children and adults in the development of a festive and gaming culture.

Ключевые слова: Московская школа Деда Мороза, празднично-игровая культура, индустрии новогодней кампании, театрализованные представления, спектакли.

Keywords: Moscow School of Father Frost, festive game culture, industries of the New Year campaign, theatrical performances, spectacles.

Социокультурный проект Московская школа Деда Мороза (МШДМ) по формированию празднично-игровой культуры современного мира детства, созданный в МГДД(Ю)Т при участии Московского института открытого образования и поддержке Департамента образования города Москвы, ведет свою историю с 2000 года. Наиболее активная форма деятельности МШДМ в Московском дворце пионеров была проведена в 2000-2012 гг.

Именно в это время, с начала нового тысячелетия, остро встал вопрос обновления празд-

нично-игровой культуры всей индустрии новогодней компании в нашей стране. Влияние правильного, с педагогической точки зрения, организованного детского праздника на нравственное развитие ребенка обосновывает актуальность и целесообразность данного проекта, который был продиктован недостаточным вниманием к творческой деятельности педагогов, а также, все возрастающими современными требованиями к организации зимней кампании для детей в России в ходе осуществления программы Департамента



образования города Москвы «Столичное образование» и межрегионального проекта Правительства Москвы «Великий Устюг – родина Деда Мороза».

К реализации данного проекта были подключены ведущие образовательные и культурные учреждения Москвы: ММГДЮТ, Детский музыкальный театр им. Н.И. Сац, Государственный музей им. А.С. Пушкина, школа искусств имени Балакирева и др. Комитетом общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы (председатель Л.И. Швецова) и Комитетом образования Правительства Москвы (председатель Л.П. Кезина) была сформирована творческая группа, в которую был включен и автор этой статьи, как главный режиссер МГДДЮТ, по реализации и практическому внедрению в Москве межрегионального проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза». Так возникла идея создать во Дворце Московской Школы Деда Мороза. Руководство МГДДЮТ (директор Монахов Д.П.) поручило режиссерской группе Дворца концептуальную разработку и создание «Школы» как долгосрочного социокультурного проекта. Решено было начать с программы, которая в первую очередь была направлена на систему дополнительного образования детей, позволяющую ребенку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве.

Привлечение к участию в проекте Московского института открытого образования (ректор А.Л. Семенов) позволило разработать более глубокое методическое содержание программы для обучения специалистов системы дополнительного образования и начать ее реализовывать во Дворце.

Важным направлением «Школы» стало создание новых новогодних празднично-игровых мероприятий для детей и юношества.

Открытие школы с участием сказочных персонажей, Новогодние ярмарки, мастер-классы «Елка своими руками», акции «Письмо Деду Морозу», мастер-классы «Сохранение образов российского Деда Мороза и Снегурочки» (костюм и грим), выпускные экзамены в Школе Деда Мороза, Рождественские благотворительные программы, Новогодние представления с участием Российского Деда Мороза и персонажей русских народных сказок, викторина «Деды Морозы разных стран мира», выставка-инсталляция «История новогодних елок», выставка «Из истории праздников Елки во Дворце» и др.

Департаментом образования города Москвы специалистам «Школы» была поручена экспертная оценка сценариев городских учреждений дополнительного образования и непосредственный прием их новогодних программ, что значительно повысило художественный уровень содержания детских новогодних театрализованных представлений и спектаклей. Большим педагогическим достижением в работе «Школы» стало направление работы с детским активом – юных помощников Деда Мороза в организации праздников в период каникул. Со временем было создано Детское жюри, с их активным участием в оценке проходящих новогодних программ ведущих площадок города, включая Дворцы и Центры детского творчества, Колонный зал, Елка в конференц-зале Мэрии Москвы, Государственный Кремлевский Дворец и др. Выпускники Школы педагоги и дети



Фролов А.С. МШДМ

неоднократно выезжали в составе экскурсионных поездов школьников Москвы в Великий Устюг.

Активное участие в образовательной и культурной деятельности Школы приняли педагоги и сотрудники Дворца практически всех образовательных и административных отделов: Дирекция, ТОКМП, Совет ветеранов Дворца, Музей истории детского движения, Отдел Игр, Ансамбль им. Локтева, ТЮМ, КИД, Культурологический отдел, Отдел Художественного творчества, Отдел Экологии, Отдел технического творчества, Отдел социального творчества, Отдел спорта, КЮД, Библиотека, Лицей, СМИ, РИО и др.

Творческо-педагогический состав Школы в основном состоял из опытных специалистов Дворца: Клятова Н.И., Монахов Д.Л., Мягкова В.С., Кленова Н.В. к.п.н., Кузнецова Л.В.

к.п.н., Григорьев С.В. к.псих. н, Гоппен С.В., Петрова Г.В., Фомина А.Б. д.п.н., Фролов А.С. к.п.н., Щигарева М.В... А так же с приглашением профессиональных режиссеров, актеров, музыкантов, дикторов: Силин А.Д. – режиссер-постановщик, лауреат Государственной премии, Gladkov Г.В. – композитор, заслуженный деятель искусств, Судец Т.А. – диктор ЦТ, заслуженная артистка, Ласточкин В.Н. – режиссер-постановщик Елкимэра Москвы, заслуженный работник культуры, Панфилов В.В. – режиссер и сценарист новогодних праздников, Московский театр игр и забав «Неужели», актеры Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького... Практически Большое внимание к Школе проявили как отечественные, так и зарубежные СМИ, практически информационными партнерами стали: журналы «Праздник», «Вожатый века», «Радость», «Город»; газеты «Культура», «Вечерняя Москва», «Пионерская правда», «За Калужской заставой», «Метро», «Досуг» и др.

Проведя социально-педагогический анализ проделанной работы «Школы» за указанные годы можно кратко подвести следующие итоги:

- Впервые в МДП была создан социокультурный проект по развитию индустрии новогодних праздников для детей и юношества в системе дополнительного образования нашего города в ногу с новым веком.
- В течение ряда лет сложилась разноплановая система программно-методического содержания Школы: обучение в Школе специалистов дополнительного образования города и детского актива юных помощников Деда Мороза, рецензирование сценариев Новогодних праздников УДОД,

А.С. Фролов



консультации педагогам-организаторам по новогодним детским праздникам. создание взрослого и Детского жюри, по оценке Новогодних праздников для детей и юношества. Осуществлен выпуск более 20 репертуарно-методических сборников, буклетов, статей и информационных материалов.

- Создан уникальный социокультурный проект по развитию новогодней празднично-игровой индустрии для детей и юношества в рамках межрегионального проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза».
- Социально-педагогическая значимость проекта МШДМ заключается в том, что его реализация имела фундаментальное и прикладное значение для повышения профессионального уровня педагогических работников столичной системы дополнительного образования детей, что позволяло поднять на новый уровень качество организации новогодних культурно-массовых мероприятий для детей и юношества. Подготовлено более 300 специалистов в сфере культурно-досуговой деятельности образовательных учреждений столицы.
- Подготовлены репортажи в российских и зарубежных СМИ, проведены благотворительные рождественские программы, городские выставки-концерты (Мэрия Москвы, Манеж, ВВЦ, МДО, МДП и т.д.), осуществлен выпуск более 50 информационных материалов в печатных СМИ и теле-радио.
- Школа стала системообразующим проектом, идею быстро подхватили УДОД, а также учреждения образования и культуры



других городов. Дворцом были налажены межрегиональные творческие и педагогические контакты по взаимодействию в сфере новогодней праздничной индустрии для детей и юношества в Москве, Московской области, Санкт Петербурге, Ленинградской области, Вологде, Великом Устюге, Костроме, Череповце, Ярославле...)

Как показывает практический опыт Московского Дворца Пионеров, детские новогодние праздники – одни из самых ярких моментов в жизни ребенка, открывающие детям простор для творчества, которые рождают в душе светлые чувства, благородные порывы, учат жить в коллективе, духовно обогащают ум и сердце, помогают тесному творческому взаимодействию детей и взрослых в освоении празднично-игровой культуры.



Список литературы:

1. Здравствуйте, я – Дед Мороз. Репертуарный сборник в помощь организаторам детских праздников. / Сост. А.С. Фролов. – М.: МГДД(Ю)Т, 2003.- 36 с.
2. Календарь Деда Мороза, - М. Комитет общественных связей города Москвы, 2007. – 75 с.
3. Летопись реализации проекта «Великий Устюг – родина Деда Мороза», Вологда, Издательский дом Вологжанин, 2003. - 60 с.
4. Мир игры и празднично-игровая культура Детства: Материалы научно-практических конференций по празднично-игровой культуре. Часть II / Ответственный редактор С. В. Григорьев; Под общей редакцией Д. Л. Монова, С. В. Григорьева, А. С. Фролова. – М.: ОДИ-International, МГДД(Ю)Т, 2011. - 198 с.
5. Московская школа Деда Мороза. История рождения и развития. – М.: МГДД(Ю)Т, 2005. – 58 с.
6. Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. / Отв. ред. С.В. Григорьев, А.С. Фролов. - М.: МГДД(Ю)Т, 2005. - 304 с.
7. Фролов А.С. Московская школа Деда Мороза приглашает. – М.: «Golden Print», 2005. – 12 с.

ОПЫТ РЕГИОНОВ

УЧЕНИК-РОДИТЕЛЬ-ШКОЛА.
УСПЕШНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ
И ОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ



Разработан senivpetro / Freepik.com

STUDENT-PARENT-SCHOOL.
SUCCESSFUL SELF-DETERMINATION
AND A CONSCIOUS CHOICE OF A FUTURE PROFESSION



О.С. Штепина,
директор

Л.В. Зенцова,
к.т.н.,
заместитель директора по УВР

Н.В. Шевченко,
заместитель директора по УВР

Лицей № 36 ОАО «РЖД»,
Иркутск

O. Shtepina,
Director

L. Zentsova,
candidate of Engineering Sciences,
associate Director

N. Shevchenko,
associate Director

Lyceum №36 (Russian Railways (OAO RZHD)),
Irkutsk

Взаимодействие и сотрудничество семьи и школы актуально и востребовано. Кто должен сделать выбор будущей специальности: ребенок или родитель? Участники родительского собрания выразили мнение, что в этот ответственный момент необходимо, чтобы ученики, родители и учителя были союзниками. Для детей важно, что по трудному пути самоопределения они идут не одни, рядом находится взрослый, который поддержит в трудную минуту и поможет, какой бы путь они ни выбрали.

Interaction and cooperation between families and schools is relevant and necessary. Who should make the choice of the future profession: the child or the parent? The participants in the parent-teacher meeting were of the opinion that pupils, parents and teachers need to be allies in this crucial moment. It is important for children that they are not alone in navigating the difficult path of self-determination. Adult will support them in times of need and help them whichever way they choose.

Ключевые слова: ученик-родитель-школа, идеальный и реальный ученик, идеальный и реальный родитель, идеальная и реальная школа, профориентация.

Keywords: student-parent-school, ideal and real student, ideal and real parent, ideal and real school, career guidance.

17–19 ноября 2021 года в 10-х классах Лицея №36 ОАО «РЖД» состоялись интерактивные родительские собрания «Ученик-родитель-школа. Успешное самоопределение и осознанный выбор будущей профессии», куда родители были приглашены вместе с детьми.

Юность – возраст самоопределения и поиска ответов на вопросы: кем быть?», «куда поступать?», «какую профессию выбрать?», «как стать успешным?».

Лицей № 36 ОАО «РЖД» в своей образовательной деятельности ориентирован на то, чтобы нацелить выпускника на поступление

в вузы по профилю железнодорожной направленности. Уже достаточно давно сложился узнаваемый бренд Лицея. Наш выпускник – качественно подготовленный, социально адаптированный, конкурентоспособный, амбициозный, целеустремленный потенциальный студент и работник.

Родительское собрание началось с работы в смешанных группах (дети + родители): участники создавали три пары образов: идеального и реального ученика, идеального и реального родителя, идеальной и реальной школы. Организаторы мероприятия отметили общую



увлеченность и заинтересованность, продуктивность и командную работу в группах.

Созданные портреты идеального ученика и родителя немного отличались от реального, а идеальная школа практически совпала с реальной – с Лицеем, это было отмечено во всех трех классах (хорошее техническое оснащение, отличные учителя, подготовка к жизни, школьная форма, чистота и уют).

В реальном ученике отметили следующие качества: требующий контроля, загруженный, непослушный, все делающий в последний момент, жизнерадостный, ленивый, интернет зависимый, многообещающий. И родитель: заботливый, любящий, ворчащий, уставший, контролирующий, критикующий, «не в тренде», гиперопекающий, заставляющий, принципиальный.

Затем заместитель директора по УВР Зенцова Л.В. познакомила участников собрания с анализом текстов мини-сочинения-рассуждения десятиклассников «Я и Лицей», которое обучающиеся писали накануне. Представляем выдержки из сочинений по основным микротемам:

Статус Лицея:

- Лицей – уникальное учебное заведение. В этом году ему исполнилось 115 лет.
- Лицей входит в ТОП-100 лучших российских школ.
- В Лицее – очень качественное образование и высоко заданная планка.
- Лицей – место, куда хочется возвращаться.
- Лицей – крутой!

Материально-техническая база:

- Здание Лицея – величественное и красивое, любой житель города Иркутска знает о нашем Лицее.
- В Лицее присутствует всё для получения качественных знаний: компьютеры, оборудованные кабинеты, спортзал. Также отличная столовая, буфет.
- В Лицее вкусно кормят и меню разнообразное.
- Лицей хорошо оснащен технически. В кабинетах информатики и математики есть интерактивные доски, лабораторные работы по биологии проводятся с микроскопами, по химии – с реактивами, что есть далеко не в каждой школе.

Жизнь в Лицее:

- Каждый год я иду на линейку с удовольствием, жду чего-то нового, интересного. Новые ученики легко вливаются в наш коллектив.
- Кроме обычных уроков я посещаю и кружки. Моими любимыми являются театральная студия, спортивные (волейбол, туризм) и робототехника.
- Лицей активно продвигает участие в олимпиадах среди школьников, что может

О.С. Штепина, Л.В. Зенцова, Н.В. Шевченко



благодарно влиять на поступление в высшие учебные заведения и расширение кругозора.

- Лицей привил мне тягу к математике и физике, я надеюсь, что в будущем свяжу свою профессию именно с этим направлением.
- Мой класс – моя семья. Наши учителя – замечательные люди, которые поддерживают нас в трудные моменты.
- Благодаря Лицею я заняла хорошее место в олимпиаде по математике и вообще узнала «олимпиадную математику», за что потом получила «звезду лицея».

Я и Лицей:

- Для меня Лицей – начало моего жизненного пути.
- Лицей стал для меня вторым домом. Он дает нам знания, новых друзей, шанс стать успешным и богатым.
- В Лицее прекрасные педагоги и учителя. Они отлично учат и дают знания. Благодаря их профессионализму появляется желание учиться на отлично.
- У нас с Лицеем сложные отношения, но несмотря ни на что, каждое утро я прихожу



в Лицей и увлекательно, забываемо, крайне познавательно провожу 6 часов своей молодости.

- Лицей сильно повлиял на мое взросление, мои взгляды и мое отношение к миру. Я очень рада, что попала в такую дружную «семью».
- Хотелось бы верить, что я тоже приношу какую-то пользу Лицею, помогаю ему стать чуть лучше.

Среди факторов, влияющих на успех ученика (по данным опроса учеников, родителей, учителей школ Иркутской области) Зенцова Л.В. выделила группу факторов, характеризующих самого ученика: социально-экономический и культурный статус семьи, дисциплинированность, учебную мотивацию. И группу факторов, характеризующих учебное заведение: тип населенного пункта, в котором расположена школа (Лицей находится в региональном центре), углубленное изучение предметов (в Лицее это есть), квалификацию педагогов (отмечаем высокий уровень), индекс олимпиадной активности, систему профориентации и дополнительное образование, вовлеченность родителей в учебный процесс, нехватку ресурсов.

В интеллектуальной деятельности лицеистов отмечается снижение количества участников Всероссийской олимпиады школьников. Также отмечается снижение уровня учебной мотивации на примере индекса активности участия в конференциях, конкурсах из Перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, утвержденных приказом Минпросвещения России на 2021/22 учебный год.

О.С. Штепина, Л.В. Зенцова, Н.В. Шевченко



С октября 2021 года Иркутский государственный университет путей сообщения и Сибирский колледж транспорта и строительства предлагают лицеистам уникальную возможность обучения рабочим профессиям «Слесарь», «Техник-конструктор» (с последующей выдачей документа установленного образца), посещение занятий по теме «Неразрушающий контроль» и «Геодезия». Некоторые старшеклассники уже выбрали для себя этот путь в профессию. Родительское собрание дало возможность и детям, и родителям понять пользу этого выбора. Было много уточняющих вопросов, а после собрания количество желающих получить вместе с аттестатом свидетельство о профессии значительно возросло.

Далее состоялся открытый диалог о будущем выборе старшеклассников, о работе на железной дороге, условиях целевого обучения в Иркутском государственном университете путей сообщения по договорам с Восточно-Сибирской дирекцией инфраструктуры, мерах поддержки студентов железнодорожных вузов и молодых специалистов. Такой диалог умело выстроили Каляева А.И., начальник



сектора реализации молодежной политики Восточно-Сибирской железной дороги, и Гриценко Ю.В., начальник службы управления персоналом Восточно-Сибирской дирекции инфраструктуры.

Разговор продолжила директор Лицея Штепина О.С., которая познакомила участников собрания с оценкой эффективности деятельности Лицея на основе результатов рейтинга образовательных учреждений ОАО «РЖД» и показателями рейтинга, в которых напрямую отражается профориентационная направленность деятельности Лицея.

Рейтинговые показатели:

- «Обеспечение качественного массового образования» (охват дополнительным образованием, результативность ОГЭ, ЕГЭ, количество аттестатов с отличием, количество участников образовательных смен «Сириуса», «Океана», «Артека», «Орленка», «Смены»);
- «Кадровый потенциал»;
- «Развитие способностей обучающихся» (олимпиадная, конкурсная результативность);
- «Создание условий здоровьесбережения и развитие массового любительского спорта»;
- «Профориентационная деятельность» (количество обучающихся, получивших свидетельство об освоении рабочей профессии по профилю железнодорожного транспорта, число выпускников, поступивших в учебные заведения железнодорожного транспорта);
- «Публикации»;

О.С. Штепина, Л.В. Зенцова, Н.В. Шевченко



- «Научная деятельность»;
- «Социальная активность».

В конце мероприятия родители выразили благодарность организаторам за то, что стали лучше понимать своих детей.

Взаимодействие и сотрудничество семьи и школы актуально и востребовано. Кто должен сделать выбор будущей специальности:

ребенок или родитель? Участники собрания выразили мнение, что в этот ответственный момент необходимо, чтобы ученики, родители и учителя были союзниками. Для детей важно, что по трудному пути самоопределения они идут не одни, рядом находится взрослый, который поддержит в трудную минуту и поможет, какой бы путь они ни выбрали.

Список литературы:

1. Варавченко, Е.В. Формирование у учащихся осознанного подхода к выбору профессии / Е.В. Варавченко, Е.А. Кавтя. – Текст: непосредственный // Образование и воспитание. – 2017. – № 3.1 (13.1). – С. 9-13. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/61/2463/> (дата обращения: 09.03.2022).
2. Красная Е. М. Учитель – ученик – родитель: взаимоотношения / Е. М. Красная. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 7 (141). – С. 445-447. [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/141/39884/> (дата обращения: 01.03.2022).
3. Кулакова Анастасия Игоревна Особенности формирования осознанности профессионального выбора в период общего обучения // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-osoznannosti-professionalnogo-vybora-v-period-obshchego-obucheniya> (дата обращения: 09.03.2022).
4. Ученик-родитель-школа. Успешное самоопределение и осознанный выбор будущей профессии//Материалы сайта «Лицей № 36 ОАО «РЖД». г.Иркутск. – [Электронный ресурс] – URL: <http://licey-36.ru/news/uchenik-roditel-shkola-uspeshnoe-samoopredelenie-i-osoznannyj-vybor-budushchej-professii> (дата обращения: 01.03.2022)
5. Школа и родители: найти путь к диалогу// Newtonew.com:81/. – [Электронный ресурс] – URL: <http://newtonew.com:81/school/shkola-i-roditeli-nayti-put-k-dialogu> (дата обращения: 01.03.2022)

КРЕАТИВНЫЕ ЭКСКУРСИИ В ОРГАНИЗАЦИИ
ЛЕТНЕГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ
В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ



Разработано: zinkevych / Freepik.com

CREATIVE EXCURSIONS
IN THE ORGANIZATION SUMMER RECREATION AND
WELLNESS IN THE INSTITUTION
OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN



Е.В. Авдюкова,

методист первой квалификационной категории
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
Центр детского творчества «Выйский»,
Россия, Свердловская область, Нижний Тагил

E. Avdyukova,

methodologist
of the first qualification category
Municipal budgetary institution of additional education
Children's Creativity Center «Vyisky»,
Russia, Sverdlovsk region, Nizhny Tagil

В статье рассматривается опыт организации летнего отдыха и оздоровления детей в лагере дневного пребывания, направленный на формирование у детей потребности содержательно и с пользой проводить своё свободное время посредством вовлечения в поисковую деятельность краеведческого характера. Показана эффективность серии креативных экскурсий в организации поисково-исследовательской деятельности в период летнего отдыха и оздоровления детей в лагере дневного пребывания. Статья может быть полезна образовательным организациям, реализующим программы отдыха и оздоровления детей.

The article examines the experience of organizing summer holidays and improving the health of children in a day camp, aimed at forming the children's need to spend their free time meaningfully and usefully by engaging in local history research activities. The effectiveness of a series of creative excursions in the organization of search and research activities during the summer holidays and rehabilitation of children in the day camp is shown. The article may be useful for educational organizations implementing recreation and wellness programs for children.

Ключевые слова: летний отдых, краеведение, городской туризм, креативная экскурсия.

Keywords: summer vacation, local history, urban tourism, creative excursion.

Большинство детей ждут каникул, потому что это время отдыха, свободы, а значит, отличного настроения, веселых встреч с друзьями, и, конечно же, это время интересных и увлекательных событий.

Каким образом сохранить все эти слагаемые каникул и в то же время обеспечить возможность познания, творческого развития и самореализации детей? Безусловно, путем организованной программы, насыщенной разнообразными познавательными мероприятиями, конкурсами, приключениями!

В 2021 году в Центре детского творчества «Выйский» в рамках муниципального задания был организован лагерь дневного пребывания детей, целью которого стало создание условий для организованного отдыха детей в лет-

ний период и формирование у них потребности содержательно и с пользой проводить своё свободное время посредством вовлечения в поисковую деятельность краеведческого характера.

Тематика смены навеяна идеей городского туризма как современного многогранного явления, сочетающего познание, отдых, приобретение нового опыта в той или иной сфере деятельности. Своеобразным концептом смены стала серия креативных экскурсий, в ходе которых интерес детей был направлен на поисковую, исследовательскую и проектную деятельность, а также на приобщение к культурным и гуманистическим ценностям посредством участия в мероприятиях, обращенных, прежде всего, к темам истории, а также

Е.В. Авдюкова



к темам настоящего и будущего города. Дети узнали о малоизвестных, не транслируемых широко событиях в истории города, познакомились с народными праздниками и традициями, приобрели опыт творческой и исследовательской деятельности. Основными событиями смены стали Большой слет туристов и Фестиваль талантов.

Использование темы городского туризма в организации детского лагеря в нашем учреждении обусловлено следующим:

- во-первых, развивающими возможностями этой сферы досуга как для детей младшего школьного возраста, так и для подростков;
- во-вторых, наше учреждение расположено в примечательном историческом месте города, снискавшем славу родоначальника города-труженика, связанного с именами известных мастеровых и инженеров-изобретателей;
- в-третьих, несмотря на активное использование детьми и подростками современных гаджетов, в особенности в условиях досуга, природа человеческой психики такова, что познавательный интерес к материальным объектам, процессам, явлениям сохраняет своё колоссальное значение в качестве движущей силы в развитии ребенка.

Новизна программы заключалась во включении в содержание деятельности детей работы с топографической картой города в её материальном и электронном виде (последнее с помощью ресурса izi.TRAVEL.ru), а также в проектировании средствами указанного электронного ресурса экскурсионного маршрута по местам существовавших ранее достопримечательностей (значимых объектов) города:

- *креативная арт-экскурсия* по местам ремесленных мастерских «Тайна тагильской розы» – место расположения кустарных мастерских по изготовлению бураков, подносов и металлической домашней утвари; место расположения дома художников Худояровых – знаменитой мастерской по изготовлению подносов [6];
- *детективная экскурсия* «Загадка первого городского театра» – поиск месторасположения первого городского театра, на карту будут нанесены несколько мест, где существовали первые театральные объединения [4];
- *историческая экскурсия* «Улица Фрунзе вчера, сегодня, завтра...» – места расположения первого в России детского сада-яслей для рабочих Нижнетагильского завода, первого окружного фотосалона, Выйско-Никольской церкви (в том числе фамильной усыпальницы Демидовых).

В основу программы положены следующие **педагогические идеи**:

1. Туристско-краеведческая деятельность учащихся – одно из эффективных средств комплексного воздействия на формирование их личности. В ней формируются основные стороны воспитания: гражданское, нравственное, трудовое, эстетическое, физическое, значительно расширяется кругозор учащихся – идёт интенсивное умственное развитие (К.Д. Ушинский, Н.К. Крупская, М.Н. Покровский, А.А. Остапец, Б.П. Шемакин и др.) [8];
2. Культурно-досуговая деятельность – мощный ресурс развития личности ребенка, его благополучной социализации, творческого



развития и формирования его общей культуры (А.Д. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, И.Ю. Исаева, А.Д. Жарков, М.Б. Зацепина, С.А. Шмаков). Если человек не знает, что ему делать в часы досуга, то у него «портится голова, сердце и нравственность» (К.Д. Ушинский) [1,5,7].

Принципиальными положениями программы, на которых базируется организация её содержания и деятельности, являются следующие позиции:

1. Принцип сознательности и активности характеризуется активной ролью детей в организуемой деятельности, их включенностью в процесс самостоятельного познания.
2. Принцип сотрудничества и сотворчества – ориентация во взаимоотношениях педагогов и детей на партнерство, совместное творческое решение проблем.
3. Принцип единства отдыха, познания и творчества – соединение в организованной досуговой деятельности отдыха, развлечения, удовольствия и познания.
4. Принцип учета индивидуально-личностных особенностей предполагает учет индивидуальных, личностных характеристик детей.
5. Принцип безопасности означает целостную систему профилактических мероприятий, обеспечивающих сохранность здоровья детей и комфортные условия пребывания в лагере для всех участников образовательного процесса.
6. Принцип здоровьесбережения – все применяемые методы, приемы, используемые

средства должны быть обоснованными, проверенными на практике, не наносящими вреда здоровью.

Теоретические основания программы

1. Детство – сензитивный период воспитания культурных потребностей детей, в том числе средствами развлечений, праздников, познавательных игр и т. п. во время отдыха [7].
2. Организация культурно-досуговой деятельности будет строиться на интегративности ее видов и культурных потребностях детей, что способствует более успешной адаптации к современной жизни и их более активную позицию в организации собственной досуговой деятельности [9].
3. Формирование самостоятельности в определении содержания досуговой деятельности базируется на организации сотрудничества взрослых и детей, в котором особое внимание уделяется рефлексивному развитию познавательной и личностной сферы младшего школьника и подростка [5, 7, 9].

Основной формой реализации деятельности лагеря стала сценарная ролевая игра «Тайны 58-й параллели», она соответствует возрастным особенностям как детей младшего школьного возраста, так и подросткового, способствует искреннему проживанию событий, проявлению самостоятельности и инициативности в условиях коллективной деятельности [1, 3, 5].

Другие используемые в реализации лагерной смены формы: креативные экскурсии, игры, тренинги, драматизации, проектирование, эксперименты, мастер-классы, беседы и др.



Основное содержание смены

Каждый ребенок стал участником одной из трех команд (всего в смене участвовало 40 детей):

- 1) **Искатели.** Девиз: «Бороться и искать, найти и не сдаваться».
- 2) **Следопыты.** Девиз: «Следопыт идёт вперёд, никогда не устаёт. Сумеет тайны разгадать и всё на свете отыскать».
- 3) **Пилигримы.** Девиз: «Мы – команда пилигримы, вместе мы непобедимы, дружба главное для нас, всем покажем высший класс».

Девиз игры: «За смену карту соберём, всю параллель непременно пройдем!»

Игра началась с момента знакомства с детьми и продолжалась в течение 18 дней летних каникул, каждый из которых имел свои особенности.

Понятийный аппарат смены

- «58-я параллель» – географическая координата, используемая в названии лагерной смены, а также игры, в которую в течение 18 дней вовлечены дети. Дети получают задание выяснить, почему так назвали игру и в чём ошибка? На самом деле географические координаты города Нижний Тагил имеют 57,55 параллель. Этот нюанс и предстоит выяснить всем участникам смены в числе других интересных тайн и загадок.
- **Туристы** – дети, участники лагерной смены.
- **Туристический отряд** – отряды смены.
- **Директор турагентства** – начальник лагеря. Игровая ситуация позволила обозначить лагерь турагентством, в котором каждый

участник смены может принять активное участие в предлагаемых экскурсионных турах по родному городу. Отчасти этот момент решает проблему адаптации детей к условиям оздоровительного лагеря и формирования культуры временного детского коллектива [2].

- **Экскурсоводы и инструкторы** – воспитатели (педагоги дополнительного образования).
- **Туроператор** – вожатый (педагог-организатор) – лицо, являющееся организатором подготовки Туристического слета и Фестиваля талантов (совместно с руководителем театральной студии).
- «**Турики**» – игровые фишки, получаемые в награду за выполненные задания. На языке туристов туриками называют груды камней конической формы, которой путешественники помечают маршрут. Турики служат ориентирами и облегчают путь туристам.
- «**Маршрут дня**» – распорядок текущего дня.
- «**Турнавигатор сезона июнь 2021 года**» – план-сетка мероприятий, проводимых в лагере.
- «**Карта умений**» – лист формата А1, на котором в течение смены фиксировались приобретенные умения по результатам предыдущего дня в виде знаков-символов.

Игровой замысел заключался в том, чтобы, участвуя и побеждая в различных мероприятиях, набрать как можно больше «туриков», которые подлежат обмену на символы приобретенных умений. Команда, набравшая наибольшее количество «туриков» за определенное количество дней, могла обменять их на один из символов умений.



В конце смены по набранным символам уместной оценивалась готовность каждой команды к выполнению главного проекта смены – созданию маршрута городского туриста с аудиогидом. Например, если ребята получили такой символ как «Оратор», то их задачей было создание аудиозаписи – описания значимости достопримечательности, которая нанесена на карту. Если отряд получил символ «Спасатель», то их задача – составление пояснений по безопасному прохождению маршрута. Всего предлагались такие знаки-символы: «Оратор», «Спасатель», «Творец», «Спортсмен», «Друг», «Краевед».

Каждый участник игры должен был соблюдать Законы и Правила.

Законы:

- Закон точного времени.
- Закон доброты.
- Закон порядочности.
- Закон дружбы.
- Закон безопасности.
- Закон взаимовыручки.

Правила:

- Один за всех и все за одного.
- Порядок прежде всего.
- Каждое дело вместе.
- Все делай творчески, а иначе зачем?
- Даже если трудно, доведи дело до конца.
- Чистота – залог здоровья.

Турнавигатор сезона июнь – 2021 (план-сетка мероприятий)

Дни смены	Мероприятие
1 день <i>Международный день защиты детей</i>	<i>«Ты да я, да мы с тобой».</i> Открытие туристического сезона. Тренинг на знакомство (этюды «Настроение»). <i>«Я+ ТЫ = МЫ».</i> Творческая мастерская «Эмблема нашего отряда». Игровая программа в честь Дня защиты детей
2 день	<i>«Приключения нас зовут, сами построим интересный и безопасный маршрут».</i> Обсуждение правил сюжетной игры лагеря. Встреча с сотрудниками Отдела пропаганды ГИБДД. Квест-игра «Школа безопасности».
3 день Народный праздник Симеон Столпник, Никита Столпник (Начало лета, цветение шиповника <i>«Шиповник цветет – румянец года ведет»</i>) (отмечается 6 июня)	<u>День обмена «туриков»</u> <i>«Июнь! Туристы торжествуют, прокладывают новый путь».</i> Беседа «Турист как художник» (на примере картин художников-туристов и исследователей) – мероприятие можно провести в детской библиотеке. Школа скетчинга: рисуем шиповник. Креативная арт-экскурсия по местам ремесленных мастерских «Тайна тагильской розы». Маршрут по улице Высокогорская (бывшая Зелёная) – место расположения кустарных мастерских по изготовлению бураков, подносов и металлической домашней утвари; улице Максима Горького



	<p>(бывшая Береговая) – место расположения дома художников Худояровых – знаменитой мастерской по изготовлению подносов. Туристы на привале (пост-релиз по итогам экскурсии дня для публикации в соцсетях).</p>
<p>4 день Всемирный день окружающей среды; День Эколога. Василиск, Василисков день (отмечается 4 июня) Народный праздник Летние (зелёные) святки (отмечается 6 июня)</p>	<p><i>«Приведём в порядок дом, в новый путь тогда пойдём».</i> История народного праздника «Летние святки». Высадка цветов у здания детского центра. Школа скетчинга «Кто такой Василиск?» Игровая программа «Летние святки». Туристы на привале (пост-релиз по итогам игровой программы дня для публикации в соцсетях)</p>
<p>5 день Пушкинский день в России. День русского языка. (отмечается 6 июня)</p>	<p><u>День обмена «туриков»</u> <i>«Клуб Театральных Путешествий, Как свежий ветер перемен, Героев и ролей созвездье, Свобода от хандры и музы сладкий плен...»</i> Детективная экскурсия: «Загадка первого городского театра» (начало). Театральные зарисовки. «Сценки из Пушкинских сказок». Туристы на привале (пост-релиз по итогам экскурсии дня для публикации в соцсетях)</p>
<p>6 день</p>	<p><i>«Туриста нельзя воспитать и обучить, если не воспитать в нем человека».</i> Детективная экскурсия: «Загадка первого городского театра» (окончание). Театральное закулисье. Экскурсия в Театр кукол (Нижнетагильский драматический театр). Туристы на привале (пост-релиз по итогам экскурсии дня для публикации в соцсетях).</p>
<p>7 день Международный день друзей</p>	<p><i>«Знаем, есть неизвестная широта из широт, где нас дружба чудесная непременно сведёт».</i> Путешествие в мир кино (К/т «Красногвардеец») Игра-викторина «Если с другом вышел в путь...». Школа скетчинга «Дружеский шарж».</p>
<p>8 день</p>	<p><u>День обмена «туриков»</u> <i>«Когда меня трамвай тагильский везёт в знакомые, но неизвестные места».</i> Историческая экскурсия «Улица Фрунзе вчера, сегодня, завтра...» (начало) История названий улицы Фрунзе, история Выйско-Никольской церкви (ныне ДК «Юбилейный»), история первого в России детского сада-яслей</p>



	<p>для рабочих Нижнетагильского завода – Авроринский приют. Туристы на привале (пост-релиз по итогам экскурсии дня для публикации в соцсетях)</p>
<p>9 день День России (отмечается 12 июня)</p>	<p>«Широка страна моя родная». «В гостях у книжек» (Программа в библиотеке «День России»). Творческая мастерская «Русские берёзки», куклы-закрутки «Россияночка»</p>
<p>10 день</p>	<p>«И, где фотограф ставит точку, Там многоточье ставит жизнь». Историческая экскурсия «Улица Фрунзе вчера, сегодня, завтра...» (окончание). История первого окружного фотосалона Генри Инглиса (ныне дом по ул. Фрунзе, 30). Туристы на привале (пост-релиз по итогам экскурсии дня для публикации в соцсетях)</p>
<p>11 день</p>	<p><u>День обмена «туриков»</u> «Мир – это книга, и те, кто не путешествуют, читают лишь одну её страницу» «Школа юного туриста» (Встреча с сотрудниками МЧС) Конкурс рисунков на асфальте «Безопасный туризм»</p>
<p>12 день Всемирный день детского футбола</p>	<p>«Туристам, как никаким другим спортсменам, важно умение собраться». Туризм и спорт. Спортивно-игровая программа «Футбол и другие замечательные игры»</p>
<p>13 день</p>	<p><u>День обмена «туриков»</u> «Мы не верим в усталость, Не умеем грустить, Нас хорошие книжки развлекают в пути». «В гостях у книжек» (Программа в библиотеке). Творческая мастерская «Наши туристические находки – подготовка к Большому туристическому слёту и Фестивалю талантов»</p>
<p>14 день Народный календарь Илларион Пропольник (прополка посадок)</p>	<p>«Туристы испытаньям рады, И труд любой для них в почёте». Игровая программа-экскурсия «Во саду ли, в огороде» Творческая мастерская «Наши туристические находки – подготовка к Большому туристическому слёту и Фестивалю талантов»</p>
<p>15 день День памяти и скорби</p>	<p><u>День обмена «туриков»</u> «У войны в тылу какое лицо?» По следам истории. «Жизнь города в годы войны». Творческая мастерская «Цветы для героев». Возложение цветов к памятнику</p>



16 день Международный олимпийский день	<i>«Нас походная жизнь закалила, Лица дышат здоровьем и бодростью».</i> Спортивно-игровая программа «Быстрее, выше, сильнее». Творческая мастерская. «Наши туристические находки – подготовка к Большому туристическому слёту и Фестивалю талантов»
17 день	<u>День обмена «туриков»</u> <i>«Ведь не зря изучали мы тактику турпоходов в любые места...».</i> Завершающая игра-проект: «Маршруты 58-й параллели». Создание интерактивного аудиогuida путешествия по памятным местам города Нижний Тагил с помощью онлайн-сервиса «izi.travel.ru»
18 день	<i>«Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались».</i> Итоги тура «Тайны 58-й параллели». Большой слёт туристов и Фестиваль талантов

Освещение деятельности летнего лагеря дневного пребывания

- Официальный сайт МБУ ДО ЦДТ «Выйский (<http://цдт-в.образование-нм.рф/>)
- Социальные сети: <https://vk.com/cdtv.club>, <https://www.instagram.com/cdtv.club/>

Программа лагеря дневного пребывания с описываемой практикой получила третье место на областном конкурсе программ летнего отдыха детей. На основании опыта этой практики была разработана краткосрочная программа дополнительного образования «Юный экскурсовод». Тема истории родного

города получила развитие в серии публикаций в соцсетях учреждения на тему «Легенды Урала», что позволяет включить этот материал в содержание программ туристско-краеведческой направленности учреждения и планировать новые практики по вовлечению детей в поисковую и проектную деятельность.

Список литературы:

1. Барышникова Г.Б. Будни и праздники в детском оздоровительном лагере: настольная книга вожатого. Ярославль, 2007.
2. Данилков А.А., Данилкова Н.С. Детский оздоровительный лагерь: организация и деятельность, личность и коллектив: монография. Новосибирск, 2010.
3. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов вузов искусств. М., 2007.
4. История театра и кино. Сайт: история Нижнего Тагила от основания до наших дней. [Электронный ресурс]. URL: http://historyntagil.ru/10_kinoteatr.htm (дата обращения: 4.12.2021)
5. Коротяева Е.В. Педагогика летних каникул: история, теория и практика: учебное пособие. Екатеринбург, 2018.
6. Малахитовая линия. [Электронный ресурс]. URL: <https://malahitline.ru/> (дата обращения: 4.12.2021)



7. Методические рекомендации по примерному содержанию и разработке оздоровительно образовательных программ организаций отдыха и оздоровления Свердловской области 2018 г. Сайт: Уральские каникулы. [Электронный ресурс]. URL: <http://уральские-каникулы.рф/news/4102> (дата обращения: 4.12.2021)
8. Остапец. А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: Методические рекомендации. М., 2001.
9. Царева Н.П. Проектирование программ организации летнего отдыха детей (методические рекомендации) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommunarstvo.ru/biblioteka/bibtsapro.html> (дата обращения: 4.12.2021)

